

THE PANDIT.

A MONTHLY JOURNAL

OF THE

BENARES COLLEGE,

DEVOTED TO

SANSKRIT LITERATURE.

VOLUME VII.

BENARES :

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS & CO.

INDEX TO VOLUME VII.

	PAGE
BUDDHIST PANDIT, AN ACCOUNT OF A,	55
CHETAMANI ŚABDA KHANDA,	1, 31, 57, 83, 111, 131, 151, 171, 187, 213, 237 257
KARPŪRA—MANJARI,	20, 47, 69, 97
MAHADEVA SWAMI LIFE OF,	185
PARJANYA	150
PROFESSOR GOLDSUCKER, AN ACCOUNT OF THE LIFE AND WRITINGS OF,	56
SANKHYA-TATVA-KAUMUDĪ, REMARKS ON TĀ- RANĀTH TARKAVĀCHASPATI'S EDITION OF THE	168
SOLUTION OF MATHEMATICAL PROBLEMS,	103, 123, 143, 163
VEDĀNTA-SŪTRA-SAIVA-BHĀṢYĀ,	7, 38, 64, 90, 117, 137, 157, 177, 194, 220, 244 260
VIDDHAŚĀLĀBHĀṆJIKĪ,	19
VIDVAN MANORANJINĪ (ENGLISH),	29, 77, 103, 125, 146, 167, 207, 231, 251, 267

Supplement

A Catalogue of MSS in the Library of the Benares Sanskrit College

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 73.

Benares, June 1st, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

अचोच्यते । गकारादिव्यक्तयो नैकैकाः । (१) अस्ति हि शुक्सारिकामनुष्यप्रभवेषु स्त्रीपुंसतद्विशेषप्रभवेषु गकारादिषु स्फुटतरवैलक्षण्यात्स्वरूपतो भेदप्रथा इक्षुवीरादिमाधुर्यवत् । न चेयमौपाधिकी भेदप्रतीतिः, (२) नहि विदितकुङ्कुमस्य (३) कुङ्कुमारुणा तरुणीति प्रतीतिवत् स्त्रीपुंसप्रभवत्वमानुभविकमुपाधिः । इन्द्रियासन्निकर्षेण स्त्रीपुंसादिभेदमविदुषोपि भेदप्रत्ययात् । यतो ऽनुमापयन्ति शुक्शब्दे ऽयं स्त्रीशब्दे ऽयमित्यादि । अन्यथा ऽन्योन्याश्रयात् । तत्प्रभवत्वे ज्ञाते भेदप्रत्ययः । तस्माच्च तदनुमानमिति । (४) न च कृपाणान्वयव्यतिरेकानुविधानात् कृपाणे मुखदीर्घत्ववदौपतिकमौपाधिकत्वम् ।

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

प्रत्यभिज्ञान्यथासिद्धार्थं गत्वजातिसिद्धये गकारनानात्वं साधयति । (१) अस्ति हीति । औपाधिकत्वमानुभविकमौपपत्तिकं वा, तत्राद्यमाशङ्क्य निराकरोति । (२) नहीति । (३) कुङ्कुमारुणेति । तथा च कुङ्कुमारुण्यवत् स्त्रीपुंसभेद एव तत्र भासते इत्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति । (४) न चेति । कुङ्कुमेनारुणा न तु स्वभावत इत्यत्र कुङ्कुमस्यौपाधिकत्वमनुभूयमानं कृपाणे तु तथात्वमन्वयव्यतिरेकगम्यं न तु तद्वत् कृपाणदीर्घमुखमिति प्रत्यय इति भेदः । यदा

अन्यानुविधानाभावात् । अथ व्यञ्जकवायोरेव वैलक्षण्यं शुकादिगकारगतत्वेन भासते, वायोऽपलब्धिस्तेनैव रूपेणेति चेत्, न । गकारगतत्वे बाधकाभावात् । न चाभेदप्रत्यभिज्ञानं बाधकं, नहि य एव शुक्शब्दस्य एव स्त्रीशब्द इति प्रत्यभिज्ञानम् । अन्यथा तेषु भेदज्ञानाभावाद्वक्तृविशेषानुमानं न स्यात् । न चाभिव्यञ्जकवायोरेव वैलक्षण्यं शुकाद्यनुमापकम् । तस्य गकारावृत्तित्वात् । (५) तत्र चारोपे ऽनुमिते भ्रान्तित्वात् । (६) तस्माद्यथा कृष्ण गौः शुक्ला गौरिति भेदे भासमाने गवाकारानुगतप्रतीतिर्गौत्वमालम्बते, तथा शुकादिगकारेषु भेदे भासमाने ऽयं गकारो ऽयमपि गकार इति बुद्धिर्गौत्वमालम्बते (७) इति प्रत्य-

यत्रोपाध्याश्रयसंबन्धेन तज्ज्ञानात्तथा धीस्तत्रोपाधेरानुभवि-
कत्वं यत्र तदाश्रयादनुविधानमात्रं न संबन्धस्तत्रौपपत्तिकत्व-
मिति भेदः । (५) तत्र चारोप इति । यद्यपि कूटलिङ्गकानुमिति-
वद्विषयाबाधे साध्यांशे याथार्थ्यमप्रत्यूहमेव, गकारे शुक्प्रभव-
त्वाद्यनुमितेर्भ्रान्तत्वापादने गकारनित्यतावादिन इष्टापत्ति-
श्च, तथापि प्रमात्वसंभवे भ्रमत्वं न कल्प्यते, प्रत्यभिज्ञाया अपि
गत्वाभेदविषयतया प्रमात्वमेवोपपाद्यमिति भावः । तदेवो-
पसंहारव्याजेनाह । (६) तस्मादिति । (७) इतीति । हेतौ,
यत उक्तानुगतप्रतीत्या गत्वसिद्धिरतस्तदभेदविषयतया प्रत्य-
भिज्ञोपपद्यत इत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञापदमनुगतप्रतीतिपरमित्यन्ये ।
ननु वर्णवैलक्षण्यं न शुक्प्रभवत्वाद्यनुमापकं किं तु ध्वनिग-
तमेव तत्तथा, तथा च तादृशध्वनिसाहित्यमेव वर्णस्यापि

भिन्नाभेदप्रथा चोपपद्यते । (८) किं च गत्वादिकं यदि न जातिस्तदा कोलाहलप्रत्ययो न स्यात् । तथाहि । नगरादौ बहुभिर्वर्णानामेकदोच्चारणे (९) दूरस्थेनानभिव्यक्तगकारादिवर्णविभागं कोलाहलमात्रं श्रूयते । (१०) न च तत्र वर्णान्यस्य ध्वनिरूपस्य शब्दस्य श्रुतिः संभवति । (११) तदभिव्यञ्जकभेरीताडनादेरभावात् । न च वर्णाभिव्यञ्जका एव ध्वनिव्यञ्जकाः, सन्निधानेपि श्रूयमाणवर्णे तच्छ्रवणप्रसङ्गात् । न च वर्णाभिव्यञ्जकवायुभिरेव दूरे ध्वनिमात्रमभिव्यज्यते । कव्यञ्जकस्य गत्यञ्जनइव वर्णव्यञ्जकस्य ध्वनिव्यञ्जने ऽसामर्थ्यात् तत्समर्थशङ्खादेरभावाच्च । न च तत्र शब्दत्वमेव प्रतीयते न शब्दः । व्यत्यग्रहे जात्यग्रहात् । (१२) न चाभिव्यञ्जको वायुरेव कोलाहनत्वेन प्रतीयते, शब्दत्वेन प्रत्ययात् (१३) सन्निधावपि तथाप्रत्ययप्रसङ्गाच्च । गकारादिग्रहेपि तेषां परस्परं (१४) भेदाग्रहात् कोलाहलधीरिति चेत्, न । (१५) तेषु वैधर्म्याभावात्, (१६) तदभावे ऽन्योन्याभावस्याभावात्, (१७) स्वरूपस्य ग्रहणात् । समीपे बहुगकारेषु (१८) भेदाभावेन (१९) तदग्रहे कोलाहलधीप्रसङ्गाच्च ।

वैलक्षण्यमिति गकारभेदाभावाद् गत्वजातौ न मानं, तथा च न तथा प्रत्यभिन्नान्यथासिद्धिरित्येवमेतत्त्वजातेः साधकान्तरमाह । (८) किं चेति । तथा च गत्वजातिसिद्धौ गकारनानात्वमपि आवश्यकमिति भावः । (९) दूरस्थेनेति । यद्यपि स्वस्वश्रवणसमवेत एव शब्दे गृह्यते इति न ग्राहकस्य दूरस्थता; न वा दूरत्वं गत्वादियहप्रतिबन्धकं, तथापि आकाशशब्दापेक्षया दूरत्वं बोध्यम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तद्दूरत्वमेव तद्गृहप्रतिबन्धकमिति भावः । ध्वनिविषयत्वेनान्यथासिद्धिमाशङ्क्य निराकरोति । (१०) न चेति । परमतेनैवाह । (११) तदभिव्यञ्जकेति । शब्दत्वजातिमभ्युपेत्य शङ्कते । (१२) न चेति । तदारोप्यतइत्यत आह । (१३) सन्निधावपीति । वस्तुतो वायुरतीन्द्रिय इति भावः । (१४) भेदाग्रहादिति । न तु गत्वाद्यग्रहादिति भावः । भेदो वैधर्म्ये वा ऽन्योन्याभावो वा स्वरूपं वा । आद्ये (१५) तेष्विति । यद्यप्युपाधिरूपमेव गत्वादिकं वैधर्म्यं संभवति तथापि तच्चिर्बक्तुमशक्यम् । जातिरूपं च त्वया नाङ्गीक्रियते, गकारस्यैकत्वे ऽनुगतमस्यापि न नुगतधर्मसिद्धिरिति भावः । द्वितीये (१६) तदिति । अन्योन्याभावस्य वैधर्म्यनिबन्धनत्वादिति भावः । अन्ये (१७) स्वरूपस्येति । (१८) भेदाभावेनेति । त्वन्मतइति शेषः । (१९) तदग्रहइति । तद्गृहे वाग्यथाख्यात्यापत्ति-

अनेकवर्णोच्चारणस्य तद्वेतुत्वे (२०) दूरेपि तदप्रतीत्यापत्तेः । तस्मदवश्यं गत्वादि (२१) जातिरूपेया, यदग्रहणेपि गकारादिग्रहेपि कोलाहलबुद्धिव्यपदेशो, (२२) अस्ति च शब्दस्य कोपि जातिविशेषः श्रोत्रग्राह्यः, यस्मा (२३) त्प्राच्यादिदेशविशिष्ट (२४) शङ्खप्रभवत्वमनुमीयते । अव्यपदेश्यत्वेपि इत्तुनीरादिमाधुर्यावान्तरवत्तत्सत्त्वात् । अन्यथा दिग्देशविशिष्टशङ्खादीनां ग्रहे श्रोत्रस्यासामर्थ्यात्तत्प्रतीतिर्न स्यादेव । तथापि गत्वादिना परापरभावानुपपत्त्या शुक्रादिगकारेषु न जातिविशेष इति चेत् । शुक्रककारादिषु कत्वादिप्राप्या जाति (२५) भिन्ना, (२६) तथा प्रत्येकं शुक्रककारादिषु शुक्रप्रभवत्वमनुमाय तद्व्यवहारो न तु शुक्रककारादिष्वेका जातिरस्ति शुक्रप्रभवत्वानुमापिका तद्व्यवहारकारिका वा, गत्वादिना संकरप्रसङ्गात् । (२७) गत्वं तु न नाना, अननुगतत्वेन ततो ऽनुगतव्यवहारानुपपत्तेः ।

रिति भावः । (२०) दूरेपीति । तत्र गकारस्यैक्येनानेकवर्णोच्चारणाभावादिति भावः । (२१) जातिरिति । अखण्डं पदार्थान्तरमप्रमाणिकमिति भावः । ननु यथा तारत्वव्यञ्जकस्यैव दूरे मन्दत्वव्यञ्जकत्वं तथा च वर्णव्यञ्जकस्यैव दूरे ध्वनिव्यञ्जकत्वमस्तु, यदि तस्यासामर्थ्यं ततदा तस्यापि तदापत्तेः । यदि चान्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्र तथात्वं तदा प्रकृतेपि तुल्यमित्यत आह । (२२) अस्ति चेति । तद्गृहकारेपि तादृशजातिसिद्धौ तच्चानात्वे गत्वस्यापि सिद्धौ तदग्रहादेव कोलाहलबुद्धिसंभवेन तत्तत्कल्पनमिति भावः । (२३) प्राच्यादीति यत्र देशे शब्द उत्पद्यते तद्देशप्रभवत्वमित्यर्थः । स च देशकस्य चित्पात्री कस्य चिदन्यथा । तदैक्यात्तत्प्रयोग्या तत्प्रभवत्वानुमापिका जातिरप्येकैवेति तत एव तत्तद्विभक्तिपुरुषाणां तत्र प्राच्यादिप्रभवत्वानुमानमिति भावः । एतेनैकस्यामेव शब्दव्यक्तौ तत्तद्विप्रभवत्वानुमापिका दश जातयः स्यु रित्याशङ्क्य एतज्जातिदशकाभ्युपगन्त्रा अद्वयगोलकन्यायेनैव शब्दात्पत्तिस्वीकार इति कस्य चित्समाधानमपास्तम् । (२४) शङ्खेति । शङ्खेत्युपलक्षणं, पुरुषादिकं च बोध्यम् । शङ्खेति दृष्टान्तार्थमुक्तम् । ध्वनेरप्यनित्यत्वार्थमित्यन्ये । (२५) भिन्नेति । शुक्रादेरेकककाराद्युच्चारणमात्रमित्यत्र तु न प्रमाणम् अन्ततो वीचीतरङ्गन्यायेनापि नानोत्पादादिति बोध्यम् । तच्चान्वयपि तदनुमितेन शुक्रादिप्रभवत्वेनोपाधिनेवानुगतधी रित्याह । (२६) तथेति । ननु गत्वमेव शुक्रप्रभवत्वानुमापकैकजातिव्याप्यं नानास्त्वित्यत आह । (२७) गत्वं त्विति सकलप्राधारणशुक्रप्रभवत्वैकोपाधिवचनानुगतसाधारणैकध-

(२८) अत एव तारत्वमपि गत्वादिव्याप्यं नाना, न तु गत्वमपि । तन्निश्चये ऽपि गत्वसंदेहश्च (२९) व्याप्यतावच्छेदकरूपानिश्चयात् । न चानुगतव्यवहारानुपपत्तिः । सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वेनानुगतेन नानातारत्वेष्वनुगतव्यवहारसंभवात् । तदज्ञाने व्यवहारसिद्धेः । तारत्वमन्दत्वे न जातीयं, (३०) सप्रतियोगिकत्वादिति चेत्, न । तारत्वतारतरत्वादय उत्कर्षरूपा जातिविशेषा एव, (३१) तेचाश्रये गृह्यमाणा एव गृह्यन्ते न तूत्कर्षावध्यपेक्षा, यथा मधुरतरत्वादय उत्कर्षव्यवहारमितरसापेक्षाः कुर्वन्ति (३२) तथा मन्दत्वादपेक्षया

माभावेन तस्याननुगतत्वमिति भावः । यद्यपि गकारपदवाच्यत्वावच्छेदकत्वादिनानुगमः संभवत्येव तथापि तदप्रतिसंधानेऽप्यनुगतप्रत्ययाद्वैतमेकमिति बोध्यम् । (२८) अत एवेति । जातिसंकरप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । ननु गत्वव्याप्यमपि तारत्वं कथमेकम् । मन्दत्वेन संकरापत्तेः । तथा हि । तारत्वव्याप्यं यदि मन्दत्वं, तदात्यन्तमन्देऽपि तारत्वापत्तिः । यदि च तद्व्यापकं, तदा ऽत्यन्ततारेऽपि मन्दत्वपत्तिरिति परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणजात्योर्मध्ये गकारे संकरापत्तिः । यदि चाऽत्यन्ततारे भिन्नमेव तारत्वमात्रं, मत्त्यन्तमन्दे मन्दत्वमपि भिन्नमेव, तदा मध्यगकारवृत्तिनारत्वमन्दत्वयोरन्योन्यातिरिक्तव्यक्तित्वापत्तिः । न चानन्यगत्या तत्तथा स्वीकार्यम् । अपसिद्धान्तादिति चेत्, मैवम् । मध्यगकारे तारत्वमन्दत्वयोर्भेदस्यासिद्धेः । एकैव हि जातिः किंचित्सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदिका प्रतिबन्धकतावच्छेदिका च, अत एव प्रवृत्तिनिमित्तद्वयसमावेशात्तारत्वमन्दत्वशब्दप्रयोगः । न चैवं वस्तुनडभयोरविरोधात्तत्त्वबन्धनविरुद्धधर्माध्यामो विरुध्यत इति वाच्यम् । एकप्रतियोगिकतारत्वमन्दत्वयोर्विरोधेन तत्त्वबन्धनविरुद्धधर्माध्यासोऽप्यसादिति । (२९) व्याप्यतेति । व्याप्यत्वेनानिश्चयादित्यर्थः । अत एव धूमत्वेन धूमदर्शनेऽपि बहिसंदेहः, तदर्थमेव व्याप्यतावच्छेदकानिश्चय उक्त इति ध्येयम् । (३०) सप्रतियोगिकत्वादिति । अवधिज्ञानाधीनज्ञानत्वादित्यर्थः । (३१) ते चाश्रय इति । तथा चासिद्धिरिति भावः । (३२) तथेति । नन्वेवं व्यवहर्तव्यज्ञाने मति सत्यां व्यवजिहीर्षया-मधिकापेक्षाया व्यवहारे ऽदृष्टवरत्वादिति प्रत्यक्षखण्डोक्तविरोध इति चेत् । अत्राहुः । व्यवहारः शब्दप्रयोगात्मा प्रवृत्तिनिमित्तज्ञानमपेक्षते तस्यापि व्यवहर्तव्यत्वात् । न च तारत्वशब्दप्रयोगे सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकजातिमानयमित्यात्मके सजातीयोपस्थितिं विना प्रवृत्तिनि-

तारत्वादिव्यवहारम् । (३३) उत्कर्षस्तु तज्जातिरूपादन्यो ऽसंभावित एव । (३४) गकारे तु नैवम्, (३५) अनन्यथासिद्धभेदप्रत्ययबलेन वक्तृविशेषानुमानबलेन च तत्सिद्धेर्गत्वकत्वव्याप्यतन्नानात्वस्वीकारात् । (३६) तथापि वायुवृत्तित्वे शुकादिककारगकारादिव्यञ्जकवायूनां विजातीयत्वं वाच्यं, तथा च ककारव्यञ्जकवायुत्वव्याप्यं यदि शुक्कवर्णाभिव्यञ्जक(३७)वायुत्वं तदा शुक्कगकारव्यञ्जकवायौ न स्यात् । अथ व्यापकं तदा सर्व एव कव्यञ्जकवायवः शुक्कवर्णाभिव्यञ्जकवायवः स्युः । तस्माद्वायुवृत्तित्वेऽपि (३८) तासां नानात्वमावश्यकम् । अथास्तु स्त्रीपुंसादिगकारभेदस्तथापि यावद्वक्तृभेदमनन्ता एव नित्यावर्णाः प्रत्यभिज्ञानादिति चेत् । अस्त्युत्पादविनाशप्रतीतिौ सत्यामपि स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञा । अस्ति च तदनन्तरमप्युत्पादविनाशप्रथा, न चोत्पादादिप्रतीत्यभेदप्रत्यभिज्ञयोरन्यतरस्य परस्परं विहायान्यद्बाधकमस्ति । न चानयोः परस्परं बाध्यबाधकभावे विनिगमकं, येनैकभ्रान्तत्वेनाविरोधः स्यात् । कथं वा भेदाभेदज्ञानयोरन्यत्रावधारितं परस्परप्रतिबन्धकत्वं परिभूय प्रथमं तयोरेकसत्त्वे ऽप्यपरोत्पत्तिप्रसङ्ग इति संकटप्रविष्टतया प्रत्यभिज्ञानं शब्दनित्यत्वे प्रमाणयितुं न शक्यते । (३९) नन्वे-

मित्तिनिश्चय इत्याश्रये गृह्यमाणे गृहीतेऽपि स्वरूपेण जातिविशेषे न तद्व्यवहारो न तु यावद्व्यवहर्तव्यज्ञानेऽपि व्यवहारार्थमधिकापेक्षेति । परमतावच्छेदकेन वादिभेदेन वा तदुक्तमित्यन्ये । ननु मन्दत्वाभाव एवात्कर्षो न तु जातिरूप इत्यत आह । (३३) उत्कर्षस्त्विति । वैपरीत्यापत्तेरिति भावः । ननु यदि जातिसंकरभयेनैकस्य नानात्वं तदा तारत्वादिकमेवानुगतं, गत्वं तु नानास्तु । तथा च न तु गत्वं नानेत्यसिद्धमित्यत आह । (३४) गकारे त्विति । गत्वे त्वित्यर्थः । तादृशानुगमकोपाधेरभावात् । भावे वा तदप्रतिसंधानेऽप्यनुगतप्रत्ययादिति भावः । ननु जातिसंकराद्गत्वं जातिरेव मास्त्वित्यत आह । (३५) अनन्यथेति । गकारभेदसिद्धावनुगतप्रत्ययानुरोधेन गत्वजातिसिद्धौ संकरभयेनानन्यगत्या तारत्वादिनानात्वस्वीकारादित्यर्थः । ननु त्वन्मते तावद्वैलक्षण्यस्वीकारे गौरवमित्यत आह । (३६) तथापीति । तथा च गौरवं तुल्यमित्यर्थः । (३७) वायुत्वम् । वायुवृत्तिजातिविशेषः । (३८) तासां । तारत्वादित्वातीनामित्यर्थः । आशयमविद्वान् शङ्कते । (३९) नन्वेति । आश-

वमुत्पत्तिमत्त्वादिनाप्यनित्यत्वसिद्धिः कथम् । (४०) इत्य-
(४१)मुत्पादादिबुद्धिप्रत्यभिज्ञानयोरप्यवश्यं विषयभेदः,
एकविषयत्वे (४२) विरोधेनैकानन्तरमपरानुत्पत्तिप्रसङ्गा-
त् । एवं च भेदे भासमाने प्रत्यभिज्ञायास्तज्जातीयत्वं
विषयो न व्यक्त्यभेदः । न चैवं तज्जातीयो ऽयमिति
स्यात्, (४३) न तु सोयमिति वाच्यम् । (४४) तज्जा-
तीयत्वप्रतीतेरपि सोयमित्याकारदर्शनात् । यथा सैवेयं
गाथा तदेवेदमौषधं बहुभिः कृतं मया ऽपि प्रत्यहं क्रिय-
माणमस्तीत्यादौ । (४५) नहि तावद्वर्णमात्रमानुपूर्वी-
जराराजनदीदीनादिषु तन्नानात्वात्, किं तु तदुच्चारणानन्त-
रमुच्चारणं (४६) तज्ज्ञानानन्तरं ज्ञानं वा । तच्च नानेति
तद्वती गाथापि नानैव । (४७) न चाभेदे भासमाने
उत्पादादिबुद्धिरेवान्यस्योत्पादादिकमवगाहते गकारगत-
त्वप्रतीतेर्भान्तत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः । अभेदे भास-
माने तद्विरुद्धधर्मवत्त्वभ्रमानुदयात् । विनिगमकाभावेनो-
भयस्यापि यथार्थत्वाच्च । क्व तर्हि तस्यभेदो विषयः
यच्च प्रथमं न भेदप्रथा । अत एव भेदसत्त्वे तदज्ञानात्

यमुद्घाटयति । (४०) इत्यमिति । (४१) उत्पादादीति । आ-
दिपदाद् भेदबुद्धिपरिग्रहः । (४२) विरोधेनेति । उत्पादादे-
र्भेदव्याप्यत्वेनाभेदविरोधित्वादित्यर्थः । (४३) न त्विति ।
सोयमिति शब्दाभिलाषो न स्यादित्यर्थः । (४४) तज्जातीये-
ति । तज्जातीयत्वविषयकप्रतीत्यापि सोयमित्याकारकशब्दा-
भिलापदर्शनादित्यर्थः । ननु तज्जातीयत्वविषयकप्रत्ययेनावि-
चित्रेण कथं तज्जातीयोऽयं सोयमित्याकारकविचित्रशब्दाभि-
लाप इति चेत् । अत्र वदन्ति । तत्पदसमभिव्याहृत एवकारो
ऽभेदव्युत्पन्नो, ऽभेदश्च भेदविरहो, भेदश्च द्वेधा, गत्वसामा-
न्यावच्छिन्नप्रतियोगिकस्तद्गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकश्च, तत्र भेदे
भासमाने प्रत्यभिज्ञा प्रथमस्य भेदस्य विरहमभेदमवगाहते ।
तदभावे द्वितीयस्य । उभयत्रापि स एवायं गकार इति व्यप-
देशः । यत्र तु तद्वृत्तिजात्यभिचजातिमत्त्वमन्यत्र भासते तत्र
तज्जातीयोऽयमिति ॥ के चित्तु भेदे भासमाने यत्र जात्यभेद
आश्रये परम्परासंबन्धेन भासते तत्र सोयमित्याकारः । यत्र तु
तद्वृत्तिधर्मो ऽन्यत्र तत्र तज्जातीयोऽयमित्याकार इति प्राहुः ।
भेदे भासमाने जात्या संबन्धेन व्यक्त्यन्तराभेदो यत्र व्यक्त्य-
न्तरे भासते तत्र सोयमित्याकार इत्यप्याहुः ॥ ननु गाथाप्ये-
कैवेत्याशङ्क्याह । (४५) नहीति । मौनिश्लोकाव्याप्तेराह ।
(४६) तज्ज्ञानेति । वैपरीत्यमाशङ्क्य निराकरोति । (४७) न

क्व चित्सा भ्रान्ता, तस्माद् यच्च भेदप्रतीति (४८) स्तदितर-
बाधकाबाध्या तच्च प्रत्यभिज्ञैव न भवति (४९) भवन्ती
वा तज्जातीयत्वमालम्बते न तु भ्रान्ता विशेषदर्शने
भ्रमानुदयात् । (५०) अपि च यथा शङ्खादिध्वनीनामुत्प-
त्तिविनाशप्रत्ययातारत्वादिविरुद्धधर्मसंसर्गाच्चानित्यत्वे सै-
वेयं गुर्जरीत्यादिप्रत्यभिज्ञा तज्जातीयत्वविषया, तथा
वर्णप्रत्यभिज्ञापि, अन्यथा ध्वनयोपि नित्याः स्युः, उत्प-
त्तिविनाशतारत्वादिप्रतीतीनां प्रत्यभिज्ञानबलेनोपाधिक-
त्वात् । न च वर्णेषु तारत्वेनैव भासमाना ध्वनय उपा-
धयः संभवन्ति । न तु ध्वनिषु वर्णोस्तज्जनककष्ट-
तात्वाद्यभिघाताभावादिति वाच्यम् । वर्णोच्चारणदशाया-
मपि गुर्जरिकादिजनकानामभावात् । तस्मादुत्पत्तिविना-
शतारत्वादि प्रत्ययस्य प्रत्यभिज्ञानस्य च तुल्यत्वे द्वयो-
रपि नित्यत्वमनित्यत्वं वा । न चोभयोरपि नित्यत्व-
मेव । उक्तन्यायेन प्रत्यभिज्ञायास्तज्जातीयत्वविषयत्वात् ।
किं च यदि व्यङ्ग्यः शब्दः स्यात्तदा बाह्यालोकाभावे
घटस्येव व्यञ्जकाभावे शब्दस्यानुपलम्भात् तत्संशयः स्या-
त्, न त्विहेदानीं शब्दो नास्तीति निश्चयः तस्माद्वर्णो न

चेति । अभेदो व्यक्त्यभेदः । (४८) तदितरेति । प्रत्यभिज्ञे-
रित्यर्थः । (४९) भवन्ती वेति । यद्यपि सा न प्रत्यभिज्ञा
तथापि तादृशशब्दप्रयोगहेतुत्वेन सापि तथोक्तेति भावः । ननु
चाभेदे भासमाने विशिष्टधर्मभेदप्रतीतेर्धर्मभेदविषयत्वम् ।
यथा लोहितोऽयं न श्याम इत्यत्र नहि प्रथमं भेदधीरेवेत्यत्र
मानमस्ति, येन विरोधेन प्रत्यभिज्ञा व्यक्त्यभेदं नोल्लिखेत् ।
कस्य चित्तथासंभवेपि पुरुषविशेषं प्रति शब्दनित्यत्वं स्यात् ।
तथा च वैपरीत्यमेवास्तु । एवं चोत्पादादिबुद्धिर्भ्रान्तास्तु ।
न चाभेदे भासमाने विशेषदर्शनाच्च तथा । उत्पादादेर्भेदव्या-
प्यत्वेनायहदशायां तदारोपे बाधकाभावात् । प्रत्यभिज्ञाव-
द्विषयभेदकल्पनया परंपरासंबन्धेन वा यथार्थत्वसंभवाच्च ।
श्यामो नष्टो लोहितो ऽयमुत्पन्न इतिवत् । तस्मात्प्रत्यभि-
ज्ञायां भेदादिबुद्धेर्वा विषयभेदकल्पनमित्यत्र विनिगमनाविर-
हादनित्यत्वे संदेह इति चेत् । अत्र वदन्ति । बहूनामुत्पा-
दादिबुद्धीनां विषयान्तरकल्पनापेक्षया प्रत्यभिज्ञानमात्रस्य
विषयभेदकल्पने लाघवमिति तदेव कल्प्यतइति । प्रति-
बन्दीमाह । (५०) अपि चेति । परपक्षखण्डनमात्राच्च

नित्यो (५१) अनित्यो वा (५२) सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वात् । (५३) अस्मदादिबहिरिन्द्रियग्राह्यत्वे सति जातिमत्त्वाद्, (५४) अस्मदादिप्रत्यक्षगुणत्वाद्वा । (५५) आत्मैकत्वप्रत्यक्षपक्षे विशेषगुणत्वात् । (५६) व्यापकसमवेतप्रत्यक्षविशेषगुणत्वात् । (५७) अनात्मप्रत्यक्षविशेषगुणत्वात् । (५८) अव्याप्यवृत्तित्वात् ।

स्वपक्षसिद्धिरित्यत आह । (५१) अनित्यो वेति । न च साध्ययोरभेदः । उत्तरावधिबिधुरत्वाभावः पूर्वत्र साध्यः, ध्वंसावच्छिन्नसत्तावत्त्वं सत्तावच्छिन्नध्वंसप्रतियोगित्वं वा ऽत्र साध्यमित्यदोषादित्याहुः । ध्वंसे व्यभिचारवारणाय (५२) सत्त्वे सतीति । न च सत्ता जातिरन्यतरासिद्धाप्रसाध्याङ्गकत्वात् । उत्पत्तिमत्त्ववत् । सत्त्वं भावत्वमित्यन्ये । (५३) अस्मदादीति । आत्मनि व्यभिचारवारणाय बहिष्यदम् । गोत्वादौ तद्वारणाय जातिमत्त्वम् । योगिचानुषतया परमाणौ व्यभिचारवारणाय अस्मदादीति । न च योगजो धर्मो मनस एव सहकारी न चतुरादेरिति वाच्यम् । त्रिनिगमकाभावात् । वस्तुतस्त्वेवमपि सामान्यादिप्रत्यासत्तिसहकृतास्मदादिबहिरिन्द्रियग्राह्यतया परमाण्वादौ व्यभिचार एवेति बाह्यविषयजन्यज्ञानविषयत्वे सति जातिमत्त्वादुहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वे सति जातिमत्त्वादिति हेत्वर्थः । लौकिकपदं स्वमतावष्टम्भेनैव । (५४) अस्मदादीति । लौकिकप्रत्यक्षगुणत्वादित्यर्थः । गोत्वादौ व्यभिचारवारणाय गुणपदम् । (५५) आत्मैकत्वेति । एकोहमिति प्रत्यक्षसत्त्वादिति भावः । (५६) व्यापकेति । एतच्च मतभेदेन हेतुद्वयं, व्यापकसमवेतविशेषगुणत्वादिति गुरुमते, प्रत्यक्षविशेषगुणत्वादित्यस्मन्मते । एवं च परमते घटरूपे व्यभिचारवारणाय व्यापकसमवेतपदं, मस्मन्मते भगवतो ज्ञानादौ व्यभिचारवारणाय प्रत्यक्षपदं लौकिकप्रत्यक्षपरमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । द्वितीयहेतोः पूर्वहेत्वविशेषापत्तेः । न च परमतेनैवायं हेतुरिति वाच्यम् । तत्र प्रत्यक्षपदवैयर्थ्यापत्तेः । के चित्तु आशुविनाशित्वं यदि साध्यं तदायं हेतुर्बाध्यः । एवं च घटरूपादावेव व्यभिचारवारणाय व्यापकेति । ईश्वरज्ञानादौ व्यभिचारवारणाय प्रत्यक्षेति । आत्मैकत्वप्रत्यक्षत्वपक्षे विशेषेतीत्याहुः । (५७) अनात्मेति । आत्मैकत्वे व्यभिचारादाहानात्मेति । जलपरमाणुरूपादौ व्यभिचारादाह । प्रत्यक्षेति । विशेषपदं यदस्ति तदा व्यर्थमित्याहुः । के चित्तु विशेषपददानेन प्रत्यक्षविशेषालौकिकप्रत्यक्षं लभ्यतइति नेक्तदोष इत्याहुः । (५८) अव्याप्येति । स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वात् । अत्यन्ताभावत्वं च नित्यसंस-

(५९) ईश्वरज्ञानं च न तथा, तत्प्रयोजककारणाभावात् । (६०) बहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुगुणत्वात् । (६१) भूतप्रत्यक्षगुणत्वात् । (६२) उत्कर्षापकर्षशब्दप्रवृत्तिनिमित्तजातिमत्त्वादेत्यादिरसत्त्वादिव्याप्यजातेर्नानात्वेपि तादृशशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य साधारणत्वात् । न चात्र (६३) साधनावच्छिन्नस्य (६४) पक्षधर्मावच्छिन्नस्य वा साध्यस्य व्यापकः स्पर्शवत्समवेतत्वमुपाधिः । (६५) सर्वत्र वर्णात्मकशब्दपक्षीकरणे व्योमगुणेष्वनित्येषु ध्वनिषु साध्याव्यापकत्वात् । (६६) स्पर्शवत्पदस्य पक्षमात्रव्यावर्तकत्वेन पक्षेतरत्वाच्चेति, (६७) यदा वर्णा एव न नित्याः तदा केव कथा पुरुषविषयाधीना ऽऽनुपूर्व्यादिविशिष्टवर्णसमूहरूपाणां पदानां कुतस्तरां च तत्समूहरूपस्य वाक्यस्य कुतस्तरां च तत्समूहस्य वेदस्येति (६८) तथापि र्गाभावत्वं तेन संयोगरूपस्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणे संयोगात्यन्ताभावे न व्यभिचार इत्येके । वृत्तिः समवायो विवक्षित इत्यन्ये । गुणपदं प्रयोज्यपरमित्यपरे । ईश्वरज्ञानादौ व्यभिचारमाशङ्क्याह । (५९) ईश्वरज्ञानं त्विति । ईश्वरज्ञानादिकं त्वित्यर्थः । (६०) बहिरिति । सुखादिवदात्मैकत्वमपि मनोव्यवस्थापकमिति कृत्वोक्तं बहिरिति । रूपत्वादौ व्यभिचारादाह गुणेति । शब्दविशेषस्यैव पक्षत्वमिति न भागासिद्धिः । (६१) भूतेति । आत्मैकत्वजलपरमाणुरूपगोत्वेषु व्यभिचारवारणाय क्रमेणैव विशेषणानि । (६२) उत्कर्षेति । उत्कर्षापक्षेति । परमाणुत्वपरममहत्त्वयोर्व्यभिचारादुभयोपादानम् । न चैवं तारतमे मन्दतमे च शब्दे भागासिद्धिरिति वाच्यम् । तदुभयभिन्नस्यैव शब्दस्य पक्षत्वादित्याहुः । सुखादौ साध्याव्याप्तिराह । (६३) साधनेति । यदवच्छिन्नं साध्यं प्रति उपाधिर्न व्यभिचारः तस्य बहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वादेः साधनस्यावच्छेदकत्वं बोध्यम् । अत एवाह । (६४) पक्षधर्मावच्छिन्नस्येति । तथा च सत्त्वे सतीत्यादौ पक्षधर्मस्यैवावच्छेदकत्वमिति भावः । पक्षे साध्याव्याप्तिर्न दोष इत्यत आह । (६५) सर्वत्रेति । ननु ध्वनीनां वायुधर्मतया व्योमगुणत्वमसिद्धमिति न तत्र साध्याव्याप्तिरित्यतो दोषान्तरमाह । (६६) स्पर्शवदिति । यदप्यात्मत्वादेरपि व्यावर्तनाच्च पक्षमात्रव्यावर्तकत्वं तथापि साधनवत् पक्षमात्रकमेव व्यावर्तयतीति तथोक्तम् । पक्षेतरत्वादुत्सर्गस्तस्याप्युपाध्याभासत्वात् । वस्तुतो हेतौ तर्कसत्त्वादस्याप्रयोजकत्वे तात्पर्यम् । प्रकृते योजयति । (६७) यदा चेति । तथा च निर्दोषत्वाभावे कथमीश्वरं विना वेदप्रामाण्यमिति भावः । तथापीति । (६८)

परतन्त्रपुरुषपरंपराधीनतया प्रवाहाविच्छेदमेव नित्यत्वं
ब्रूम इति चेत्, न । स्मृत्याचारानुमितानां शाखानां (६६)-
मुच्छेददर्शनात् ।

(७०) स्यादेतत् । (७१) विवादपद (७२) मपूर्वबो-
धिका (७३) स्मृतिः स्मृत्यर्थानुभवजनकवेदमूला, (७४)

न चैवं स्वतः प्रमाणपुरुषाभावे ऽविश्वासादन्यपरंपरापत्तिः,
सर्वेषामेव तेषामुपदेशेन वेदार्थदर्शितया स्वतः प्रामाण्यात्,
तथा च तदधीनमेव वेदप्रामाण्यमस्तु किमीश्वरेणेति भावः ॥
के चित्तु प्रवाहाविच्छिन्नस्वरूपं यन्नित्यत्वं तेन यच्चिदापत्वं
तत एव प्रामाण्यमस्तु इत्यर्थे इत्याहुः । (६६) उच्छेदेति ।
तथा च प्रवाहाविच्छेदो ऽसिद्ध इति भावः । स्मृत्याचारानु-
मितशाखानां नोच्छेदः, किं तु स्वत एव प्रच्छिन्नवेदात्तदर्थज्ञा-
पकत्वेनानुमितात् स्मृत्याद्युत्पत्तिरित्याह ।

(७०) स्यादेतदिति । अत्र वेदत्वमध्ययनविषयत्वव्याप्यं
न वेति विप्रतिपत्तिः, प्रत्यक्षवेदमूलकस्मृतावशतः सिद्धसाधन-
मित्यत आह । (७१) विवादेति । उच्छिन्नमूलत्वविवादेत्य-
र्थः । प्रत्यक्षवेदमूलान्येत्यत्र तात्पर्यम् । न्यायादिमूलकस्मृता-
वशतो बाधादाह । (७२) अपूर्वबोधिकेति । अपूर्वप्रमापिके-
त्यर्थः । वेदसमानार्थेत्यत्र तात्पर्यम् । अपूर्वस्य वेदत्वात् ।
वेदस्यापि पक्षत्वेऽशतो बाधादाह । (७३) स्मृतिरिति ।
तादृष्यसिद्धये जनकेत्यन्तम् । अन्यथा तस्याननुभावकत्वापत्तेः ।
यत्तु उच्छिन्नवेदमूलत्वेनार्थान्तरादाह । जनकेत्यन्तम् । उच्छि-
न्नश्वासत्वाच्च जनक इति, तत्र । वेदमूलत्वपदेनैव वेदमूलत्वं
चेत्यादिना तन्निराकरणात् । उच्छिन्नवेदस्यापि पूर्वस्मृत्यर्थानु-
भवजनकत्वाच्च । (७४) अविगीतेति । लोभमूलस्मृतेर्विगीत-
त्वात् । न्यायमूलकस्मृतेर्महाजनपरिगृहीतत्वाद् वेदस्यास्मृ-
तित्वान्नितयमुपात्तम् । महाजनश्चादृष्टार्थिपुरुष इत्यवधेयमि-
त्याहुः । तच्चिन्त्यम् । एवं हि महाजनपदेनैव लोभमूलकस्मृ-
तिवारणे ऽविगीतपदवैयर्थ्यापत्तिः । नहि लोभमूलकस्मृतिरदृ-
ष्टार्थिपुरुषपरिगृहीता, किं तु लोभार्थिपरिगृहीतैव, धमादिना
तथा परिगृहे न्यायमूलकस्मृतावपि तथासंभवे व्यभिचारादा-
वस्थापत्तेः ॥ अन्ये तु स्मृतित्वं शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्त-
प्रमाणजन्यप्रमितिविषयार्थकभित्त्वे सति शब्दजन्यवाक्यार्थ-
ज्ञानजन्यवाक्यत्वं, तेन लौकिकवाक्ये न्यायादिवेदमूलकस्मृतौ
वेदे च न व्यभिचारः । एवं च चैत्यं वन्देतित्यादिबौद्धागम-
मूलकस्मृतौ व्यभिचारादाह । महाजनेति । श्येनेनाभिचरन्
यजेतेत्यादिवेदमूलकस्मृतौ व्यभिचारः, साध्ये वेदपदस्य वि-
धिपरत्वेन तत्र साध्यासत्वादित्यत आह । अविगीतेति । वि-

अविगीतमहाजनपरिगृहीतस्मृतित्वात् । प्रत्यक्ष (७५) वेद-
मूलकस्मृतित्वत्, वेदमूलत्वं च वेदजन्यानुभवजन्यत्वं, (७६)
ज्ञानद्वारा ज्ञायमानस्यैव वेदस्य स्मृतिहेतुतया ऽनुमानं
कुविन्दस्येव ज्ञानादिव्यवहितस्य च पटे (७७) न तु
कारणकारणता, वेदे सत्येव तत्प्रतिसंधाने स्मृतिप्रणय-
नात् । (७८) वेदार्थस्मृतिता च प्रसिद्धिसिद्धा, (७९)
स्मृत्यर्थश्च स्मृतित एवोपस्थितः । न च स्मृत्यर्थबोधक-
वेदानुमाने-स्मृत्यर्थरूपवेदार्थस्य विषयत्वाद्देवानुवादकः ।
(८०) ज्ञानान्तरोपनीतस्य विशेषणत्वेन (८१) विशिष्ट-
बुद्धिसंभवात् । पाककृतौ मानसप्रत्यक्षायां पाकस्य संज्ञा-
धित्वं च निषिद्धफलकादृष्टाप्रतिपादकवेदत्वम् । अतो न क-
लञ्जं भक्षयेदित्यादिवेदमूलकस्मृतौ न व्यभिचार इति वद-
न्ति । के चित्तु अलौकिकाविगीतस्मृतित्वादिति हेत्वर्थः ।
न्यायप्रत्यक्षमूले तु लौकिक्यौ, यूपहस्तिस्मृतिर्विगीतेति । स्मृ-
तित्वं च अपिप्रणीतशास्त्रत्वं, तेन न वेदस्य स्मृतित्वं, पाणि-
निमतादिकं तु स्मृतिरेवेत्याहुः । ननु वेदमूलत्वं वेदपरम्परा-
कारणतयापि निर्वहतीत्युच्छिन्नवेदमूलकत्वेनार्थान्तरमत आ-
ह । (७५) वेदेति । तथापि देवतादवस्थामित्यत आह ।
(७६) ज्ञानेति । (७७) न त्विति । कारणकारणतामात्रमि-
त्यर्थः । ननु वेदानुमानात्प्राग् वेदसमानार्थत्वं दुर्ज्ञेयं स्मृती-
नामिति विशिष्टपक्षाज्ञानादाश्रयासिद्धिरित्यत आह । (७८)
वेदार्थेति । परपक्षवदिति शेषः । यद्वा ऽप्रयोजकत्वनिरासा-
याह । वेदार्थेति । यदिवेदजन्यानुभवजन्येयं न स्यात्तदा म-
हाजनस्य वेदसमानार्थकत्वप्रसिद्धिसिद्धा न स्यादित्यर्थः । सा
ध्याप्रसिद्धिं परिहरति । (७९) स्मृत्यर्थेति । (८०) ज्ञाना-
न्तरेति । ननु स्मृतिजन्यतादृशज्ञानगोचरतयैव वेदार्थस्य वेदो
ऽनुवादक इति चेत् । अत्राहुः । नहि यथाकथंचिदुपस्थि-
तार्थबोधकतामात्रेणानुवादकता । एकदा वेदार्थाधिगमे पुन-
स्तेन तदर्थबोधजनने तद्वेदानुवादकतापत्तेः । किं त्ववस्थापे-
क्षणीयनिरपेक्षप्रमाणबोधितार्थप्रमापकतया । न च स्मृतिर्निर-
पेक्षप्रमाणमवस्थापेक्षणीयं वा । स्मृत्यर्थगोचराचारादप्यनुमान-
संभवेन तथानुमितवेदस्यापि तदर्थबोधकत्वादिति । (८१)
विशिष्टबुद्धिसंभवादिति । तदस्यज्ञानविषयस्यापि व्यावर्तक-
त्वेन विशेषणत्वमिति स्मृत्यर्थस्य नानुमितिविषयत्वम् । अतो
नानुवादकत्वम् । कार्येण कारणानुमाने ऽकारणस्यातद्विषय-
त्वमिति तैरभ्युपगमात् । तदिदं वक्ष्यति । तस्यासिद्धत्वेनाजन-
कतयेत्यादि । न चैवं तदर्थज्ञापकत्वविशिष्टवेदस्याननुमितौ
कथं ततो ऽर्थधीरिति वाच्यम् । भेदाग्रहे सति ज्ञानद्वयस्यापि

संज्ञिज्ञाने संज्ञाया (८२) ज्ञानायथार्थत्वे (८३) तदनु-
व्यवसाये भ्रमविषयस्येव, (८४) अन्यथा भ्रान्तभ्रान्तिज्ञ-
संकरापत्तिः, न तु शब्दार्थोऽनुमानस्य विषयः, तस्यासिद्ध-
त्वेनाजनकतया स्मृत्यव्यापकत्वात् । (८५) स च वेदो
नित्यमनुमेय एव, (८६) अनुमितादेवार्थमवधार्य स्मृति-
प्रणयनसंभवात् । नन्वासंसारमपठितस्य न वेदत्व (८७)-
मुत्पत्तितोऽभिव्यक्तितो मौनश्लोकवदभिप्रायतो वा ऽऽनु-
पूर्वीहीनवर्णमात्रस्य निरर्थकत्वात् । (८८) ज्ञानजनक-
समभिव्याहारस्यानेकत्वे विशेषाननुमानाच्चेति चेत्, न ।
स्मृत्यर्थज्ञापकत्वेनैव ज्ञातस्य स्मृत्यर्थानुभावकत्वात् ।
नहि शब्दबोधे नियतपदानुपूर्वी हेतुः, (८९) व्यभि-
चारात् । (९०) पदस्य वर्णविशेषानुपूर्वीनियमेपि तत्त-
द्वर्णानुपूर्वीकपदविशेषत्वेन न हेतुत्वं, हस्तकरादिपदानां
प्रत्येकं व्यभिचारात् । किं त्व (९१) व्यभिचारितदर्थज्ञाप-

विशिष्टज्ञानकार्यकारित्वाभ्युपगमात् । के चित्तु बुद्धिविषयत्वे
सनीति पाठः । अत्र विशेषणतया ऽनुमितौ स्मृत्यर्थरूपवेदा-
र्थस्य भ्रान्तम्, अतो भिन्नप्रकारकत्वाच्चानुवादकत्वमित्यर्थ इति ।
तच्चिन्त्यम् । न च शब्दार्थ इत्याद्यभिप्रायविरोधात् । स्व-
मतेनैव दृष्टान्तमाह । पाकेत्यादि । इवशब्दः पाकस्येत्यत्र
संज्ञाया इत्यत्र चानुषङ्गते । सर्वधीयथार्थत्वपक्षे द्वितीयं ज्ञानं
नानुव्यवसाय इति न ज्ञानान्तरोपनय इत्यत आह । (८२)
ज्ञानायथार्थत्वइति । यद्यपि ज्ञानानुव्यवसाये ज्ञानविषयस्यै-
वेति सामान्याभिधानेपि प्रकृतसिद्धिस्तथापि अन्यथेतिवक्ष्य-
माणमनिष्टं भ्रमानुव्यवसाय एवेति विशिष्याह । (८३) तदनु-
व्यवसाय इति । (८४) अन्यथेति । तदनुव्यवसायस्य भ्रमविषयत्वे
भ्रमवत्तस्यापि भ्रमत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु यदि वेदो विद्वन्मा-
नोस्ति तदा कथं न श्रूयत इत्यत आह । (८५) स चेति । तर्हि
कथं ततोऽर्थधीः कथं वा स्मृतिप्रणयनमित्यत आह । (८६)
अनुमितादिति । (८७) उत्पत्तित इति, न्यायनये, ऽभिव्य-
क्तित इति गुरुमते, तृतीयमुभयमते । एकवर्णभिन्नपदाभिप्रा-
येणेदमित्याहुः । तद्वर्णानुपूर्वीविशिष्ट एवानुमीयतामित्यत
आह । (८८) ज्ञानेति । अष्टकाः कार्यः कार्ये अष्टका इत्या-
द्यनेकविधसमभिव्याहारसंभवे विशेषेण व्याप्यग्राह्यदिति भा-
वः । (८९) व्यभिचारादिति । घटमानय आनयघटमित्युभा-
भ्यां वाक्याभ्यामन्वयदर्शनादिति भावः । (९०) पदस्येति ।
एकवर्णभिन्नपदस्येत्यर्थः । (९१) अव्यभिचारीति । अनुगतेत्य-
र्थः । ननु यद्वानुपूर्वी न नियामिका तदा जराराज्ञादाविवि-

कत्वेन ज्ञातस्य लाघवादावश्यकत्वाच्च । (९२) तदर्थज्ञाप-
कत्वज्ञानार्थमेव क्व चिद् वर्णक्रमस्वरविशेषाणामुपयोगः ।
(९३) अत एव वर्णालोपादौ कुशमानयेति सकारसंदेहे
ऽपि लिपावुच्चारणे वा हस्तकरसंदेहे ऽपि वाक्यार्थबोधः ॥
शेषापत्तिरित्यत आह । (९२) तदर्थेति । विशेषपदं सर्वत्र
सबध्यते, प्रकृते च तद्विनापि तदर्थज्ञापकत्वग्रह इति न तद-
पेक्षेति भावः । (९३) अत एवेति । यत एव तदर्थज्ञापकत्व-
ज्ञानं प्रयोजकमित्यर्थः ॥

॥ वेदान्तसूचशैवभाष्यम् ॥

पुनराशङ्क्याह ॥

॥ कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १६ ॥

“प्रजापतिरकामयत प्रजाः सृजेयेति” इति सर्वश्रुतिषु^१ सं-
कल्प्यो हिरण्यगर्भस्य जगत्सृष्टौ श्रूयते, तथापि तस्य जगत्का-
रणत्वेऽनुमानापेक्षा नास्ति^२, तस्य कामस्यावान्तरसृष्टिविषय-
त्वात्, “परमेश्वरस्यैव हिरण्यगर्भात्मनावान्तरसृष्टिश्च^३”
इति वक्ष्यति, “संज्ञामूर्तिकृप्तिस्तु त्रिवृत् कुर्वत” इति, “अनेन
जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति हिर-
ण्यगर्भरूपेणात्मना प्रपञ्चानुप्रविष्टस्य परमेश्वरस्य नामरू-
पकर्तृत्वश्रवणात् ॥ १६ ॥

अनयोरभेद एवाभ्युपेय इत्यत आह ॥

॥ अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ २० ॥

अस्मिन्नुपनिषत्तन्त्र^४ एवास्य हिरण्यगर्भस्य तद्योगं तस्य
परमेश्वरस्य शेषत्वसंबन्धं शास्ति मन्त्रभागः, “ब्रह्माधिप-
तिर्ब्रह्मणोऽधिपतिः” इति; अतः परमेश्वर एव जगत्कारणं
तच्छेषभूतो हिरण्यगर्भ इति सिद्धम् ॥ २० ॥

तद्विदितः पूर्वैरधिकरणन्यायैः सर्वज्ञं नित्यतृप्तमनादिबोधं
स्वतन्त्रमलुप्रशक्तिमनन्तशक्तिकं सकलजगदुभयकारणं समस्तो-
पनिषत्तन्त्रसमन्वयैकप्रतिपाद्यं स्वप्रकाशनिखिलप्रपञ्चविशि-
ष्टाद्वितीयस्वभावं सच्चिदानन्दस्वरूपं संसारणाशविच्छेदका-
रणं चिदचिदर्थान्तरं शिवतत्त्वं परं ब्रह्मेति सिद्धं; तस्य सा-
धकानां संसारभेषजं मनःसमाधानयोग्यं किमपि रूपं प्रदर्श-
यितुमिदमधिकरणमारभ्यते ॥

१-रकामयत प्रजायेयेति, प्रजाः सृजेयेति सर्वत्र श्रुतिषु इति पा० ।

२-युक्त्यपेक्षा नास्ति इति पा० ।

३-स्य हिरण्यगर्भात्मनोऽवान्तरसृष्टीच्छा” इति वरपा० ।

४-प्रथमजीवरूपहिरण्य-इति पा० ।

५-मन्त्र इति पा० ।

६-पूर्वमतीत-इति पा० ।

॥ अन्तरादित्ये हिरेण्यः पुरुषो दृश्यते ॥ २१ ॥

“य एषोऽन्तरादित्ये हिरेण्यः पुरुषो दृश्यते हिरेण्य-
शमश्रुर्हिरेण्यकेश आ प्रणखात् सर्व एव सुवर्णस्तस्य यथा क-
प्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी”, इति छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य वि-
षयः । अयमादित्यान्तर्वर्ती हिरेण्यः पुरुषः परमेश्वरो देव-
ताविशेषो वेति संशयः । एवं सति सर्वाधारस्य सर्वगतस्य
परमेश्वरस्यादित्यान्तर्वर्तित्वं हिरेण्यरूपत्वं च न संभव-
ति, स्वेच्छया रूपाङ्गीकारे त्रिलोचनत्वनिमित्तं^१ तद्विह न
विद्यते; ‘पुण्डरीकमेवमक्षिणी’ इति लोचनद्वयमेव श्रूयते,
अथवा स्वेच्छाश्रुतीऽपि देहः संसारिणमिव परमेश्वरस्यापि
दुःखमुत्पादयेदेव, स्वेच्छासंबन्धेऽपि पावकस्य दाहकत्व
हि स्वभावः^२; अतः परमेश्वरस्य शरीरसंबन्धो न युक्तः^३, त-
स्मादयं कश्चिद्देवताविशेष एव, न परमेश्वरः, इति पूर्वपक्ष-
न्यायः ।

सिद्धान्तस्तु, परमेश्वर एव, कुतः, तद्वर्माणांमुपदेशात्,
“स एष सर्वेषां लोकानामीष्टे”, “मर्वेषां कामानां”, तस्योदिति
नाम”, “स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित”, इत्यादिना प्रतिपा-
दिताः सर्वलोककामेश्वरत्वमर्षपापराहित्यादयो धर्मा हि
पारमेश्वराः,

“एको सद्रो न द्वितीया यतः स्युः,

सर्वलोकानीशते ईशनीभिः ।

अजं ध्रुवं सर्वतत्त्वैर्विशुद्धं

ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः” ॥

“एको बहूनां विदधाति कामान्”

इत्यादिश्रवणात् सर्वाधारस्य सर्वगतस्यादित्यान्तर्वर्तित्वं
न संभवति; इति यदुक्तं, तत्र न विरोधः, सर्वाधारः सर्वगतः
परमेश्वरः साधकानुग्रहाय हिरेण्यं किमपि रूपं समास्याय
सवितृमण्डलमधिवसति, शरीरसंबन्धादस्मदादिवदीश्वरस्य न
संसारदोषापत्तिः; श्रुतिरेव भगवती ह्यस्य शरीरसंबन्धं सर्व-
पापराहित्यं च प्रतिपादयति; वयं हि श्रुतिप्रामाण्यशरणा
न युक्तिं बहु मन्यहे; पावकोऽपि संबन्धाच्च शक्तिमतां दाह-
कः; “यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी” इति त्रिलोचनस्य
परमेश्वरस्य लोचनद्वयग्रहणं पुण्डरीकसादृश्यवर्णनार्थं, न तृ-
तीयलोचनभावाद्भोक्तृतात्पर्यं; तथाहि, त्रिपुत्रं ब्राह्मणं प्रति
द्वौ पुत्रावस्याग्निकल्पावित्युक्ते द्विसंख्याग्रहणं न शेषपुत्रनिषे-

धपरं, किंतु पुत्रद्वयस्याग्निसादृश्यपरं, तद्वदत्रापि, कमुदकं
रश्मिभिः पिवतीति कपिरादित्यः, तेनासितं विकसितं पुण्ड-
रीकं यथा स्फुरति, तथा परमेश्वरस्य लोचनद्वयं, तृतीयं
लोचनं तु मुकुलितस्वभावं विकसितपुण्डरीकसादृश्यं न भवति ।
मुकुलितपुण्डरीकसममित्यभिप्रायः, “असौ योऽवसर्पति नील-
यीवो विलोहितः, उतैनं गोपा अदृशत्, अदृशन्नुदहार्यः, उतैनं
विश्वा भूतानि, स दृष्टो मृडयाति नः”, इतीति ॥ २१ ॥

नीलयीवन्य परमेश्वरस्य सर्वभूतप्रत्यक्षादित्यत्वावगमात्.

“स्वरूपाहितमण्डलस्त्रिनेत्रो रश्मिः,”

इति तस्य त्रिलोचनत्वावगतेऽपि, आदित्य एव प्रत्यक्षः
परमेश्वरः प्रभामण्डलमध्वर्ती, अन्यथा कथमस्य “नील-
यीवो विलोहित” इति नीलयीवत्वं त्रिलोचनत्वं चोच्येत,
“असावादित्यो ब्रह्म” इति श्रुतिषु ब्रह्मत्वव्यपदेशश्च; तस्मात्
“अन्तरादित्य” इति प्रद्योतनरूपमण्डलान्तर्वर्ती सूर्य एव हि-
रेण्यः पुरुष, इत्यत आह ॥

॥ भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २२ ॥

मण्डलाभिमानिनोऽस्माच्चेतनरूपादादित्यादन्य एव हि-
रेण्यरूपः परमेश्वरः, भेदव्यपदेशात्, “य आदित्ये तिष्ठ-
चादित्यादन्तरो, यमादित्यो न स वेद, यस्यादित्यः शरीरं,
य आदित्यमन्तरो यमयति, एष त आत्मानन्त्याम्यमृत” इति;
अत्राश्रुतशब्देन शिव उच्यते; “एतानि ह वा अमृतस्य नाम-
धेयानि” इति शतरुद्रीयप्रशंसापरजावालोपनिषच्छ्रवणादा-
दित्याद्वेद एव परमेश्वरस्य तदविदितत्वादिधर्मैर्व्यपदिश्यते,
तस्मादादित्याच्चेतनादन्य ईश्वरो हिरेण्यो “नीलयीवो
विलोहित” इति नीलयीवः परमेश्वर एवादित्यान्तर्वर्ती प्र-
तिपाद्यते; तदात्मतया तच्छब्दवाच्यत्वम् ।

ननु न नीलयीवः परमेश्वर आदित्यान्तर्वर्ती किंतु नारायण
एव; तथाहि, सर्वत्र लौकिकाः पठन्ति ॥

ध्येयः सदा सवितृमण्डलमध्वर्ती

नारायणः सरसिजासनसंनिविष्टः ।

इति तस्यैव पुण्डरीकसादृशाक्षिद्वयसंबन्धो युक्तः, पुण्डरी-
काक्ष इति प्रसिद्धेः, किमन्यथा प्रतिपादनप्रयासेन, इति
चेन्न; परमेश्वरासाधारणलिङ्गानां हिरेण्यपुरुषे दृश्यमानानां^१
तस्मिन् नारायणेऽनुपपत्तेः; तथाहि, सूत्रविषयस्य संदिग्ध-
स्यास्य वाक्यस्यासंदिग्धैर्वाक्यान्तरैर्निर्णयो युक्तः; महोपनि-
षदि श्रूयते; “आदित्यो वा एष एतन्मण्डलं तपति” इत्या-
दि, तत्र “य एष एतस्मिन् मण्डलेऽर्चिर्दीप्यते” इति मण्ड-

१ त्रिलोचनत्वं इति पा० ।

२-त्वं स्वभाव एव; इति पा० ।

३ न युक्त एव इति पा० ।

४-मीऽऽ, इति पा० ।

१ गद्यमाणां इति पा० ।

२ तत्रादित्यमण्डले त्रयीमयोऽर्चिर्दीप्यते इति पा०

लप्रभामुक्त्वा “य एतस्मिन् मण्डलेऽर्चिणि पुरुष” इति मण्ड-
लाभिमानिनं सूर्यमभिधाय “य एषोऽन्तरादित्ये” हिरण्यमयः
पुरुष” इति हिरण्यमयं पुरुषमादित्यान्तर्यामिणमुक्त्वा पुनः “आ-
दित्यो वै तेज ओजो बलं यश” इत्यादिना तस्यादित्यरूपस्य
विभूतिमभिधाय “एष एव पुरुष” “एष भूतानामधिपतिः”
इति भूतपतित्वेन तं निर्दिश्य, पुनः कीदृश इत्याकाङ्क्षायां
“सर्वो वै रुद्र” इत्यारभ्य “हिरण्यबाहवे हिरण्यपतयेऽम्बि-
कापतये उमापतये” इत्युपसंहृतं, तत्र बाहुयहणस्योपलत-
णत्वाद्विरण्यरूप इति तात्पर्यम्. अतो हिरण्यसदृशरूप उ-
मापतिरादित्यमण्डलवर्तीति सिध्यति, अत्र नीलयीवत्वमुमा-
पतित्वमित्यादि विशेषलिङ्गं परमेश्वरादन्यत्र तस्यायोगात्, पु-
ण्डरीकाक्षत्वं सामान्यं लिङ्गं नारायणादन्यत्रापि तस्य दर्शनात्;
कमललोचना नारी कमललोचनः पुरुष इति, अतो विशेष-
लिङ्गेन सामान्यलिङ्गस्य बाधो विधेयः, सदेत्यादि लौकिक-
वचनं भाक्तमेव; ततो हिरण्यसदृशरूपस्त्रिलोचनो नीलयीव
उमापतिः सकललोककामेश्वरः सर्वपाप्मानाघातो भगवान्
परमेश्वर आदित्यान्तर्वर्ती सावित्रीप्रतिपाद्यः सर्वेषां मुमुक्षूणां
ध्येय इति सिद्धम् ॥ २२ ॥

सर्वज्ञत्वादधिधर्मकस्य परब्रह्मणः शिवस्य परममङ्गलास्पद-
मुपास्यं रूपमभिधाय तल्लक्षणस्य नामरूपवशादत्रातिव्याप्ति-
शङ्कायामधिकरणमारभ्यते ॥

॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २३ ॥

॥ अत एव प्राणः ॥ २४ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “सर्वाणि ह वा इमानि
भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते, आकाशं प्रत्यस्त यन्ति”,
“सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति, प्रा-
णमभ्युज्जिहते,” इति, अत्र सकलभूतोत्पत्तिप्रलयकारणप्रतिपा-
दकौ प्राणाकाशशब्दैः परमेश्वरप्रतिपादनपरौ किंवा भूताका-
शप्राणवायुप्रतिपादनपराविति संदेहः । “प्राणाद्येव खल्विमानि
भूतानि जायन्ते, प्राणेन जातानि जीवन्ति, प्राणं ग्रथन्त्यभिसंवि-
शन्ति,” इत्यादिश्रुतेः, “आकाशाद्वायुः” इत्यादिश्रुतेश्च,
प्राणाकाशयोरपि सकलभूतकारणत्वावगमात् तार्वेवात्र प्रति-
पाद्याविति प्राप्ते ब्रूमः । प्राणाकाशशब्दवाच्यः परमेश्वर एव,
सर्वकारणत्वादितल्लिङ्गात्^१; न ह्यनयोः सर्वकारणत्वादिकं
संभवति; तन्नानन्दरूपस्य ब्रह्मणः कारणत्ववादे तात्पर्यं

“प्राणाद्येव खलु” इत्यादिश्रुतेः, न प्राणस्य कारणत्ववादे,
किंत्वनुवादमात्रम्, आकाशस्य भूतान्तर्वर्तितया सर्वशब्देन
ग्रहणात्, सर्वभूतोत्पत्तिश्च “आत्मन आकाशः संभूत” इति
श्रुत्या परमेश्वरादेव; तस्मात् सर्वभूतकारणत्वं न भूताकाश-
प्राणयोरिति सिद्धान्तः ।

ननु भूताकाश इत्युपपदग्रहणेन किमिति चेत्; परमाका-
शस्य परप्रकृतिरूपस्य सर्वभूतकारणत्वसद्भावात्^२ सप्रयोजनं;
तर्हि परमेश्वर इति कथं निर्णयः, तदभेदात्; इति
सिद्धम् ॥ २३ ॥ २४ ॥

पूर्वं निखिलभुवननायकस्य निरस्तसमस्तदोषवासनाकलङ्क-
स्य निरतिशयमाङ्गल्यरत्नाकरस्योपापतेः परब्रह्मण आदित्यम-
ण्डलमास्पदमिति निरूपितं, तदिह तस्य स्थानान्तरमुच्यते ॥

॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २५ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “अथ यदतः परो दिवो
ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु, सर्वतः पृष्ठेष्वनुतमेषु तमेषु
लोकेषु, इदं वाव तद्वदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः” इत्या-
दि, अत्र सकललोकव्यापितया दिवि श्रूयमाणं परं ज्योतिः
परमेश्वरो वा तदन्यो वेति संशयः । आकाशशब्दस्याकाशवा-
चित्वात् “परो दिव” इत्याकाशवर्ती सूर्य एवात्र प्रतिपाद्यते
ज्योतिरिति, अथवा “अन्तः पुरुषे ज्योतिः” इति पुरुषान्तर्व-
र्तितया जाठरोऽग्निरिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, “परो दिवो
ज्योतिः” इति सर्वोत्तरं परं ज्योतिः परमेश्वर एव, पूर्वत्र
“पादोऽस्य सर्वा भूतानि” इति ज्योतिषोऽस्यैकांशतया वि-
श्वभूतानामभिधानात्; नैतत् संभवति जाठराग्निसूर्ययोः
परिच्छिन्नत्वात् ॥ २५ ॥

पूर्वं “गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्” इति सर्वात्मकतया गाय-
त्री प्रतिपाद्यते; प्रकरणात् तदेकांशत्वमेव प्रपञ्चस्य “पा-
दोऽस्य सर्वा भूतानि” इति श्रुतिराह, इत्यत आह ॥

॥ छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न,

तथा चेतोऽर्पणनिगदात्,

तथाहि दर्शनम् ॥ २६ ॥

पूर्वं “गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्” इति छन्दसोऽभि-
धानात्^३ तस्यैवात्राभिधानं, न परमेश्वरस्य इति चेत्; नैतत्
संभवति^४ गायत्र्याख्यस्य छन्दोमात्रस्य सर्वभूतात्मकत्वं; किंतु
सावित्र्या तु समानोपदेशः परमेश्वरस्य क्रियते; यथा गाय-

१-सुत्वारर्चिणि पुरुष इति मण्डलाभिमानि सूर्योऽन्तरादित्ये इति पा० ।

२-न्तर्वर्तितं-इति पा० ।

३-यः पुरुष इति पा० ।

४-प्रतिपादनपरौ इति पा० ।

५-त्वादिरूपः, तल्लिङ्गात् इति पा० ।

१ संभवात् इति पा० ।

२ पूर्वत्र इति पा० ।

३ पूर्वत्र इति पा० ।

४ छन्दस एवाभिधानात् इति पा० ।

५ सिद्धं भवति इति पा० ।

त्री षडक्षरैश्चतुर्भिः पादैश्चतुष्पदा, तथा ब्रह्मापि चतुष्पादिति, तथाह्यन्यत्रापि कृन्दोऽभिधायी शब्दः सादृश्यादर्थान्तरे प्रयुज्यमानो दृश्यते, यथा संवर्गविद्यायां “ते वा एते पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्” इत्युपक्रम्य “सैषा विराट्” इत्युक्तं, तथाच सर्वात्मकतया^१ परमेश्वरस्य लिङ्गेन गायत्रीप्रकरणबाधः, अतः परमेश्वर एव ज्योतिरिति ॥ २६ ॥

पुनरनुपपत्तिमाह ॥

॥ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २७ ॥

भूतपृथिवीशरीरद्वयैश्चतुष्पदेति व्यपदेशो न गायत्र्याख्ये कृन्दस्युपपद्यते, परमेश्वर एवोपपद्यते ॥ २७ ॥

पुनराशङ्क्य परिहरति ॥

॥ उपदेशभेदान्नेति चेन्ना-

भयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २८ ॥

ननु “पादोऽस्य सर्वा भूतानि” इति, “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इत्यत्र द्युसंबन्धप्रत्यभिज्ञानाज्ज्योतिर्वाक्ये परमेश्वरः^२ प्रतिपाद्यत इति न सारम्; उपदेशभेदेन विरोधात्, “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति “परो दिवो ज्योतिः” इति विभक्तिभेदेनोपदेशभेदः; अतो विरोध इति चेत्, उभयत्रापि विरोधाभावात्, यथा वृक्षाये श्येनः, वृक्षायात् परः श्येन, इति व्यपदेशः, अत्रोभयत्रापि दिवः परत्वमेव विवक्षितम्, अनेन लिङ्गेन परमेश्वर एव पुरुषसूक्तोदितः पुरुष इति सिद्धम्, “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इत्यत्रापि श्रवणात्, अतो निजैकांशममाप्सकलप्रपञ्चं दिवि दीव्यमानं परं ज्योतिः परमेश्वर इति निर्णयः ॥ २८ ॥

भगवत्सवितृमण्डले साक्षादुपास्थतया निर्दिष्टस्य परमेश्वरस्यास्मिन्नधिकरणे विश्वात्मकत्वमुक्तं, तदात्मकतया तदन्येषामुपास्थत्वं नान्यथेति प्रतिपादयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ॥

॥ प्राणस्तथानुगमात् ॥ २९ ॥

अस्य कौषीतकोपनिषदि विषयः श्रूयते । “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मानं मामायुरमृतमुपास्व” इतीन्द्रवचनं विषयः । अत्रोपासनाविधिविषयत्वेन प्राणशब्दसामानाधिकरण्येन निर्दिष्ट इन्द्रो वा परमेश्वरो वेति संशयः । इह “प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मानं माम्” इति प्राणशब्दस्य साक्षादिन्द्रेण सामानाधिकरण्यमवगम्यते; “मामुपास्व” इति तद्विषय एवोपासनाविधिः श्रूयते; तस्य प्राणत्वं वृष्टिद्वारा सकलरक्तकत्वादुप-

१ क्रियते, सर्वात्मकतया इत्येव पा० ।

२ इत्यत्र गायत्रीप्रतिपादनमुचितं; परमेश्वरः इति पा० ।

३ विरोधात् प्रत्यभिज्ञानासिद्धेः, “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति विभक्ति-इति पा० ।

पद्यते. सकलोपास्थत्व च परमैश्वर्यवत्त्वादुपपन्नम्, तथाहि श्रुतिः, “इन्द्रो राजा जगतो य ईश” इत्यादि, तस्मादिन्द्र एवोपास्थतया निर्दिश्यत इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तः परमेश्वर इति, कुतः, आनन्दाजरामृतप्रज्ञात्मादीनां तदसाधारणधर्माणामस्मिन् प्राणाशब्दनिर्दिष्टेऽनुगमात्, “एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृत” इति, यदुक्तम्, “इन्द्रो राजा” इति श्रुतिः, तत्रेन्द्रशब्द ईश्वरविषयः प्रकरणादवगम्यते ॥ २९ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ न वक्तुरात्मेोपदेशादिति चे-

दध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ ३० ॥

नायमुपास्यः परमेश्वरः, उपक्रमे^१ “मामेव विजानीहि त्रिशोषाणं त्वाप्समहनम्” इत्यादिना प्रज्ञातजीवभावस्येन्द्रत्वापदेशात्, अत उपसहारस्तदनुगुणो नेतव्य इति चेत्, नेतदुचितम्; उपक्रमादारभ्यास्मिन् प्रकरणे^२ दध्यात्मसंबन्धस्य परमेश्वरधर्मस्य बाहुल्यात्, तथाहि उपक्रमे तावत्, “यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति हिततयोपासनं प्रारब्धं, तत् तावत् परमेश्वरधर्मः, तदुपासनस्यैव मोक्षसाधनस्य हिततमत्वात्, मध्ये च “एष ह्येव साधु कर्म कारयति, तं यम एभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते, एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यम एभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषत” इति सर्वकर्मकारयितृत्वं श्रूयते, तथा, “तद्वथा रथस्यारेपु नेमिरपि तो नाभाबारा अपि ता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः, इति जडचेतनात्मकसकलप्रपञ्चाधारत्वं श्रूयते तच्च परमेश्वरधर्मः, अतः परमेश्वरधर्मबाहुल्यादिहोपास्य इन्द्रो^३ न भवति ॥ ३० ॥

कथमिन्द्रो^४ जीवत्वादनुपास्थोऽपि स्वविषयमुपदिशतीत्याशङ्क्याह ॥

॥ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३१ ॥

“अनेन जीवेनात्मनानुपविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इत्यादिशास्त्रदृष्ट्या सर्वशब्दवाच्यत्वात् परमेश्वरस्य स्वशरीरकतया^५ स्वशब्दवाच्यं परमेश्वरमेवोपास्थत्वेनोपदिष्टवानिन्द्रः अत इन्द्रशब्देनोपदेशः परमेश्वरस्य, दृष्टान्तमाह, वामदेववत्; वामदेवो हि स्वस्य परमेश्वरात्मत्वदृष्ट्या “अहंमनुरभवं सूर्यश्च, इत्युपदिदेश, तद्वदिन्द्रोपदेशः; अथवा वेदान्तविज्ञानोपलब्ध्या ब्रह्मात्मसामरस्यभावनया ब्रह्मभावमुपगतस्य वि-

१ उपक्रमे इत्येव पा० ।

२-भ्यास्मिन्नशब्दवाच्ये-इति पा० ।

३-बाहुल्यादयमिन्द्रशब्दवाच्य इन्द्रो इति पा० ।

४ कथमयं इति पा० ।

५ स्वस्वरूपतया इति पा० ।

गलितमनुष्यादिदेहविषयकल्पिताहंभावसंकोचस्य संपन्नवि-
श्वाकारपराहंभावस्य वामदेवस्य स्वात्मनः सर्वगतत्वावगमा-
न्मनुष्यादिप्रपञ्चभावोक्तिः, एवमिन्द्रस्यापीति निश्चीयते;
“प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा” इति प्राणशब्देन परं ब्रह्मोच्यते, त-
स्यानन्दरूपत्वेन सकलप्राणनहेतुत्वात्; “प्राण एव प्रज्ञात्मा-
नन्दोऽजरोऽमृत” इति श्रवणात्; तथाच “अहं ब्रह्मास्मि,
मामुपास्व” इति ब्रह्मदृष्ट्योपदेशः; तथाहि, कृष्णादयोऽप्यर्जु-
नादीन् प्रत्युपदिष्टवन्तः ॥ ३१ ॥

पुनराशङ्क्याह ॥

॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चेन्नो-

पासाचैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३२ ॥

ब्रह्मज्ञानोपासनया ब्रह्मभावमुपगतस्य विगलितजीवभा-
वस्य तद्रूपदृष्ट्या स्वस्मिन्नुपास्यत्वसर्वात्मभावोपदेशो न युक्तः;
अत्र “त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनं यावद्व्यस्मिन् शरीरे प्राणो वसति
तावदायुः” इत्यादौ जीवत्वलिङ्गं मुख्यप्राणलिङ्गं च दृश्यते,
ततोऽयमुपदेशो न युक्त इति चेत्; नैवं वाच्यम्, यतो जीव-
प्राणशब्दवाच्यत्वं परमेश्वरस्य समुचितम्, उपासनत्रैविध्या-
द्वेताः, अत्र परमेश्वरस्य स्वरूपेण भोक्तृशरीरेण भोग्यरूपेण
चोपासनं त्रिविधमिह विवक्षितम्, आत्मतया भोग्याश्रित-
त्वेन च तदुपपत्तेः, परमेश्वरस्य स्वरूपोपासनमविलम्बेन मुक्ति-
हेतुः, अन्यदपि द्वयं कालेन, तस्मादिह परमेश्वरात्मकत-
येन्द्रस्योपासनसिद्धिरिति निर्णयः ॥ ३२ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्मसमीपांसाभाष्ये प्रथ-
मस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ :: :: ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रशैवभाष्योपप्रथमाध्यायस्य ॥

॥ द्वितीयपादारम्भः ॥

ब्रह्मबोधकानां वेदान्तशक्त्यानामानन्त्यात् प्रतिवाक्यं
विचारानुपपत्तेः संदिग्धानां केषांचिद्विचारेण तत्रायैस्तादृ-
शानामपि निर्णयो भवतीति कतिचिदेव वाक्यानि तात्पर्य-
लिङ्गसमन्वयेन ब्रह्मबोधकानि सूत्रितानि, तेषु कतिचित्
स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि प्रथमपादे विचारितानि, कतिचिदनतिस्य-
ष्टलिङ्गानि द्वितीयपादे विचार्यन्ते ॥

१-भेद-इति पा० ।

२ त्रिविधम्; इति पा० ।

३ श्रीमद्ब्रह्म-इति पा० ।

४ वाक्यानि सूत्रितानि ब्रह्मबोधकानि तात्पर्यलिङ्गसमन्वयेन इति
पा० ।

॥ सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “मनोमयः प्राणशरीरो
भारूपः सत्यसंकल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकाम” इत्यादि,
अत्र “मनोमय” इत्यादिधर्मकः श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वरो
वा जीवो वेति संशयः । जीव इति पूर्वपक्षः; कुतः, तस्य
सर्वप्रत्यासन्नत्वात्; “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतु-
रस्मिन्नेको पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति, स क्रतुं कुर्वी-
त” इति कर्मवशादिह परत्र च परिधमन् जीवः प्रस्तुतः
पूर्व, तदनन्तरं “मनोमय” इति श्रूयते, अत एव मनोमयत्वादि-
धर्मको जीवः, मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादिकं संसारिलक्षण
न परमेश्वरलिङ्गः; सति यथार्थेऽसंकल्प इति सत्यसंकल्प-
त्वमपि संसारिधर्मत्वेन योजनीयम्, अतः सर्वथा मनोमय-
त्वादिधर्मको जीव एव, न परमेश्वर, इति प्राप्ते ब्रूमः; परमेश्वर
एव मनोमयत्वादिधर्मकः; कुतः, परब्रह्मणः परमेश्वरस्यैवा-
पक्रमे “सर्वं खल्विदं ब्रह्म, तज्जलानिति शान्त उपासीत”
इति सर्वकारणस्योपास्यत्वेनोपदेशात्, श्रुतितात्पर्यं च, “तज्ज-
लानिदं सर्वं” “ब्रह्माधीनजन्मस्थितिध्वंसकमेतत् सर्वं विद-
चिद्रूपं ब्रह्म खलु” इति, “शान्त उपासीत ब्रह्म” इति, यथा
सागरे संपन्नजन्मस्थितिविलयं बुद्बुदकदम्बकं तद्रूपमेव दृश्यते,
तथा शक्तिमति ब्रह्मणि संपन्नजन्मादिकं तन्मयत्वेन तद्व्यतिरिक्तं
किंचन नोपलभ्यते, तथाथर्वशिरसि निरूपितमीश्वरेण; “अ-
हमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च, नान्यः कश्चि-
न्मत्तो व्यतिरिक्त” इति, ततश्च तेन “ब्रह्माहम्” इत्यादिना
विश्वरूपत्वमात्मनः प्रपञ्चितं, तत्र विश्वरूपत्वे “सोऽन्तरा-
दन्तरं प्राविशत्” इत्यनुप्रवेश एव हेतुरुक्तः, अतो ब्रह्मणोऽ-
पृथक्सिद्धजन्मस्थितिप्रवृत्तिकत्वादस्य जगतस्तद्व्यतिरिक्तता
नास्ति, तथाभिमुक्ता वदन्ति ।

“शक्तयोऽस्य जगत् कृत्स्नं शक्तिमांस्तु महेश्वरः ।

शक्तिस्तु शक्तिमद्रूपाद् व्यतिरेकं न गच्छति” ॥

तादात्म्यमनयोर्नित्यं बहिदाहकयोरिव ।

शक्तिशक्तिमतोर्यस्मादभेदः सर्वदा स्थितः ॥

अतस्तद्वर्धर्मत्वात् परा शक्तिः परात्मनः ।

न बह्वेर्दाहिका शक्तिर्व्यतिरिक्ता विभाव्यते” ॥

१ मनोमयत्वादि-इति पा० ।

२ पूर्वः पक्ष इति सर्वत्र पा० ।

३ तस्य प्रसक्तत्वात् इति वरपा० ।

४-मेतद्विश्वं यतस्ततः सर्वं विश्वं ब्रह्म इति पा० ।

५-सोऽपृथक्सिद्धिस्थिति-इति पा० ।

६ वाञ्छति इति पा० ।

इत्यादि, वायुसंहितायां च,

“शक्त्यादि च पृथिव्यन्तं शिवतत्त्वसमुद्भवम् ।
तेनैकेन तु तद्भाषं सृदा कुम्भादिकं यथा ॥
परेण^१ विविधा शक्तिः प्रबोधानन्दरूपिणी ।
एकानेकस्वरूपेण भाति भानोरिव प्रभा” ॥

“परास्य शक्तिर्विधैव श्रूयते
स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ।
एको रुद्रो न द्वितीया यतः स्यु-
र्य इमाल्लोकानीशते ईशिनीभिः” ॥

“जननीभिः परमशक्तिभिः” इत्यादयश्च परब्रह्मणः स्वा-
भाविकानन्तजगज्जननशासनपालनशक्तिमत्त्वं श्रुतयो वदन्ति ।

किं बहुना, श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणाभियुक्तसूक्तिप्रामा-
ण्यात् सकलचिदचित्प्रपञ्चमहाविभूतिरूपा^२ महासच्चिदा-
नन्दसत्ता स्वतन्त्रा च देशकालादिपरिच्छेदशून्या स्वाभा-
विकी परमशक्तिः परब्रह्मणः शिवस्य स्वरूपं च गुणश्च भ-
वति; तद्व्यतिरेकेण^३ परब्रह्मणः सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वसर्वकार-
णत्वसर्वनियन्तृत्वसर्वोपास्यत्वसर्वानुयाहकत्वसर्वपुरुषार्थहेतु-
त्वादिकं सर्वगतत्वं च न संभवति ।

किंच, महेश्वरमहादेवरूपादिपरमाख्यानामभिधेयत्वं च
न संभवति ।

तथाच^४ सर्वचिदचित्प्रपञ्चशरीरविशिष्टं ब्रह्म सर्वशब्द-
वाच्यं, यथा नीलशब्दो न केवलं स्वस्यैव वाचकः, किंतु स्व-
विशिष्टस्योत्पलस्यापि, तथा प्रपञ्चशब्दोऽपि ब्रह्मणः, तस्मात्
सर्वशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणः “सर्वो वै रुद्र” इत्यादय उपपाद-
यन्ति^५; ततः “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति सर्वचिदचित्प्रपञ्च-
शरीरकं ब्रह्माभिधीयते; ततो ब्रह्मरूपत्वात् प्रपञ्चस्य द्वेषा-
द्विषयत्वाच्चान्त एव ब्रह्मोपासीतेति । एनमर्थं^६ पौराणिकी
भणितिरप्यभिग्नयन्ति^७,

“विग्रहं देवदेवस्य जगदेतच्चराचरम् ।
एनमर्थं न जानन्ति पशवः पाशगौरवात् ॥

विद्येति चेतनां प्राहुस्तथाविद्यामचेतनाम् ।

विद्याविद्यात्मकं सर्वं विश्वं विश्वगुरोर्विभोः ॥

रूपमस्य न संदेहो विश्वं तस्य वशे यतः ।

सत्ये साधौ च सच्छब्दः सद्भिरेव प्रयुज्यते ॥

विपरीते त्वसच्छब्दः कथ्यते वेदवादिभिः ।

सच्चासच्च जगद्विश्वं शरीरं परमेष्ठिनः ॥

वृक्षस्य मूलसेकेन शाखाः पुष्पन्ति वै यथा ।

शिवस्य पूजया तदत् पुष्पत्यस्य वपुर्जगत् ॥

आत्मा तस्याष्टमो मूर्तिः शिवस्य परमात्मनः ।

व्यापिकेतरमूर्तीनां विश्वं तस्माच्छिवात्मकम् ॥

देहिने यस्य कस्यापि निग्रहः क्रियते यदि ।

अनिष्टमष्टमूर्तेस्तन्नात्र कार्या विचारणा ॥

सर्वापकारकरणं सर्वानुग्रहणं तथा ।

सर्वाभयप्रदानं च शिवस्याराधनं विदुः” ॥

इत्यादिकाः । अतः सर्वाकारत्वाद् ब्रह्मणः, “सर्वं ब्रह्म”
इति “शान्त उपासीत” इति समञ्जसमेव, तस्मादुपास्यत्वे^१-
नोपक्रमगतं ब्रह्मैव मनोमयत्वादधिर्मकं, न मनोमयत्वादिक
संसारिणो लक्षणम्, उपास्याकारपरिग्रहादस्य परिच्छेदसंभ-
वात्, यदुक्तं, “क्रतुमयस्य जीवस्य प्रस्तुतत्वान्मनोमयो जीव”
इति, तदयुक्तम्, उत्पत्तिशिष्टब्रह्मावरूढायामुपासनायामवा-
न्तरप्राप्तस्य जीवस्य प्रवेशयितुमशक्यत्वात्, यथा विश्वेदे-
वावरूढायामामिहायां वाजिनां न प्रवेशः, अतो ब्रह्मैव म-
नोमयत्वादधिर्मवत्त्वेनोपास्यमिति ॥ १ ॥

उपक्रमगतं ब्रह्मैव मनोमयत्वादिविशिष्टमित्युक्तेऽवान्तर-
सिद्धस्य जीवस्य प्रसङ्गेऽनर्थकः स्यादित्याशङ्क्यामाह ॥

॥ विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

सत्यसंकल्पत्वसर्वकामत्वादीनां विवक्षितानां गुणानां ब्र-
ह्मण्येवोपपत्तेस्तदेवोपास्यम्, अवान्तरसिद्धस्य जीवस्योपास-
कत्वेन तदाकाङ्क्षायोगादिति ॥ २ ॥

इह सामान्येन जीवस्योपास्यत्वं नास्ति, किंतुपासकत्व-
मिति निरूपितम्; पुनरपि सकलजीवसमष्टिरूपहरण्यगर्भा-
पादानभूतस्य नारायणस्यापि विश्वाधिकब्रह्मविषयमुपास्यत्वं
नास्तीत्यभिधानु^१मिदमधिकरणमारभ्यते ॥

१ ततो हि समुपास्यत्वे-इति पा० ।

२ न च इति पा० ।

३ प्रवेष्टु-इति पा० ।

४-मुपासकत्वे नोपास्यत्वमित्यभिधानु-इति पा० ।

१ वायवीय-इति पा० ।

२ परास्य इति पा० ।

३ महारूपा इति पा० ।

४-रेके इति पा० ।

५ यथा इति पा० ।

६-यः प्रतिपा-इति पा० ।

७ यतः सर्वं इति पा० ।

८-व्यञ्जयति इति पा० ।

॥ अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ ३ ॥

अस्य महोपनिषदि श्रूयते विषयः । “पतिं विश्वस्यात्मे-
श्वरं शाश्वतं शिवमच्युतं नारायणं महाज्ञेयम्” इत्यादि । अत्र
विश्वपतित्वादिलक्षणयुक्ततया नारायणशब्दवाच्या मूर्त्यात्मा
परमेश्वरोऽन्यो वेति संदेहः । “सहस्रशीर्षं देवम्” इत्यारभ्य
सहस्रशीर्षत्वादिविधेयत्वेन नारायणमूर्त्यात्मन एवोद्देश्यत्वे-
नाभ्युपगमः, “समुद्रे तं विश्वशंभुवम्” इति समुद्रशायित्वा-
दितल्लङ्गाच्च, तत्पर्यायवाचकाच्युतहरिशब्दादिप्रयोगाच्च,
नारायण एव मूर्त्यात्मा विश्वपतित्वादिना लिङ्गेन प्रतिपाद्य
इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु नारायणात्मा परमेश्वर इति;
कुतः विश्वपतित्वादीनां परमेश्वरधर्माणां तदर्थान्तरे नारा-
यणोपपत्तेः, “पशूनां पतये वृक्षाणां पतये जगतां पतये”
इत्यादिना परमेश्वर एव निखिलभुवनाधिपत्यमभ्यस्यते; “एको
रुद्रो न द्वितीया यतः सूर्य इमांल्लोकानीशते ईशिनीभिः”
इति रुद्रव्यतिरिक्तस्य जगदीश्वरत्वं निषिध्यते; “विश्वाधिको
रुद्र” इति विश्वाधिकत्वं च तस्यैव श्रूयते; अतो विश्वपति-
त्वादिलक्षणो नारायणात्मा परमेश्वर इति समीचीनम् ॥ ३ ॥

ननु “नारायणात्मा” इति नारायणान्तर्यामी परमेश्वर
इति हृदयं; तदयुक्तं; “नारायणपरं ब्रह्म” इति नारायणस्य
परब्रह्मभावमुक्त्वा “पद्मकोशप्रतीकाशम्” इत्यादिना पुरुषस्य
हृदयपुण्डरीकस्थानमुक्त्वा तस्य मध्ये “वह्निशिखा” इत्यादिना
जीवस्वरूपमुक्त्वा तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थित
इति परमात्मत्वेन जीवान्तर्यामित्वेनोपास्यत्वमवगम्यते,
“स ब्रह्मा स शिव” इत्यादिना तद्विभूतित्वं ब्रह्मशिवादीना-
मुच्यते; अतो नारायण एव विश्वपतिः परब्रह्मभूतो जीवा-
न्तर्यामित्वेनोपास्य इति; तदात्मकत्वेन तदधिकत्वं तदुपा-
स्यत्वं च परमेश्वरस्य वक्तुमयुक्तमित्यत आह ॥

॥ कर्मकर्तृव्यपदेशात् ॥ ४ ॥

कर्मत्वं कर्तृत्वं च व्यपदिश्यते, तत्र ध्यातृध्येययोः परमे-
श्वरनारायणयोः, कथं “पद्मकोशप्रतीकाशम्” इति प्रकृतस्य
नारायणस्यैव हृदयमुच्यते; “परमात्मा व्यवस्थित” इति पर-
मेश्वर एव परमात्मा तदन्तर्वर्तितया ध्येयत्वेनोच्यते, ततो
ध्यातृत्वेन नारायणस्य ध्येयत्वेन परमेश्वरस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं
च व्यपदिश्यते; अतो नारायणादन्य एवोपास्यः परमात्मा;
“स ब्रह्मा स शिव” इत्यादिना ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रादिप्रपञ्च-
विभूतिविशिष्टत्वं परमेश्वरस्योपदिश्यते; अत्र विष्णोरग्रह-
णोऽपि कैवल्योपनिषदि श्रूयते; “हृत्पुण्डरीकं विरजम्” इ-
त्यादिना हृदयपुण्डरीकं प्रस्तुत्य,

१-देविधेय-इति पा० ।

२-मसार-इति पा० ।

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाविं तमसः परस्तात् ॥

स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः सोऽक्षरः परमः स्वराट् ।

स एव विष्णुः स प्राणः स कालोऽग्निः”,

इत्यादि, तच्चायोऽत्राध्याहार्यः, “यो वै रुद्रः स भगवान्
भूर्भुवः स्वर्गश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नमः, यश्च विष्णुर्यश्च
महेश्वर” इत्यादयश्च श्रुतिरपि द्रष्टव्या; अत्र विभूतित्वेन
ब्रह्मशिवयोर्मध्ये विष्णोरग्रहणं परमेश्वरोपासकतया तस्य
प्रस्तुतत्वादित्यविरोधः ॥ ४ ॥

“सहस्रशीर्षो पुरुष” इत्यारभ्य प्रस्तुतस्य पुरुषस्य “पादो-
ऽस्य विश्वा भूतानि” इति निजैकांशजगद्विशिष्टत्वमुच्यते,
“सहस्रशीर्षं देवम्” इति स एवात्र नारायण इति बोध्यते^१,
स चायं “नारायणपरं ब्रह्म” इति ब्रह्मत्वेनोच्यते, ब्रह्मैव
हि सर्वोपास्यं कथमस्य तथाभूतस्यान्यं प्रत्युपासकत्वमित्यत
आह ॥

॥ शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

“नारायणपरं ब्रह्म” इति शब्दविशेष एव नारायणात्
परमिति ब्रह्म प्रतिपादयति; अतो नारायणादन्यदेव परं
ब्रह्मोपास्यं, परब्रह्मणः सहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टपुरुषरूपेण
जगदुपादानत्वात्; परब्रह्मात्मकस्य तस्य जगदाकारत्वमिति
वक्ष्यामः, “प्रकृतिश्च” इत्यधिकरणे ॥ ५ ॥

नारायणस्योपासकत्वे प्रमाणान्तरमाह ॥

॥ स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

“एवमुक्त्वा ततो राजन् महायोगेश्वरो हरिः ।

दर्शयामास पार्थाय परमं रूपमेश्वरम्” ॥

इति स्मृतेश्च महायोगस्वामिनो नारायणस्य परमेश्वर-
विषयो योगः समाधिरभिव्यज्यते; अत्र,

“अहं यथावदाराध्यः कृष्णोनास्तिप्रकर्मणा ।

तस्मादिष्टतमः कृष्णादन्यो मम न विद्यते” ॥

इति, अश्वत्थामानं प्रति परमेश्वरवचनं च; तस्मादन्य-
न्नारायणादुपास्यं परं ब्रह्म ॥ ६ ॥

पुनरनुपपत्तिमाशङ्क्याह ॥

॥ अभेकौकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति

चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

१ साध्यते इति पा० ।

२ महाबाहुर-इति पा० ।

“नीवारशूकवत् तन्वी पीता भास्वत्यनुत्तमा ।

तस्याः शिखाया मध्येऽसौ परमात्मा व्यवस्थितः” ॥

इति स्वल्पवह्निशिखान्तर्वर्तितया स्वल्पाश्रयत्वादल्पव्य-
पदेशाच्चायं व्यापी न परमेश्वर इति चेत्, न, उपास्यत्वात्
तथा व्यपदेशः, न स्वरूपात्पत्वात्; व्याममहत्त्ववत् स्वरूप-
महत्त्वस्य सिद्धत्वात्, यथा घटादिपूषहितस्य व्योमस्तदु-
पाधिवशादल्पत्वं स्वरूपतो महत्त्वं च; ततो न विरोधः ॥ ७ ॥

पुनराशङ्क्य परिहरति ॥

॥ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

यदुक्तं^१, “नारायणपरं ब्रह्म” इति नारायणात् परं तदु-
पास्यं ब्रह्म, तदेव हि “ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलं
ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षम्”, इत्युच्यते^२, तत्र^३ परमशक्तिमायाश-
वलाकारतया कृष्णपिङ्गलं, कृशानुरेतस्कतया चोर्ध्वरेतस्क,
त्रिलोचनतया विरूपाक्षं, पुरि पूर्वाक्षदहरपुण्डरीके शेते इति
पुरुषम्, ऋतं सत्यं मनोवाग्विपर्यासरहितं परं ब्रह्म, इति यल्ल-
क्षणम्, अतोऽस्य त्रिलोचनत्वादिलक्षणशरीरसंबन्धाच्छरीरगत-
सुखादिसंभोगप्राप्तिरिति चेन्न; वैशेष्यात्; सुखदुःखभोगहेतुभ्यो
जीवशरीरेभ्यो ब्रह्मरूपस्यास्ति हि वैशेष्यम्; इच्छाश्रुती-
त्वादस्य, तेषां कर्ममूलत्वाच्च; अत एव श्रूयते परमेश्वरः,
“अपहतपाप्मा विरजा विमृत्युर्विशोको विजिघ्रत्सोऽपिपासः
सत्यकामः सत्यमंकल्य” इति, संसारिशरीरधर्मरहितत्वेन, न-
चैवं संसारी जीवः, अत एवाप्राकृतानि पापजरामरणशोका-
दिरहितानि^४ स्वेच्छानंपादितानि लीलामङ्गलरूपाणि परमे-
श्वरस्य,

“स्थिरेभिरङ्गैः पुरुषोऽयम्”

इत्यादिषु स्थिराणि नित्यानि विज्ञायन्ते; अतः परब्रह्मणः
परमेश्वरस्य जीवाद्वैशेष्याच्च तदुच्छरीरादिगतदोषापत्तिः, अत्र
खलूपक्रममादिभिर्लिङ्गैर्विरूपाक्षं ब्रह्म सर्वात्कष्टमुपास्यमिति
युक्तमेव; तथाहि, उपक्रमे “अणोरणीयान्” इत्यादिना, “म-
हिमानमीशम्” इत्यन्तेन, सकलजन्तुहृदयगुहावर्तित्वेन स्व-
प्रसादातिशयवीतशोकपुरुषदर्शनविषयत्वेन महिमातिशयवा-
नीशः प्रस्तुतः; पुनः “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इत्या-
दिना स एव परमशक्तिमान् प्राणादिजगदुपादानत्वेन निरु-
पितः; ततश्च, “यो देवानां प्रथमं पुरस्ताद्विश्वाधिको रुद्रो
महर्षिर्हृदयगर्भः पश्यति जायमानम्”, इति विश्वाधिकत्वेन

सर्वज्ञत्वेन सकलकार्यप्रथमहिरण्यगर्भजनकत्वेन च निमित्तभूतः
परामृष्टः स एव. ततः “परेण नाकम्” इति पराकाशगुहाव-
र्तीत्युक्तः; अफलकर्मानुष्ठायिनां वेदान्ततात्पर्यवेदिनां यतीनां
जितेन्द्रियाणां “परामृतात् परिमुच्यन्ति” इति परामृतरूपतया
प्राप्यत्वेन वर्णितः^१, कस्तत्प्राप्तावुपाय इति प्राप्ते “दहर वि-
पाप्म” इति दहरोपासनमारब्धं, तत्र,

“तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्”

इति दहरपुण्डरीके यद्वस्तु तदुपास्यमिति सामान्येनाक्तं,
तत् किमित्याकाङ्क्षायां,

“यः परः स महेश्वर”

इति महेश्वराख्यं तदुपवर्णितम्; उपास्यं तत् किंरूपमि-
त्याकाङ्क्षायाम्, “ऋतं सत्यम्” इत्यादिना विरूपाक्षत्वादिलक्ष-
णरूपमित्युपसंहृतम्, तत्रावान्तरवाक्यसिद्धौ नारायणः पूर्वा-
धिकरणन्यायादुपासकत्वेन सिद्धः, अत्र सर्वेषामुपासनेऽधि-
कारस्य सद्भावेऽपि नारायणग्रहणमस्याधिक्यार्थं, तदिहोपा-
स्येन विरूपाक्षेण ब्रह्मणा तदुपासकस्य नारायणस्याभेदभाव-
नया तद्वर्मेरस्य प्रतिपादनमुपादानस्य तदात्मन इति समी-
चीनम् ॥ ८ ॥

॥ अता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

“यस्य ब्रह्म च तत्र च उभे भवतं श्रोतव्यं”, मृत्युर्यस्या-
पसेचनं, क इत्या वेद यत्र स” इति श्रूयतेऽस्य विषयः । इह
मृत्युपसेवनमितितब्रह्मत्तत्रोपलक्षितनिखिलचिदचित्यपञ्चक-
वलभोक्ततया श्रूयमाणः परमेश्वरोऽन्यो वेति संशयः । परम-
काशुणिकस्य सर्वानुशाहकस्य सकलभक्तकृत्यमनुचितं, हिंसा-
रूपं हि परप्राणविमोचनं, हिंसाप्रवृत्तेः क्रोध एव मूलान्तरः,
क्रोधस्यामङ्गलगुणस्य मोह एव मूलकन्दः, तस्य सर्वसंहार-
निदानस्य तम एव प्रकृतिः, अतस्तामसः सर्वसंहर्ता, ताम-
सत्वं नामावृतज्ञानादिमत्त्वाच्चिष्यकाशत्वं, सर्वसंहर्तृ ब्रह्मेत्युक्ते
तस्य नित्यशुद्धस्य निरुपाधिकैर्मङ्गलाकरस्य निःसंसारकलङ्क-
स्याज्ञानतमोमोहक्रोधादिकामङ्गलगुणसंसर्गप्रसङ्गः, स्वरूपल-
क्षणतया निर्णीतं सर्वज्ञत्वं नित्यसृष्टत्वादिकमनर्थमेव स्यात्;
तस्माद् ब्रह्मणोऽन्य एतादृशगुणः संहर्ता भवतीति पूर्वः पक्षः;
सिद्धान्तस्तु ब्रह्मैव सर्वसंहर्तृत्वेन श्रूयते, कुतः, चराचरग्रह-
णात्, यदुक्तं “निखिलचराचरप्रपञ्चभोक्तृत्वमयुक्तम्”, इति,
तदेव ब्रह्मत्वे लक्षणं, परिच्छिन्नशक्तीर्जीवस्य सकलचराचरसंह-
रणसामर्थ्याभावात्; “तस्मा उपसंहर्त्रं महायासाय वै नमः”,

१ सिद्धः; इति पा० ।

२ संसार—इति पा० ।

३ निरवधिक—इति पा० ।

४-संकरप्रसङ्गः इति पा० ।

५-दुपसंहर्त्रं इति पा० ।

१ उक्तं हि इति पा० ।

२ इत्यवगम्यते इति पा० ।

३ तदत्र इति पा० ।

४ पापजरामरणादिशून्यानि इति पा० ।

इति परमेश्वरस्याथर्वशिरसि श्रूयते सर्वसंहर्तृभावो, न क्वचि-
ज्जीवस्य, “य इमा विश्वा भुवनानि जुहुत्” इति ब्रह्मणो नि-
जप्रकाशवद्वा निखिलभुवनहव्यहोतृत्वमवगम्यते, नचैवमस्ति
जीवस्य सामर्थ्यं हव्यक्रोदिनिविष्टस्य; स्वैतमखिलं चराचरं
चिदचित्प्रपञ्चं स्वात्मनि संहृत्य यदा वर्तते परमेश्वरस्तदा
सर्वमिदं निरस्तचन्द्रसूर्यादिप्रकाशतया विध्वस्तत्रिदिना-
दिकालविभागमपगतनामरूपविशेषतया स्थूलसूक्ष्मदेवमनुष्या-
दिव्यवहारशून्यं तमोमात्रं वर्तते, स एक एव परमेश्वरो निरङ्कुश-
प्रकाशः सर्वसाक्षी तदानीमपि परिशिष्यते; तथाहि श्रुतिः,

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रि-

र्न सन् नचासंश्चिव एव केवलः” ।

इति^१, अत्र “न सन् नचासन्” इति सदतोः पशुपाश-
योर्न स्वरूपसत्ता निषिध्यते, किंतु नामरूपविभागार्हस्थूल-
त्वम् ।

ननु नित्यप्रकाशे शिवे परब्रह्मणि सत्यपि कथं तमोमयं
जगदिति चेत्; न, स्वयंप्रकाशस्य सर्वसाक्षिणः शिवस्य का
हानिः; नामरूपशून्यतया ग्रहणायोग्येषु विषयेषु विहर्तृकर-
णशरीरशक्तीनां जीवानां प्रपञ्चग्रहणं नास्ति; मलतिरोहि-
तस्वज्ञानकरणतया शिवस्य स्वप्रकाशरूपस्यापि पूर्वमिव द-
र्शनाभावाच्चिरस्तैश्चमस्तकार्यविशेषज्ञाना परमसुषुप्तिमयी महा-
वस्था तम इत्युच्यते, तथाहि स्मृतिः,

“आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम्” ।

इति; नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मचिदचित्प्रपञ्चशक्तिविशि-
ष्टतया शिवः केवल इत्युच्यते, स पुनः सर्गकाले स्वसकल्प-
मात्रेण समवायिकारणनिरपेक्षमेव स्वस्मात् प्रथमशक्तिपरि-
स्फुरणपूर्वकं तत्त्वामविशिष्टमेव सकलं चिदचिदर्थजातं सृ-
जति; प्रकाशयति, तथाभिमुक्तसूक्तिः,

“चिदात्मैव हि देवोऽन्तःस्थितमिच्छावशाद्बुद्धिः ।

योगीव निरुपादानमर्थजातं प्रकाशयेत्” ॥

इति ।

ननु,

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” ।

“तस्माद्विराडजायत” इत्यादिश्रुत्या मायापुरुषयोरुपादा-
नत्वं श्रूयते, कथं निरुपादानत्वमिति चेत्; सत्यम्; यथा
घटनिष्पत्तौ कुलालस्य स्वशरीरपृथक्त्वेन मृत्पिण्ड उपादानं
दृश्यते, तथा न परमेश्वरात् पृथक् सिद्धं मायादुपादानं,

१ इत्यादिका इति पा० ।

२ विगलित-इति पा० ।

३ दर्शनं नास्ति; तस्माच्चिरस्त-इति पा० ।

मायादिरूपात् परमेश्वराज्जगदुत्पत्तेः, अतो न विरोधः;
तत्तत्स्वरूपापृथगवस्थानसूक्ष्ममायापुरुषः पर एव स्वयमुपा-
दानमपीत्युच्यते; तथाथर्वशिखायाम्, “ध्यायीतिशानं प्रध्या-
यितव्यं सर्वमिदं ब्रह्मैविष्णुर्देन्द्रास्ते संप्रसूयन्ते सर्वाणि
चेन्द्रियाणि सह भूतैर्न कारणं कारणानां धाता ध्याता
कारणं तु ध्येयः सर्वैश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शंभुराकाशमध्यगः”
इति श्रूयते, ततः सर्वभूतानां यत्र संहारस्तत एव सर्वेषामु-
त्पत्तिरिति, अनन्तानां तेषां यावत् संहृतिस्तावत् तत्रैवानन्त-
शक्तौ शिवे स्थितिः, इति सर्वसंहर्ता शिव एव ब्रह्मशब्दाभि-
धेयः; यदुक्तं “संहारस्य हिंसारूपत्वात् तन्मूलक्रोधाद्यनर्थ-
गुणसंबन्धो ब्रह्मणो भवेत्” इति, तदविचारविलासः; क्रोधा-
दिमूलस्य तमोगुणस्य प्राकृतधर्मत्वात्,

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुम्” ।

इत्यारभ्य

“समस्तसत्त्वं तमसः परस्तात्” ।

इति श्रुतिरेव भगवती प्रमाणं, परमेश्वरस्य तमसः पर-
त्वेन पौराणिकी भणितिरपि परमेश्वरे मोहादिनिवर्तकानां
ज्ञानादीनां नित्यसंबन्धमाह,

“ज्ञानं विराग ऐश्वर्यं तपः सत्यं क्षमा धृतिः ।

स्रष्टृत्वमात्मसंबोधो ह्यधिष्ठातृत्वमेव च ॥

अव्ययानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शंकरे” ।

इति;

अशेषविषयामोषशुद्धबुद्धिविजृम्भणः ।

आत्मशक्त्यमृतास्वादप्रमोदरसिको युवा ॥

अनन्तानन्दसदोहमकरन्दमधुव्रतः ।

औदार्यवीर्यगाम्भीर्यमाधुर्यमकरालयः ॥

अखण्डजगदण्डानां पिण्डीकरणपण्डितः ।

इत्यादि च; असंकुचितविभवः परमेश्वरो हि सिष्टतुः
“सोऽकामयत बहु स्याम्” इति बहुप्रपञ्चभावनायात्मनो मा-
यालक्ष्यामिच्छारूपां शक्तिमाश्रयति, “स तपोऽतप्यत” इति
तपःस्वरूपिकया ज्ञानात्मिकया शक्त्या सकलजीवकर्मानुगु-
णतत्तच्छरीरसामयीमालोचयति; आलोच्य च संकल्पितस-
कलकरणविदग्धया क्रियाशक्त्येदं सर्वं सृजतीतीच्छाशक्तिभि-
न्नौ निखिलजगच्चित्रमुन्मीलयति; तत् सृष्ट्वा “तदेवानुप्रावि-

१-ज्जगदुत्पद्यत इत्यविरोधः इति पा० ।

२ ततः स्व-इति पा० ।

३-शानं तत्र ब्रह्म-इति पा० ।

४-नां ध्याता इति पा० ।

५-स्वरूपया ज्ञानरूप इति पा० ।

शत्” इति सकलकार्यजातमनुप्रविश्य शक्तित्रयसंबन्धेन त्रि-
गुणभिव्रमूर्तित्रयादिप्रपञ्चरूपो भवति, तदिह सर्वशक्तेः सर्व-
ज्ञस्य शिवस्य महिमा केन विज्ञायते, अतः सर्वसंहर्ता पर-
मेश्वर इति ॥ ९ ॥

॥ प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

“महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति” ।

“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्य” इति परमेश्वरस्यैव प्रकर-
णम्; अतश्च परं ब्रह्म परमेश्वरः सर्वसंहर्ता नान्य इति
सिद्धम् ॥ १० ॥

इहाधिकरणे सर्वसंहर्तृत्वलक्षणेन सिद्धस्य परमेश्वरस्य
“द्वा सुपर्णा” इत्यादिना प्रसिद्धं स्वविभूतिजीवसाहचर्यमभि-
व्यञ्जयितुमधिकरणारम्भः ॥

॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्वर्शनात् ॥ ११ ॥

“अतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके

गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे ।

छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति

पञ्चाग्नयो ये च चिनाचिकेताः” ॥

इति श्रूयतेऽस्य विषयः । इह सुकृतस्थाने परार्थं ब्राह्म-
णादिशरीरे हृदयगुहां प्रविष्टौ कर्मफलभोक्तारौ छायातपा-
विव धिलक्षणे कौचिच्छ्रूयते, तावेतौ बुद्धिजीवौ जीवपर-
मेश्वरौ वेति संदेहः । बुद्धिजीवावेव तौ; कुतः; “अतं पि-
बन्तौ” इति भोक्तृत्वावगमात्, परमेश्वरस्य न भोक्तृत्वम्,
“अनश्नन्नन्योऽभिवाकशीति” इति दर्शनात्; बुद्धिजीवयो-
र्भोक्तृत्व प्रसिद्धमेव,

किंच, जीवेश्वरयोश्चेतनरूपयोश्छायातपवदतीव वैलक्ष-
ण्यं नास्ति, बुद्धेरचेतनत्वादस्ति जीवाद्वैषम्यं, तदेवं बुद्धि-
जीवाविति प्राप्ते ब्रूमः । जीवपरमेश्वरावेव गुहागतौ; तयोरेव,
“तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्” ।

इति गुहाप्रवेशदर्शनात्; यदुक्तम्, “ईश्वरस्य न भोक्तृ-
त्वम्” इति; तदपि न युज्यते; “प्राणारामं मनश्चानन्दम्”,
इति ब्रह्मणोऽप्यात्मारामस्य मनोमात्रविषयस्वरूपानन्दभोग-
दर्शनात्; तथा पुराणं च,

“आत्मशक्त्यमृतास्वादप्रमोदरसिको युवा ।

“अनन्तपरमानन्दमकरन्दमधुव्रतः” ॥

इत्यादि; जीवस्य स्वकर्मफलभोक्तृत्वं प्रसिद्धम्; एवंच
तयोर्भोगस्य साधारणत्वेन अवगच्छेत् तत्र विशेषः समाश्रीयते,
भोक्तृविशेषात्; यथा राजभृत्यावचं भुञ्जते, इत्यत्र तत्तदु-

चिन्ताविशेषः; यदुक्तं “तयोर्न वैषम्यमिति”; तत्र, यतो
“नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्” इत्यादिश्रुत्या नित्य-
त्वचेतनत्वादिना जीवेश्वरयोः साम्येऽपि वैषम्यमनादिमल-
संबन्धभावाभावाभ्यां संभवति, “ज्ञाज्ञा द्वावजावीशानीशौ”
इत्यादिश्रुत्या ज्ञत्वाज्ञत्वस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यादिधर्मवैषम्यं चा-
वगम्यते ।

ननु कथमेतयोः शरीरसंबन्धे समानेऽपि कस्यचिदज्ञत्वा-
दिकानर्थसंबन्धः, कस्यचिदनर्थाभावः, इति चेत्, सुखदुःख-
योर्नैकाश्रयत्वं प्रयोजकं, किंतु स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यमेव, तथाहि
श्रुतिः, “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमा-
नो जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशं तदास्य महिमानमेति वीतशो-
क” इति, अस्याः सांप्रदायिकोऽर्थः, जीवोऽयमनादिना कर्म-
निगडेन बहुस्तत्तत्फलभोगानुगुणं गुहामायामयबहुकलेवरप्रवि-
ष्टो दुर्वारतापसंघातमनुभवन्ननीशया पारवश्येन तद्व्यपोहितु-
मकुशल एव मुह्यमानः शोचति, महामोहजलधिमग्नः शोक-
मनुभवन्ननुवर्तते, स्वप्रेरकतया स्वजुष्टं सर्वानुयाहकमीशमु-
मासहितं यदा पुनरस्य प्रसादेन पश्यति, अपरोक्षेण जाना-
ति, तदास्य महिमानं निरतिशयानन्दमपहृतशोकः प्राप्नोति;
अतः स्वतन्त्रस्य शिवस्यानादिमुक्तस्य शरीरसंबन्धेऽपि जीवव-
च तद्वत्तदोपापत्तिः, तस्माज्जीवपरमेश्वरौ गुहागतौ ॥ ११ ॥

पुनरुपपत्तिमाह ॥

॥ विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

किंच, जीवपरमेश्वरावस्मिन् प्रकरणे विशेष्येते; “न जा-
यते म्रियते वा विपश्चित्” इत्यादिना जीवः; “अणोरणी-
यान् महतो महीयान्” इत्यादिना परमेश्वरः, एतद्विशेषणं
जीवबुद्धिपक्षे कथं न संभवतीति; ततो जीवपरमेश्वरावेव
गुहां प्रविश्य प्रेरकभावेनाश्रिताविति निर्णयः ॥ १२ ॥

हृदयगुहान्तर्वर्तितयोपास्यपरमेश्वरस्येहोपासनस्थानान्तर्ग-
मुच्यते ॥

॥ अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “य एषोऽन्तिष्ठि पुरुष-
श्च यत्तु आत्मेति होवाच, एतदमृतमभयम्, एतद् ब्रह्म”
इत्यादि; इहामृतत्वादिलक्षणेऽत्यन्तः श्रूयमाणः पुरुष-
वान्यो वेति संशये परमेश्वरादन्य इति वदामः, परमेश्वरस्य
“द्वहं विपापम्” पदकोशपतीकाशम्” इत्यादिषु हृदयगुहा-
न्तर्गमुच्यते ॥

१-स्तम्भोपास्यफलानुगुण-इति पा० ।

२ महामोहनिबन्धनशोकजलधिमग्नो वर्तते; इति पा० ।

३ हृदयगुहागतस्योपास्यतया परमेश्वरस्य पुनरिहो-इति पा०

४ विपापं इति पा० ।

रीक एव संनिधानश्रवणात्, जीवस्य तु रूपादियहणे चतुरिन्द्रियप्रवेशोऽस्ति, मनःसंबन्धात्, स एवात्तिपुरुषः; अथवा छायापुरुष इति प्राप्ते निरूपयामः, परमेश्वर एवात्यन्तःपुरुष इति, निरुपाधिकामृतत्वाभयत्वादीनामस्मिन्नेवोपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदुक्तम्, “अत्यन्तःस्थितिरीश्वरस्य न श्रुता” इति, तत्राह ॥

॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

“यश्चक्षुषि तिष्ठन्, यश्चक्षुषोऽन्तरः, यं चक्षुर्न वेद, यस्य चक्षुः शरीरं, यश्चक्षुषोऽन्तरो यमयति, एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः”, इत्यादिश्रुत्या चक्षुःस्थितिनियमनादिकमीश्वरस्य व्यपदिश्यते, अतः पर एवायमीश्वरः^१ ॥ १४ ॥

छायापुरुषपक्षे^२ पुनरनुपपत्तिमाह ॥

॥ सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

“कं ब्रह्म, खं ब्रह्म”, इति पूर्वमस्य सुखविशिष्टताभिधानादेवायमीश्वरः; नहि छायापुरुषे सुखसंभवः ॥ १५ ॥

यदुक्तम्, “अत्तिपुरुषस्य जीवरूपत्वं”^३ तत्राह ॥

॥ अत एव सद्ब्रह्म* ॥ १६ ॥

यत एव भवभयभीतायोपकोशलाय ब्रह्मजिज्ञासवे “कं ब्रह्म, खं ब्रह्म” इत्युपक्रम्योपदिष्टम्, यद्वाचकं तदेव खं यदेव खं तदेव कमिति, अत एव खशब्दाभिधेय आकाशः परमेव ब्रह्म; किमीदृशोपपत्तिरस्ति जीवस्य, नहि जीवे निरतिशयसुखसंभवः ॥ १६ ॥

अतो यदेव पूर्वमपरिच्छिन्नसुखरूपतया प्रकृतं ब्रह्म तदेवाध्याधारतया प्रतिपाद्यत इत्यत्यन्तः पुरुषः परमेश्वर इति पूर्वपक्षे पुनरियमनुपपत्तिरित्याह^४ ॥

॥ श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १७ ॥

श्रुतब्रह्मस्वरूपाणामधिगन्तव्याया अर्चिरादिगतेरत्तिपुरुषं श्रुतवतोऽर्चिषमेवाभिसंभवन्त्यर्चिषो हर इत्यादि, तत् पुरुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयति, एष देवपथो ब्रह्मपथः, एतेन प्रतिपद्यमानादिमं मानवमावर्तं नावर्तन्त” इत्यन्तेनाभिधानाच्चासौ जीवश्छायापुरुषो वा, किंत्वीश्वर^५ एव ॥ १७ ॥

१ अतः परमेश्वर एवायम् इति पा० ।

२ जीवपक्षे इति पा० ।

३ न संसारिणि जीवे निरतिशयसुख—इति पा० ।

४ छायापुरुषत्वं इति पा० ।

* शंकरमते एतत् सूत्रं न भवति ।

५ यद्वाचकं तदेव खमिति पा० ।

६ परमेव ब्रह्म; तच्छायापुरुषस्य किमीदृशोपपत्तिरस्ति जीवस्य वा ॥ १६ ॥ अतोऽत्यन्तः पुरुष ईश्वर इति जीवपक्षे परमियमनुपपत्तिरित्याह इति पा० ।

७ श्रुतवतोऽर्चिषमभिसंभवन्तीत्यादिनाभिधानाच्चासौ जीव, ईश्वर इति वरपा० ।

॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १८ ॥

अस्य महोपनिषदि श्रूयते विषयः ।

“अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽङ्गुष्ठं चैव समाश्रितः ।

ईशः सर्वस्य जगतः प्रभुः प्रीणाति विश्वभुक्” ॥

इत्यादि; इहाङ्गुष्ठमात्रत्वादिविशिष्टः परमेश्वरो वान्यो वेति संशयः । प्राणाग्निहोत्रप्रकरणादङ्गुष्ठमात्र इत्यल्पत्वव्यपदेशादयं प्राणवायुरेव पञ्चानामाहुतीना भोक्तावगम्यते; नचास्य भोक्तृत्वानुपपत्तिः,

“आपश्च पृथिवी चान्नमन्तारौ वह्निमारुतौ” ।

इत्यादिषु वायोरपि भोक्तृत्वप्रसिद्धेः सर्वथायं प्राणवायुरिति पूर्वः पक्षः । परमेश्वर एवेति सिद्धान्तः । सकलजगदीशत्वविश्वभुक्त्वादीनां धर्माणामन्यत्राभिधानेनवस्थानादसंभवाच्च^१, तत्र तेषामत ईश्वर एवेतादृशः; तस्य प्राणरूपत्वेनाप्युपास्यत्वमुच्यते, “प्राणानां शन्यिरसि रुद्धो मा विशान्तक” इति प्राणाधारत्वेन तस्य श्रवणात्, अङ्गुष्ठमात्रपरिमाणस्योपास्यत्वादित्यविरोधः । प्राणवायोभोक्तृत्वसिद्धावपि विश्वभोक्तृत्वं न संभवति; अतोऽयमीश्वर एव प्राणाग्निहोत्राराध्यत्वेन प्राणरूपः प्रतिपाद्यत इति ॥ १८ ॥

सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सर्वानुयाहकस्य विभोरपि शिवस्य परब्रह्मणः सवितृमण्डलपुरुषहृदयपण्डरीकादिषूपसनाय स्थितिरुपपादिता, सर्वत्र तां प्रतिपादयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ॥

॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तदुर्मध्यपदेशात् ॥ १९ ॥

अन्तर्यामिब्राह्मणेऽस्य विषयः श्रूयते। “यः पृथिव्यां तिष्ठन्, यः पृथिव्या अन्तरो, यं पृथिवी न वेद, यस्य पृथिवी शरीरं, यः पृथिवीमन्तरो यमयति, स त आत्मान्तर्याम्यमृतः” इत्येवं पृथिवीमारभ्य प्रतिपर्यायमव्यक्तात्मतत्त्वपर्यन्तमखिलवस्तुवन्तर्यामितया श्रूयमाणः परमेश्वरो जीवो विराट् पुरुषो वा प्रधानं वेति संशयः । स्वोपार्जितविचित्रफलभोगाय सकलभूतेन्द्रियानुप्रवेशो जीवस्य युज्यते^२; सकलचेतनोपादानतया सर्वभूतानुप्रवेशो विराट्पुरुषस्य युक्तः, अथवा महदादिरूपेण परिणतत्वात् प्रधानस्य सर्वव्यापकत्वमुचितं, “विश्वाधिको रुद्र” इति विश्वाधिकत्वेन निखिलविकारोत्तीर्णस्य विकाररूपप्रपञ्चानुप्रवेशो न घटते; ततः परमेश्वरमन्तरेण जीवादिव्येकतमः स्यादन्तर्यामीति^३ पूर्वपक्षे प्राप्ते ब्रूमः । पृथिव्या-

१ यतोऽनवस्था स्यात्, तदसंभवाच्च इति पा० ।

२-करणान्तर—इति पा० ।

३ विद्यते इति पा० ।

४-व्येकतमस्यान्तर्यामित्वमिति इति पा० ।

द्वान्तर्यामितया श्रूयमाणः परमेश्वर एव, सर्वान्तरत्वादितद्-
र्मव्यपदेशात्; अथर्वशिरसि च, “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्”,
इति परमेश्वरस्यैव सर्वात्मतयानुप्रवेशदर्शनात्, “एष त आ-
त्मान्तर्याम्यमृत” इति शिव एवानादिमुक्तोऽमृत इत्युच्यते,
“एतानि वा अमृतस्य नामधेयानि” इति श्रवणाद्, यथा “वि-
श्वाधिको रुद्र” इति विश्वाधिकत्वं परमेश्वरस्य श्रूयते, तथा
विश्वरूपत्वमपि, “सर्वो वै रुद्र” इत्यादिषु सर्वविकारानुप्रवेशे-
ऽपि तद्विकारस्पर्शलेशोऽपि नास्तीति खलु प्रतिपर्यायममृतश-
ब्दप्रयोगः, अथर्वशिरसि च “यो वै रुद्रः स भगवान् भूर्भुवः
स्वर्यश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नमः” इत्यादिना^१ ब्रह्मविष्णु-
रुद्रामालम्पीसरस्वतीगणेशस्कन्देन्द्रादिलोकपालभूरादिसप्त-
लोकपृथिव्यादिपञ्चभूतसूर्यसोमग्रहनक्षत्रकालादिरूपेण प्रत्ये-
कमेवमभ्यासतो निरूप्यते परमेश्वरः, तत्रापि सकलचिद-
चित्तत्त्वानुप्रवेशादस्यापुरुषार्थसंबन्धो भवेदिति शङ्कायां प्र-
तिपर्यायमेश्वर्यादिमङ्गलगुणसंबन्धाभिधायिभगवच्छब्दप्रयोगः
कृतः; ततः सर्वाधिकः सर्वात्मा च शिवः परमेश्वर इति
युक्तमेव ॥ १९ ॥

यच्छङ्कितं प्रधानादीनामन्तर्यामित्वमुचितमिति, तत् परि-
हरति ॥

॥ नच स्मार्तमतदुर्माभिलाषाच्छारीरश्च ॥ २० ॥

नच स्मार्त प्रधानमन्तर्यामीति श्रुतं, तस्य विकारजडत्वा-
दिधर्मानभिलाषात्, न शारीरो विराड्पुरुषश्च, तस्य सकलानि-
यामकत्वाद्यनुपपत्तेः ॥ २० ॥

जीवश्च न भवतीत्याह ॥

॥ उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते * ॥ २१ ॥

उभये काष्ठा माध्यंदिनशाखिनश्च “यो विज्ञाने तिष्ठन्,
य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिना जीवादन्तर्यामिणं भेदेना-
धीयते; ततः परमेश्वरस्यैव सकलान्तर्यामित्वं, न प्रधानवि-
राट्पुरुषजीवानामिति सिद्धम् ॥ २१ ॥

इह प्रत्यक्षपृथिव्यादिरूपत्वेन प्रतिपादितस्य परमेश्वरस्य
तद्गुण्यत्वादिकं नास्तीति प्रतिपादयितुमिदमधिकरणमव-
तार्यते ॥

॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २२ ॥

अथ परा यया तदन्तरमधिगम्यते; “यत् तददृश्यमयाह्नम-
गोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सु-
सूक्ष्मं तदव्ययं तद्रूपयोनिं” परिपश्यन्ति धीरा इत्यादि श्रूयते-

१ इति रीत्या इति पा० ।

* शंकरमते शारीरश्चोभयेऽपि भेदेनैनमधीयते इत्याकारकमेकं सूत्रं
विभावनीयम् ।

२-ददृश्यं तद्रूपयोनिं इति पा० ।

ऽस्य विषयः । अत्राक्षरं^१ प्रधानं जीवः परमेश्वरो वेति संदेहः ।
प्रधानमत्राक्षरं, तस्य^२ महदादिपरिणामिनो^३ भूतयोनित्वसंभ-
वात्, अथवा जीवः; तस्य हि “अक्षरं प्रधानममृताक्षरम्” इति
श्रुतेरक्षरशब्दवाच्यत्वमुचितं, स्वकर्मवशेन^४ महाभूतयोनित्वं
च; अतस्तयोरन्यतरदत्तरमिति प्राप्ते ब्रूमः; परमेश्वर एवाक्षरं^५
“यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः” इत्यादिना तद्रूपोक्तेः,
न हि परमेश्वरादन्यस्मिन् सर्वज्ञत्वादिकं संभवति, यदुक्तं
“भूतयोनित्वं जीवप्रधानयोः संभवति” इति; तदयुक्तं^६, त-
योरचेतनासर्वज्ञयोस्तत्सामर्थ्याभावात् ॥ २२ ॥

पुनरत्र जीवप्रधानयोरनुपपत्तिमाह ॥

॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २३ ॥

अत्रैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायते, “कस्मिन् भ-
गवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इति, तच्चान्यच्चैवं-
रूपं विशेषणं, तद्व्यपदेशाच्च न प्रधानमक्षरम्^७, “अक्षरात् परतः
पर” इति जीवाद्भेदव्यपदेशाच्च ॥ २३ ॥

॥ रूपोपन्यासाच्च ॥ २४ ॥

“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च
वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्मां पृथ्वी ह्येष सर्व-
भूतान्तरात्मा” इत्यक्षरस्य त्रैलोक्यरूपत्वमुपन्यस्यते; अतश्च
सकलात्मा परमेश्वर एवात्राक्षरपदाभिधेयः ॥ २४ ॥

प्राणाधारत्वेन पूर्वमुपास्यतयोक्तस्य पुनर्जाठराग्निरूपेणो-
पास्यत्वमाह ॥

॥ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २५ ॥

“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभि चिदात्मानं वैश्वानरमुपास्ते,
स सर्वेषु लोकेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमिति” इत्यादि^८ छान्दोग्येऽस्य
विषयः श्रूयते; अत्रोपास्यतयोक्तो वैश्वानरः^९ परमेश्वरोऽन्यो
वेति संदेहः । पूर्वपक्षन्यायैस्तु वैश्वानरशब्देन जाठराग्निरुच्य-
ते, “अयमग्निर्वैश्वानरो येनेदमन्नं पच्यते, यदिदमदत्ते, तस्यैष
यो भवति, यमेतत्कर्णावपिधाय शृणोति, स यदोक्तमिष्यन्
भवति, नैनं घोषं शृणोति” जाठराग्नौ प्रयोगदर्शनान्महाभूत-

१ अत्राक्षरशब्दवाच्यं इति वरपा० ।

२ अत्राक्षरशब्दवाच्यं प्रधानं “यद्भूतयोनित्वम्” इति तस्य इति पा० ।

३-परिणामेन इति वरपा० ।

४-प्रवेशेन इति पा० ।

५ एवाक्षरशब्दवाच्यः, इति वरपा०

६-युक्तमेव इति पा०

७-मक्षरशब्दवाच्यं इति वरपा० ।

८-सूक्तोक्त्यादिनाक्षरस्य इत्येव पा० ।

९ यस्त्वेवं प्रादेशमात्रमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेष्वि-
त्यादिकं इति पा० ।

१०-तया वैश्वानरशब्दवाच्यः इति वरपा० ।

तृतीयोऽग्निर्वा स्यात् “एष वा अग्निर्वैश्वानर” इत्यादौ^१ वैश्वानरशब्दस्याग्नौ प्रसिद्धत्वादग्निदेवता वा स्यात्; “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्जपेत्, पुत्रे जात” इत्यादिष्विष्टिदेवतात्वेन फलदातृत्वश्रवणात्, नतु परमेश्वरः; प्रादेशमात्रमिति परिच्छेदावगमादिति ।

अत्रोच्यते^२ ।

परमेश्वर एव वैश्वानरः^३ कथं वैश्वानरशब्दस्याग्नौ साधारण्येऽप्यस्मिन् प्रकरणे “को न आत्मा, किं ब्रह्म, आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यक्षेण, तमेव नो ब्रूहि” इत्यादिषु परमेश्वरासाधारणब्रह्मशब्दादिभिर्विशेष्यमाणत्वाच्च जाठराग्न्यादिषु तद्विशेषणं संभवति; अतः परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २५ ॥

परमेश्वरपक्षे प्रमाणान्तरमाह ॥

॥ स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २६ ॥

“अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ” इत्यादिषु परमेश्वरस्य द्युलोकादिपृथिव्यन्तरूपत्वमुक्तं; तदिह प्रत्यभिज्ञायमानं^४ तस्य परमेश्वरत्वे लिङ्गम् ॥ २६ ॥

॥ शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति

चेन्न, तथा दृष्ट्युपदेशादसंभवात्

पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २७ ॥

“स एषोऽग्निर्वैश्वानरो हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः, तद्वद् भक्तं प्रथममागच्छेत् तद्वोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्” इत्यादिषु प्रतिपन्नेभ्योऽग्नित्रयकल्पनप्राणाहुत्याधारादिभ्यः “स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” इति श्रुतात् पुरुषान्तःप्रतिष्ठितत्वलिङ्गाच्च जाठरोऽग्निरेव नासौ^५ परमेश्वर इति चेन्न; जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वेनोपदेशात्, केवलस्य जाठराग्नेस्त्रैलोक्यशरीरत्वादसंभवाच्च,

किंच, “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत् पुरुष” इत्येनं वैश्वानरं पुरुषमप्यधीयते वाजसनेयिनः; निरुपाधिकपुरुषशब्दवाच्यस्तु परमेश्वर एव, “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”, इति श्रवणात्; अतः परमेश्वर इति युक्तम् ॥ २७ ॥

॥ अत एव न देवताभूतं च ॥ २८ ॥

यतोऽयं वैश्वानरस्त्रैलोक्यशरीरकः पुरुषशब्दवाच्यश्च, अत एव न देवताग्निर्न तृतीयं भूतं वा ॥ २८ ॥

इह जाठराग्निरूपतयोपास्यत्वे सिद्धे परमेश्वरस्याग्निशब्दवाच्यत्वे तद्व्योजनाभेदमाचार्यान्तराणां दर्शयति ॥

॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २९ ॥

अवश्यमग्निरूपतयोपास्यत्वादेवेदमग्निशब्दसामानाधिकरण्यम्, अग्निनयनादियोगेन परमेश्वर एवाग्निशब्दस्य साक्षाद्वृत्तित्वसंभवाद्वृत्तिसामानाधिकरण्याविरोधं जैमिनिस्त्वाच ॥ २९ ॥

॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ ३० ॥

“यस्त्वेनमेवं प्रादेशमात्रम्” इत्यपरिच्छिन्नस्य द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशसंबन्धिमात्रतया परिच्छिन्नत्वमुपासकाभिव्यक्त्य इत्याश्मरथ्यमुनिः ॥ ३० ॥

॥ अनुस्मृतेरिति वादरिः ॥ ३१ ॥

द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तस्य मूर्धादिपादान्त्वान्वयत्वकल्पनमनुस्मृतये ब्रह्मप्राप्त्यर्थमिति वादरिः ॥ ३१ ॥

॥ संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३२ ॥

“उर एव वेदिलोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयम्” इत्युपासकस्योरःप्रभृतीनां वेद्यादित्वकल्पनं विद्याङ्गभूतायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वकल्पनार्थमिति जैमिनिः, तथा दर्शयति च श्रुतिः, “अथ य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति” इति ॥ ३२ ॥

॥ आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३३ ॥

तैत्तिरीया एनं परमेश्वरमस्मिन्नुपासकशरीरे प्राणाहुतिवेलायां भोक्तृतया “शिवो मा विशाप्रदाहाय” इति, “प्रभुः प्रीणाति विश्वभुक्” इति चामनन्ति; अतः सकलाचार्यमतेन सर्वथा न्यायेन च जाठराग्निरूपेण परमेश्वर एवाराध्यः प्राणाग्निहोत्रेणेति समीचीनम् ॥ ३२ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥ :: :: ॥

॥ अथ विद्वशालभञ्जिकाख्यनाटिकायाः ॥

॥ उपसंहारः ॥

इत्थं विद्वज्जनस्वान्तानन्दजननी श्रीराजशेखरकविराजप्रणीतविद्वशालभञ्जिकाभिधा नाटिका सर्वत्र संस्कृतवाण्या प्राकृतभाषाया अर्थलेखनेन पाठनाट्यनेकव्यापारवताऽपि यथा-

१-त्वायेद-इति पा० ।

१-ग्निरुच्यते; एष वाग्निर्वैश्वानर इत्यादौ इति पा० ।

२ न परमेश्वर इति प्राप्तम्; अत्रोच्यते इति पा० ।

३-नर इति सिद्धान्तः,

४ प्रकरणे परमेश्वरासाधारणब्रह्मादिशब्दैर्विशेष्य-इति पा० ।

५ तदित्यं भूतरूपमितीह “तस्य ह्यवा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धेन सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादौ” इत्यत्र प्रत्यभिज्ञायमानं इति पा० ।

६ “स एषोऽग्निर्वैश्वानर” इत्यग्निसामानाधिकरण्येन प्राणाहुत्याधारादिभ्यः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितमित्यादेश्च नासौ इति पा० ।

कथं चित्तलब्धावकाशेन मया सुसंस्कृत्य प्रतिमासं मुद्रणेन देवदेवस्य जेतुः श्रीमदनङ्गुलिपिणः श्रीकृष्णस्य भगवतः कृपया निर्विघ्नतया प्रकाशिता । अत्र प्रथमद्वितीयाङ्कयोः स्तम्भोत्कीर्ण-शालभञ्जिकापुत्तलिकोपवर्णनादस्या विद्वशालभञ्जिकानाम्ना व्यपदेशः । अत्र च प्रायः शृङ्गाररस एवोपलभ्यते । नाटिका-लक्षणं चोक्तं साहित्यदर्पणे षष्ठपरिच्छेदे ।

नाटिका क्लृप्तवृत्ता स्यात् स्त्रीप्राया चतुरङ्गिका ।
प्रख्यातो धीरललितस्तत्र स्यान्नायको नृपः ॥
स्यादन्तःपुरसंबन्धा संगीतव्यापृताऽथ वा ।
नवानुरागा कन्याश्च नायिका नृपवंशजा ॥
संप्रवर्तते नेताऽस्यां देव्यास्त्रासेन शङ्कितः ।
देवी पुनर्भवेज्ज्येष्ठा प्रगल्भा नृपवंशजा ॥
पदेपदे मानवती तद्वशः संगमो द्वयोः ।
वृत्तिः स्यात् कौशिकी स्वल्पविमर्शाः संधयः पुनः ॥

इति । सेयं नाटिका सुरुचिराऽऽलंकारिकाणां विदुषां पठन-पाठनयोग्या महता परिश्रमेण संशोध्य काशीविद्यासुधानिधेः पञ्चषष्टितमाङ्कमारभ्य द्वासप्ततितमाङ्कपर्यन्तैरष्टभिरङ्कैरेतत्प-त्रसुधाचकोरमनोविनोदनाय संप्रकाशिता ज्यात्सेव रसिक-जनमानसकुमुदानि विकासयन्ती मामकान् संशोधनादिपरि-श्रमान् सफलयतादिति जगदीशमुपयाचते ।

ज्यातिः० वामनाचार्यः

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधनाटकविशेषस्य ॥

॥ सट्टकस्य प्रस्तावना ॥

अथ खलु तत्रभवान् सकलविद्याविनोदचतुरो बालरामा-यणविद्वशालभञ्जिकानिर्माता दौहित्रिकुलजो यायावरो बाल-कविः कविराजो राजशेखराभिधः पूर्वाक्तनाटिकोपक्रमे दर्शित-गुणगणः केवलतया प्राकृतभाषया काव्यविशेषं सट्टकं निर्ममे । तल्लक्षणं चोक्तं साहित्यदर्पणे षष्ठपरिच्छेदे ।

सट्टकं प्राकृताशेषपाठं स्यादप्रवेशकम् ।

नच विष्कम्भकोऽप्यत्र प्रचुरश्चादुतो रसः ॥

अङ्का जवनिकाख्याः स्युः स्यादन्यत्राटिकासमम् ।

इति । अत्र कर्पूरमञ्जर्याः कुन्तलेशसुताया नायिकाया विवाहोपवर्णनाद् एतत्काव्यनामापि कर्पूरमञ्जरीति प्रसि-दुम् । तथाच पारिपाश्वकवचनम् ।

चंदबालधरिणीहरिणंको

चक्षुवतिपअलाहणिमितम् ।

एतत् सट्टकवरे रससेते

कुंदलाहिवसुदं परिणेदि ॥

एतत्कविनः स्वस्य सर्वभाषानिपुणत्वं द्योतयितुं सट्टकक-रणं स्वाभिधाज्ञापनं च पारिपाश्वकेत्या सूचितम् । तथा हि, सव्वभासाचदुरेण तेण भणिदं जेव्व, जहा,

अत्थणिवेसा ते च्चिअ सट्टा ते च्चिअ परिणमंता वि ।

उत्तिविसेसा कव्वो भासा जा होइ सा होउ ॥

परुसा सक्किअबन्धा पाउअबन्धो इदो वि सुउमारो ।

पुरिसमहिलाणं जेत्तिअ महंतरं तेत्तिअ च्चेअ ॥

तथा ।

बालकई कइराओ णिअरराअस्स तह उवझ्झाओ ।

इअ जस्स परपरए अप्पा माहप्यमारूढो ॥

सो अस्स कई ।

सिरिराअसेहरो तिहुअणं पि धवलअंति ।

हरिणंकपडिसिद्धीए णिक्कलंका गुणा जस्स ॥

अथास्य ग्रन्थस्यैकमेव पुस्तकमशुद्धतरं प्राकृतच्छायासहितं संप्राप्य पुस्तकान्तरान्वेषणपरोऽप्यलब्धपुस्तकान्तर एतदेव पुस्तक महतायासेन संशोद्धाधुना प्रभुवर्यस्य श्रीमते गोकमाज्ञेब-स्याज्ञया काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रणद्वारेण ग्रन्थं प्रकाश-यितुमुद्यतोऽस्मि ।

प्रार्थये चाहं रसिकजनमनोऽनन्दनौ संगतावुमामाधवौ, यदेतत्काव्यं मुद्रितं सत्सज्जनमनस्स परमां मुद्रमातनोत्विति शम् ।

ज्यातिशशास्त्राध्यापको

वामनाचार्यः ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसट्टकस्य ॥

॥ प्रथमं जवनिकान्तरम् ॥

॥ सिरिसरस्सईए णमो ॥

भट्टं भोटु सरस्सईअ कइणो गंदंतु वासाइणो

अगणाणं पि परं पअट्टदु वरा वाणी कइल्लपिआ ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसट्टकस्यप्राकृतविवृतिः ॥

॥ श्रीसरस्वत्यै नमः ॥

भट्टं भवतु सरस्वत्याः कवयो नन्दन्तु व्यासादयः

अन्येषामपि परं प्रवर्ततु वरा वाणी विदग्धप्रिया ।

बच्छोमी तह माअही फुरदु गो सा किं अ पंचालिआ
रोदीओ विलिहंतु कव्वकुसला जोएहं चकोरा विअ ॥१॥

अवि अ ।

अकलिअपरिरंभविअभाहं
अजणिअचुंवण्डंवरं दूरं ।
अद्यडिअघणताडणाइं णिचं
णमह अणंगरवणमोहणाइं ॥ २ ॥

अवि अ ।

ससिहंढमंडणाणं संमोहणासाणं सुरअणपिआणं ।
गिरिसगिरिंदसुआणं सहाडो वे सुहं देउ ॥ ३ ॥

अवि अ ।

ईसारोअणसादणदिउ बहुसो
सगगंगाजलेहं
आमूलं पूरिदाए तुहिणअरकला-
रूपसिणीअ रुटो ।
जोएहामुत्ताहलिल्लं गदमउलिणिहि-
तगहतेहिं दोहिं
अगधं सिधं दअंतो जअइ गिरिसुआ-
पादपंकेरुहाणं ॥ ४ ॥

नान्द्यन्ते सूचधारः । परिक्रम्य । नेपथ्याभिमुखमव-
लोक्य ।

वैदर्भी तथा मागधी स्फुरतु नः सा किं च पाञ्चालिका
रीतीरपि लिहन्तु काव्यकुशला ज्योत्स्नां चकोराइव ॥ १ ॥

अपि च ।

अकलितपरिरंभविअभाणि अजनितचुम्बनडम्बराणि दूरम् ।
अद्यटितघनताडनानि नित्यं नमस्यथ अनङ्गृत्योर्माहनानि ॥२॥

अपि च ।

शशिखण्डमण्डनयोः संमोहनाशयोः सुरजनप्रिययोः ।
गिरिशगिरीन्द्रसुतयोः संघाटिर्धः सुखं ददातु ॥ ३ ॥

अपि च ।

ईषारोअणसादणतिषु बहुशः स्वर्गगङ्गाजलैः
आमूलं पूरितया तुहिनकरकलारूप्यशुभ्या रुटः ।
ज्योत्स्नामुक्तामलाढ्यं नतमौलिनिहितायहस्ताभ्यां द्वाभ्या-
मर्धं शीघ्रं ददज्जयति गिरिसुतापादपङ्केरुहयोः ॥ ४ ॥

किं उण गव्वपअटो विअ दीसदि अहाणं कुसोल-
वाणं जणो । जदो । एक्का पत्तोचिआइं सिचआइं उच्चि-
णोदि, इअरा कुसुमावलीओ गुंफेदि, अण्णा पडिसीस-
आइं पडिसारेदि, का वि क्व वणिआओ पट्टए वट्टेदि, एम
वंसो ठाविदो ठाणे, इअं वीणा पडिसारीअदि, इमे नि-
णिण मिअंगा सज्जीअंति, एस कंसतालाणं पक्खाउज्जाणं
हलहलो, एदं धुआगीदमालवीअदि, ता किं पि कुडुंअ
हक्कारिअ पुच्छिस्सं । नेपथ्याभिमुखमवलोक्य संज्ञापयति ।

ततः प्रविशति पारिपार्श्वकः । आणवेदु भावो ॥

सूच । विचिन्त्य । किं उण णिचपअटो विअ दीसथ ॥
पारि । अथ इ ।

सूच । किं उण गच्चिदव्वं ।

पारि । भाव सट्टअं गच्चिदव्वं ।

सूच । को उण तस्स कई ।

पारिपार्श्वकः ।

भाव कहिज्जदु एदं

को भणिय रअणीवल्लहसिहंढो ।

रहुउलपूडामणिणो

महेंदवालस्स को अ गुरु ॥ ५ ॥

सूच । विचिन्त्य । अए पणुत्तरं क्व एदं । प्रका-
शम् । राअसेहरो ।

पारि । सो एदस्स कई ।

सूच । स्मृत्वा । कथिदं जेव्व रुइल्लेहिं ।

किं पुनर्नृत्यप्रवृत्त इव दृश्यतेऽस्माकं कुशीलवानां जनः ।
यतः, एका पात्रोचितानि शिष्यानि उच्चिनोति । इतरा कुसु-
मावलीर्गुम्फति । अन्या प्रतिशीर्षकाणि “प्रतिमादीनां मुखानि”
प्रसारयति । कापि खलु वर्णिकाः पट्टके वर्तयति । एष वंशः
स्थापितः स्थाने । इय वीणाप्रतिसार्यते, इमे त्रयो मृदङ्गाः
सज्ज्यन्ते, एष कांस्यतालानां मर्दलानां हलहलः । एतद्धु-
वागीतमालयते, तत्किमपि कुटुम्बमाकार्यं पृच्छामि ॥ आ-
ज्ञापयतु भावः ॥ किं पुनर्नृत्यप्रवृत्ता इव दृश्यध्वे ॥ अथ किम् ॥
किंपुनर्नर्तितव्यम् ॥ भाव सदृकं नर्तितव्यम् ॥ कः पुनस्तस्य
कविः ॥

भाव कथ्यतामेतत् को भण्यते रजनीवल्लभशिखण्डः ।

रघुकुलचूडामणोर्भेन्द्रपालस्य कश्च गुरुः ॥ ५ ॥

अये प्रश्नोत्तरं खल्वेतत् । राजशेखरः ॥ स एतस्य कविः ॥
कथितमेव विक्रमे ।

सो सट्टोति भणिए दूरं जो णाडिअं अणुहरइ ।
किं उण पवेसअविक्खंभआ इह केवलं णत्थि ॥ ६ ॥
विचिन्त्य । ता किं ति सक्किअं परिहरिअ पाउअ-
बंधे पउटो कई ।

पारि । सव्वभासाचदुरेण तेण भणितं जेव्व, जधा,
अत्थणिवेसा ते च्चिअ सट्टा ते च्चिअ परिणमंता वि ।
उत्तिविसेसो कव्वो भासा जा होइ सा होउ ॥ ७ ॥
अवि अ ।

पुरुस सक्किअबंधा पाउअबंधो इटो वि सुउमारो ।
पुरुसमहिलाणं जेतिअ महंतरं तेतिअ च्चेव ॥ ८ ॥

सूच ।

ता अप्पा किं ण वणिणदो देण ।

पारि । सुणु वणिणदो ज्जेव तक्कालकइणं मक्कम्मि
मिअकलेहाकहाआरेण अवराइएण ।

बालकई कइराओ निब्बरराअस्स तह उवक्काओ ।
इअ जस्स परंपरेण अप्पा माहप्पमारूढो ॥ ९ ॥
सो अस्स कई ।

सिरिराअसेहरो तिहुअणं पि धवलअंति ।
हरिणंकपडिसिद्धीए णिकूलंका गुणा जस्स ॥ १० ॥

तत्सदृकमिति भण्यते दूरं यत्राटिकामनुहरति ।
किं पुनः प्रवेशकविष्कम्भकाविह केवलं न स्तः ॥ ६ ॥
तत्किमिति संस्कृतं परिहृत्य प्राकृतबन्धे प्रवृत्तः कविः ॥
सर्वभाषाचतुरेण तेन भणितमेव । यथा,

अर्थनिवेशास्त एव शब्दास्त एव परिणमन्तोऽपि ।
उक्तिविशेषः काव्यं भाषा या भवति सा भवतु ॥ ७ ॥

अपिच ।

पुरुषाः संस्कृतबन्धाः प्राकृतबन्ध इतोपि सुकुमारः ।
पुरुषमहितयोर्यावदिहान्तरं तावदेव ॥ ८ ॥
तदात्मा किं न वर्णितस्तेन ॥ शृणु वर्णित एव तत्काल-
कवीनां मध्ये मृगाङ्गुलेखाकथाकारेणापराजितेन । यथा,
बालकविः कविराजो निर्भरराजस्य तथोपाध्यायः ।
इति यस्य परंपरया आत्मा माहात्म्यमारूढः ॥ ९ ॥
सोऽस्य कविः ।

श्रीराजशेखरस्त्रिभुवनमपि धवलयन्ति ।
हरिणाङ्गुप्रतिस्पर्धया निष्कलङ्का गुणा यस्य ॥ १० ॥

सूच । ता केण समादिट्ठा पउंजध ।
पारि ।

चउहाणकुलमोलिमालिआ
राअसेहरकइंदगेहिणी ।
भन्तुणो किदिमवंतिसुंदरी
सा पउंजइदुमेदमिच्छदि ॥ ११ ॥

किं च ।

चंदवालधरिणीहरिणंको
चक्कवट्टिपअलाहणिमिच्चं ।
गत्थ सट्टअवरे रससेते
कुंतलाहिवसुदं परिणेदि ॥ १२ ॥

ता भाव एहि अणतरकरणिज्जं संपादेह । इति
परिक्रम्य निष्क्रान्तौ ॥

प्रस्तावना ॥

ततः प्रविशति राजा देवी विदूषको विभवतश्च परी-
वारः । सर्वे परिक्रम्य यथोचितमुपविशन्ति ।

राजा । देवि दक्षिणावहणरेंदणंदिणि बट्ठावीअसि
वसन्तारम्भेण । जदो,
बिम्बोष्ठेवहलं ण देति मअणं यो गंधतेल्लाविला
वेणीओ विरअंति लिति ण तहा अंगम्मि कप्पासअं ।
जं बालामुहकुंकुमम्मि वि घणे वट्टंति दिलाआरा
तं मण्णे सिसिरं विणिज्जिअ बलात् पत्तो वसंतोत्सवः ॥ १३ ॥

तत्केन समादिष्टाः प्रयुङ्क्ष्य ॥

चह्वाणकुलमौलिमालिका राजशेखरकवीन्द्रगेहिनी ।
भर्तुः कृतिमवन्तिसुन्दरी सा प्रयोजयितुमेतदिच्छति ॥ ११ ॥

“चह्वाणेति प्रसिद्धं कुलोपनाम”

किंच ।

चन्द्रपालधरिणीहरिणाङ्गुचक्रवर्तिपदलाभनिमित्तम् ।
अत्र सदृकवरे रसस्त्रोतले कुन्तलाधिपसुतां परिणयति ॥ १२ ॥

तद् भाव एहि अनन्तरकरणीयं संपादयावः ॥ इति परि-
क्रम्य निष्क्रान्तौ ॥ प्रस्तावना । देवि दक्षिणापथनरेन्द्रनन्दिनि
वर्धाप्यसे वसन्तारम्भेण । यतः,

बिम्बोष्ठेवहलं न ददाति मदनं नो गन्धतेलाविला-
वेणीर्विरचयन्ति लान्ति न तथा अङ्गे कूर्पासकम् ।
यद्बालामुहकुङ्कुमेऽपि घने वर्तन्ते शिथिलादराः
तन्मन्ये शिशिरं विनिर्जित्य बलात् प्राप्नो वसन्तोत्सवः ॥ १३ ॥

देवी । देव अहं पि तुभू पडिवट्टाविआ भविस्सं । जहा,
छोल्लंति दंतरअणाइं गदे तुसारे
ईसीसिचंदनरसम्मि मणं कुणंति ।
एणिहं सुअंति घरमभूमसालिआसु
पादंतपुंजिदपडं मिहुणाइं पेच्छ ॥ १४ ॥

नेपथ्ये । वैतालिकयोरेकः । जअजअ पुव्वदिअंग-
णाभुजंग, जअ २ चंपंगणाचंपककणउर, जअ २ ली-
लाणिज्जिदराडदेस, जअ २ चंगतणविणिज्जिअकामरूअ,
जअ २ हरिकेलीकेलिकार; अवमाणिअजसुवणवणण,
सव्वंगसुंदरतणरमणिज्ज, सुहाअ देवस्स मोदु सुरहि-
समारंभो । इह हि,

पंडीणं गंडवालीपुलअणचवला
कंचिवालावलाणं
माणं दो खडअंता रइरहसअरा
लोलचालपिआणं ।
कगणाडीणं कुणंता कुरलतरलणं
कुंतलीणं पिणसु
गुंफंता णेहगेठिं मलअसिहरिणो
सीअला वंति वाआ ॥ १५ ॥

अचैव द्वितीयः ।

“मदनं घृतसपृक्तमधूच्छिष्टं, मुखकुङ्कुमं मुखोद्वर्तनम्”

देव अहमपि तव प्रतिवर्धापिका भविष्ये । यथा,

उन्मज्जन्ति दन्तरत्नानि गते तुषारे
ईषदीषच्चन्दनरसे मनः कुर्वन्ति ।

इदानीं स्वपन्ति रहमध्यमशालिकासु

पादान्तपुञ्जितपटं मिथुनानि पश्य ॥ १४ ॥

जयजय पूर्वदिगङ्गनाभुजङ्ग, जय २ चम्पाङ्गनाचम्पककर्णपूर,
जय २ लीलानिर्जितराटदेश, जय २ सौन्दर्यविनिर्जितकामरूप,
जय २ हरिकेलीकेलिकारक, अवमानितजात्यसुवर्णवर्ण, सर्वा-
ङ्गसुन्दरत्वमणीय, सुखाय देवस्य भवतु सुरभिसमारम्भः ।
“चम्पानगरी देशो वा । कामरूपं मदनसौन्दर्यं देशश्च ।
हरिकेली देशविशेषः” इह हि ।

पाण्डीनां गण्डपालीपुलकनचपलाः काञ्चिपालाबलानां
मानं द्विः खण्डयन्तो रतिरभसंकरा लोलचालप्रियाणाम् ।

कर्णाटीनां कुर्वन्तश्चिकुरतरलनं कुन्तलीनां प्रियेषु
गुम्फन्तः स्नेहयन्ति मलयशिखरिणः शीतला वान्ति वाताः ॥ १५ ॥

“काञ्चिपालश्चालः कुन्तलश्च देशविशेषः”

जादं कुङ्कुमपङ्कलीठमरटीगंडपहं चंपअं
थोआवट्टिददुदुमुदुकलिआ पण्फुलिआ मलिआ ।
मूले सामलमगलगभमलं लक्खिज्जए किंसुअं
पिज्जतं मुहु र्गहं दोसु वि दिसाभाएसु लगेहि व ॥ १६ ॥
राजा । पिए विअमलेहे एक्को अहं वट्टावओ तुभू,
एका तुमं वि वट्टाविआ मभू, किं उण दुवे वि अहे कंच-
णचंडरअणचंडेहिं बंदीहिं, ता विअमपअट्टा वअंतर-
ट्टीणं, णट्टावअं मलअमारुदंदोलिदलदाणवणीणं, चारु-
पवंचिदपंचमं कलअंठिकंठकंदलेसु, कंदलिदकंदपकोअंड-
दंडचंडिमं, सिण्णिदुबंथुं वसुंधरापुरंधीए, ता विसारिअ
पसइणमाणे अच्छिणी मभूत्सवं जहिच्छं पेक्खदु देई,
जधा किल णिवेदिदं बंदीहिं, पअट्टा जेअ मलआणिला,
तह हि,

लंकातोरणमालिआतरणिणो कुंभभुवस्सास्से
मंदंदोलिदचंदणदुमलदा कपूरसंपक्किणो ।
कंकोलीकुलकंपिणो फणिलदाणिपट्टपट्टावआ
चंडं चुंबिद तम्मवणिणसलिला वाअंति चेत्ताणिला ॥ १७ ॥
अवि अ ।

माणं मुंचध देह वल्लहजणे दिठ्ठिं तरंगुतरं

जातं कुङ्कुमपङ्कलीठमहाराष्ट्रीगण्डपचं चम्पकं
स्तोकावर्तितदुग्धमुग्धकलिका प्रफुल्लिता मल्लिका ।
मूले श्यामलमयलक्ष्मभरं लक्ष्यते किंशुकं
पीयमानं मुहुरेतैर्द्वयोरपि दिग्भागयोर्लङ्गैरिव ॥ १६ ॥
प्रिये विभ्रमलेखे एकोऽहं वर्धापकस्तव, एका त्वमपि
वर्धापिका मम, किं पुनर्द्वौवप्यावां काञ्चनचण्डरत्नचण्डा-
भ्यां वन्दिभ्याम् । तद्विभ्रमप्रवर्तकं प्रौढाङ्गनानां नर्तापकं,
मलयमारुतान्दोलितलतानर्तकीनां चारुप्रपञ्चितपञ्चमं, क-
लकण्ठकण्ठीकन्दलेषु कन्दलितकन्दर्पकोदण्डदण्डचण्डिमा-
नम्, स्निग्धबन्धुं वसुंधरापुरन्ध्याः, तद् विस्तार्य प्रसृतिप्रमाणे
अक्षिणी मधून्सवं यथेच्छं प्रेक्षतु देवी । यथा किल निवेदितं
वन्दिभ्याम् । प्रवृत्ता एव मलयानिलाः । तथाहि ।

लङ्कातोरणमालिकातरलिनः कुम्भोद्भवस्याश्रमे
मन्दान्दोलितचन्दनदुमलताः कर्पूरसंपर्किणः ।
कङ्कोलीकुलकम्पिनः फणिलतानिस्पृष्टनर्तापका-
श्चण्डं चुम्बितताम्रपर्णिसलिलाः संवान्ति चैत्रानिलाः ॥ १७ ॥
अपिच ।

माणं मुञ्चत दत्त वल्लभजने दृष्टिं तरङ्गाक्षरां

तास्यैव दिवसाहं पंच दह वा पीणत्युत्तमनं ।

इत्थं कोइलमंजुसंजणमिसा देअस्स पंचेसुणे

दिग्गहा चैतमहूत्सवेण सहसा आण्येव सव्वं कसा ॥ १८ ॥

विदूषकः । भो तुह्याणं सव्वासं मभ्भे अहमेक्को काल-
क्खरिओ जस्स मे ससुरणससुरो पंडिदघरे पुत्थआइं व-
हंतो आसीत् ।

चेटी । विहस्य । तदो कमागदं दे अण्णअण पंडिअ-
नणं ।

विदूषकः । सलोधम् । आः दासीण धाय भविस्सकु-
ट्टणि गिल्लक्खणे विअक्खणे ईरिसोहं मुखो जं तुण वि
अ उवहसीअदि । अण्णं अ । हे षरपुचविट्टालणि भमणसी-
ले रच्छालुंठणि जूदण्णि टेन्टाकराले टुट्टसंघडिदे कोस-
सदापहारिणि । अहवा । हत्थकं कणं किं दण्णे पेक्खी-
अदि ।

विचक्षणा । एवं जेदं । तुरंगमस्स सिग्घतणे किं स-
क्खिणो पुच्छिअंति, ता वण्णअ वसंतं ।

विदू । कथं तुमं पंजरगटा सारिअ व्य कुरकुराअंतो
चिट्ठसि ण किं पि जायेसि । ता पिअवअस्स देईणं पुरदो
पठिस्सं । जदो, ण कत्थरिआ कुग्गामे वणे वा विक्किणी-
अदि, ण सुवण कसवट्ठिअं विणा मिलापट्टण कसीअदि ।

राजा । पिअवअस्स ता पठ सुणीअदि ।

विदू । पठदि ।

तास्यैव दिवसानि पञ्च दश वा पीनस्तनोत्तमनम् ।

इत्थं कोकिलमञ्जुसिञ्जनमिषाद्वेवस्य पञ्चेषो-

दत्ता चैत्रमहोत्सवेन सहसा आन्नेव सर्वेकषा ॥ १८ ॥

भो युष्माकं सर्वेषां मध्ये अहमेकः कालाक्षरिको यस्य
मे श्वशुरश्वशुरः पण्डितगृहे पुस्तकानि वहन्नासीत् ॥ “काला-
क्षरिको विद्वान्” ततः क्रमागतं ते अन्वयेन पण्डितत्वम् ॥
आः दास्याः पुत्रि भविष्यत्कुटुम्बे निर्लक्षणे विचक्षणे ईदृशोऽहं
मूर्खयस्त्वयापि चोपहास्यते । अन्यच्च । खरपुत्रस्पर्शिनः “विद्वान्-
लक्ष्मणोऽमङ्गलवाचकः” भ्रमणशीले, रथ्यालुण्ठनि, दूरतप्रिये,
टेन्टाकराले, त्रुटितसंघटिते, कोशशतापहारिणि, अथवा ।
हस्तकङ्कणं किं दर्पणे प्रेत्यते ॥ एवमेतत् । तुरङ्गमस्य शीघ्रत्वे
किं साक्षिणः पृच्छन्ते । तदुत्तरं वसन्तम् ॥ कथं त्वं पञ्जर-
गता सारिकेव कुरकुरायमाणा तिष्ठसि न किमपि जानासि ।
तत्प्रियवयस्य देव्याः पुरतः पठिष्ये । यतः, न कस्तूरिका कुया-
मे वने वा विक्रीयते, न सुवर्णं कणपट्टिकां विना शिलापट्टके
कण्यते ॥ प्रियवयस्य तत् पठ अयते ॥ पठति ।

फुल्लुकरं कलमकूरसमं वहन्ति

जे सिंदुआरविडवा मह वल्लहा ते ।

जे गालिअस्स महिसीदधिणो सरिच्छा

ते किं ण मुदुविअईलपसूणपुंजा ॥ १९ ॥

विच । शिअकंतारंजणजोगं दे वअण्ण ।

विदू । ता किं पि उदारवअणे तुमं पठ ।

देवी । किंचित् स्मित्वा । सहि विअक्खणे अह्मणं
पुरदो तुमं आठकइतणेण उत्तिण्णा हेसि, ता पठ सपदं
आज्जउत्तस्स पुरदो सयंकिदं किं पि कव्वं । जदो,
ता कव्व जं सभाण पठीअदि, तं सुवणं जं कस्सट्टिण
णिव्वट्टेदि, सा धरिणीं जा पिअं रंजेदि, सो पुत्तो जो
कुलमुज्जलेदि ।

विच । जं देई आणवेदि ति पठति ।

जे लंकागिरिमेहलाहि खलिदा संभोअखिणोई-
फासुफुल्लफणावलीकवलणे पत्ता दरिट्तणं ।

ते गण्हं मलआणिला विरहिणीणीसाससंपक्किणी
जादा भति सिसुतणे वि वल्ला तास्यैवपूण्या विअ ॥ २० ॥
राजा । सच्चं विअक्खणा चतुरत्तणेण उत्तिण्णा कईणं
पि कई । ता किमण कइचूडामणितणे ट्टिदा गसा ।
देवी । विहस्य । सच्चं कइचूडामणितणे ट्टिदा गसा ।

पुष्पात्करं कलमकूरसमं वहन्ति

ये सिन्धुवारविटपा मम वल्लभास्ते ।

ये गालितस्य महिपीदधः सदृक्षास्ते

किं न मुग्धविचकिलमसूनपुञ्जाः ॥ १९ ॥

निजकान्तारञ्जनयोग्यं ते वचनम् ॥ तत्किमपि उदार-
वचने त्वं पठ ॥ सखि विचक्षणे अस्माकं पुरतस्त्वं गाढक-
वित्वेनोत्तीर्णा भवसि । तत् पठ सांप्रतमार्यपुत्रस्य पुरतः
स्वयं कृतं किमपि काव्यम् । यतः, तत् काव्यं यत् सभायां
पठ्यते । तत्सुवर्णं यत्कणपट्टिकां निर्वर्त्यते । सा ग्रहिणी या
पतिं रञ्जयति । स पुत्रो यः कुलमुज्ज्वलयति ॥ यद्वेदी
आज्ञापयति इति पठति ।

ये लङ्का गिरिमेखलाभ्यः स्खलिताः संभोगखिचोरणी-
स्फारोत्फुल्लफणावलीकवलने प्राप्ता दरिद्रत्वम् ।

ते इदानीं मलयानिला विरहणीनिःश्वाससंपर्किणी
जाता भटिति शिशुत्वेऽपि बहलास्तास्यैवपूण्या इव ॥ २० ॥

सत्यम् । विचक्षणा चतुरत्वेनोत्तीर्णा कवीनामपि कविः ;
तत्किमन्यत्कविचूडामणित्वे स्थिता एषा ॥ सत्यम् । कवि-
चूडामणित्वे स्थिता एषा ॥

विदू । सक्रोधम् । ता उज्जुअं चेअ किं ण भणी
अदि देईए अच्चत्तमा विअक्खणा कव्वम्मि अच्चताहमो
कविंजलो बह्मणे ति ।

विच । अज्ज मा कुप्प कव्वं जेव्व दे कइत्तणं पिसु-
णेदि । जदो, णिअकंतारंजणजुगे णिंदणिज्जे वि अत्थे
सुउमारा दे वाणी । लंबत्थणीए विअ गक्कावली । तुंदि-
लाए विअ कंबुलिआ । कट्टिदकेसाए विअ मालईकुसुम-
माला, काणाए विअ काजलसलाआ । ण सुठुतरं भादि
रमणिज्जा ।

विदू । तुभ्भ उण रमणिज्जे वि अत्थे ण सुंदरा सट्ठा
वली । कणअकटिसुत्तए विअ लोहकिंकिणीमाला । पडि
वट्टे विअ तसरविअणा । गोरंगीए विअ ददणचच्चा । ण
चास्तणमवलंबेहि । तहा वि तुमं वण्णीअसि ।

विच । अज्ज मा कुप्प २ का तुमेहिं सह पडिसिद्धी ।
जदो, तुमं णाराओ विअ णिरख्खरो वि रअणतुलाए णिउं-
जीअसि, अहं उण तु लट्ठलट्ठखरा वि कप्पासतुलणे णिउं-
जीआमि ।

विदू । एवं मह भणंतीए तुह वामं दव्खिणं जुहि-
ट्टिलजेठ्ठभादुणामहेअं अंगजुगं भडति उप्पाटइस्सं ।

विच । अहं पि उण तुह एवं भणंतस्स उत्तर-
फग्गुणीपुरस्सरणक्खत्तणामहेअं अंगजुगं भडति खडिस्सं ।

तद्वज्रकमेव किं न भण्यते देव्या, अत्युत्तमा विचक्षणा काव्ये
अत्यन्ताधमः कपिञ्जलो ब्राह्मण इति ॥ आर्य मा कुप्प २
काव्यमेव ते कवित्वं विशुनयति । यतः । निजकान्तरज्जन-
योग्ये निन्दनीयेष्वर्थे सुकुमारा ते वाणी । लम्बस्तन्या इव एका-
वली । तुन्दिलाया इव कञ्जुलिका । कर्तितकेशाया इव माल-
तीकुसुममाला । काणाया इव कज्जलशलाका । न सुष्ठुतरं
भातिरमणीया ॥ तवपुनः रमणीयेष्वर्थे न सुन्दरा शब्दावली,
कनककटिसूत्रक इव लोहकिंकिणीमाला, प्रतिपट्ट इव तसर-
विचरना । गौराङ्ग्या इव चन्दनचर्चा न चास्त्वमवलम्बते ।
तथापि त्वं वर्यसे ॥ आर्य मा कुप्प २ का युष्माभिः सह प्रति-
स्पर्धा ॥ यतस्त्वं नाराच इव निरक्षरोपि रत्नतुलायां नियुज्य-
से, अहं पुनस्तुलेव लब्धाक्षरापि कार्पासतुलने नियुज्जा-
मि ॥ एवं मम भणन्त्यास्तव वामं दक्षिणं युधिष्ठिरज्येष्ठ-
आतृनामधेयमङ्गयुगलं भटिति उत्पाटयिष्ये । “कर्णयुगमिति-
भावः” । अहं पुनस्तव एवं भणत उत्तराफल्गुनीपुरःसरनक्ष-
त्रनामधेयमङ्गयुगं भटिति खण्डयिष्ये “हस्तयुगमित्यर्थः” ॥

राजा । वअस्स मा एवं भण कइत्तणे णिट्ठिदा एसा ।
विदू । सक्रोधम् । उज्जुअं जेव्व ता किं ण भणी
अदि, अह्माणं चेडिआ हरिअदणंदिअंदपोट्टिलसहाल प्पहु-
दिणं वि पुरदो सुकइ ति ।

राजा । एवं णेदं ।

विदू । परिक्रम्य गन्तु मिच्छति ।

विच । तहिं गच्छ जहिं मे पढमसाडिया गदा ।

विदू । चलितयीवम् । तुमं उण तहिं गच्छ जहिं मे
मादाए पढमदंदावली गदा । ईदिसस्स राअकुलस्स भट्टं
भोदु, जहिं चेत्तिआ बह्मणेण समं सरिसआए दीसदि ।
मदिरापंचगव्वं एकस्मिं भंडए करीअदि । कच्चं माणि-
क्कं अ सममाहरणे पउंजीअदि ।

चेटी । इह राअउले तं ते कंठत्थिदं भोदु जं भअवं
तिलोअणो सीसे समुव्वहदि । तेण दे मुहं चुरीअदु ।
जेण अ असोअतरु दोहदं लहेदि ।

विदू । आः दासीए पुत्ति टिंटाकराले कोससदचट्टि-
णी रक्खालोट्ठणी । एवं मं भणसि । मह महाबह्मणस्स
भणिदेण तं तुमं लहेसु जं फग्गुणसमए सोहंजणो जणादो
लहेदि । जं अ पामराहिंतो बली बइल्लो लहेदि ।

विच । अहं उण तुह एवं भणंतस्स णेउरस्स विअ-

वयस्यैवं मा भण कवित्वे निष्ठिता एषा ॥ अजुक्रमेव तत्किं
न भण्यते अस्माकं चेटिकाहरिचन्द्रनन्दिचन्द्रपोटिलसभालप-
भृतीनामपि पुरतःसुकविरिति ॥ एवमेतत् ॥ तत्र गच्छ यत्र मे
प्रथमशाटिका गता ॥ त्व पुनस्तत्र गच्छ यत्र मे मातुः

प्रथमदन्तावलीगता । ईदृशस्य राजकुलस्य भद्रं भवतु
यत्र चेटिका ब्राह्मणेन समं सदृशतया दृश्यते । मदिरा प-
ञ्चगव्यं च एकस्मिन् भाण्डे क्रियते । काचो माणिक्यं सममा-
भरणे प्रयुज्यते ॥ इह राजकुले तत्ते कण्ठस्थितं भवतु यद्
भगवान् त्रिलोचनः शीर्षसमुद्रुहति “अर्धचन्द्रे गलहस्तिके-
त्यर्थः” तेन तेमुखं चूर्ण्यताम् । येन चाशोकतरुर्दोहदं ल-
भते ॥ आः दास्याःपुत्रि टिंटाकराले कोशशतलेहिनि रथ्या-
लुण्ठनि एवं मां भणसि तद् मम महाब्राह्मणस्य भणितेन
त्वं लभस्व यत्फाल्गुनसमये शोभाञ्जनो जनाल्लभते “शोभा-
ञ्जनस्तद्विशेषः पुष्यमालादिभिरलंकृतोद्भुताश्रयां निक्षि-
प्यते । प्रदीपायां च तस्यां लोकैरितस्ततो निहत्यापह्रियते
इति कस्मिंश्चिद्वेशे आचारः” । यच्च पामरादुली वृषभो ल-
भते ॥ अहं पुनस्तवैवं भणतो नपुस्येव पादलग्नस्य पादेन

पाअलगास्स पाएण मुहं चूरइस्सं । अणं अ । उत्तरासा-
ठपुरस्सरणक्खत्तणामहेअं अंगजुगं उप्पाडिअ टाकिस्सं ।

विदू । सक्कोधं परिक्रामति । जवनिकान्तरे स्थित्वा किं
चिदुच्चे । ईरिसं राअउलं दूरे बंदीअदु । जहिं दासी
बह्मणेण समं पडिसिद्धिं करेदि । ता अज्जप्पहुदि णि-
अगेहिणीए वसुंधराणामहेआए बह्मणीए चलणसुस्ससओ
भविअ गेहे ज्जेव्व चिट्ठिस्सं । इति सर्वे हसन्ति ।

देवी । अज्जउत्त कीदिसी कविंजलेण विणा गोठ्ठी ।
कीदिसी णअणंजणेण विणा पसाहणलक्खी ।

विदू । सक्कोधम् । आकाशे । ण हु २ आगमिस्सं ।
अणो को वि पिअवअस्सो आणेसीअदु । एसा वा दुठ-
दासी लंबकुच्चं टप्परकणं पडिसीसअं देउण मह ठाणे
उवहसणत्थं करीअदु । अहमेको मंदो तुह्माणं सव्वाणं
मभे । तुह्मे उण वरिससदं जीवध ।

विच । मा अणु संघेहि । अणुणअकक्कसो क्खु कविं-
जलबह्मणो सलिलसित्तो वि सणगुणभांठि व्व गाठतरो
भेदि ।

देवी । सर्वचावलोक्य । णं दंसणिज्जं दीसदु ।

गाअंतगोपअबहूपअपेखिदासु

डोलासु विबभमवदीसु णिबद्धदिठ्ठी ।

मुखं चूर्णयिष्ये । अन्यच्च । उत्तराषाढापुरस्सरनवचरनामधेय-
मङ्गयुगलमुत्पाद्य स्तेपयामि । “अवणयुगलमित्यर्थः” ॥ ईदृशं
राजकुलं दूरे वन्द्यतां यत्र दासी ब्राह्मणेन समं प्रतिस्पर्धा
करोति । यद्व्यप्रभृति निजगेहिन्या वसुंधरानामधेयाया
ब्राह्मण्याश्चरणशुश्रूषको भूत्वा गृहे एव तिष्ठामि ॥ आर्य-
पुत्र कीदृशी कपिज्जलेन विना गोष्ठी । कीदृशी नयनाज्जनेन
विना प्रसाधनलक्ष्मीः ॥ न खलु आगमिष्ये । अन्यः कोपि प्रि-
यवयस्यः अन्विष्यताम् । एषा वा दुष्टदासी लम्बकूर्चं टप्पर-
कर्णं प्रतिशीर्षकं दत्त्वा मम स्थाने उपहसनार्थं क्रियते । अह-
मेको मन्दो युष्माकं सर्वेषां मध्ये । यूपं पुनर्वर्षशतं जीवत ।
माअनुसंधत्स्व । अनुनयकर्कशः खलु कपिज्जलब्राह्मणः सलि-
लसिक्तो ऽपि शणगुणयन्त्रिरिव गाठतरो भवति । ननु दर्शनीयं
दृश्यताम् ।

गायद्गोपकवधूपदप्रेङ्खितासु

डोलासु विभ्रमवतीषु निबद्धदृष्टिः ।

जं जादि खजिदतुरंगरहो दिण्णो

तेण व्व हेति दिअसा अदिदीहदीहा ॥ २१ ॥

प्रविश्य पटाक्षेपेण विदूषकः । आसणमासणं ।

राजा । किं तेण ।

विदू । भैरवाणंठो दुआरे चिट्ठिदि ।

देवी । किं जो जणवअणादो अच्चब्बुदसिद्धि सुणी-
अदि ।

विदू । अध इं ।

राजा । पवेसअ ।

विदू । निष्क्रम्य तेनैव सह प्रविशति ।

भैरवानन्दः । किंचिन्मदमभिनीय ।

मंतो ण तंतं ण अ किं पि जाणं

भाणं अ यो को वि गुरुप्पसादो ।

मज्जं पिआमो महिलं रमामो

मोक्खं अ आमो कुलमगलगा ॥ २२ ॥

अवि अ ।

रंडा चंडा दिक्खिदा धम्मदारा

मज्जं मंसं खज्जण पिज्जण अ ।

भिक्ष्वा भोज्जं चम्मखंडं अ सेज्जा

कोलो धम्मो कस्स यो भादि रम्मो ॥ २३ ॥

किं अ ।

यद्याति सज्जिततुरङ्गरथो दिनेश

स्तेनैव भवन्ति दिवसाः प्रतिदीर्घदीर्घाः ॥ २१ ॥

आसनमासनम् ॥ किं तेन ॥ भैरवानन्दो द्वारे तिष्ठति ॥

किं यः जनवचनादत्यदुतसिद्धिः श्रूयते ॥ अथ किम् ॥ प्रवे-
शय ॥

मन्त्रो न तन्त्रं न च किमपि ज्ञानं

ध्यानं च न कोपि गुरुप्रसादः ।

मद्यं पिबामो महिलां रमामो

मोक्षं च यामः कुलमार्गलगाः ॥ २२ ॥

अपि च ।

रण्डाश्चण्डा दीक्षिता धर्मदारा

मद्यं मांसं पीयते खाद्यते च ।

भिन्ना भोज्यं चर्मखण्डं च शय्या

कौलो धर्मः कस्य नो भाति रम्यः ॥ २३ ॥

किं च ।

मुक्तिं भणन्ति हरिब्रह्ममुखा हि देवा
भाणेन वेदपठणेन कउक्किआहिं ।
एकेण केवलमुमादइदेण दिट्ठो
मोक्खो समं सुरअकेलिसुरारसेहिं ॥ २४ ॥

राजा । एदमासणमुपविसदु भैरवाणंदो ।
भैरवा । किं कादव्वं ।
राजा । काहिं पि बिसए अच्छरिअं दट्ठमिच्छामि ।
भैरवानन्दः ।

दंसेमि तं पि ससिणं वसुधावतिणं
त्यंभेमि तस्स वि रइस्स रहं गहद्वे ।
आणेमि जक्खसुरसिदुगणंगणाओ
तं गत्थि भूमिवलय मह जं ग सभ्भं ॥ २५ ॥

ता भण किं करीअदु ।

राजा । वअस्स तुए काहिं पि अपुब्बं दिट्ठं महिलार
अणं ।

विदू । दिट्ठं दाव ।

राजा । काहिं हिं ।

विदू । अत्थि दक्खिणावहे वच्छामं गाम गगरं
ताहिं मए एकं कण्णा रअणं दिट्ठं तमिहानीअदु ।

भैर । आणीअदि ।

राजा । अवदारीअ पुणिण माहरिणंको धरणीतले ।

भैर । ध्यानं नाटयति ।

मुक्तिं भणन्ति हरिब्रह्ममुखा हि देवा
धानेन वेदपठनेन क्रतुक्रियाभिः ।
एकेन केवलमुमादयितेन दृष्टो
मोक्षः समं सुरतकेलिसुरारसाभ्याम् ॥ २४ ॥
एतदासनमुपविशतु भैरवानन्दः ॥ किं कर्तव्यम् ॥ कुत्रापि
विषये आश्चर्यं द्रष्टुमिच्छामि ॥

दर्शयामि तमपि शशिनं वसुधावतीर्णं
स्तम्भयामि तस्यापि रवे रथं नभोर्ध्वं ।

आनयामि यत्तसुरसिदुगणाङ्गना-

स्तचास्ति भूमिवलये मम यत्र साध्यम् ॥ २५ ॥

तद् भण किं क्रियताम् ॥ वयस्य त्वया कुत्रापि अपूर्वं
दृष्टं महिलारवम् ॥ दृष्टं तावत् ॥ कुत्र हि ॥ अस्ति दक्षि-
णापथे वैदर्भे नाम नगरं तत्र एकं कन्यारत्नं दृष्टं तदिहानी-
यतु ॥ आनीयते ॥ अवतार्यतां पूर्णिमाहरिणाङ्गे धरणीतले ॥
अहह आश्चर्यमाश्चर्यम् ॥

ततः प्रविशति पटाक्षेपेण नायिका । सर्वे आलोक
यन्ति ।

राजा । अहह अच्छरिज्जं ।

जं धोअंजणसोणलोअनजुअं लग्गालअग्गं मुहं
हत्थालंबिदकेसपल्लवचये दोल्लंति जं बिंदुणो ।
जं एक्कं सिचअंचलं णिवसिदा तं गहाणकेलिट्ठिदा
आणीदा इअमब्भुदैकजणणी जोईसरेणामुणा ॥ २६ ॥

अवि अ ।

एकेण पाणिणालिणेण णिवेसअंती

पोतंचलं घणघणत्थलसंसमाणं ।

चित्ते लिहिज्जदि ग कस्स वि संयमंती

अण्णेण चंकमणदो चलिदं कडिल्लं ॥ २७ ॥

विदू ।

गहाणाअ मुक्काभरणोच्चआए

तरंगसंगक्खदमंडणाए ।

उल्लुंसुउल्लासिथणुल्लआए

सुंदेरसव्वस्समिमीअ दिट्ठी ॥ २८ ॥

नायिका । सर्वानालोक्य स्वगतम् । एषो महाराओ
को वि इमिणा गंभीरसरसमहुरेण सोहासमुदण्ण जाणि-
ज्जदि । एसा वि एदस्स जेव्व महादेवै तक्कीअदि । जहा

यद्वैताज्जनशोणलोचनयुगं लभनालकायं मुखं

हस्तालम्बितकेशपल्लवचये पूर्णन्ति यद्विन्दवः ।

यदेकं सिचयाञ्चलं निवसिता तत्स्नानकेलिस्थिता

आनीता इय मद्रुतैकजननी योगीश्वरेणामुना ॥ २६ ॥

अपि च ।

एकेन पाणिनलिनेन निवेशयन्ती

पोत्राञ्चलं घनस्तनस्थलसांसमानम् ।

चित्ते न लिख्यते कस्यापि संयमन्ती

अन्येन चङ्क्रमणतश्चलितं च वस्त्रम् ॥ २७ ॥

स्नानाय मुक्ताभरणोच्चयाया

स्तरङ्गसंगततमण्डनायाः ।

आर्द्रांशुकुल्लासिस्तनोत्कटायाः

सौन्दर्यसर्वस्वमस्या दृष्टिः ॥ २८ ॥

एष महाराजः कोप्यनेन गम्भीरसरसेन मधुरेण शोभास-
मुदयेन ज्ञायते । एषापि एतस्यैव महादेवी तर्क्यते । यथा
अर्धनारीश्वरस्येव वामार्धे अकथितापि गौरी ज्ञायते । एषोऽपि

अद्वयारीस्सरस्स विअ वामद्वे अकहिआ वि गोरी जाणी-
अदि । एसे वि जोईस्सरो । एस उण परिअणो । वि-
चिन्त्य । ता किं एदस्स महिलासहिदस्स वि दिठ्ठी मं
बहु मणेदि । इत्थजसं वीक्षते ।

राजा । विट्ठकमपवार्य ।

जं मुक्कासवणंतरेण तरला तिक्का कटाक्खच्छटा-
भिंकाकट्टिदकेदअग्गिमदलट्ठोणीसरिच्छच्छई ।
तं कप्पूरसेण यं धवलितो जोएहाअ यं गहाविदो
मुत्ताणं धरणेणुण व्व कुरिदो जादोहि एत्थंतरे ॥ २६ ॥

विट्ठ । तह एव्व । अहो इमाए रूवसेहा ।

मण्ये भङ्गं त्रिवलिवलितं डिंभमुट्ठीअ गेएहं
यो बाहुहो रमणफलअं वेठ्ठितुं जादि दोहिं ।
येतच्छेतं तलुणपसए दिज्जमायोवमाणे
ता पच्चक्खं मह विलिहितुं जादि एसा य चित्ते ॥ ३० ॥

कथं गहाणधोविदविलेवणा वि समुत्तारिद वहुसणा
वि रमणिज्जा ।

अह वा ।

जारूवमुक्का वि विभूषअंति
ताणं अलंकारवसेण सोहा ।

योगीश्वरः । एष पुनः परिजनः । तस्यैतस्य महिलासहित-
स्यापि दृष्टिर्मां बहुमन्यते ॥

यन्मुक्ताश्रवणान्तरेण तरलास्तीक्ष्णाः कटाक्षच्छटा-
भृङ्गाकर्षितकेतकाग्रिमदलट्ठोणीसदृक्छविः ।
तत्कर्पूरसेन ननु धवलितो ज्योत्स्वया ननु स्थापितो
मुक्तानां धनरेणुनेव कुरितो जातोस्मि अत्रान्तरे ॥ २६ ॥

तथैव अहो एतस्या रूपशोभा ।

मन्ये मध्यं त्रिवलिवलितं डिंभमुष्ट्या शाह्यं
नो बाहुभ्यां रमणफलकं वेष्टितुं याति दोर्भ्याम् ।
नेत्रक्षेत्रं तस्मिन्प्रसृतिर्दीपमानोपमाने
तत्प्रत्यक्षं मम विलिहितुं याति एषा न चित्ते ॥ ३० ॥

“रमणो नितम्बः”

कथं स्नानधौतविलेपनापि समुत्तारितविभूषणापि रम-
णीया ।

अथवा ।

या धौतमुक्ता अपि विभूषयन्ति तासामलंकारवशेन शोभा ।

निसर्गदंगस्स वि भाणुसस्स
सोहा समुम्मीलदि भूसणेहिं ॥ ३१ ॥

राजा । एदाए एदं दाव । जदो,

णावणं णवजच्चकणणिहं येताण दीघतणं
करणेहीं खलितं कवोलफलआ दो खडवदो वमा ।

एसा पंचसरेण सज्जिदधणुदंडेण रक्खिज्जए
जेणं सोसणमोहणप्यहुदियो विभ्रंति मं मग्गणा ॥ ३२ ॥

विट्ठ । विहस्य । जाणे इच्छावादे तुह सेंडीरत्तणं ।

राजा । विहस्य । पिअवअस्स कथेमि दे सुणु ।

अंगं चंगं शिअगुणगणालंकिद कामिणीणं
पच्छाअंती उण नगुसिरं भादि येवच्छलच्छी ।
इत्थं जाणं अवअवगदा का वि सुंदरेमुट्ठा
मण्ये ताणं वलइदधणु णिच्चभिच्चो अणंगो ॥ ३३ ॥

अवि अ । एदाए,

तहा रमणवित्थरो जहण ठाइ कंचीलदा
तहा सिह्णिणतुंगिमा जहण एहि शाहीमुहं ।
तहा णअणवट्ठिमा जह ण किं पि कणुप्यलं
तहा अ मुहमुज्जलं दुससिणी जहा पुण्णिमा ॥ ३४ ॥

निसर्गसुन्दरस्यापि मानुषस्य शोभा ममुम्मीलति भूषणैः ॥ ३१ ॥

एतस्या एतत्तावत् । यतः,

लावण्यं नवजात्यकञ्चननिभं नेत्रयोर्दीर्घां
कर्णाभ्यां खलितौ कवोलफलकौ द्विखण्डचन्द्रोपमौ ।
एषा पञ्चशरेण सज्जितधनुर्दण्डेन रत्नते
येन शोषणमोहनप्रभृतयो विध्यन्ति मां मार्गणाः ॥ ३२ ॥

एवं जाने रत्नयैव तत्र सुन्दरत्वम् ॥ प्रियवयस्य कथया-
मिते शृणु ।

अङ्गं सुन्दरं निजगुणगणालंजितं कामिनीनां
प्रच्छादयन्ती पुनस्तनुश्रियं भाति नेपथ्यलक्ष्मीः ।
एवं यासामवयवगता कापि सौन्दर्यमुद्रा
मन्ये तासां वलयितधनुर्नित्यभृत्यो अनङ्गः ॥ ३३ ॥

अपि चैतस्याः ।

तथा रमणविस्तरो यथा न तिष्ठन्ति काञ्चीलता-
स्तथा स्तनतुङ्गिमा यथा न एति नाभिमुखम् ।
तथा नयनवर्धिमा यथा न किमपि कर्णात्पलं
तथा च मुखमुज्ज्वलं द्विशशिनी यथा पूर्यिमा ॥ ३४ ॥

देवी । अज्ज कविंजल पुच्छिअ जाणीहि का एस ति ।
अह वा तं पडि । एहि मुट्ठमुहि उवसिअ णिवेदेहि का
तुमं ति ।

राजा । आसणमिमाए ।

विदू । एदं मे उत्तरीअमासणं ।

नायिका । वस्त्रदानोपवेशनं नाटयति ।

विदू । भोदु संपदं कहिज्जदु ।

नायि । अत्थि एत्थ दक्खिणावहे बच्छेमं णाम
णगरं तहिं कुंदलेसो सअलजणवल्लहो वल्लहराओ नाम
राजा ।

देवी । स्वगतम् । जो हुं सो मह माउस्सओ होइ ।

नायि । तस्स धरिणी ससिण्णहा णाम ।

देवी । स्वगतम् । सा वि मे माउस्सिआ ।

नायि । तेहिं अहं खडिखंडणहिं उहिद ति उच्चामि ।

देवी स्वगतम् । णहि ससिण्णभागम्भुप्पतिमंतरेण
हेरिसी रूपसोहा होदि । ण हु वेडूरिअभूमिगम्भुप्पति-
मंतरेण वेडूरिअमणिसलाआ णिप्पज्जदि । प्रकाशम् । णं
तुमं कप्परमंजरी ।

नायि । अधोमुखी तिष्ठति ।

देवी । एहि बहिणिए आलिंसेसु मं ।

नायि । अज्जे कप्परमंजरीए एसां पढमो पणामो ।

देवी अज्ज मए भैरवाणंद तुक्क प्पासण अणूप्पं सं-
विहाणअ अणुभविदं बहिणिएआकप्परमंजरीदंसणेण ।

“रमणविस्तरो नितम्बगरिमा”

आर्य कपिञ्जल आपृच्छ जानीहि का एषेति । एहि मु-
ग्धमुखि उपविश्य निवेदयतु का त्वमिति ॥ आसनमेतस्याः ॥
एतन्मे उत्तरीयमासनम् ॥ अस्यत्र दक्षिणापथे वैदर्भे नाम न-
गरं तत्र कुन्तलेशः सकलजनवल्लभो वल्लभराजो नाम राजा ॥
यो हि मम मातृष्वसृपतिर्भवति ॥ तस्य एहिणी शशिप्रभा-
नाम ॥ सापि मे मातृष्वसा ॥ ताभ्यामहं क्रीडनकैः क्रीडा
उदितेत्युच्यते ॥ नहि शशिप्रभाभैत्यत्तिमन्तरेण ईदृशीरुप-
शोभा भवति । न खलु वैडूर्यभूमिगर्भैत्यत्तिमन्तरेण वैडू-
र्यमणिशालका निष्पद्यन्ते ॥ ननु त्वं कर्पूरमञ्जरी ॥ एहि
भगिनिके आलिङ्गयस्वमाम् ॥ आर्य कर्पूरमञ्जर्या एष प्रथमः
प्रणामः ॥ अद्यमया भैरवानन्द तव प्रसादेनापूर्वं संविधानक-
मनुभूतं भगिनिकाकर्पूरमञ्जरीदर्शनेन ।

शेष उत्तराङ्के ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED,
A COMMENTARY ON SAD-ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRA, BY RĀMA-TĪRTHA

(Continued from page 306)

Tranquillity &c Tranquillity should be considered after self-restraint, inasmuch as the external organs are the media of the outward activity of the internal organ, and the restraint of the internal organ is impossible without that of the external organs; and inasmuch as the order of fact is preferable to the order of instruction, as in the case of the fiery oblation and the cooking of the gruel used at this oblation [where the order of injunction is inverted, the agni-hotra being enjoined before the preparation of the gruel which is a prerequisite]. Tranquillity is the restraint of the mind or internal organ, that is, its forcible withdrawal from objects of sense. So much being premised, the author anticipating an objection that this is absurd, the restraint not being conformable to knowledge, inasmuch as the restraint from objects hearing &c [and consequently from the Veda &c.] would be included, proceeds to characterise restraint

From the hearing &c The words *et cætera* are intended to include *reflection &c* This is to be understood also in the sequel In the phrase with the exception of this, the word *this* means hearing &c [that is, hearing,

येहिकानामिति । इहलोके भवायेहिकाः प्रतिपन्नशरीरसम्बन्धिनः सक्-
चन्दनवनितागृहलेत्रपशुमर्त्यादित्रिषयजन्यसुखस्वरूपाभोगाः कषिसेव-
प्रतिग्रहादिकर्मजन्या अनित्या यथा दृष्टाः एवमासुप्तिका अप्यनृतादिवि-
षयसेवाजन्यानन्दा यागादिकर्मजन्यत्वादित्या भवितुमर्हन्तीति निश्चि-
त्यतेभ्योऽतितरां विषयभिरुत्तरेण विवक्षितं प्रवक्ष्यामि । अयं भावः सुखं मे निर्वृतिशयं भूयात् दुःखं माभूदशुभमात्रमपीत्य-
खिलप्राणिनामस्वभिनिवेशः । तच्चैवमभिनिविष्टाः पुरुषकारावलम्बनेन
सर्वोत्साहं यतन्तोऽपि न लभन्ते सुखमात्यन्तिकं दुःखाभावाच्च कथं के-
चित्समुद्रयानराजप्रीणनाद्यतिकष्टमनुभूय फलकाले स्वयं नश्यन्ति केचित्-
प्राप्तफलाग्रि व्याध्याद्युपद्रुताः सन्तोभोगं न लभन्ते केचित् प्राप्तफलो-
गा अपि भोग्यभार्यापुत्रादिविनाशाद्वा तद्विस्मयादाद्यान्यैर्वा सहस्रपदाभू-
यादिभिः सञ्चितभोग्यजातस्य क्षयभयेनानादृष्ट्यादिविचिन्तासन्तापादि-
भिश्च क्षणमपि सुखमलभमानाः कष्टादरिद्राः कान्यकुब्जस्त्रीवधधिराद-
योबुभुक्षापिपासादितवहुलमुपलभ्यन्ते । एवं दुःखबहुले संसारे सुखलव-
मात्रमनुभवन्नपि कृपणवद्विशुद्धचित्तो न सज्जते किन्तु विरज्यत एवेति ।
नन्वस्येवमैहिकं सुखमनित्यत्वादितोषदुष्टत्वाद्विरागास्यदं तथापि न
पारलौकिकाद्विरक्तिरूपपद्यते । क्षयिष्णुत्वानुमानस्याक्षयं हवे वातुर्मास्य-
याजिनः सुकृतं भवतीति श्रुतिबाधितविषयस्यानुत्थानादिति चेत् मैवं
तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवाशुचि पुण्यचित्तोलोकः क्षीयते इति
श्रुत्या वस्तुबलावलम्बनेन प्रवृत्त्याऽनन्यपरया सापेक्षाक्षय्यफलविषयिकायाः
प्रशस्तलक्षणाया विध्यैकवाक्यत्वेनान्यपरायास्तस्या एव बाधितत्वात् ।
नहि जन्त्यं नित्यं भावरूपं दृष्टं । अत एहिकभोगव दाब्रह्मस्तम्बपर्यन्तेषु
भोगेषु वैराग्यमुपपद्यत इति तदुक्तं भगवता व्यासेन यच्च कामसुखं लोकं
यच्च दिव्यं महत्सुखं । दृष्ट्वाक्षयसुखस्यैते नाहंतः षोडशीं कलामिति ।
शमादीन्विभजते ॥

reflection and meditation] Quiescence [or cessation] is the inaction of the external and internal organs thus restrained, from objects different therefrom, that is, from objects different from hearing &c, such inaction being absence of incitement to acting towards objects. It might be objected that this definition of quiescence appears to be confounded with the definitions of tranquillity and self-restraint, the meaning of the definition, which is the arrest of the operation of the outwardly active senses, being identical with those. The author, therefore, not contented with this definition, defines quiescence in another manner.

Or [it is the abandonment of works enjoined] &c. The meaning is that quiescence is the abandonment, shunning or renunciation, of works enjoined, that is, of actions such as the prayers at the junctions of the day [in the morning, noon, and evening,] the fiery oblation &c, which are enjoined, that is, prescribed as necessary to be done, according to the course described in Vedic and scriptural texts, such as Who duly perform the sacrifice to Prajâ-pati in truth, Having performed the sacrifice to Prajâ-pati, wherein the fees are a man's whole property, bearing within himself the sacred fires, let the Brâhman go forth a mendicant from his home. Like quiescence &c, renunciation also, being an internal portion of the knowledge of spirit, must necessarily be performed by one who desires emancipation. Accordingly the Vedic texts. Neither by works, nor by offspring, nor by wealth, only by renunciation have some partaken of immortality, Ascetics, knowing the truth by knowing the latter portion of the Veda, by conjunction with renunciation, become purified in intellect, Desiring only this world mendicants set out, and quitting desire of offspring, of wealth, and of the world, they observe the practice of mendicancy; These are merely inferior austerities, it is renunciation that is superior. So also the scriptural texts. He attains by renunciation the

श्रमादय इति । मनसो बहिः प्रवृत्तौ बाह्येन्द्रियाणां द्वारत्वात्तत्त्वोद्धार-
मन्तरेण मनोनिग्रहाशक्तेर्देमानन्तरं श्रमो द्रष्टव्यः पाठकमादर्थक्रमस्य ब-
लीयस्त्वादग्निहोत्रयवागुपाकवत् । मनसोऽन्तः करणस्य निग्रहे विषयेभ्यो-
बलादाकर्षणं श्रम इत्येतावत्पुनः श्रवणादिविषयेभ्योऽपि निग्रहे प्राप्ते ततो
निग्रहस्य ज्ञानं नान्तरात्प्रमाणान्तरैश्च गम्याशङ्क निग्रहं विशिनष्टि ॥

श्रवणादयं नि । मनसोऽन्तःकरणार्थमात्रं न सुखरत्नापि द्रष्टव्यं तद्वा-
तिरिक्तेष्वपि श्रवणादिविषयेभ्यः । निवर्तितानां तेषां बाह्यान्तरिन्द्रि-
याणां तद्वातिरिक्त विषयेभ्यः श्रवणादिव्यतिरिक्तविषयेभ्योऽपरमणं पुन
विषयप्रवृत्त्यनुसाहकरणमुपरतिरिक्त्यर्थः । ननु श्रमदमयोर्लक्षणाभ्यामिद-
मुपरतिरिक्त्यर्थं संकीर्णं प्रतिभाति बहिः प्रवृत्तेन्द्रियव्यापारनिरोधात्मकस्य
लक्षणात्तस्य तुल्यत्वादित्यपरितोषात् प्रकारान्तरेणोपरतिं लक्षयति ॥

अथवेति । विहितानामवश्यकर्तव्यतया चेदितानां सन्यासवन्दनानि-
होत्रादीनां कर्मणां विधिना तत्त्वे के प्राजापत्यामिष्टिं कुर्वन्ति । प्राजा-
पत्यां निरुपेष्टिं सर्ववेदरक्षिणां । आत्मन्यग्नीन् समारोप्य ब्राह्मणः
प्रवजेद्वृद्धादित्यादिश्रुतिस्मृत्युक्तमार्गेण परित्यागः परित्यजनं सत्यासउप-
रतिरिक्त्यर्थः । श्रमादिवत् सत्यासोऽप्यात्मज्ञानानन्तरं ह्यत्वादवश्यं सुमुक्षुणा-
नुष्ठेयः तथा च श्रुतयः न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके श्रमस्तत्त्व-

highest perfection of freedom from works, The re-
nunciation of all works, which consists in reflection on
the meaning of the word Thou, The root of wealth
is effort and suffering, that of sensual pleasure
is beauty and form and youth, that of merit sacrifice
&c, kindness, and self-restraint, and that of libera-
tion entire cessation from works. Sacrifice is charac-
terised by activity, knowledge is marked by renuncia-
tion, therefore let the wise, preferring knowledge, prac-
tise renunciation. So the aphorism That is to be em-
braced which is subservient to the attainment of the
highest end of spirit, and not repugnant thereto, but
what is repugnant thereto is to be avoided.

A E G and G D

मानशुः । वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः सत्यासयोगादयः शुद्धसत्याः ।
एतमेव लोकमिच्छन्तः प्रवर्जिनः प्रवर्जन्ति । पुत्रपणायाश्च वित्तपणाया-
श्च लोकपणायाश्च व्युत्पायार्थमिच्छन्त्ये चरन्ति तानि वा एतानि अथ
राणि तेषां न्यासस्यात्यन्तरेत्येवंचत्वाद्याः । सत्यश्च नैकर्म्यविधि-
परमां सत्यासेनाधिगच्छति । त्वं प्रदार्थविचारो यः सत्यासः सर्वकर्मणां
अर्थस्य मूलं प्रकृतिः तमा च कामस्य रूपञ्च वपुर्व्ययश्च । धर्मस्य यागा-
दिदया दमश्च मोक्षस्य सर्वोपरमः क्रियाभ्यः । प्रवृत्तिनक्षणां यागो ज्ञानं
सत्यासलक्षणं । तस्मात् ज्ञानं पुरस्कृत्य सत्यासेदितं बुद्धिमानित्याद्याः ।
न्यायश्च पुरुषस्योद्वेगसिद्धये यदुपयुक्तमविरोधि च तदुपादेयं विपरीतं
हेयमिति ॥

PRESS ADVERTISEMENT.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being
an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY,
with an Appendix explaining the use of affixes in San-
skrit, by PANDIT RÂM JASAN, cloth bound and lettered.
Rs 10

THE RÂMAYAN of VALMIKI, translated in Eng-
lish verse by RALPH T. H. GRIFFITH, M. A. Vol I
Rs 6 Vol II. Rs 6 and Vol III Rs 4-8. Post-
age 6 annas each

THE HITOPADEŚA, containing the Sanskrit text
with a Hindî translation and a Glossary, by PANDIT
RÂMAJASAN, 2nd Edition Rs 2

THE LAGHU KAUMUDĪ, a Sanskrit Grammar
with an English version, commentary and references by
DR. BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College,
Benares, re-edited by RALPH GRIFFITH, M. A, Principal
of the Sanskrit College, Benares Price 8 Rupees.

"The Translation of the Laghu Kaumudî made by
the late Dr. Ballantyne has enabled even beginners to
find their way through the Labyrinth of Native Gram-
mar." Prof. Max Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS." The first
three chapters of Genesis diffusely and unreservedly
commented, in Sanskrit and English,—with an introduc-
tion, by JAMES R. BALLANTYNE, LL D Rs 3.

LAGHU KAUMUDĪ VYAKARAN, in Sanskrit
(only); the text taken from Dr. Ballantyne's Edition.
Re 1-2.

BODH CHATUSPATH CHANDRIKA, a Hindî
and Sanskrit Primer Annas 3.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS
AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

THE PANDIT.

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 74,

Benares, July 1st, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

(१) ननु क्रमिकपदवत्त्वं वाक्यत्वं, न चात्र पद-
क्रमो, ऽनुच्चार्यमाणतयोच्चारणाधीनस्य युगपदनुमीयमान-
तया बुद्ध्याधीनस्य वा तस्याभावादिति चेत्, नहि क्रमि-
कपदवत्त्वं वाक्यत्वं, गौरव इत्यादावभावात्, किं तु
(२) विशिष्टार्थपरशब्दत्वं, तच्चावास्त्येव । अथानुच्चार्य-
माणस्य न वाक्यत्वं, न वा ऽर्थानुभावकत्वमिति चेत्,
न । लिप्यनुमितानामपि वाक्यत्वादर्थबोधकत्वाच्च, लि-
पितुल्या च स्मृतिः । (३) किं च वाक्यमुच्चार्यते न तू-
च्चारणाद्वाक्यत्वमन्यथा वाक्यमुच्चारयेत्यत्रान्वयापत्तिः ।
(४) अनुच्चारितमौनिश्लोकश्च वाक्यं न स्यात्, (५) उ-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदूतीया ॥

(१) नन्विति । तथा च वाक्यत्वाभावात्तद्विशेषवेदत्वा-
भाव इत्यर्थः । (२) विशिष्टेति । विशिष्टार्थानुभावकशब्द-
त्वमित्यर्थः । ननु लिप्यनुमितमपि कदा चिदुच्चार्यतएवेत्यरुचे-
राह । (३) किं चेति । उच्चारणात्पूर्वमेव वाक्यस्वरूपं यदि
वोच्चारणगर्भं तत् स्वरूपं तदा तदुच्चारणं नोच्चारणकर्म-
त्यनन्वय इत्यर्थः । (४) अनुच्चारितेति । तस्य कदाप्युच्चार-
णाभावादिति भावः । उच्चार्यमाणेत्यत्र लङर्थोपि यदि विव-
क्षितस्तदा दोषमाह । (५) उच्चारणेति । यदि वोच्चारणमुप-
लक्षणं तदा मौनिश्लोकादिसाधारणोपलक्ष्याभावात्तदर्थज्ञाप-

च्चारणादशायां वाक्यत्वे वाक्यस्यासत्त्वमेव स्यात् । एक-
दा तावत्पदानामुच्चारणाभावात् । न च कृतक्रियमाणकरि-
ष्यमाणोच्चारणस्य वाक्यत्वं, समुदाये प्रत्येकस्याभावात् ।
(६) तस्मादर्थविशेषज्ञापकत्वेनैव ज्ञातादर्थविशेषधीः ।
(७) अत एवास्ति वह्निलिङ्गमिति शब्दात्प्रतीतधूमेन व-
ह्नेरनुमानम् । ननु तदर्थज्ञापकत्वेन ज्ञातात्पदादर्थज्ञान-
मात्रं न तु संसर्गधीः, घटः कर्मत्वमानयनं भावना त-
दुद्धाकमिति ज्ञानेपि घटमानयेति वाक्यादिवान्वयबोधा-
भावात् । एवं चान्वयप्रकारककर्मत्वाद्युपस्थापकविभक्त्या-
दिमत्पदविशेषस्य तदुपस्थापिताकाङ्क्षादेश्च ज्ञानं वाक्या-
र्थधीहेतुरतो न तैर्विना ज्ञापकत्वमात्रेण ज्ञातादर्थधीः ।
(८) हस्तकरादिसंदेहे कुशमानयेत्यादौ विभक्त्यादिज्ञा-
नादेव वाक्यार्थानुभव इति । मैवम् । नहि तत्तद्विभक्त्या-
दिमत्पदविशेषत्वेन वाक्यार्थधीहेतुत्वमननुगमात्, किं
तु घटः कर्मत्वमित्याद्यन्वयविरोधिपदाजन्यपदार्थोपस्थि-

कत्वेन ज्ञातत्वं तथा वाच्यं, तच्च प्रकृत्येव सति इत्याशयेनाह ।
(६) तस्मादिति । न केवलमियं शब्दे रीतिरपि तु ज्ञाय-
मानकरणमात्रे एव ज्ञाप्यज्ञापकत्वज्ञानप्रयोजकत्वं साधयामी-
त्याह । (७) अत एवेति । (८) हस्तेति । तत्र विभक्त्यादि-
समभिव्याहारमुचीयान्वयधीस्तज्ञोपमज्ञानतोऽप्यन्वयबोध एव
नेत्याशयः । ननु घटः कर्मत्वमित्यादावभेदान्वयस्वरूपयोग्य-
त्वात्तत्तदन्वयविरोधिपदाजन्यत्वं वाच्यम्, तथा चाननुगम-
स्तदवस्य एवेति लाघवाद् विभक्तिमत्पदत्वेनैव तदुद्देश्य-

तिस्तथा, सा चेहाप्यस्ति । (६) वस्तुतस्तु नानापदा-
त्पदार्थोपस्थित्यनन्तरं वाक्यार्थबोधे तथैव सामग्री, अनु-
मितवेदाद्वाक्यार्थानुभवे विलक्षणैव सा, स्मृत्यर्थज्ञापकत्वे-
नैव ज्ञातस्य स्मृत्यर्थानुभावकत्वात् । धर्मिग्राहकप्रमाणेन
तथैव तस्य सिद्धत्वात् । (१०) तवेश्वरस्येवाशरीरस्य
कर्तृत्वे, (११) अत एव वर्णपदविभक्त्यादिविशेषघटितत्वे-
नाज्ञातस्याखण्डस्य (१२) सखण्डस्य वा वाक्यार्थानुभाव-
कत्वात् (१३) पदार्थस्थानीयस्तस्य वाक्यार्थः, तत्र वर्ण-
समूहः पदं पदसमूहो वाक्यमित्यत्रापि न नो ग्रहः ।
(१४) प्रमाणशब्दत्वमात्रेण तस्य सिद्धेः । अन्यथा क्लृप्तेतुं
विना न सो ऽनुभावक इत्यादौ तदसिद्धावाश्रयासिद्धिः,
सिद्धौ वा बाधः, तेन विनैव सर्वानुपपत्तिं परिभूय तद-
नुभावकत्वस्य धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वात् । (१५) अत
एव स्तुतिनिन्दाभ्यां कल्पितविधिनिषेधकवेदादर्थमधिग-
म्य प्रवृत्तिनिवृत्तौ, अन्यथा विधिनिषेधकानां पदानां ना-
नाप्रकारकत्वेन विभक्त्यादिविशेषवत्पदस्यानुमातुमशक्य-
त्वान्न ततो ऽर्थधीः स्यात्, तथापि वक्तृज्ञानानुमानानन्त-
रमिवा (१६) अनुमितानुमानादेव वाक्यार्थसिद्धेर्लौकिकवाक्य-
वद्वेदस्यानुवादकत्व स्यादिति चेत्, न । धर्मिग्राहक-
मानेन स्मृत्यर्थज्ञापकतया ज्ञातात्संभृतसामग्रीकत्वेनानुप-
दमेव वाक्यार्थबोधोदयाद् अपेक्षणीयान्तराभावात् । अ-
नुमानस्य व्याप्यादिज्ञानापेक्षितत्वेन विलम्बितत्वात् । न
च वेदस्यापि (१७) योग्यतादिज्ञानापेक्षिततया विलम्बः ।

त्यस्वरसेन मतान्तरमाह । (९) वस्तुतस्त्विति । प्रतिबन्ध-
भिप्रायेण दृष्टान्तमाह । (१०) तवेति । (११) अत एवेति ।
तथा च धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वादेवेत्यर्थः । घटितत्वेनाज्ञातस्ये-
त्यस्य विवरणमखण्डस्येति । (१२) सखण्डस्य, तद्वटितत्वेन
ज्ञातस्य, वाशब्दो ऽनास्थायामिवार्थे वा । (१३) पदार्थेति ।
आहत्य वाक्यार्थ एव ज्ञायते न तु पदार्थस्मरणावान्तरव्यापा-
रापेक्षापीत्यर्थः । तर्हि कथं वेदत्वमित्यत आह । (१४) प्रमा-
णेति । तथा च न तद्वटितं वेदत्वं, किं तु प्रमाणशब्दत्वघ-
टितं, तच्चात्रास्त्येवेति भावः । त्वया ऽप्युक्तसामग्री कल्प्ये-
त्याह । (१५) अत एवेति । (१६) अनुमितेति । एते स्मृ-
त्यर्थाः परस्परसंसर्गवन्तो वेदजन्यानुभवविषयत्वादित्यादेरि-
त्यर्थः । अत्र च नाविषयत्वं न वा ऽप्राधान्येन विषयत्वमि-
त्यनुवादकतावश्यमीति भावः । (१७) योग्यतादिज्ञानेति ।

तन्निरपेक्षबोधकस्यैव धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वाद् (१८) यो-
ग्यतादिविशिष्टस्यैवानुमानाद्वा । (१९) एवं मङ्गलाचार-
स्याविगीतशिष्टाचारत्वेन कर्तव्यतामनुमाय (२०) सा क-
र्तव्यता, वेदबोधिता, लौकिकाऽविगीतशिष्टाचारकर्तव्यता-
त्वादिति (२१) तद्वेधकत्वेनानुमितवेदात् कर्तव्यता-
धीस्ततः प्रवृत्तिः । (२२) न तु स आचारो वेदबोधित-
कर्तव्यताकः, तादृशाचारत्यादित्यनुमितवेदान्तकर्तव्य-
ताधीः । (२३) विभक्त्यादिकं विना ऽनुमितवेदान्तकर्त-
व्यताज्ञानाभावात्, (२४) मङ्गलमाचरेदित्येवंरूपस्य च
वेदस्य नानुमान, तथा व्याप्यभावात् । तस्मा (२५)
तस्य कर्तव्यतामनुमाय (२६) तद्वेधकवेदानुमानं, प्रथमं
कर्तव्यतानुमानेपि वेदानुमानमविनाभावात् । न च तत
एव प्रत्यक्षवेदानुमानं, प्रत्यक्षत्वे उच्छेदानुपपत्तेः, शाखा-
न्तरवत् ॥

आदिपदात्तात्पर्यादिग्रहः । अयुपगमवादेनाह । (१८) यो-
ग्यतादीति । उक्तीतिमाचारस्थाने ऽप्यतिदिशति । (१९-
एवमिति । तदनुमानं प्रत्यक्षप्रकाशे व्याख्यातप्रायम् । (२०)
सा, मङ्गलाचारीयेत्यर्थः । तथा च पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन
साध्यसिद्धिरिति मते मङ्गलाचारविशिष्टकर्तव्यताया वेदबो-
धितत्वानुमितौ समानसंघित्संवेद्यतया मङ्गलाचारविशिष्टक-
र्तव्यताबोधकत्वेन वेदसिद्धिस्ततस्तद्विस्तर्धज्ञापकत्वज्ञान-
मात्रस्यैवात्र सामग्रीत्वात् । तद्विदमाह । (२१) तद्वेधक-
त्वेनानुमितवेदादिति । (२२) नत्विति । अत्र कर्तव्यता-
मात्रबोधकत्वेन वेदमिद्वेने ततो मङ्गलाचारविशिष्टकर्तव्य-
ताबोधः स्यादिति भावः । न च बहुव्रीह्यर्थपर्यालोचनयात्रापि
मङ्गलकर्तव्यताबोधकत्वेनैव तस्सिद्धिरिति वाच्यम् । वस्तुगत्या
मङ्गलकर्तव्यतातद्वेधकत्वेन सिद्धावपि मङ्गलांशबोधकत्वेना-
सिद्धेस्तद्वेधकत्वानुपपत्तेः । नह्यकाशः आत्रयाह्यगुण इत्य-
नुमितावाकाशे ऽपि आत्रयाह्यत्वभानसंभव इति । तर्हि मङ्ग-
लांशे विभक्त्यादिसमभिव्याहाररूपसामर्थ्येव बोधयत्वित्यत
आह । (२३) विभक्तीति । अनुमितवेदे विभक्त्यादिसमभिव्या-
हाररूपसामर्थ्यभावादित्यर्थः । तर्हि तत्समभिव्याहृत एवानु-
मीयतामित्यत आह । (२४) मङ्गलमिति । (२५) तस्येति ।
मङ्गलाचारस्येत्यर्थः । (२६) तद्वेधकेति । मङ्गलाचारविशि-
ष्टकर्तव्यताबोधकेत्यर्थः । अविनाभावादित्युपलक्षणमन्यपरंप-
रानिरासेनाश्वासार्यं चेत्यपि द्रष्टव्यम् । एवं च ततः प्रवृत्ति-
रिति पूर्वाक्तमपि संगच्छतइति ध्येयम् । अत्र च कथं नानुवा-

(२७) यत्त्वष्टकाः कर्तव्याः कार्या अपृक्ता इत्येवं-
रूपमेव वाक्यमनुमेय, मुपस्थितत्वादेवं च तच्चैवार्थे प्रति-
पुरुषमन्यान्यवेदानुमानं न दोषाय । एकार्थानेकपदे-
पस्थितौ वा ऽनेकवाक्यानुमानमेवेति । तन्न । आचारतो
वेदानुमाने मङ्गलमाचरेदित्याद्यन्यतरोपस्थितौ नियमा-
भावात् । अनेकवेदकल्पने च स्वानुभवविरोधः । मनु-
स्मृतिमूलं चानेकं वाक्यं नावश्यकमिति कथमाधुनि-
को ऽनेकमनुमिनुयात् । न च स्मृत्यर्थबोधको वेदः स्मृ-
तिसदृश एवानुमेयः, नियमतः स्मृतेरुपस्थितत्वादिति
वाच्यम् । तदर्थस्मृतेरपि नानाप्रकारकत्वात् । तस्य च प्रदो-
षादावनुत्तरितवेदस्येव वेदत्वं, (२८) ओचग्रहणार्हतया च
शब्दत्वं (२९) वाक्यत्व, मर्थबोधकत्वादित्येतदेव युक्तं,
(३०) स्मृत्याचारेणानुमितो वेदार्थे बोधयतीति पूर्वपूर्वेणा-
नुमितवेदाद् उत्तरोत्तरस्मृत्याचाराविति नान्यपरंपरा ।
शब्दार्थशक्तिग्रहवत्स्वतन्त्रप्रमाणमूलकत्वात् । तस्मान्नि-
त्यानुमेयत्वं वेदस्य न तूच्छेद इति ॥

अत्रोच्यते ॥ (३१) उच्छिन्नवेदादर्थे प्रतीत्य स्मृत्या-
चारयोरुपपत्तेर्न सामर्थ्यन्तरकल्पनम् । (३२) अत एव
नाश्रयासिद्धिः, बाधो वा, स्मृत्याचारानुमितस्य वेदस्या-
स्माभिरभ्युपगमात् । (३३) इदानीं च स्मृतेरर्थे प्रतीत्या-
चाराच्च कर्तव्यतामनुमाय प्रवृत्तिः । न चैवं किं वेदेनेति

दकत्वमिति चिन्त्यम् । (२७) यत्त्विति । तथा च विभक्त्या-
दिसमभिव्याहारवत् एवानुमानाच्च सामर्थ्यन्तरकल्पनमिति
भावः । यद्यपि तादृशवेदेन समं न व्याप्तिस्तथाप्युपनीतभा-
नमतेनेदं बोध्यम् । (२८) ओचेति । कत्वादेरेव तदवच्छेद-
कत्वादिति भावः । (२९) वाक्यत्वमिति । आचारमूलाभि-
प्रायेणेदं, तेन न पौनस्त्यमित्याहुः । ननु स्मृत्याचारमूलत्वं
स्मृत्याचारयोरेवास्तु किं वेदेनेति शङ्कां निरस्यति । (३०)
स्मृतीति । (३१) उच्छिन्नवेति । न च तदर्थज्ञापकत्वज्ञानमेव
सर्वत्र सामर्थ्यस्त्विति वाच्यम् । तदभावेपि श्रूयमाणवाक्याद्
योग्यतादिप्रतिसंधाने ऽन्यबोधदर्शनात् वाक्यार्थस्यापूर्वत्वेन
तज्ज्ञापकत्वेन प्रागज्ञानाच्च्यति भावः । अन्यथेत्यादिप्रागुक्तमु-
द्धरति । (३२) अत एवेति । नन्विदानीं विभक्त्यादिविशि-
ष्टस्यानुमातुमशक्यत्वात्तदर्थज्ञापकत्वेनैवानुमितस्योच्छिन्नवेद-
स्यानुभावकत्वमिति सामर्थ्यन्तरकल्पनमावश्यकमित्यत आह ।
(३३) इदानीं चेति । तथा च प्रत्यक्षतादशायां परं

वाच्यम् । तुल्यत्वादविनाभावाच्च तत्कल्पनं तुल्यं, तथा
च स्मृत्याचारयोर्वेदजन्यानुभवमूलकत्वानुमानादेव पक्ष-
धर्मताबलात् प्रत्यक्षवेदमूलकत्वसिद्धिः, अन्यथा तस्या-
नुभावकत्वाभावेन मूलत्वानुपपत्तेः । तस्मात्स्मृत्याचारा-
नुमितो वेदः प्रत्यक्षो ऽध्ययनविषयश्च, वेदत्वात्,
मतवत् । अन्यथा सामर्थ्यन्तरकल्पने गौरवप्रसङ्गः ।
(३४) ननु स्तुतिनिन्दार्थवादेन कल्पिताद्विधिनिषेधक-
वाक्यात् कथमर्थप्रवगम्य प्रवृत्तिनिवृत्ती । नहि तत्र वर्षपद-
विभक्तिविधिप्रत्ययक्रमविशेषाणामनुमानं संभवति, व्यभि-
चारादिति चेत्, न । स्तुतिनिन्दावाक्याभ्यां हि प्रवृत्ति-
निवृत्तिपराभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुः (३५) रर्थ एव कल्प्यते,
लाघवात् । न तु विधायकनिषेधकवाक्यं, (३६) गौर-
वाद् (३७) उक्तदोषाच्च । यथार्थवादादेव (३८) तद-
र्थावगमः, तरति स्मृत्युमित्यादौ तत्र न तत्कल्पनापि ।
अथ तस्याध्ययनविषयत्वे शाखान्तरवद् बहुभिर्मैधावि-
मिराध्यात्मिकशक्तिसंपन्नैर्धियमाणशाखाया उच्छेदासंभव
इति चेत्, न । एकस्य न सकलशाखाध्ययने शक्तिरित्येके-

तस्यानुभाक्त्वमिति न तत्कल्पनमिति भावः । (३४)
नन्विति । प्रामाणिकं गौरवमिति भावः । (३५) अर्थ एवे-
ति । इष्टसाधनत्वादिकमनिष्टसाधनत्वं चेत्यर्थः । (३६) गौ-
रवादिति । आवश्यकार्थकल्पनेनैवोपपत्तेरिति भावः । (३७)
उक्तेति । विभक्त्यादिमतेऽनुमातुमशक्यत्वात्सामर्थ्यन्तरक-
ल्पने गौरवादित्यर्थः । (३८) तदिति । अर्थकल्पनापीत्यर्थः ।
अपिः सामर्थ्यन्तरकल्पनं समुच्चिनोति । ननु कृतिसाध्येष्ट-
साधनत्व तर्हि कस्यार्थ इत्यत्र तद्वाधार्थं विधिकल्पनम् ।
किं च तादृशस्य विधेयत्वव्याप्यत्वनियमादवश्यं तत्कल्पन-
मिति । न च लङर्थे इष्टसाधनत्वं यौक्तिकं च कृतिसाध्यत्व-
मिति वाच्यम् । तत्र लटो ऽनभिमतत्वादिति चेत् । अत्र
केचित् । सिद्धसाध्यसमभिव्याहारेण सिद्ध साध्यायोपयुज्यते
इति व्युत्पत्तिबलात्तथा प्रतीतिरित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । तादृश-
व्युत्पत्तौ मानाभावात् । भावे वा कथं चित्प्रतीतावपि पदा-
नुपस्थितस्याप्रकारत्वेन कृतिसाध्यत्वादिकप्रकारकज्ञानाभावे त-
तोपि प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अन्ये तु व्युत्पत्तिबलादत्र सार्था
भासते इत्येव पूर्वस्माद्देवः, प्रवृत्तिस्त्वानुमानिकज्ञानादेव ।
यद्वा ऽश्वमेधेनेति तृतीयात् इष्टसाधनत्वलाभ इति कृत्वा
तथोक्तं, कृतिसाध्यत्व त्वानुमानिकमेवेत्याहुः । केचित्तु स्मृ-
त्यनुमित्यादावित्यज्ञातद्रुणसंविज्ञानबहुव्रीहिवशादर्थवादा-

नेवापरैरपि तदनध्ययने शाखोच्छेदसम्भवात् । एकानधी-
ताया अपराध्ययनविषयत्वनियमे मानाभावात् । (३६)
शाखात्वस्येव प्रत्यक्षशाखात्वस्याप्यप्रयोजकत्वात् । यद्यपि
सहस्रशाखाविदो व्यासादयः सन्त्येव, तथाप्यध्ययनाभाव-
गव शाखोच्छेदः । ननु शाखोच्छेदे वर्णपदवाक्यहानि-
शङ्कया प्रत्यक्षवेदादपि वाक्यार्थप्रयोगयोरनिश्चये वैदिकव्यव-
हारमात्रं लुप्येतेति चेत्, न । श्रूयमाणमात्रस्यैव महाजन-
परिगृहीतत्वा, तन्मात्रबोधिताङ्गेतिकर्तव्यतयैव शिष्टैरनुग्री-
यमानत्वाच्च तदर्थनिश्चयात् । न चेच्छिन्नशाखाबोधिते-
तिकर्तव्यताशङ्कयैकस्मिन्नपि कर्मण्यनाश्वासप्रसङ्गः, नाना-
शाखेतिकर्तव्यतापूरणीयत्वात्स्येति सांप्रतं, सन्निहिततत्-
त्कर्मणि नानाशाखाबोधितसकलेतिकर्तव्यताबोधनायै-
मेव कालक्रमभाविनमनाश्वासमाशङ्कमानैर्महर्षिभिः प्रणी-
ता महाजनपरिगृहीताः स्मृतय इति नानाश्वासः । अ-
न्यथैकस्य सकलशाखानवगमाच्छाखान्तरबोधितेतिकर्त-
व्यतासंशयेनैकशाखातो नार्थनिश्चयः स्यात् ॥ यत्तु विभ-
क्त्यादिमततत्पदानां तत्तत्समुदायानां च प्रत्यक्षत्वं तेष्व-
पि कश्चिद्वेदः तत्रायं समुदायो वेद इत्यनिश्चय एव नि-
त्यानुमेयार्थः, (४०) वेदत्वं वा तत्रानुमेयमिति । तन्न ।
प्रत्यक्षवेदातिरिक्तवाक्ये तदभियुक्तानां महाजनानां वेद-
त्वाभावनश्चयात् । अत एव वेदत्व तत्र नानुमेयं, (४१)
बाधाद् (४२) विशिष्यं पक्षाज्ञानाच्च । (४३) धर्मवेदना-
जनकत्वं च वेदत्वं नानुमेयं, तज्जनकत्वस्य (४४) प्र-
त्यक्षत्वात् । (४५) नाध्ययनविषयत्वं, (४६) तदभा-
न्तरे यत्र तदवगमस्तत्र न तत्कल्पनमेवेत्याहुः । विधेयत्वव्या-
प्तिर्यद्व्यस्ति तदा ऽस्त्वविनाभावात्कल्पनं, प्रवृत्त्यर्थं तु न त-
थेत्येव ब्रूमः । वस्तुतो ऽप्रयोजकत्वादविनाभावो वेति भावः ।
(३९) शाखात्वस्येति । त्वन्मतइति शेषः । अनिश्चयो
नानुमेयपदार्थ इत्यत आह । (४०) वेदत्वं वेति । अत एवे-
त्यस्य विवरणं (४१) बाधादिति । (४२) विशिष्येति । यदि
च सामान्यतो ऽत्यतमत्वादिना प्रकृतं, यदि वा तावदन्य-
तमत्वं वेदत्वसमानाधिकरणमिति साध्यं तदा बाध एव
मूलम् । यद्वा एतदस्वरसादाह । (४३) धर्मेति । (४४)
प्रत्यक्षत्वादिति । उपनयमर्यादयेदं बोध्यम् । तथा च सिद्ध-
साधनाच्चानुमानमिति भावः । न च स्मृतावतिप्रसङ्गः,
अनपेक्षेति विशेषणादित्याहुः । (४५) नाध्ययनेति । अदृष्टहे-
त्वध्ययनविषयत्वमित्यर्थः । (४६) तदभावादिति । नहि

वात् । न जाति, (४७) रनभ्युपगमादिति ॥

(४८) स्यादेतत् । स्मृत्याचारयोर्वेदमूलत्वे तत्रोच्छे-
दादिविवादस्तदेव त्वसिद्धम् । तथाहि । वेदसमानार्था
महाजनपरिगृहीता च स्मृतिः स्वार्थापस्थित्यनन्तरं स्मृ-
त्यर्थानुभावकवेदानुमाने लिङ्गं, तथा च प्राथम्यात्साध्य-
प्रसिद्धार्थमुपजीव्यत्वाच्च स्मृतेरेवापूर्वादिवाक्यार्थज्ञानमस्तु,
किं वेदेन, (४९) तदर्थस्य स्मृतित एव सिद्धेः । अपूर्व-
स्यापि (५०) शब्दैकवेद्यत्वेन स्मृतिता ज्ञातस्य ज्ञापक-
त्वेनानुवादकतापत्तेश्च । (५१) सा च स्मृत्यन्तरादित्यना-
दिरेव स्मृतिधारावश्यकौ । अन्यथा मनुस्मृतेः पूर्वं तत्रापि
वेदानुमानं न स्यात् । सर्वा च स्मृतिः स्मृतिजन्यवाक्या-
र्थप्रमाजन्यत्वेन (५२) महाजनपरिगृहीतत्वेन च प्रमा-
णमिति नान्यपरंपरा, (५३) प्रत्यक्षा च स्मृतिः स्मृतिमूलं,
नानुमिता । अनुमितवेदवत्तस्या अननुभावकत्वात् । (५४)
वेदार्थस्मृतिताप्रसिद्धिस्तु प्रत्यक्षवेदमूलस्मृतिः (५५) साह-
चर्येण (५६) भ्रमा, तत्प्रत्यक्षवेदाबोधितलोभन्यायमूलस्मृ-
ताविव तान्त्रिकाणां (५७) लिङ्गाभासजन्यवेदमूलत्वभ्रमा-
द्वा भवन्ती न (५८) संभवन्मूलान्तराणां वेदमूलत्वं कल्प-
तादृशानुपूर्वीविशिष्टः क्व चित्तथा पठ्यतइति भावः । (४७)
अनभ्युपगमादिति । देवदत्तप्रभवत्वाद्यनुमापकजातिभिः स-
करप्रसङ्गादिति भावः । ननु यद्यपि शब्दतदुपजिघी-
त्यादिरूपवेदत्वानुमाने नोक्तदोषस्तथापि वेदस्य नित्यानुमे-
यत्वविवादे वेदत्वस्य तथात्वसाधने ऽर्थान्तरमिति तात्प-
र्यम् । तटस्थः प्रत्यवतिष्ठते । (४८) स्यादेतदिति । (४९)
तदर्थस्येति । वेदप्रयोजनस्य प्रवृत्त्यादेरित्यर्थः । वेदं विना-
प्यपूर्वापस्थितावपूर्वत्वज्याघात इत्यत आह । (५०) शब्दैके-
ति । न तु शब्दविशेषवेदैकवेद्यत्वं गौरवादिति भावः ।
ननु वेदं विना मूलाभावे स्मृतिरेव न स्यादित्यत आह । (५१)
सा चेति । प्रत्यादिकं नास्तीत्यभिमानः । उत्पादकमुक्त्वा
प्रामाण्यज्ञापकमाह । (५२) महाजनेति । पूर्वस्मृतिरतीन्द्रिया
चेत्तदा किमपरादृष्टं नित्यानुमेयवेदेनेत्यत आह । (५३) प्र-
त्यक्षा चेति । तर्हि वेदमूलत्वेन महाजनानां कथं तत्प्रसि-
द्धिरित्यत आह । (५४) वेदार्थेति । (५५) साहचर्येणेति ।
प्रत्यक्षभ्रमाभिप्रायम् । (५६) भ्रमा, वेदमूलकत्वभ्रमादित्यर्थः ।
वेदाबोधितत्वं, वेदाबोधितार्थकत्वम् । (५७) लिङ्गेति । विवा-
दपदं स्मृतिः वेदमूला, स्मृतित्वात् । संमतवदिति भ्रमादि-
त्यर्थः । ननु सल्लिङ्गमेव तत्र कुत इत्यत आह । (५८) संभु-

यति । अथ स्मृतिरिव तद्वेदमूलकत्वप्रसिद्धिरपि महाजनपरिगृहीता, एवं च सा वेदमूलत्वनिबन्धना, अविगीतमहाजनपरिगृहीतवेदमूलत्वप्रसिद्धित्वात्, प्रत्यक्षवेदमूलस्मृतौ तत्प्रसिद्धिवत् । (५६) एवं वेदार्थस्मृतिताप्रसिद्धिरपि । अन्यथा (६०) महाजनपरिग्रहानादरे वेदस्मृत्योरपि प्रामाण्यं न स्यादिति चेत्, न । (६१) यूपहस्त्यादिस्मृतेस्तत्प्रसिद्धौ व्यभिचारात् । (६२) कृपलोभादित एव तत्संभवाद्, विचारकाणां विप्रतिपत्तेश्च तच्च तत्प्रसिद्धौ विगानं महाजनानामिति चेत्, न । (६३) अत्रापि मूलान्तरसंभवाद् विप्रतिपत्तेश्च विगानमेव तेषाम् । अत एव स्मृतीनां न्यायमूलत्वे संभवति वेदमूलत्वप्रसिद्धावपि न वेदमूलत्वम् । (६४) न च वेदमूलेयमिति कृत्वा स्मृतेर्महाजनपरिग्रहात्तन्मूलत्वम् । वेदमूलेयमिति प्रथमं ज्ञातुमशक्यत्वात् । शक्यत्वे वा किमनुमानेन । न च वेदमूलत्वेन प्रकारेण महाजनपरिग्रहः । असिद्धेः । मन्वादिस्मृतिवत्त्वेन पूर्वं महाजनपरिग्रहेणोत्तरेषां परिग्रहादनुष्ठानाद्युपपत्तेः । (६५) एवं होलाकाद्याचारोपि वेदलिङ्गेनैव कर्तव्यताज्ञानोपपत्तेः किं वेदेन । तदर्थस्य लिङ्गादेवोपपत्तेः । अविगीतालौकिकविषयशिष्टाचारस्य वेदमूलत्वदर्शनाद्वेदानुमाने चाविगीतशिष्टाचारत्वेन भोजनाद्याचारोपि वेदमूलः स्यात् । वेदं विनापि तत्कर्तव्यताधीसंभवात् तदर्थं वेद इति, इहापि (६६) तुल्यम् । आचारकर्तव्यतानुमानयोरनादित्वेनाचाराणां कर्तव्यतानु-

बन्मूलेति । तथा चासंभवन्मूलान्तरत्वमेव तत्रोपाधिरित्याभासत्वमेवेति भावः । (५९) एव मिति । वेदार्थताप्रसिद्धिः वेदार्थत्वनिबन्धना, तादृशवेदार्थताप्रसिद्धित्वादित्यर्थः । अन्यथेत्यस्य विवरणं (६०) महाजनपरिग्रहानादरइति । गूढाभिसंधिराह । (६१) यूपेति । असंभवन्मूलान्तरत्वमविगीतत्वविचारकाणां विप्रतिपत्त्यविषयत्वं वा लिङ्गविशेषणमिति नोक्तव्यविचार इति शङ्कते । (६२) कृपेति । अभिसंधिमुद्घाटयति । (६३) अत्रापीति । तथा च स्वरूपासिद्धिरिति भावः । न चाविगीतत्वं वेदानिष्ठित्वमिति नासिद्धिरिति वाच्यम् । तथा सति न्यायादिमूलकस्मृतेस्तत्प्रसिद्धौ व्यभिचारापत्तेः । अस्तुतोऽप्रयोजकत्वं बोध्यम् । अज्ञानरूपासिद्धिमुद्घाटय स्वरूपासिद्धिमाह । (६४) न चेति । आचारोपि वेदमूलत्वं निरस्यति । (६५) एवमिति । (६६) तुल्यमिति । तथा चाप्रयोज-

मानमूलकत्वान्नान्धपरंपरा । न च पूर्वानुमानसापेक्षमुत्तरानुमानमिति स्वतन्त्रप्रमाणमूलकत्वाभावात्सा । व्याप्तिपक्षधर्मतासत्त्वेन तेषां स्वतन्त्रप्रमाणात्त्वात् । नापीतरप्रामाण्याधीनं सर्वस्य प्रामाण्यमिति न निरपेक्षत्वम् । प्रत्यक्षादेरपि तथात्वापत्तेः । एतेन विवादपदमाचारो निरपेक्षप्रमाणमूलकः, अविगीतमहाजनाचारत्वात् । प्रत्यक्षवेदमूलाचारवदिति निरस्तम् । (६७) अनुमानस्य निरपेक्षप्रमाणात्त्वात् प्रमाणमूलत्वेनैव हेतोरुपपत्तेः, निरपेक्षत्वस्य गौरवेणाप्रयोजकत्वाच्च । न च सापेक्षत्वेन न प्रमाणाता । व्याप्यादिसत्त्वात् । (६८) अन्यथा प्रमाणनिरपेक्षस्य वैयर्थ्यात् । (६९) न चाचारे वेदमूलत्वप्रसिद्धेस्तदनुमानम् । (७०) असिद्धिः (७१) व्यभिचारा (७२) दान्यथोपपत्तेश्च । न च वेदमूलत्वेनैव महाजनपरिग्रहात्तथा । (७३) नहि वेदमूलेयमिति कृत्वा महाजनानां तत्परिग्रहः, वेदमूलत्वस्य प्रथमं ज्ञातुमशक्यत्वात् । शक्यत्वे वा किमनुमानेन । (७४) न च वेदमूलत्वेनैव महाजनपरिगृहीतोयमाचार इति ज्ञात्वा तच्च महाजनपरिग्रहे । (७५) गौरवा- (७६) दसिद्धेश्च । (७७) पूर्वमहाजनपरिग्रहादेवोत्तरेषां परिग्रहानुष्ठानोपपत्तेः । (७८) तादृशस्मृत्याचारयोर्वेदमूलत्वेन व्याप्तेर्वेदसिद्धिरिति चेत्, न । असंभवन्मूलान्तरत्वकत्वमुभयत्रेति भावः । सिद्धसाधनमाह । (६७) अनुमानस्येति । (६८) अन्यथा, सापेक्षस्याप्रमाणात्त्वे । (६९) न चेति । आचारो वेदमूलकः, वेदमूलकत्वेन प्रसिद्धेरित्यर्थः । अत्र प्रामाणिकप्रसिद्धिर्विवक्षिता, प्रसिद्धिमात्रं वा, आद्ये दोषमाह । (७०) असिद्धेरिति । अन्यतरासिद्धेरित्यर्थः । अन्ये त्वाह । (७१) व्यभिचारादिति । न्यायादिमूलकाचारइति शेषः । (७२) अन्यथेति । न्यायादिमूलकाचारवन्मूलान्तरसंभवात् तथा चाप्रयोजकत्वमिति भावः । पूर्वपदप्रसिद्धिमाह । (७३) नहीति । ननु वेदमूलत्वेन महाजनपरिगृहीतोयमिति कृत्वा यो महाजनपरिग्रहः स हेतुरस्त्वित्यत आह । (७४) न चेति । (७५) गौरवादिति । वेदमूलकत्वेन महाजनपरिग्रहमात्रस्यैव हेतुत्वेऽधिकस्य व्यर्थत्वादिति भावः । वेदमूलत्वकल्पने गौरवम् । तथा चाप्रयोजकत्वमित्यन्ये । (७६) असिद्धेरिति । वेदमूलकत्वज्ञानं विना परिग्रहोपपत्तेस्तद्वटितहेतोरसिद्धिरित्यर्थः । तदेव स्पष्टयति । (७७) पूर्वमिति । पूर्वशङ्कितमप्युपाधिशानाय शङ्कते । (७८) तादृशेति । पूर्वपूर्वपूर्वस्मृतेरुत्तरोत्तरस्मृतिरित्यादिक्रम उक्तः, इदानीमाचारात् स्मृतिः स्मृतेराचार इत्या-

स्योपधित्वात् । अन्यथा लोभन्यायमूलस्मृतेरपि वेदमूलत्वप्रसङ्गः । (७६) अस्तु वा स्मृत्याचारयोः नानादित्वम् । न चाचारास्मृतिः स्मृतेराचार इत्यन्धपरंपरा, मूलभूतप्रमाणाभावादिति वाच्यम् । स्मृत्याचारयोस्तुभयोरपि प्रमाणाभावादिति वाच्यम् । अन्यथा न ततो वेदानुमानमपीति ॥ उच्यते । प्रलये पूर्वस्मृत्याचारयोः (८०) उच्छेदात् । सर्गादौ नित्यसर्वज्ञेश्वरप्रणीतवेदमूलत्वं स्मृत्याचारयोः । अन्यथा मूलाभावेनान्धपरंपराप्रसङ्गः । न च (८१) मन्वादीनामतीन्द्रियार्थदर्शित्वम् । तदुपायश्रवणादेस्तदानीमभावात् । पूर्वसर्गसिद्धसर्वज्ञमन्वादय एव तदिति चेत्, न । प्रमाणाभावात् । स्मृत्याचारयोः प्रमाणत्वमेव तत्कल्पकमिति चेत्, न । प्रतिसर्गं तेषामन्यान्यत्वकल्पने गौरवमित्ये- (८२) कस्यैव नित्यसर्वज्ञस्य कल्पनात् । न च स्मृतय एव तत्प्रणीताः । (८३) तासां मन्वादिकर्तृकत्वेन स्मृतौ बोधात् । (८४) स्मृतावेव स्मृतीनां वेदमूलत्वस्मरणाच्च । एवं च स्मृत्याचारयोर्महाजनपरिग्रहाद्वेदमूलत्वसाधकान्यपि भगवति प्रमाणम् । (८५) अत एव “प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयत” इत्यागमोपि । (८६) एवं च पूर्वं प्रत्यक्षवेदमूलावेव स्मृत्याचारा, वग्रे च कालक्रमेणायुरारोग्यबलश्रद्धाश्रहणधारणादिशक्तेरहरहरपचीयमानत्वात् तदध्ययनविच्छेदेन शाखोच्छेदात् । स्मृत्याचाराभ्यामेव कर्तव्यतामधिगम्य (८७) प्रवृत्तिः । नन्वेवं स्मृतिरस्तु वेदमूला, मङ्गलाद्याचारस्तु ईश्वराचारादेव भविष्यति, घट-

ह । (७६) अस्तु वेति । (८०) उच्छेदादिति । नित्यानुमेयवेदवादिमतेपीदं दूषणं बोध्यम् । (८१) मन्वादीनामिति । तथा च तत्प्रणीतस्मृतिरेव तन्मूलमस्तु किं वेदेनेत्यर्थः । (८२) एकस्यैवेति । तथा च मन्वादानां सर्वज्ञत्वस्मृतिः शाब्दसर्वविषयकज्ञानवत्त्वविषयेति भावः । (८३) तासामिति ।

“वक्तारो धर्मशास्त्राणां मनुर्विष्णुर्मोक्षिणः”

इत्यादिस्मृतावित्यर्थः । (८४) स्मृतावेवेति ।

“यः कश्चित्कस्य चिदुर्मा मनुना परिकीर्तितः ।

स सर्वाभिहितो वेदे”

इत्यादावित्यर्थः । (८५) अत एवेति । यतः स्मृत्याचारयोरीश्वरप्रणीतोच्छिन्नवेदमूलत्वमित्यर्थः । उपसंहरति । (८६) एवं चेति । (८७) प्रवृत्तिरिति । आनुपूर्व्यादिविशिष्टस्य वेद-

लिप्यादिसंप्रदायवदिति चेत्, न । (८८) बहुव्यापारघटितस्य ततदाचारस्य गुरुत्वेन (८९) मङ्गलमाचरेदित्यादिवाक्यस्यैव लाघवेन कल्पनात् । न च मङ्गलादिपदशक्तिग्रहार्थमाचार आवश्यक इति वाच्यम् । स्वर्गादिपदवद्वाक्यार्थत्वेन तदुपपत्तेः । (९०) अत एव यच्च वचनमात्रात्प्रतिपत्तिस्तच्च नाचारः परीक्षकाणां, (९१) तस्य च वेदत्वं नेश्वरप्रणीतत्वेन शक्तिग्रहणार्थं, (९२) तद्वचने व्यभिचारात्, (९३) किं तु तादृशाचारस्य वेदमूलत्वनियमादिति ।

(९४) स्यादेतत् । प्रलये सत्येवमेतत्, स एव तु नास्ति, प्रमाणाभावादिति चेत्, न । कालकपालान्यावृत्ति-

स्यानुमातुमशक्यत्वं तस्याननुभावकत्वादिति भावः । (९५) बहुव्यापारेति । एतच्चोपलक्षणम् । वस्तुत ईश्वराचारसंभवेपि तत्र स्वेष्टसाधनतारूपसाध्यप्रसिद्धभावेन दृष्टान्तमूलव्याख्यानाचारान्तरसंभव इत्याहुः । (९६) मङ्गलमाचरेदिति । देवतास्तुत्यादिकमाचरेदित्यर्थः । तदपि वास्तवाभिप्रायम् । वस्तुत आनुपूर्व्यनिश्चयश्च वेदत्वेनैव तदनुमानमिति । (९७) अत एवेति । वाक्यापेक्षया आचारस्य गुरुत्वादेवेत्यर्थः । नन्वस्तु वाक्यस्य कल्पनं तथापि तस्य वेदत्वं कुत इत्यत आह । (९८) तस्य चेति । (९९) तद्वचने, घटमानयेत्यादौ (९३) किं त्विति । न चाप्रयोजकत्वं, तथा च शक्तिग्राहकतद्वचनवत्तन्मूलतद्वाक्यस्यापि वेदत्वं मास्त्विति वाच्यम् । शब्दतदुपजीवीत्यादिप्रागुक्तलक्षणाक्रान्तत्वेन तस्य वेदत्वात्, अन्यथा ऽश्वमेधेन यजेतेत्यादेरप्यवेदत्वशङ्का स्यादिति भावः । उपोद्घातसंगतिमाह । (९४) स्यादेतदिति । कालेत्युपलक्षणं, कालोपाधिद्विक्तदुपाध्यादिकमपि बोध्यम् । एतच्च घटप्रागभावस्याकाशवृत्तितयाऽर्थान्तरं मा भूदिति बाधस्कारणाय, तेन कार्यद्रव्यानधिकरणत्वेन कार्यद्रव्याधिकरणभित्तत्वस्य विवक्षितत्वात्कपालस्य चातथात्वात् पक्षधर्मताबलेन तादृशकालसिद्धिरिति । न च दिशाऽर्थान्तरम् । तादृशकालासिद्धौ दिशोपि तादृशसिद्धेः । नहीदानीं कापि दिक् सकलकार्यद्रव्यशून्या । तथा च तादृशकालावच्छेदेनैव दिशोपि तादृशसिद्धिरिति तत्सिद्धिरप्रत्यूहैव । न च भूतलादिवृत्तित्वेनार्थान्तरं, घटप्रागभावाधिकरणीभूतभूतलादेः कार्यद्रव्याधिकरणत्वनियमात् । प्रागभावस्य प्रतियोगिसमानदेशत्वात् । न च कालस्यापि कार्यद्रव्याधिकरणत्वेन तद्विचित्राभावाद्वाध इति वाच्यम् । अखण्डस्यातथात्वेप्येककालोपाधेस्तथात्वेन बाधा

(६५) घटप्रागभावः कार्यद्रव्यानाधाराधारः । कार्यद्रव्या-
नधिकरणकार्याधिकरणवृत्तिर्वा, (६६) अभावत्वाद्, आ-
काशवृत्त्यन्योन्याभाववदिति वृत्तप्रलयसाधनात्, एव-
मेव (६७) घटध्वंसं पक्षीकृत्यागामिप्रलयसाधनम् । यद्वा
घटः, (६८) कार्यद्रव्यानधिकरणकार्याधिकरणवृत्तिध्वंस-

भावात् । (६५) घटप्रागभावः । एतत्कालीनघटप्रागभावः, तेन
वृत्तप्रलयसिद्धिः । अत एव प्रागित्यपि । एकदैव सर्ववृत्त्याण्डनाश
इति मतेनेदम् । केचित्तु एतद्वृत्त्याण्डवृत्तित्वं कार्यद्रव्ये
विशेषणमित्याहुः । अत एव खण्डप्रलयसिद्धये द्वितीयसाध्ये
कार्याधिकरणपदं, तस्यैव खण्डप्रलयपदार्थत्वात् । यत्तु महा-
प्रलयेनार्थान्तरवारणाय तदिति । तच्च । प्रागभावस्य महा-
प्रलयवृत्तित्वाभावादेव तदसंभवात् । कार्याधिकरणत्वं च
भावकार्याधिकरणत्वम् । (६६) अभावत्वादिति । नन्विदं
कार्यद्रव्यानधिकरणान्योन्याभावे व्यभिचारि । अन्योन्याभाव-
स्य प्रतियोगितावच्छेदकासमानाधिकरणत्वेन तत्र साध्यास-
त्वादिति चेत्, तस्यापि कार्यद्रव्यानधिकरणे सिसाधयिषि-
तकाले सत्त्वेन पक्षसमत्वात् । अन्यथा नित्यत्वव्याघातात् ।
न चैवमन्योन्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वनियम-
भङ्गापत्तिः । स कालविशेषः कार्यद्रव्यानधिकरणभिन्न इति
प्रतीत्यभावेन देशतया तस्य तदनधिकरणत्वेपि तदानीं कार्य-
द्रव्यानधिकरणान्योन्याभाव इति प्रतीत्या कालत्वेन तस्य
तदधिकरणत्वाभ्युपगमात् । अत एव कालान्योन्याभावस्य
नित्यतया कालवृत्तित्वेपि देशतया कालो नाधिकरणं, कालः
कालभिन्न इति प्रतीत्यापत्तेः । नन्वेतदेव कथमिति चेत्,
न । अनन्यगत्या वृत्तिभेदेन तथा ऽभ्युपगमादित्याहुः । द्विती-
यसाध्ये चाभावत्वमनाद्यभावत्व, मत एवान्योन्याभावपर्यन्त-
भुक्तं दृष्टान्ते, तेन महाप्रलयाव्यवहितपदार्थध्वंसे न व्यभि-
चारः । केचित्तु एतत्कालीनाभावत्वादित्यत्र तात्पर्यमि-
त्याहुः । न चाकाशस्य सैरालोकादिकार्यद्रव्याधारतया दृष्टा-
न्तासिद्धिरिति वाच्यम् । तथा प्रतीत्यभावेन तस्य तदाधार-
त्वानुपपत्तिः । संयोगितामात्रेण तथात्वे वैपरीत्यापत्तेरिति
भावः । प्रसङ्गादाह । (६७) घटध्वंसमिति । एतत्कालीनघ-
टध्वंसमित्यर्थः । एतच्च द्वितीयसाध्ये बोध्यं, तेन न महा-
प्रलयेनार्थान्तरम् । न चैवमपि महाप्रलयपूर्वकालीनद्रव्यनाश-
कालेनार्थान्तरं द्रव्यगुणादीना क्रमेण नाशमिति वाच्यम् ।
सूक्ष्मकालोपाधिभित्त्वेन कार्याधिकरणत्वस्य विशेषणाद्युप-
पदेव सर्वनाश इत्यन्ये । न च महाप्रलयाव्यवहितसृष्टिकार्य-
ध्वंसे व्यभिचारः । एतत्कालीनाभावत्वादित्यत्र तात्पर्यात् ।
(६८) कार्येति । पूर्ववच्च महाप्रलयपूर्वकालेनार्थान्तरम् ।

प्रतियोगी, (६९) कार्यत्वात्, (१००) शब्दवत् । यद्वा
(१०१) कार्यद्रव्यत्वं, कार्यद्रव्यानधिकरणकार्याधिकर-
णवृत्तिध्वंसप्रतियोगिवृत्तिः, (१०२) कार्यमात्रवृत्तित्वात्,
शब्दत्ववत् । यद्वा (१०३) एककालीनाः सर्वे परमाणवः,
समयोगादेयप्रबन्धशून्याः, (१०४) आरम्भकत्वात्, नष्ट-

(९९) कार्यत्वात् । इदानीन्तनभावकार्यत्वात्, तेन महाप्रलया-
व्यवहितकार्यं ध्वंसे च न व्यभिचारः । (१००) शब्दवदिति ।
इदानीन्तनशब्दवदित्यर्थः । (१०१) कार्यद्रव्यत्वमिति । अत्रापि
पूर्ववच्चार्थान्तरं, तादृशसुखादिवृत्तित्वेनार्थान्तरवारणाय पक्षे
द्रव्यपदम् । (१०२) कार्यमात्रेति । ननु ध्वंसत्वे व्यभिचारः । न
च कार्यपदं भावकार्यपरम् । मात्रपदवैयर्थ्यापत्तेः । न च भाव-
वृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वमित्यर्थः, तथा चानन्तत्वे व्य-
भिचारवारणाय मात्रपदमिति वाच्यम् । तथा सति चरमक्रि-
यात्वादौ व्यभिचारापत्तेरिति चेत् । अत्राहुः । मात्रपदस्य
कार्त्स्न्यपरत्वेन कार्यपदस्य भाववृत्तिविभाजकोपाध्यवच्छिन्नपर-
त्वेन च भाववृत्तिविभाजकोपाध्यवच्छिन्नयावत्कार्यवृत्तित्वा-
दित्यर्थः । तेन नोक्तदोषः । न च व्यर्थविशेषणत्व, विशेष्य-
मात्रं च स्वतः सिद्धमिति वाच्यम् । विकासकविशेषणे तस्या-
दोषत्वात् । नीलधूमवत्सकोचकविशेषण एव तथात्वादिति ।
तच्चिन्त्यम् । व्याप्याश्रयस्यैवं विकासेपि व्याप्याश्रयस्याविका-
सात् । तदुचितोपाधेरकत्वात् । न च व्याप्याश्रयविकासक-
स्यापि न व्यर्थत्वं तत्र यन्निष्ठेत्यादिन्यायस्यासंभवेन माना-
भावात् । अन्यथा धूमालोकान्यतरत्वादावपि व्यर्थत्वं न
स्यात् । आलोकादिपदस्यायोगोलकादिव्याप्याश्रयविकास-
कत्वात् । यत्तु कार्यतावच्छेदकधर्मत्वादित्यर्थे इति, तत्र ।
महाप्रलयाव्यवहितसृष्टिसन्धिचैत्रप्रभवत्वाद्यनुमापकशब्दवृ-
त्तिजातौ व्यभिचारापत्तेः । न च व्योमैव कार्यद्रव्यानधिकर-
णमादाय तत्र साध्यस्य सत्त्वमिति वाच्यम् । शब्दवद् घट-
पटादावपि कुम्भकारादिविशेषप्रयोज्यजातिसंभवेन तत्र तथा-
पि व्यभिचारात् । केचित्तु अनादितावच्छेदकधर्मत्वादित्यर्थे
इति, अनादित्वं च सजातीयध्वंसव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्व-
मित्याहुः । (१०३) एककालीना इति । स्पर्शवन्त इत्यपि पूर-
णीयम् । अन्यथा मनस्यंशतो बाधापत्तेः । उपादेयपदस्य
स्वोपादेयद्रव्यपरत्वात् । अन्यथा बाधापत्तेः । गुणादिसत्त्वात् ।
अन्योपादेयशून्यत्वाभावाच्च शून्यपदस्य कादाचित्काभावपर-
त्वात् । अत एवारम्भकत्वादिति हेतुवृत्तौ ऽन्यथा मेयत्वादि-
त्याद्वैव क्रियेतेति भावः । कार्यसमानकालीनतादृशोपादेय-
प्रबन्धकादाचित्काभाववन्त इति साध्यं, तेन न महाप्रलये-
नार्थान्तरम् । (१०४) आरम्भकत्वात् । द्रव्यसमवायिकारणत्वात्

यवनारम्भकपरमाणुवत् । (१०५) सर्वत्र पक्षतावच्छेदका-
वच्छिन्ने साध्यं प्रतीयतइति एककाले शून्यता लभ्यते ।
(१०६) न च पवनपरमाणूनामपि पक्षत्वेनाशतः सिद्ध-
साधनं, (१०७) पक्षधर्मताबललभ्यसाध्याप्रतीतिः । (१०८)
अभेदानुमानवच्च पक्षस्य दृष्टान्तत्वाविरोधः । यद्वा (१०९)
परमाणवः, कार्यद्रव्यानधिकरणवृत्तिकार्यवन्तः, । (११०)
नित्य (१११) द्रव्यत्वाद्, आकाशवत्, (११२) भूगो-
लक (११३) संतानेयं, भूगोलकसंतानानधिकरणवृत्तिध्वंस-
प्रतियोगी, (११४) कार्यत्वात्, घटवत्, यद्वा (११५) एत-
त्कर्मतिरिक्तानि कर्मणि, एतत्प्रतिबन्धकप्रतिबन्ध्यानि,
कर्मत्वाद्देतत्कर्मवत् । न चात्र व्यभिचारशङ्का, सर्वपामे-
(११६) वंरूपत्वात् । अनेवंभावे (११७) स्वभावप्रच्य-

अन्यथोक्तसाध्याभाववति मनःप्रभृतौ व्यभिचारापत्तेः । (१०५)
सर्वत्रेति । यथा चैत, तथोक्तमनुमानप्रकाशे । (१०६) न चेति ।
अपक्षत्वे प्रलयासिद्धिरिति भावः । उद्देश्यप्रतीतेरसिद्धेर्नाशतः
सिद्धसाधनमित्याह । (१०७) पक्षेति । (१०८) अभेदेति ।
निश्चितसाध्यवत्त्वं दृष्टान्तत्वे प्रयोजकं, न तु पक्षान्यत्वमपीति
भावः । (१०९) परमाणव इति । अत्रैकपार्थिवपरमाणुपक्ष-
त्वपीष्टसिद्धिरिति बोध्यम् । अत्र कार्यवन्त इत्यत्र कार्यपदम-
व्यासज्यवृत्तिभावकार्यपरं, तेन परमाण्वाकाशसयोगादिना न
सिद्धसाधनं, न वा महाप्रलयेनार्थान्तरम् । कपालादौ व्यभि-
चारादाह । (११०) नित्येति । गोत्वादौ व्यभिचारादाह ।
(१११) द्रव्येति । न चेश्वरे व्यभिचारः, तदन्यत्वेनापि विशे-
षणात् । वस्तुतो भावपदं न देयम् । कार्यपदं च जातिमत्-
परं, तथा च ज्ञानादिकमादायेश्वरेपि साध्यसत्त्वाच्च व्यभि-
चारः । भावकार्याधिकरणत्वमपि कार्यद्रव्यानधिकरणविशेष-
णमतो न महाप्रलयेनार्थान्तरमिति । (११२) भूगोलकेति ।
अवयवानामावापोद्वारेण भूगोलकस्याधुना नाशार्थान्तरमत
उक्तं, (११३) सन्तानेति । कार्याधिकरणत्वमपि विशेषणं देयं,
तेन न महाप्रलयेनार्थान्तरम् । (११४) कार्यत्वात् भावकार्य-
त्वात् । (११५) एतत्कर्ममिति । अत्र प्रतिबन्धत्व प्रतिबन्ध-
स्वरूपयोग्यत्वं बोध्यं, तेन जनितभोगे नष्टेपि कर्मणि साध्य-
सत्त्वाच्च बाधो व्यभिचारो वा, तथा च पक्षधर्मताबलेन सक-
लकर्मप्रतिबन्धकतयैककालः सिध्यतीति भावः । न च कर्मत्व-
मेव पक्षतावच्छेदकमस्त्विति वाच्यम् । पक्षान्यस्यैव दृष्टान्त-
त्वमिति मतेनाक्तत्वादित्येके । व्याप्तिग्रहणं साध्यसिद्धिप्रस-
ङ्गाद् इत्यपरे । (११६) एवंरूपत्वादिति । तत्प्रतिबन्धकप्रति-
बन्धस्वरूपयोग्यत्वादित्यर्थः । (११७) स्वभावेति । कर्मत्वा-
वच्छेदेनैव तादृशस्वभावनिर्णयादिति भावः । ननु तादृश-

वात् । (११८) अन्यथा नियमेपि नियमान्तरापेक्षया-
मनवस्थितेः । (११९) आगमोप्यमुमर्थं संवदतीति कृतं
प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥

स्वभावएव किं नियामकमत आह । (११८) अन्ययेति ।
नियामकान्तराभिधानप्रसङ्गेनैव पुनरुपपत्त्यापि वादान्तराव-
तारो न स्यादित्यन्वयार्थः । तद्विदमुक्तं, इति प्रसक्तानुप्रस-
क्त्येति । नन्वेतदतिरिक्तानि कार्याणि एतदुत्पादकासाधार-
णात्वाद्यानि कार्यत्वादित्याद्यापि स्यादित्यत आह । (११९)
आगमोऽपीति । “नाहो न रात्रिर्न जभो न भूमि” रित्यादि-
रित्यर्थः । अन्यत्र तु न तथागमादुपलम्भ इति भावः ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रमैव भाष्यप्रथमाध्यायस्य ॥

॥ तृतीयपात्रारम्भः ॥

इह पादे स्पष्टास्पष्टब्रह्मनिष्ठाणां वेदान्तवाक्यानां वि-
चारः प्रसङ्गादधिकारिनिरूपणं च क्रियते ॥

॥ द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

“यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च
सर्वैस्त्वमेवैकं जानाथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ अमृतस्यैव
सेतुरिति” अस्य विषयः श्रूयते मुण्डकोपनिषदि । अत्र श्रु-
तौ द्युभ्वाद्याधारतया श्रूयमाणः परमेश्वरादन्या वायुरेव
द्युभ्वाद्याधार इति गम्यते, “वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च
लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृब्धानि भवन्ति”
इति श्रुतौ तस्य सर्वाधारत्वप्रसिद्धेः, इति प्राप्ते ब्रूमः ।
परमेश्वर एव द्युभ्वाद्यायतनं, “तमेवैकं जानीथ आत्मान-
मित्यात्मशब्दात्” ॥ १ ॥

सूत्रात्मनो वायोरप्यात्मशब्दवाच्यत्वं को दोष इत्यत
आह ॥

॥ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

“यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं
कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयानिम् ।

तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय
निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” ॥

“यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे
अस्तं गच्छन् नामरूपे विहाय ।

१ श्रूयमाणः परमेश्वरोऽन्यो वेति संशयः । एवं सति इति पा०

२ श्रुतेस्तस्य सर्वाधारत्वसिद्धिरिति प्राप्ते इति पा० ।

३-आयतनत्वेन श्रूयते, कुतः इति पा० ।

४-शब्दश्रवणात् इति पा० ।

५-व्यपदेशाच्चेति पा० ।

* आगच्छन् गच्छन्ति वेत्यर्थे गच्छन्ति छान्दसः प्रयोगः ।

तथा विद्वान् नामरूपाद्विमुक्तः

परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥

इति पुण्यापुण्यप्रवृत्तनामरूपविनिर्मुक्तानां^१ मुक्तानां प्राप्यतया व्यपदेशाच्चायं परमेश्वर एव, कथमेतद्वायोः संभवति, परमेश्वरात्मक एव वायुः सूत्रात्मा, परमेश्वरीष्वष्टासु मूर्तिष्वेकत्वात्, ततो न वायुरिति निर्णयः ॥ २ ॥

॥ नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च^{*} ॥ ३ ॥

अनुमानगम्यं प्रधानमेव द्रुग्भावाद्यायतनं, तस्य सर्वोपादानत्वात्, इति न वाच्यम्, अतच्छब्दात्, आत्मशब्दात्; न प्राणभृज्जीवश्च अनुपपत्तेरिति ॥ ३ ॥

॥ भेदव्यपदेशात् ॥ ४ ॥

अज्ञेश्वरस्य जीवाद्भेदो व्यपदिश्यते,

“स समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नो-

ऽनीशया शोचति मुह्यमानः ।

जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशं

तदास्य महिमानमेति वीतशोकः” ॥

इति; अतः स्वतः परमेश्वर एव द्रुग्भावाद्याधारः ॥ ४ ॥

॥ प्रकरणात् ॥ ५ ॥

“अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” इति परस्य खल्विदं प्रकरणम्, अतश्च परमेश्वरः ॥ ५ ॥

॥ स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ६ ॥

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति अनशनन्नन्योऽभिचाकशीति” ॥

इति जीवस्य कर्मफलादनमुक्त्वा, अनशनत एव दीप्यमानस्याभिधानाच्च; तस्मादर्थान्तरभूतः^२ परमेश्वर एव द्रुग्भावाद्यायतनमिति निर्णयः ॥ ६ ॥

मुक्तप्राप्यतयेह प्रतिपादितस्य परमेश्वरस्य प्राप्तिप्रयोजनं निरतिशयसुखं दर्शयति ॥

॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ७ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । छान्दोग्ये भूमैव सुखमित्युक्त्वा भूमः स्वरूपमाह, “यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” इति, तदत्र संदेहः, भूमशब्दनिर्दिष्टः परमेश्वरस्तदन्यो वेति, परमेश्वरादन्यः प्राण एव भूमा; पूर्वेषु नामादिषु तत्त्वेषु “अस्ति भगवो भूय” इत्यादिनारदप्रश्ने सनत्कुमारो “वाग्वाव नाम्नो भूयसी”

इत्यादिना वागादीनि निर्दिश्य^१ प्राणस्योपरि प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां विनैव यतो भूमानवतारयति; न परमेश्वरस्तत्र प्रसक्तः; अतो भूमा प्राण इति प्राप्ते भूमः । अत्र परमेश्वर एव भूमशब्दनिर्दिष्टः, संप्रसादादध्युपदेशात्, संप्रसादो जीव उच्यते, “अथ य एष संप्रसाद” इति श्रुतेः; स चात्र प्राणशब्देन निर्दिश्यते, तस्मादूर्ध्वमर्थान्तरत्वेन^२ भूमापदिश्यते, “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदतीति” इत्यादिना, अत्र हि पूर्वं “स वा एष एवं पश्यन् एवं मन्वान एव विजानन् इत्यतिवादिनोऽतिवादित्वमुक्त्वा तदनन्तरम्, “एष तव” इति तुशब्देन पूर्वस्मात् प्राणातिवादिनः सत्यातिवादिन आधिक्यप्रदर्शनात् पूर्वातिवादिनिमित्तात् प्राणादेतदतिवादिनिमित्तस्य सत्यशब्दाभिधेयस्याधिक्यमवसोयते; स एवायं भ्रमगुणविशिष्टः प्रतिपाद्यते; “अथात आत्मादेश” इत्यात्मत्वेनाप्यप्ये वक्ष्यते, अतः प्राणशब्दनिर्दिष्टाज्जीवादधिक आत्मा भूमा परमेश्वर एव^३ ॥ ७ ॥

॥ धर्मोपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

“स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः, स्वे महिम्नि” इत्यादिना^४ स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वसर्वात्मत्वसर्वकारणत्वादयो धर्मो व्यपदिश्यन्ते; तेषां परमेश्वर एवोपपत्तिः; न प्राणशब्देरिति^५ जीवे; ततः परमेश्वर एव भूमा नापर इति सिद्धम् ॥

ननु पूर्वत्राधिकरणे “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति मुक्तानां ब्रह्मसादृश्यमभिहितं; ततो ब्रह्मणः सायुज्यमुपगता मुक्तात्मानस्तत्पृथग्भूता वर्तन्त इति; अत्र “नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” इति भूमशब्दवाच्ये ब्रह्मणि दृष्टे तच्चिष्टभेदप्रपञ्चदर्शनादिनिषेधः क्रियते; कथमिह सागत्यमिति चेत्, न; भूमि प्रत्यक्षे “नान्यत् पश्यति” इत्यादेरयमभिप्रायः, निरतिशयसुखस्वभावे यस्मिन् साक्षात्कृते सुखान्तराभिलाषेण रूपादिविषयदर्शनादौ न प्रवर्तते यन्मग्नः पुरुषः स भूमा ब्रह्मेति, ब्रह्मानन्दलवपरमाणावो हि विषयसुखविशेषाः; तथाहि श्रुतिः, “एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामनुभवन्ति” इति; तस्मादिह ब्रह्मणि न द्वैतनिषेधप्रसक्तिः, प्रपञ्चे सत्ये कथं मुक्तात्मनामपुरुषार्थस्य तस्य दर्शनं परिह्रियत इति न विचार्य, न हि

१-त्कुमारोऽस्तीति नामादीनि निर्दिश्य इति पा० ।

२-ध्वमात्मान्तरत्वेन इति पा० ।

३ इत्यादिना, ततः प्राणशब्देन निर्दिष्टात् पुरुषादन्यः परमेश्वर एव भूमा इति पा० ।

४-“स्मि” इति “आत्मैवेदं सर्वमात्मनः प्राण आत्मन आह” इत्यादिना इति पा० ।

५ प्राणादिके इति पा० ।

६ सादृश्य-इति पा० ।

१-पुण्यनिर्मुक्तानां इति पा० ।

* शंकरमते प्राणभृच्च इति पृथक् सूत्रम् ।

२ अतः संतारिणेऽर्थान्तरभूतः इति पा० ।

मुक्तात्मनां प्राकृतप्रपञ्चा दर्शनविषयः, किंतु निरतिशयानन्दस्वरूपं ब्रह्मैव प्रपञ्चाकारेण दर्शनगोचरो भवति, तथा हि श्रुतिः, “एतत् ततो भवति” “आकाशशरीरं ब्रह्म” “सत्यात्मप्राणारामं मन आनन्दम्” इति, तत्र “आप्नोति स्वराज्यमाप्नोति मनसस्यम्” इत्यादिना मुक्तात्मा प्रस्तुतः, “तस्य वाक्पतिः” इत्यादिना स्वाधीनाप्राकृतविशुद्धवागिन्द्रियादिसबन्ध उक्तः, तस्य पुनस्तादृशवस्याप्राप्यनन्तरमेतद् दृश्यमानप्राकृतप्रपञ्चजालमाकाशशरीरं त्रिदश्वरप्रकाशशरीरं ब्रह्मैव भवतीति तात्पर्यरहस्यार्थः, ततो मुक्तानां ब्रह्मणा सादृश्यतत्समरसीभूतप्रपञ्चदर्शित्वमिति सर्वं समीचीनम् ॥ ८ ॥

॥ अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ ९ ॥

बृहदारण्यके श्रूयतेऽस्य विषयः । “एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्ति, अस्यूलमनगवद्ब्रह्ममदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायम्” इत्यादि, अत्राक्षरशब्दवाच्यस्त्विहा संदिह्यते प्रणवो जीवः परमेश्वरो वा इति, प्रणवजीवयोरन्यतर एवाक्षरशब्दवाच्यः, कुतः^१, अक्षरशब्दस्य वर्णपर्यायत्वात् प्रणववाचकत्वमुचितं, “पुरुषोऽक्षरमुच्यते” इति पुरुषस्यापि तदभिधेयत्वमुक्तम्, अतस्तावेवाक्षरशब्दवाच्याविति प्राप्ते ब्रूमः । अत्राक्षरशब्दवाच्यं परं ब्रह्मैव; कुतः; अम्बरान्तधृतेः, “यदूर्ध्वं गार्गि दिवो यदवोक् पृथिव्याः पदं यदन्तरा द्यावापृथिवी इमे यद्वृतं च भवच्च भविष्यच्च” इत्याचक्षते, “आकाश एव तदेतत् प्रोतं च” इति सर्वविकाराधारतया निर्दिष्ट आकाशः कस्मिन्नेतश्च प्रोतश्चेति गार्ग्या पृष्ठे “एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्ति” इत्यादिना “एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्गि ओतश्च प्रोतश्च” इत्यन्तेन याज्ञवल्क्यवचनेन निर्दिष्टस्याक्षरस्याम्बरान्तप्रपञ्चस्य धृतिरवगम्यते; कथमेतदन्यत्र परमेश्वरात् संभवति; ततः परमेश्वर एवाक्षरपदाभिधेयः ॥ ९ ॥

॥ सा च प्रशासनात् ॥ १० ॥

सा च धृतिरेतस्यैवाक्षरस्य प्रशासने “गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठत” इत्यादिनात्र प्रकृष्टाज्ञावगम्यते; तज्जगच्छासनं च जीवस्य न संभवति; “एको रुद्रो न द्वितीया यतः स्युः” इति जगच्छासने परमेश्वरस्य द्वितीयाभावश्रवणात्; अतः परमेश्वर एवाक्षरम्^२ ॥ १० ॥

॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ ११ ॥

अन्यभावोऽर्थान्तरत्वं “तद्वा एतदक्षरं गार्गि अदृष्टं द्रष्टुं श्रुतं श्रोतुं अमृतं मन्तुं अविज्ञातं विज्ञातुं” इति वाक्यशेषः परमेश्वरादक्षरस्यान्यभावं व्यावर्तयति, प्रणवजीवपक्षयोरदृ-

ष्टत्वविशेषितद्रष्टृत्वाद्यमभवात् अतः परमेश्वर एवाक्षरमिति निर्णयः ॥ ११ ॥

प्रत्यक्षादिप्रमाणातीतस्यापि परमेश्वरस्य परमकरुणावशादुपासकप्रत्यक्षत्वमुपपादयितुमेतदधिकरणमारभ्यते ॥

॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः ॥ १२ ॥

अस्य विषयः प्रश्नोपनिषदि श्रूयते “यः पुनरेतं त्रिमात्रेणो-
मृत्युतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत स तेजसि सूर्ये मपन्नो यथा पादो दारम्वत्वा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः स मामभिरुचीयते ब्रह्मलोकं स एतस्माज्जीवघनात् परं पुरं शय पुरुषमीक्षत” इति, अत्रैततिकर्मत्वेन श्रूयमाणः परमेश्वरोऽन्यो वेति मणयः । नासौ परमेश्वरो, हिरण्यगर्भं गव, “स मामभिरुचीयते ब्रह्मलोकम्” इति तल्लोकप्राप्तिश्रवणात्, पशब्दस्य जीवोत्कृष्टे तस्मिन् स भवच्च, अथवा नारायणः, तस्य पुरुषशब्दवाच्यत्वात्, जीवाद् घनाद्विरण्यगर्भात् परत्वापपत्तेश्च, तस्मिन्नेव प्रणववाच्यत्वप्रसिद्धेश्च; “तद्विष्णोः परम पदं मदा पश्यन्ति सूरय” इति तत्पदस्यैव विद्वदनुभवविषयत्वश्रवणात्, “ऋग्भिरेतं रिप्स सामभिर्यत् तत् कवयो वेदयन्त” इत्यग्निमन्त्रेण तत्प्राप्त्यभिज्ञानाच्च; इति प्राप्ते ब्रूमः । अत्रैततिविषयः स परमेश्वरः; उत्तरत्र “तमोङ्कारेणायनेनावेति विद्वान् यत् तच्छान्तमजरममृतमभयं परं च” इति तदसाधारणशान्तत्वाद्विधर्मव्यपदेशात्; नहि हिरण्यगर्भं तत् कार्यं शान्तत्वादिकमस्ति^३, “ब्रह्मलोकम्” इति परब्रह्मणः शिवस्य लोकः प्राप्यतयावगम्यते, “जीवघन” इति जीवसमष्टिरूपो यो हिरण्यगर्भस्तस्मात् “परात् परम्” इति परत्वेन ध्येयं हि श्रूयते, ततो हिरण्यगर्भपक्षो न युक्तः, नारायण इति यदुक्तं तद्विचार्यम्; “अमृतमभयं परं च” इति नित्यमुक्तत्वमभयहेतुत्व विश्वाधिकृतया परत्वं च कथमस्मिन्नुपपद्यते, “विश्वरूपो ह्यसौ” कथं चैतदुपपद्यते, यज्जीवघनाद्विरण्यगर्भादपि परादुत्कृष्टाचारायणात् परमुत्कृष्ट, पुरं शयानमन्तर्यामितया, अत एव पुरुषं परं ब्रह्म च तदुपासकः साक्षात् पश्यतीति वर्णितम्, “नारायणपरं ब्रह्म”

“ऋतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षम्”

इति हि श्रूयते, तस्मात् पुरं दहरपुण्डरीके वर्तमानतया पुरुषशब्दवाच्यं; तस्य प्रकृतिलीनस्य “यः परः स महेश्वर” इत्यादिश्रुत्या प्रणवाभिधेयं च, “नारायणपरं ब्रह्म” इति श्रुत्या नारायणाद् विश्वरूपादधिकं, वाङ्मनसविपर्यासरहिततया

१-वाच्य इति पूर्वपक्षः, कुतः; इति पा० ।

२-अन्यभावधेयः इति पा० ।

१-शान्तत्वादिति-इति पा० ।

२-अन्यत्वादिकमस्ति इति पा० ।

चतं सत्यं, त्रिलोचनतया विरूपाक्षं, परशक्त्या प्रणववर्ण्य-
त्यासरूपोमाशब्दवाच्यया शवलाकारत्वेन कृष्णपिङ्गलं, परं
सर्वातिशायि, ब्रह्म परात् परं, पुरि शयानमिति पुरुषम्, ईक्षत
इतीक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिश्यत इति युक्तं; यदुक्तं “तद्विष्णोः
परमं पदम्” इति; तत्र प्रपञ्चाकारत्वमन्तरेण यच्चिरतिश-
यानन्दस्वभावं विष्णोः परमं पदं रूपं तदेव शिवाभिधं परं
ब्रह्मेत्यविरोधः; विष्णुशिवयोरुपादाननिमित्तयोरवस्थाभेदम-
न्तरेण स्वरूपभेदो नास्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥

तदिह हरिविरञ्ज्यादिप्रपञ्चेत्तीर्णस्याप्युपासकानुग्रहाय
पुरि शयानतया पुरुषस्य परशक्तिरूपोमाशवलितरूपस्य विरू-
पाक्षस्य परब्रह्मणः साक्षात्कारः सकलसंसारनिवृत्तिपूर्वकं तत्-
प्राप्तये तदुपासकानां तद्वाचकप्रणवपराणां भवतीति निरू-
पितं; तस्य पुरि शयनमुपासनं च प्रकटयितुमिदमधिकरणं
प्रस्तूयते ॥

॥ दहर उत्तरेभ्यः ॥ १३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्म-
पुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म, दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः, “तस्मिन्
यदन्तस्तदन्विष्टव्यं, तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्” इत्यादि, दह-
रशब्देनेह भूताकाश उच्यत उत जीवः परमेश्वरो वेति संश-
यः । आकाशशब्दस्य वियति रूढतया भूताकाशो दहराकाशः,
अथवा जीवो दहर इति, अल्पपरिमाणत्वात्, तस्याणुभूतेऽस्मि-
न् संभवात्, न व्यापी परमेश्वरो दहर इति प्राप्ते ब्रूमः । परमे-
श्वर एव दहराकाशः, उत्तरेभ्योऽपहतपाप्मत्वादिभ्यो धर्मे-
भ्यः; “एष आत्मापहतपाप्माजरो विमृत्युर्विशोको विजि-
घत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्प” इति श्रुतिवाक्यसिद्धे-
भ्य इति शेषः, त एते कथं संसारिणि जीवे संभवन्ति; तस्मा-
दीश्वर एव दहराकाशोऽपहतपाप्मत्वादिगुणक इति ॥ १३ ॥

॥ गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १४ ॥

तद्यथा, “हिरण्यनिधिनहितमयत्नेज्जा उपर्युपरि संच-
रन्तो न विन्देयुरेवमेवेमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं
ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति अनृतेन हि प्रत्यूठा” इति वाक्यशेषे
प्रजानामहरहरस्मिन् दहराकाशे या गतिः श्रूयते, यश्चात्र
ब्रह्मलोकशब्दः, ताभ्यामपि दहराकाशः परमेश्वरः; तथाहि,
श्रुत्यन्तरे परमेश्वर एव एवंप्रकारं गमनं दृष्टम्; “एवमेव खलु
सौम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपत्स्या-
मह” इति, ब्रह्मलोकशब्दश्च तस्मिन् दृष्टः; “एष ब्रह्मलोकः
सम्प्रादिति होवाच” इति;

१ रभयनिवृत्ति-इति पा० ।

२-व्या-इति पा० ।

किंच माभूद्वृत्तिशब्दयोरन्यत्र दर्शनम्; अस्मिन् प्रकारेण
सर्वासां प्रजानामहरहः श्रूयमाणं गमनं ब्रह्मलोकशब्दश्च
परमेश्वरस्य दहराकाशत्वे पर्याप्तं गमकम् ॥ १४ ॥

॥ धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १५ ॥

अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय,
इति जगद्विधृतिः परमेश्वरस्य महिमास्मिन् दहराकाश उपल-
भ्यते, धृतिश्च परमेश्वरमहिमा, “एष सर्वेश्वर एष भूताधि-
पतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधारण एषां लोकानामसंभेदाय”
इति श्रुतेः; अतोऽपि दहराकाशः परमेश्वरः ॥ १५ ॥

॥ प्रसिद्धेश्च ॥ १६ ॥

दहरं विपाप्य वरवेश्मभूतं यत् पुण्डरीकं पुरमध्यसंस्थं,
तत्रापि दहरं गगनं, “विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासित-
व्यम्” इति महोपनिषदि “हृत्पुण्डरीक विरजम्” इत्याख्य

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा”

इत्यादि कैवल्योपनिषदि च परमेश्वरस्योमासखस्य दहर-
पुण्डरीकमध्यवर्तित्वेनोपास्यत्वं प्रसिद्धं; ततोऽपि परमेश्वरो
दहराकाशः ॥

ननु दहरपुण्डरीकमध्ये दहराकाशान्तर्वर्तित्वेनोपास्यत्वं
“य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी सर्वस्ये-
शान” इत्याद्युपनिषदन्तरे प्रसिद्धं परमेश्वरस्य, इह दहरा-
काशत्वेनेति विरोध इति चेत्; अत्रापि दहराकाशमध्यवर्ती
न परमेश्वर उपास्यः, किंतु दहराकाशे परमेश्वरधर्माणाम-
पहतपाप्मत्वादीनां संबन्धप्रतीतिर्दहराकाशत्वमप्यस्य चिद-
म्बररूपतयेति न विरोधः ॥ १६ ॥

॥ इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात् ॥ १७ ॥

“अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं
ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति हो-
वाच” इति इतरो जीवः परामृश्यते; अतः प्रकृताकाशः स

१ इति, अत्र दहरवाक्यशेषे “इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य
एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति” इति दहरविषयाभ्यां गतिब्रह्मलोकशब्दाभ्यां द-
हरो ब्रह्म, नच ब्रह्मणो लोक इति चतुर्मुखलोको वाच्यः, तथाहि, सुप्तस्य
दृष्टमहरहर्गच्छगमनं कर्मधारयग्रहणे लिङ्गम्, एवकारार्थश्चकारः; तथाच
दहरो ब्रह्म इत्येव पा० ।

२ अतः परमेश्वरमहिमा दहराकाशेऽप्येतेषु विधास्य इति श्रूयते
इति पा० ।

३-स्यत्वप्रसिद्धिरवगम्यते इति पा० ।

४ दहरशब्दवाच्यः; इति पा० ।

५ ननु पुण्डरीकमध्यदहराकाशान्तर्वर्तित्वेन परमेश्वरस्योपास्यत्वमु-
पनिषदन्तरे प्रसिद्धम्; इति पा० ।

६-तेस्तच्छब्दवाच्यत्वमप्येति युक्तम् इति पा० ।

एव भवतीति चेत्, उक्तानामपहतपाप्मत्वादीनां तस्मिन्-
संभवात्, अतः परमेश्वर एव तदाश्रय इति युक्तम् ॥ १७ ॥

॥ उत्तराद्वेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १८ ॥

उत्तरत्र प्रजापतिवाक्ये “य आत्मा अपहतपाप्मा विजरो
विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः
सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः स सर्वाश्च लोकानाप्नोति
सर्वाश्च कामान् यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति” इति जी-
वस्यापहतपाप्मत्वादिकं श्रूयते, जीवत्यलक्षणमवस्यान्नयव-
र्तित्वं च श्रूयते^१; “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति
होवाच, य एष स्वप्नं महीयमानश्चरति ण्व आत्मेति हो-
वाच, तद्वन्नैतत् सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्येष
आत्मेति होवाच” इति; ततः स एवायं भवितुमर्हतीति
चेत्, न सारमेतत्; निजानादिकलङ्कर्मसंबन्धघटितकलेवर-
तिरोहितापहतपाप्मत्वादिको जीवः परं ज्योतिरुपसंपद्य प-
श्चादाविर्भूतस्वरूप^२ आविर्भूतापहतपाप्मत्वादिकोऽत्र प्रति-
पाद्यते, न संसारी, दहराकाशस्तु स्वाभाविकातिरोहितत-
त्त्वकल्याणगुण इति न बद्धो मुक्तो वात्र दहराकाशः ॥ १८ ॥

॥ अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १९ ॥

“तस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रु-
पेणाभिनिष्पद्यते” इति जीवस्य दहराकाशशब्दनिर्दिष्टेन
परवस्तुना संपद्य स्वरूपाविर्भावोऽभिधीयते^३, तत्र तादृक्त-
न्माहात्म्यप्रतिपादनार्थो जीवपरामर्शः^४, अतो न विरोधः ॥ १९ ॥

॥ अल्पश्रुतेरिति चेत् तदुक्तम् ॥ २० ॥

अल्पस्थानाश्रयत्वादल्पस्वरूपप्रतीतिर्न परोऽयमिति शङ्का-
याः पूर्वमुक्तमवोक्तं व्योमवच्चेति ॥ २० ॥

॥ अनुकृतेस्तस्य च ॥ २१ ॥

तस्य जीवस्य दहराकाशशब्दनिर्दिष्टपरज्योतिरनुकृतिरव-
गम्यते, “नैनं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न
सुकृतं न दुष्कृतं सर्वं प्राप्मानोऽतो निवर्तन्ते, अपहतपाप्मा ह्येष
ब्रह्मलोकः, तस्माद्वा एतं सेतुं तीर्त्वा अन्यः सन्नन्यो भवति
विदुः सन्नविदुः भवति उपतापी सन्ननुपतापी भवति, तस्माद्वा
एतं सेतुं तीर्त्वा अपि न कामदेवाभिनिष्पद्यते सकृद्विभातो ह्ये-
वैष ब्रह्मलोक” इति वाक्यशेषः; अत्र हि दहराकाशप्राप्त्यापा-
प्मकार्यतया जरादिवत् पाप्मरूपस्यान्यत्वादेरभावे सततोदित-
प्रकाशत्वे च प्राप्यस्य दहराकाशस्यापहतपाप्मत्वं सततोदित-

१ च इति पा० ।

२-स्वरूपतया इति पा० ।

३-वगम्यते इति पा० ।

४-तथा हि तत्परामर्शो न तदभावत्वात् इति पा० ।

प्रकाशत्व च हेतुत्वेनोच्यते, तेन दहराकाशं प्राप्तस्योक्तफला-
वाप्तिस्तस्यापत्तिरूपा तदनुकृतिरिति लभ्यते, सा च ततो-
ऽभेद एवापपद्यते, अतश्चायं^१ न जीव इति तात्पर्यम् ॥ २१ ॥

पुनरस्मिन् प्रकरणान्तरमाह ॥

॥ अपि च स्मर्यते ॥ २२ ॥

दहरपुण्डरीकान्तर्वर्तित्वमुपास्यत्वं च ब्रह्मणः स्मर्यते,

“अथवा परमात्मानं परमानन्दविग्रहम् ।

गुरुपदेशाद्विज्ञेयं पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ॥

ब्रह्म ब्रह्मपुरे गार्गि दहराब्रह्ममध्यमे ।

अभ्यासात् संप्रपश्यन्ति सन्तस्त्वं च तथा कुरु” ॥

इत्यादि, ततः परं ज्योतिःस्वरूपं मुक्तप्राप्यं, परशक्त्युपा-
सनार्थं परब्रह्म दहरपुण्डरीकाकाशमध्यवर्तिं स्वाभाविकापह-
तपाप्मत्वादिगुणकमुपासनीयमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

अथ परमेश्वरस्योपास्यरूपान्तरमुच्यते ॥

॥ शब्दादेव प्रमितः ॥ २३ ॥

कठवल्यामस्य विषयः श्रूयते ।

“अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति ।

ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते” ॥

इत्यादि, इहाङ्गुष्ठमात्रतया श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वरो
जीवो वेति संदेहः । जीव इति वक्तुं^३ युक्तम् ।

स विश्वरूपस्तिगुणस्तिवर्त्मा ।

प्राणाधिपः सचरति स्वकर्मभिः ॥

अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः ।

संकल्पाहंकारसमन्वितो यः ॥

इति तस्याङ्गुष्ठमात्रत्वसिद्धेः, “मध्य आत्मनि तिष्ठति”
इति देहान्तर्वर्तित्वावगमाच्च; न तु^४ परमेश्वरो व्यापक इति
प्राप्तिरवदामः ।

परमेश्वर एवाङ्गुष्ठमात्र इति न युक्तम्,

“ईशानो भूतभव्यस्य” इत्यादिपरमेश्वरनिर्गुणशब्दात्, “सर्व-
श्रूयसंपन्नः सर्वेश्वरश्च शंभुराकाशमध्यग इति तस्यैव सर्व-
श्वरत्वश्रवणात् ॥ २३ ॥

कथं परमेश्वरे परिच्छिन्नत्वमभ्यस्यमानमुपपद्यत इत्यतः
आह ॥

१-रवगम्यते, अतश्चायं इत्येव पा० ।

२-प्रमाणातया इति पा० ।

३ संदेहे जीव इति विवेक्तुं इति पा० ।

४ युक्तं, “बालायशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च” इत्यादिषु स्वत्या-
कारत्वावगमात्, तस्य “मध्य आत्मनि तिष्ठति” इति देहान्तर्वर्तित्व-
च न इति पा० ।

५ अतः परमेश्वरे परिच्छिन्नत्वमभ्यस्यमानमिह कथं युक्तमित्यत इति
पा० ।

॥ हृदयेत्येव तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २४ ॥

अपरिच्छिन्नस्यापि परमेश्वरस्याङ्गुष्ठमात्रत्वमुपासकहृदया-
मेतया, मनुष्याधिकारत्वादुपासनाशास्त्रविधेः; मनुष्याणां हृ-
दयं यावत्प्रमाणं तदवच्छिन्नं रूपं परमेश्वरः परमकारुणिकः
परिगृह्णाति तदुपासनासिद्धये; ततः परमेश्वरो ज्योतिर्मयो
लिङ्गरूपतयोपासकानां हृदयमध्ये तिष्ठतीति निर्णयः ॥ २४ ॥

“मनुष्याधिकारत्वात्” इत्यस्मिन्नधिकरणे मनुष्याणामेव
परमेश्वरोपासनेऽधिकारः सूचितः, कथं देवानामपि परमेश्व-
रविषयमुपासनं श्रूयतेऽथर्वशिरसि, “ततो देवा रुद्रं नापश्यंस्ते
देवा रुद्रं ध्यायन्ति” इत्याशङ्क्यां तदुपपादनायाधिकरण-
मिदमारभ्यते ॥

॥ तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ॥ २५ ॥

अस्याथर्वशिरसि श्रूयते, “ते देवा रुद्रं ध्यायन्ति” इति
विषयः । इह परमेश्वरोपासने देवानामधिकारः संभवति
न वेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः^१ । अर्थी समर्था
विद्वान् शास्त्रेणापर्युदस्तो हि वैदिके कर्मण्यधिकारी^२, नच
तेषां सामर्थ्यमस्ति, तेषां विग्रहाभावात्, विग्रहवन्तो हि
स्तुतिध्यानादिषु कस्यचित् समर्थाः; “इन्द्रो वृत्राय वज्रमुद-
यच्छत्” इत्यादीनां प्रामाण्यात् तेषां विग्रहवत्त्वमिति चेत्,
न, विध्येकवाक्यतापन्नानामन्यत्र तात्पर्याभावात्, सद्भावेऽपि
तेषामर्थित्वं नास्ति परमेश्वरपदं प्रति, तेषां परमेश्वरस्य च
प्रदस्येकत्वात्, “देवा इ वै स्वर्गं लोकमगमंस्ते देवा रुद्र-
मपृच्छन्, को भवान्” इति श्रुत्या स्वर्ग एव लोको रुद्रस्य पर-
ब्रह्मणः प्रदमवगम्यते, स एव देवानां, मुक्तस्यापि स्वाराज्य-
मेव प्राप्यतथावगम्यते, “आप्नोति स्वाराज्यम्” इत्यादिषु
तथा वैदुष्यमपि तेषां नास्ति, उपनयनसंस्कारपूर्वकस्य वेदाध्य-
यनस्याभावेन तेषां वेदान्तविचारसंभवाद्ब्रह्मबोधानुपपत्तेः;
अत एव तेषां शास्त्रपर्युदासश्च; तस्माद्देवतानां नास्ति
ब्रह्मोपासनेऽधिकार इति । सिद्धान्तस्तु ब्रह्मोपासने देवा-
नामप्यधिकारोऽस्ति; कुतस्तेषामर्थित्वाद्वाधिकारः, लक्षणसंभ-
वात्, नच परमेश्वरस्य देवानां च पदं समानं, सामान्येन सुख-
वाचकोऽपि स्वर्गशब्दः प्रकरणादिना विशेषमभिधत्ते; ग्रथे-
श्वरशब्दः स्वामिमात्रवाचकः, प्रकरणवशात् ।

“उपेयादीश्वरं चैव योगक्षेमार्थसिद्धये”

इत्यादिषु जनपदाधिपतिमात्रवाची राजविषयः, ब्रह्मणः
प्रकरणे पुनरयं निरतिशयैश्वर्यवाची तद्विषयो भवति; तथा
सुखमात्रवाचकः स्वर्गशब्दः प्रकरणेन प्रमाणान्तरोपपत्त्या च

देवानां पदं क्षयिष्णुत्वसातिशयत्वादिदोषकल्पितं चाल्प-
सुखमभिधत्ते; परब्रह्मणः शिवस्य पदं तु निरतिशयसुखस्व-
रूपमनावृत्तिलक्षणमेव ब्रूते; अतः सातिशयत्वादुष्टसुख-
पदवर्तिनां निरतिशयसुखं ब्रह्मपदं प्रत्यर्थित्वं संभवत्येव^३; ते-
षामर्थवादप्रामाण्याद्विग्रहवत्त्वेन सामर्थ्यं चास्ति; तथा “आ-
दित्यो यूषः” “अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इत्यादिना गुणवादानु-
वादानां स्वार्थं तात्पर्याभावेऽपि “इन्द्रो वृत्राय वज्रमुदयच्छत्”
इत्यादीनां भूतार्थवादानां प्रामाण्येन स्वार्थं तात्पर्यदर्शनात्;
शक्त्यतिशयतः स्वयंभातवेदार्थत्वात्^४ पूर्वाधीतवेदविस्मरणा-
भावाद्वा तेषां वैदुष्यं च संभवति, शास्त्रस्य साधारण्येनोपा-
सनाविधायकत्वादधिकारस्य दुर्निवारत्वेन दूरतस्तत्पर्युदा-
सः; तस्माद्ब्रह्मविद्यायामधिकारिणो देवाः ॥ २५ ॥

देवानां विग्रहादिमत्त्वे विरोधमाशङ्क्य परिहरति ॥

॥ विरोधः कर्मणीति चेन्ना-

नेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २६ ॥

नानादेशेषु प्रवृत्तेषु यज्ञेषु तत्राहूतानां देवानां विग्रहा-
दिमत्त्वे सर्वत्र युगपत् सानिध्यं वाच्यं, तत्र युज्यते^५, ततः
कर्मणि विरोध इति चेन्न शङ्क्यमेतत्, विग्रहवत्त्वेऽपि सौभरि-
प्रभृतिषु युगपदनेकदेहप्रतिपत्तिर्दृष्टा हि, ततो न कश्चिद्वि-
रोधः ॥ २६ ॥

मा भूत् कर्मणि विरोधः, वैदिके शब्दे भवतीत्यत आह ॥

॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २७ ॥

कर्मविरोधाभावेऽपि वैदिके शब्दे विरोधः प्रसज्यते; कथं,
देवानां सावयवत्वादनित्यत्वं सहजमेव, तत इन्द्रादिदेहा-
नामप्युत्पत्तिरनिवार्या, तथात्वे तदुत्पत्तेः प्राक् तद्विनाशात्,
परतश्च वैदिकेन्द्रादिशब्दानामर्थशून्यत्वमनित्यत्वं वा स्यात्;
अनित्यत्वे पौर्ण्येयत्वेन विधिनिषेधवाक्यानामप्रामाण्यम्;
अतस्तत्प्रयुक्तकर्मणां चासिद्धिरित्यनेकानर्थोपपत्तिः; ततो वै-
दिकशब्दविरोधस्य परिहास्य विग्रहवत्त्वं देवानामनङ्गीकार्य-
मिति चेत्; न, यतो वैदिकादेवेन्द्रादिशब्दादर्थसृष्टिः; यदी-
न्द्रादिशब्दा व्यक्तिवाचकाः स्युः, तदा खल्विन्द्रादिशब्दार्थ-
नाशे तेषामर्थशून्यत्वमनित्यत्वं वा स्यात्; गवादिशब्दवदा-
कृतिवाचकत्वमेवेन्द्रादिशब्दानामुच्यते; तथाच यथा कुलालो
घटादिशब्दान्मनसि विपरिवर्तमानं तत्तदाकारं स्मृत्वा घटा-
दिकं सृजति, तथा पूर्वस्मिन्निन्द्रादौ विनष्टे वैदिकादिन्द्रा-

१ तं स्वल्पसुखरूप-इति पा० ।

२-त्वमस्येव इति पा० ।

३ शक्त्यतिशयप्रतिभातवेदार्थतया इति पा० ।

४ शास्त्रस्य विधायकत्वात् तदुपासनाधिकारस्य दूरत-इति पा० ।

५-दिमत्त्वादेकस्यानेकत्र युगपत् सानिध्यं न युज्यते इति पा० ।

१ पक्षः । कुतः, अर्थित्वादीनां तेष्वसंभवात् इति पा० ।

२-दस्त इत्यधिकारी निरुप्यते इति पा० ।

दिशब्दादेव ब्रह्मापूर्वब्रह्माक्रान्तिविशेषं स्मृत्वा तदाकारम-
परमिन्द्रादिकं सृजति; तत इन्द्रादिव्यक्तिविनाशेऽपि तत्त-
दाक्रान्तेरवशेषेण तच्छब्दानां^१ नित्यत्वादविरोधः । किं प्रमाण-
मिति चेत्; अतिः स्मृतिश्च; तथाहि, “वेदेन रूपे व्याक-
रोत् सदसती प्रजापतिः” “स भूरिति व्याहरत्” “स भूमि-
मसृजत्” इत्यादिश्रुतिः;

“सर्वेषां च स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।
वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥

इत्यादिस्मृतिः ॥ २७ ॥

॥ अत एव च नित्यत्वम् ॥ २८ ॥

अत एव “मन्त्रज्ञो वृणीते” विश्वामित्रसूक्तं भवतीति
विश्वामित्रादीनां मन्त्रज्ञत्वेऽपि विश्वामित्रादिशब्दानामाक्र-
तिनिमित्तत्वेन मन्त्रब्राह्मणमयस्य वेदस्य नित्यत्वमुपपद्यते,
यतो ब्रह्मा वैदिकान् शब्दार्थान् स्मृत्वा सृजति, अनधीतम-
न्त्रादिदर्शनशक्तत्वादियुतान्; तथाच पूर्वविश्वामित्रादीना-
माक्रतिविशेषांस्तत्तद्वैदिकशब्दैः स्मृत्वा तदाकारानेवापरां-
स्तत्तच्छक्तिविशेषयुक्तान् ब्रह्मा नैमित्तिके प्रलये गते सृजति;
ते चानधीत्यैव तान् मन्त्रानखिलान् पठन्ति; अतस्तेषां
मन्त्रादिकर्तृत्वं वेदनित्यत्वं च ॥ २८ ॥

भवत्वेवं नैमित्तिकप्रलये, प्राकृतप्रलये तु ब्रह्मादौ वेदाख्ये
शब्दे च विनष्टे कथं वेदनित्यत्वमित्यत आह ॥

॥ समाननामरूपत्वाच्चावृतावप्य-

विरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ २९ ॥

सूत्र्यानां समाननामरूपत्वादेव प्राकृतप्रलयावृत्तावप्यवि-
रोधः, तथाहि, सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्विश्वाधिपः परमेश्वर आदि-
कर्ता पूर्वप्रपञ्चसंस्थानं स्मृत्वा तदाकारमेव पुनः प्रपञ्चं सृ-
जति, वेदानपि पूर्वानुपूर्वीविशिष्टान् संस्मृत्य पुनर्भूताय ब्र-
ह्मणे प्रयच्छति; कथमवगम्यते; श्रुत्या स्मृत्या च; “सूर्या-
चन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयद् दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्ष-
मथो स्वः” “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहि-
षोति तस्मा” इत्यादिश्रुतिः; स्मृतिरपि,

“अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमवासृजत् ।

तदण्डमभवद्भूमं सहस्रांशुसमप्रभम् ॥

तस्मिन् जज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकापितामहः ।

ब्रह्माणं विदधे पूर्वं वेदानस्मै प्रयच्छति” ॥

१-विनाशेऽपि तच्छब्दानां इति पा० ।

२-मित्रादीनिन्द्रादिकमपि वैदिकशब्दात् स्मृत्वा इति पा० ।

इत्यादि, ततः प्राकृतप्रलयावृत्तावपि वेदानां नित्यत्व-
मेव ॥ २९ ॥

मतान्तरमाह ॥

॥ मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३० ॥

मधुविद्यादिषु वस्वादिवेदानामेवापास्यत्वात् प्राप्यत्वाच्च
वस्वादीनां कर्तृकर्मभावविरोधेनोपास्यत्वासंभवाद्वस्वादीनां
सतां वस्वादित्वं प्राप्तिमिति प्राप्यत्वासंभवाच्च तत्र वस्वा-
दीनामनधिकारं जैमिनिर्मन्यते ॥ ३० ॥

॥ ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३१ ॥

“तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरापुर्होपासतेऽमृतम्” इति
ज्योतिषि परब्रह्मणि देवानां साधारण्येन प्राप्तत्वेऽप्यधिकार-
भाववचनादन्यत्र मध्वाद्युपासनेऽनधिकारो न्यायसिद्धो ग-
म्यते ॥ ३१ ॥

स्वमतमाह ॥

॥ भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३२ ॥

मधुविद्यादिष्वपि वस्वादीनामधिकारभावं वादरायणो
मन्यते, अस्ति वस्वादीनां सतां वस्वावस्यब्रह्मण उपास्य-
त्वसंभवः; कल्यान्तरे वसुत्वादेः प्राप्यत्वसंभवश्च; कार्यकार-
णोभयावस्यं ब्रह्मात्र समुपास्यं, “तत्रासौ वा आदित्यो देव-
मधु” इत्यादिभ्यादित्यवस्वादिनामरूपकृत्ययुक्तकार्यविशेषावस्यं
ब्रह्मोपास्यमुपदिश्यते; अथ तत ऊर्ध्वम्, उदेत्यनेनैवोदयता
नामरूपकृत्यरहितसूत्रादित्यान्तरात्मतयावस्थितं कारणावस्यं
ब्रह्मोपास्यमुपदिश्यते, तदुभयावस्यब्रह्मोपासनफलं कल्यान्तरे
वस्वादित्वमुभयाधिकारावसाने ब्रह्मप्राप्तिश्च; तत्र “स य
एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वा अग्निनैव मुखेन एतदे-
वामृतं दृष्ट्वा तृष्यति” इत्यादिना वस्वादित्वरूपं फलमुपदि-
श्यते, “न ह वा अस्मा उदेति न निश्चिचति स्रगद्विवा है-
वासमै भवति य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद” इति ब्रह्म-
प्राप्तिरूपं फलमुपदिश्यते; ततो मध्वादिष्वपि देवानामधि-
कारोऽस्तीति^१, तस्मात् सर्वथा देवा ब्रह्मविद्याधिकारिण
इति ॥ ३२ ॥

अथ मनुष्याधिकारत्वादिति सामान्येन मनुष्याणामधि-
कारे प्राप्तिविशेषमाह ॥

॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्

तदादवणात् सूच्यते हि ॥ ३३ ॥

छान्दोग्ये श्रूयतेऽस्य विषयः । “आजहारेमाः शूद्रानेनैव
मुखेनालापयिष्यथा” इति; अत्राचार्यः शिष्यं शूद्रेत्यामन्त्रयते,

१ वस्वाद्युपासने-इति पा० ।

२-अप्यधिकारसिद्धिः इति पा० ।

अतः शूद्राणामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति संदे-
हः । तेषामधिकारोऽस्ति, अर्थित्वादिसंभवात्; नच त्रैवि-
कानामेवेति नियमः; अत्रैविकानामपि देवानां तद्वर्शनात्,
देवानामुपनयनाध्ययनाभावेऽपि स्वयंभावेदार्थतया युज्यते
विद्वत्ता; कथमेषामिति न शङ्क्यम्, एषामपि पुराणश्रवणादिना
बोधोपपत्तेः, निषादस्यपतिन्यायेन महावाक्यश्रवणेऽधिकार-
संभवाच्च; तस्मादमीषामधिकारो ब्रह्मविद्यायामुचित इति
प्राप्ते ब्रूमः । नास्ति शूद्राणां ब्रह्मविद्यायामधिकारः, तेषामध्य-
यनाभावेन तदुपायभूतोपास्यतद्गुणादिज्ञानासंभवात्; इति-
हासपुराणानि वेदोपबृंहणं कुर्वन्त्येवोपायभावमनुभवन्ति न
स्वातन्त्र्येण; शूद्राणामितिहासपुराणश्रवणानुज्ञानं तु पापक्ष-
यफलं; विदुरधर्मव्याधादीनां जन्मान्तरसिद्धज्ञानाप्रमोषाद्ब्र-
ह्मनिष्ठता, कथं ब्रह्मविद्यापदेषु शूद्रेत्यामन्त्रणमिति चेत्;
नात्र जातियोगेन शूद्रेत्यामन्त्रणं, किंतु ब्रह्मज्ञानाप्राप्त्या शुग्-
स्य संजातेति दर्शनात्; शुग्स्य संजातेति च तदनादरश्रव-
णात्; ब्रह्मविद्यावैकल्येन स्वात्मानं प्रति हंसाक्तानादरवा-
क्यश्रवणात्; तदैवाचार्ये प्रत्याद्रवणाच्च; “सूच्यते हि” शब्दो
हेतौ; यतः शूद्रेत्यामन्त्रणं न जातियोगेन, ततः शूद्रस्य ब्र-
ह्मोपासनं नास्तीति ॥ ३३ ॥

इतश्च शूद्रेत्यामन्त्रणं न जातियोगेनेत्याह ॥

॥ क्षत्रियत्वावगतेश्च ॥ ३४ ॥

शूद्रोर्जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतेश्च न जातियोगेन शूद्रे-
त्यामन्त्रणम्; उपाख्यानोपक्रमे हि “जानश्रुतिर्हिपौत्रायणः श्र-
द्धादेयो बहुदायी बहुपाक्य आस, स सर्वत आवसथान् मा-
ययाचक्रे, सर्वत एव मेऽस्त्यन्ति” इति जानश्रुतेर्धनिपतित्वं
बहुतरपक्वाप्रदायित्वं चोक्तं, मध्ये च “सह सजिहान एव
क्षत्रारमुवाच” इति तत्प्रेषणमुक्तम्, अन्ते च “इयं जाया अयं
यामो यस्मिन्नास इति ते हेतौ रैक्कं पणो नाम महावृक्षेषु यत्रा-
स्मा उवास” इति बहुयामप्रदायित्वमुक्तम्; एतैर्लिङ्गैर्जानश्रुतेः
क्षत्रियत्वमवगम्यते ॥ ३४ ॥

॥ उत्तरच चैत्रयेन लिङ्गात्* ॥ ३५ ॥

उपरिष्ठाच्चास्यां संवर्गविद्यायां ब्रह्मक्षत्रिययोरेवान्वयो
दृश्यते, “अथ शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परि-
विष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभित्त” इत्यादौ; अत्राभिप्रतारी चै-
त्रयः क्षत्रिय इत्यवगम्यते, कापेययोगात्; कापेययाजकयोगो
हि चैत्रयस्य श्रुतः; एतेन चैत्रयं कापेया अयाजयन्, तमे-
काकिनमचादस्याध्यक्षमकुर्वन्, इति; तेनाभिप्रतारिणः संज्ञा-
भेदात् क्षत्रियत्वसिद्धावपि तद्व्युत्पत्तिं सिध्यति; समानान्व-

यानां हि समानान्वयाः प्रायेण याजका भवन्ति; चित्रय-
वंश्यत्वे सति क्षत्रियत्वं, “तस्माच्चैत्रयानामेकः क्षत्रपतिर्जा-
यत” इति तद्वाक्यशेषेण सिध्यति; एवं चोत्तरच ब्राह्मणेन का-
पेयेन युक्तोऽभिप्रतारी क्षत्रिय इति निश्चिते तद्वद् ब्राह्मणेन
रैक्केन युक्तो जानश्रुतिरपि क्षत्रिय इति गम्यते; अतः क्षत्रिय
एव शूद्रेत्यामन्त्रितः ॥ ३५ ॥

यदुक्तं निषादस्यपतिन्यायेन शूद्रस्य महावाक्यश्रवणमात्रे-
ऽधिकार इति तत्राह ॥

॥ संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

ब्रह्मविद्यापक्रमे “उप त्वा नेष्ये तं होपनित्य” इत्यादि-
प्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात्, शूद्रस्य च,

न शूद्रे पातकं किञ्चिन्नच संस्कारमर्हति ।

शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः,

इत्यादिस्मृतिषु तदभावश्रवणात्^१ तस्य ब्रह्मविद्यायाम-
नधिकारः, “निषादस्यपतिं याजयेत्” इति विधिः स्तीति न
विरोधः^२; उपनयनाभावेऽपि शूद्रस्य महावाक्यश्रवणे कुत्रापि
न विधिः ॥ ३६ ॥

॥ तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

नैतद्ब्राह्मणो वक्तुमर्हति, “समिधं सौम्याहरोप त्वा नेष्ये
न सत्यादगा” इति सत्यवचनेन जावालस्य शूद्रत्वाभावनि-
र्धारणे सत्येव तदुपनयनानुशासनविद्यापदेशप्रवृत्तेश्च न शूद्र-
स्याधिकारः ॥ ३७ ॥

नूतनपनयनाभावे ब्रह्मोच्चारणनिषेधः क्वाचित्कः सार्वत्रिको
वा^३, न सार्वत्रिकः^४; शिशोरुपनयनाभावेऽपि “न ब्रह्माभि-
व्याहार्येदन्यत्र स्वधानिनयनात्” इति स्वधानिनयने ब्रह्मो-
च्चारणविधानात्; तेन क्वाचित्कः^५ इति युज्यते; अतः शूद्र-
स्यानुपनीतस्य पाक्यज्ञादिषु ब्रह्मोच्चारणनिषेधो न ब्रह्म-
विद्यायामित्याशङ्क्यामाह ॥

॥ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्* ॥ ३८ ॥

शूद्रस्य वेदवाक्यश्रवणादि निषिध्यते, तस्माच्छूद्रसमीपे
नाध्येतव्यमिति, अनुपश्रवतः कुतोऽध्ययनादिप्रसक्तिः ॥ ३८ ॥

॥ स्मृतेश्च ॥ ३९ ॥

स्मर्यते च शूद्रस्य वेदश्रवणादौ दण्डः; “अथास्य वेद-
मुपश्रवतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रपरिपूरणम्, उदाहरणे जिह्वा-

१-मर्शाच्छूद्रस्य तदभावश्रवणात् इति पा० ।

२-रस्ति यथा तद्वदत्र न विधिः, ततो न विरोधः इति वरपा० ।

३ शक्य सर्वत्र वा इति पा० ।

४ न सर्वत्र इति पा० ।

५-रणप्राप्तिसंभवात् तेनैकत्र इति पा० ।

* शंकरमते श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च इत्येकमेव सूत्रम् ।

१ रैक्क इति पा० ।

* शंकरमते क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरच चैत्रयेन लिङ्गात् इत्येकं सूत्रम् ।

१-वृत्तिशब्दः समुचितः इति या० ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसदृकस्य ॥

॥ प्रथमजवनिकान्तरस्य शेषः ॥

चिट्टुदाव पंच दह दिहाहं पच्छा भाणविमाणेण उण वि
गइस्सथ ।

भैरवा । जं भणदि देवी ।

विदू । राजानमुद्दिश्य । भो वअस्स अह्ने परं दुवे
वि बाहिरा गत्थ । जदो, एदाणं मिलिदं कुटुंबं वट्टदि ।
जदो इमाओ दो वि बहिणिआओ । भैरवाणंदो एदाणं
संजोअओ अट्टिदो माणिदो अ । एसो वि महीअल-
सरस्सई कुट्टणी देहंतरेण देई जेव्व ।

देवी । विअखणे णिज्जेठुबहिणिआए सुलक्खणाए
भणिदं भैरवाणंदस्स हिअअट्टिदा सपज्जा कादव्वा ।

विच । जं देवी आणवेदि ।

देवी । राजानं प्रति । अज्जउत्त पेसिहि मं जेण अहं
बहिणिआए एदावत्थाए शेवच्छलच्छीलीलाणिमिच्चं अंते-
उरं गमिस्सं ।

राजा । जुज्जदि चंपअलदाए कट्थूरिआकपूरेहिं आ-
लबालपूरणं ।

नैपथ्ये वैतालिकयोरेकः । सुहसंभा भोदु दे अस्स ।

जादं वासरजीवापंडसरिसं चंडंसुओ मंडलं

को जाणादि काहं पि संपदि गदं पतम्मि कालंतरे ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसदृकस्य ॥

॥ प्रथमजवनिकान्तरस्य शेषः ॥

तिष्ठतु तावत् पञ्च दश दिनानि पश्चाद् ध्यानविमानेन
पुनरपि नेष्य ॥

यद् भणति देवी ॥ भो वयस्य आवां परं द्वावपि बाह्या-
वत्र । यत एतासां मिलितं कुटुम्बं वर्तते । यत इमे द्वे अपि
भगिनिके । भैरवानन्दः पुनरेतयोः संयोगकरोर्चितो मानि-
तश्च । एषापि महीतलसरस्वती कुट्टनी देहान्तरेण देव्येव ॥
विचक्षणे निजज्येष्ठभगिनिकया सुलक्षणया भणितं भैरवा-
नन्दस्य हृदयस्थिता सपर्या कर्तव्या ॥ यद्वेदी आज्ञापयति ॥
आर्यपुत्र प्रेषय मां येनाहं भगिनिकाया एतदवस्थाया नेपथ्य-
लक्ष्मीलीलानिमित्तमन्तःपुरं गमिष्ये ॥ युज्यते चम्पकलतायाः
कस्तूरिकाकर्पूरैरालवालपूरणम् ॥ सुखसंध्या भवतु देवस्य ।

जातं वासरजीवपिण्डसदृशं चण्डांशोर्मण्डलं

को जानाति कुत्रापि संप्रति गतं प्राप्ते कालान्तरे ।

जादा किं अ इअं पि दीहविरहा सोएव्व गाहे गदे
णिट्टामुट्टिदलोअणव्व णलिणी मीलंतपंकेरुहा ॥ ३५ ॥

द्वितीयः ।

उग्याडीअंति लीलामणिमअवलहीचितभित्तीणिएसो
पल्लंका किंकरीहीं रइसमअसहा पत्थरिभूति भन्ति ।
सैरंधीलोलहत्थंगुलिचलणवसा पट्टणादो पअट्टो
हुंकारो मंडवेसूं विलसदि मधुरो रुट्टतुट्टंगणाणं ॥ ३६ ॥

राजा । अह्ने वि संभं वंदिदुं गमिस्सामो ॥

इति निष्क्रान्ताः सर्वे ॥

॥ इति श्रीबालकविकविराजराजशेखरविरचिते कर्पूर-
मञ्जर्यभिधसदृके कर्पूरमञ्जरीनायिकासमागमे नाम प्रथमं
जवनिकान्तरम् ॥

जाता किं च इयमपि दीर्घविरहात् शोकेन नाथे गते
निद्रामुद्रितलोचनेन नलिनी मीलत् कुहहा ॥ ३५ ॥

उद्घाट्यन्ते लीलामणिमयवलभोच्चित्रभित्तीनिवेशाः
पर्यङ्काः किङ्करीभी रतिसमयसहाः प्रस्तार्यन्ते भटिति ।
सैरन्ध्रीलोलहस्ताङ्गुलिचलनवशात् पट्टनादः प्रवृत्ता
हुंकारो मण्डलेषु विलसति मधुरो रुट्टतुष्टाङ्गनानाम् ॥ ३६ ॥

“पट्टोवाद्यविशेषः”

वयमपि संध्यां वन्दितुं गमिष्यामः ॥

॥ इति प्रथमजवनिकान्तरच्छायाविवृतिः ॥

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसदृकस्य द्वितीयं ॥

॥ जवनिकान्तरम् ॥

ततः प्रविशति राजा प्रतीहारी च ।

प्रती । परिक्रामितकेन । इदो २ महाराओ ।

राजा । कतिचित्पदानि गत्वा । तामनुसंधाय । तहिं
खु अअसरे ।

ण ट्टाणाहि तिलंतरं पि चलिदा सुत्था णिअंबत्थली
थोउव्वेल्लवलीतरंगमुअरं कंठो तिरज्जट्टिदो ।

॥ अथ द्वितीयजवनिकान्तरस्य प्राकृतविवृतिः ॥

इतद्वतो महाराजः ॥ तस्मिन् खलु अवसरे ।

न स्थानात्तिलान्तरमपि चलितो सुत्था नितम्बस्थली
स्तोकोद्वेल्लवलीतरङ्गमुदरं कण्ठस्तिर्यक्स्थितः ।

वेणीय उण आणणेंदुवलणे लट्ट थणालिंगणं
जादा तीअ चटुव्विदा तणुलदा तस्सं वलंतीमइ ॥ १ ॥

प्रती । स्वगतम् । कथं अज्ज वि सो जेव्व ताडी-
संचओ ताओ जेव्व अक्खरपंतीओ । ता वसंतवणणेण
सिठिलआमि तगदं हिअआक्खेवं । प्रकाशम् । दिट्ठिं
देउ महाराओ हैसीसजरठाअमाणे कुसुमाअरम्मि ।

मूलाहिंते परहुअबहूकंठमुट्टं दलंते
देता दीहं मधुरिमगुणं जप्पिटे छप्पआणं ।
संचारंते विरहिसु णवं पंचमं किं अ राअं
राउम्मता रइकुलधरा वासरा वित्थरति ॥ २ ॥

राजा । तदाकर्ण्यसानुगगम् ।

अत्थाणी जणलोचनाण बहुला लावण्यकल्लोलिणी
लीलाविभ्रमहासवासणअरीसोहगपारब्धिआ ।
जेत्तेदीवरदीहिआ मह पुरो सिंगारसंजीअणी
जं जादा अह बह्वहेण धणुहे तिक्खो सरो पुंखिदे ॥ ३ ॥

सोन्मादमिव । दंसणक्खणादो पटुदि कुरंगच्छी ।

चित्ते विलुट्टदि ण खुट्टदि सा गुणेषु
सेज्जासु लोट्टदि विसट्टदि दिम्महेसु ।

वेण्या पुनराननेन्दुवलने लब्धं स्तनालिङ्गनं
जाता तस्याश्चतुर्विधा तनुलता अश्वं वनन्तीमपि ॥ १ ॥
कथमद्यापि स एव तालीसंचयः ता एवात्तरपङ्क्तयः तद्व-
सन्तवर्णनेन शिथिलयामि तद्गतं हृदयाक्षेपम् । दृष्टिं ददातु
महाराज ईषदीपञ्जरठायमाने कुसुमाकरे ।

मूलात्प्रभृति परभृतवधूकण्ठमुद्रा दलयन्तः
द्वदतो दीर्घं मधुरिमगुणं जल्पिते षट्पदानाम् ।
संचारयन्तो विरहिषु नवं पञ्चमं किं च रागं
रागेन्मता रतिकुलश्रहा वासरा विस्तरन्ति ॥ २ ॥

आस्थानी जनलोचनानां बहुला लावण्यकल्लोलिनी
लीलाविभ्रमहासवासनगरी सौभाग्यप्रारब्धिका ।
नेत्रेन्द्रीवरदीर्घिका मम पुरः शृङ्गारसंजीविनी
यज्जाता अथ मन्मथेन धनुषि तीक्ष्णं शरः पुङ्खितः ॥ ३ ॥
दर्शनक्षणात्प्रभृति कुरङ्गाक्षी ।

चित्ते विलुण्ठति न कुण्ठति सा गुणेषु
शय्यासु लुण्ठति विसर्पति दिङ्मुखेषु ।

बोल्लमि घट्टदि पअट्टदि कव्वबन्धे
भाणे ण तुट्टदि चिरं तरुणी तरट्टी ॥ ४ ॥

अवि अ ।

जे तीअ तिक्खचलचक्खुतिहाअदिट्ठा
ते कामचंदमहुपंचममारणिज्जा ।

जेसुं पुणो णिवडिदा सअला वि दिट्ठी
वट्ठंति ते तिलजलंजलिदाणजोगा ॥ ५ ॥

सस्मरणमिव ।

अगमि भिंगसरणी णअणाण तीण
मम्मे पुणो कधिदट्टुतरंगमाला ।
पच्छा अ से सरदि तस्सनिरिक्खिदेसुं
आअणाणमंडलिदचावधरो अणंगो ॥ ६ ॥

विचिन्त्य । कथं चिरअदि पिअवअस्सो ।

विदूषकः प्रविश्य विचक्षणा च परिक्रामतः ।

विदू । अइ विअक्खणे सव्वं सच्चं एदं ।

विच । सव्वं सच्चअरं ।

विदू । णाहं पत्तिमि । जदो परिहासलीला क्व
तुमं ।

विच । अज्ज मा एव्वं भण अणो वक्करकालो अणो
कज्जकालो ।

विदू । पुरोवलोक्य । एसो पिअवअस्सो हंसो विअ
मुक्कमाणसो करी विअ मदक्खामो मुणालदंडो विअ

वचने वर्तते प्रवर्तते काव्यबन्धे
ध्याने न त्रुटति चिरं तरुणी प्रौढा ॥ ४ ॥

ये तस्यास्तीक्ष्णचलचक्षुस्त्रिभागदृष्टा-
स्ते कामचन्द्रमधुपञ्चममारणीयाः ।
येषु पुनर्निपतिता सकलापि दृष्टि-
वर्तन्ते ते तिलाञ्जलि दानयोग्याः ॥ ५ ॥

अये भृङ्गसरणी नयनयोस्तस्या
मध्ये पुनः कथितदुग्धतरङ्गमाला ।
पश्चाच्चास्याः सरति अस्मनिरीक्षितेषु
आकर्ण्यमण्डलितचापधरोनङ्गः ॥ ६ ॥

कथं विरयति प्रियवयस्यः ॥ अयि विचक्षणे सर्वं सत्यमे
तत् ॥ सर्वं सत्यतरम् ॥ नाहं प्रत्येमि । यतः परिहासशीला
खलु त्वम् ॥ आर्य मा एवं भण अन्यो विनोदकालः अन्य
कार्यकालः ॥ एष प्रियवयस्यो हंस इव मुक्तमानसः करीव

द्ययधम्ममल्लियो दिणदीवो विअ विअलिअच्छाओ पहा-
दपुण्णिमाचंदो विअ पंडुरपरिक्खीणो चिट्ठदि । उभे परि-
क्लामतः ।

उभो । जेतुजेटु महाराओ ।

राजा । वअस्स कहिं उण विअक्खणाए मिलिदोसि ।

विदू । अज्ज विअक्खणा मए सह संधिं कादुं आ-
अदा । किदसंधाए इमाए सह मेतअंतस्स एतिआ वेला
लग्गा ।

राजा । संधिकरणस्स किं फलं ।

विदू । एसा अहिमदजणप्पेसिदा लेहहत्था णं विअ-
क्खणा आअदा ।

राजा । गन्धं सूचयित्वा । केअईकुसुमगंधो विअ
आअच्छदि ।

विच । केअईदललेहो एसो मह हत्थे ।

राजा । महुसमए कुदो केअईकुसुमाइं ।

विच । भेरवाणंददिणमंतप्पहावेण देईए भवणुज्जाणे
केअईलट्ठेए एक्को दाव पसवो दंसिदो । तस्स वि तीए
दलसंपुडेहं अज्ज हिंदोलणपहंजणीए चउत्थीए हर-
वज्जहा देई अच्चिदा । अणं अ दलसंपुडजुअलं उण
कणिठ्ठाए बहिणिआए कप्परमंजरीए पसादीकदं तीए
पि एक्केण दलसंपुडेण भअवदी गेरी एव्व अच्चिदा ।

अणं अ

मदक्षामो मृणालदण्ड इव घनघर्ममलिनो दिनदीप इव विग-
लितच्छायः प्रभातपूर्णिमाचन्द्र इव पाण्डुरपरिक्लीणस्तिष्ठति ॥
जयतु २ महाराजः ॥ वयस्य कुत्र पुनर्विचक्षणया मिलितोसि ॥
अद्य विचक्षणा मया सह संधिं कर्तुमागता । कृतसंध्या एतया
सह मन्त्रयतः एतावतीवेला लग्ना ॥ संधिकरणस्य किं फलम् ॥
एषा अभिमतजनप्रेषिता लेखहस्ता ननु विचक्षणा आगता ॥
केतकीकुसुमगन्ध इवागच्छति ॥ केतकीदललेख एष मम
हस्ते ॥ मधुसमये कुतः केतकीकुसुमानि ॥ भैरवानन्ददत्त-
मन्त्रप्रभावेन देव्या भवनोद्याने केतकीयष्ट्या एकस्तावत्प्रसवो
दर्शितः तस्यापि तया दलसंपुटैरद्वय हिन्दोलनप्रभञ्जिन्यां
चतुर्थ्यां हरवल्लभा देवी अर्चिता । अन्यच्च दलसंपुटयुगलं
पुनः कनिष्ठिकाया भगिनिकायाः कर्पूरमञ्जर्याः प्रसादीक-
तम् तयापि एकेन दलसंपुटेन भगवती गौर्यैर्वाचिता । अन्यच्च

केअईकुसुमपलसंपुडं पाहुदं तुह सहीअ पेसिदं ।

एणाणाहिमसिवण्यसोहिणा जं सिलोअजुअलेण लंछिदं ॥ ७ ॥

इति लेखमर्पयति ।

राजा । प्रसार्य वाचयति । स्वस्ति ।

हंसीं कुकुमपंकपिञ्जरतणुं कार्त्तणं जं वंचिदो

तत्त्वता किल चक्रवाकधरिणी एष ति मण्यंतहो ।

एदं तं मह दुक्खिदं परिणदं दुक्खाण सिक्खावणं
एकत्थो वि ण जासि जेण विसए दिट्ठी तिहाअस्स वि ॥ ८ ॥

द्विर्वाचयति । एदाइं ताइं मअणरसाअणाइं अक्ख-
राइं ।

विच । दुदीओ उण मह पिअसहीए अवत्थाणिवेदओ
कदुअ सिलोओ लिहिदो एत्थ तं वाचेदु महाराओ ।

राजा । वाचयति ।

सह दिअहणिसाहीं दीहरा सासदंडा

सह मणिवलएहीं बाहधारा गलंति ।

सुहअ तुह विओए तीअ उव्विणअए

सह अ तणुलदाए दुब्बला जीविदासा ॥ ९ ॥

विच । विहस्य । एत्थ जेव्व एदाए अवत्थाए मह
ज्जेठुबहिणिआए सुलक्खणाए ओलगाविआए हुविअ सि-
लोओ किदो तं महाराओ सुणादु । पठति ।

केतकीकुसुमपत्रसंपुटं प्राकृतं तव सख्या प्रेषितम् ।

एणानाभिमसीवर्णशोभिना यत् श्लोकयुगलेन लाञ्छितम् ॥ ७ ॥

हंसीं कुकुमपङ्कपिञ्जरतनुं कृत्वा यद्वञ्चित-

स्तद्वर्ता किल चक्रवाकधरिणी एषेति मन्यमानः ।

एतत्तन्मम दुष्कृतं परिणतं दुःखानां शिक्षापण-

मेकस्यापि न यासि येन विषयं दृष्टिं त्रिभागस्यापि ॥ ८ ॥

एतानि तानि मदनरसायनानि अक्षराणि ॥ द्वितीयः पुनः
मम प्रियसख्या अवस्थानिवेदकः कृत्वा श्लोको निखितः अज
तं वाचयतु महाराजः ॥

सह दिवमनिशाभिर्दीर्घाः श्वासदण्डाः

सह मणिवलयैर्बाष्पधारा गलन्ति ।

सुभग तव वियोगे तस्या उद्विग्नायाः

सह च तनुलतया दुर्बला जीविताशा ॥ ९ ॥

अत्रैवैतस्या अवस्थाया मम ज्येष्ठभगिनिकया सुलक्षणाया
आदेशकारिण्या भूत्वा श्लोकः कृतस्तं महाराजः शृणोतु ।

शीसासा हारलट्टीपसरणतरला चंदनं फोडकारि
चंदो देहस्य दाहो सुमरणसरणा हाससोहा मुहम्मि ।
अंगाणं पंडुभावो दिअहससिअलाकोमलो किं अ तीए
णिच्चं बाह्यवाहा तुह सुहअ किदे होति कुल्लाहि तुल्ला ॥१०॥
राजा । निःश्वस्य । किं भणीअदि सुकइतणेण ।
तुह एव्व जेठुबहिनिआ कखु एसा ।

विटू । एसा विअक्खणा महीअलसरस्सई एदाए जे-
ठुबहिणिआ वि तिहुअणसरस्सई । ता एदाहं 'समं पाडि-
सिद्धिं ण करिस्सं । किं उण पिअवअस्सस्स पुरदो मअ-
णावत्थं अत्तणो उचिदेहिं अक्खरोहं किं पि णिवेदेमि ।
राजा । पठ एदं पि सुणीअदि ।

विटू । पठति ।

परं जोह्मा उह्मा गरलसरिसो चंदनरसे
खटक्खारो हारो मलअपवणा देहतवणा ।
मुणाली बाणाली जलदि अ जलट्टा तणुलदा
वरिठ्ठा जं टिठ्ठा कमलवअणा सासुणअणा ॥११॥

राजा । वअस्स तुमं पि दिव्वेण चंदणरसेण समा-
लहिज्जसि । ता कथेहि संपदं तग्गदं किं पि वुत्तं । अथ
अंतेउरं णेउण देईए किं कदं तस्सा ।

विटू । विअक्खणे किं कदं ।

निःश्वासा हारयट्टिप्रसरणतरलाश्चन्दनं स्फोटकारि
चन्द्रो देहस्य दाहः स्मरणशरणा हासशोभा मुखे ।
अङ्गानां पाण्डुभावो दिवसशशिकलाकोमलः किं च तस्य
नित्यं बाष्पप्रवाहास्तव सुभग कृते भवन्ति कुल्याभिस्तुल्याः ॥१०॥

किं भण्यते सुकवित्वेन, तवैव ज्येष्ठभगिनिका खल्वेषा ॥
एषा विचक्षणा महीतलसरस्वती । एतस्या ज्येष्ठभगिनि-
कापि त्रिभुवनसरस्वती । तदेताभ्यां समं प्रतिस्पर्धां न क-
रिष्ये । किं पुनः प्रियवयस्यस्य पुरतो मदनावस्थामात्मनउच्चि-
तैरत्तरैः किमपि निवेदयामि ॥ पठ एतदपि श्रूयते ॥

परं ज्योत्स्ना उज्ज्वा गरलसदृशश्चन्दनरसः
क्षतक्षारो हारो मलयपवना देहतपनाः ।
मृणाली बाणाली ज्वलति च जलार्द्रा तनुलता
वरिष्ठा यदृष्टा कमलवदना सासुनयना ॥११॥

वयस्य त्वमपि दिव्येन चन्दनरसेन समालभ्यसे । तत्क-
थय सांप्रतं तद्गतां किमपि वार्ताम् । अथान्तःपुरं नीत्वा
देव्या किं कृतं तस्याः ॥ विचक्षणे किं कृतम् ॥

विच । देअ मंजिदा टिक्किदा भूसिदा तोसिदा अ ।
राजा । कथं विअ ।

विच । घणमुट्टट्टिअमंगं कुंकुमरसपंकपिंजरं तस्सा ।
राजा । रोसाणिअं परं ता कंचणमअमालिआरूपं ॥१२॥
विच । मरगअमंजीरजुअं चरणे स्से लंभिआ वअस्साहीं ।
राजा । भमिअमहोमुहपंकअजुअलं ता भमरमालाए ॥१३॥
विच । राअसुअपिच्छणीलं पट्टंसुअजुअलं णिवसिदा सा ।
राजा । कदलोण कंदलीता खरपवणपल्लोलिअदलगा ॥१४॥
विच । तीए, निअंवफलं णिवेसिआ पोम्मराअमणिकंची ।
राजा । कंचणसेलासिलाए ता बरही कारिओ णट्टं ॥१५॥
विच । दिण्णावलआवलीओ करकमलप्यओठुणालजुअलम्मि ।
राजा । ता भण किं ण सोहइ विवरीअं मअणतोणीरं ॥१६॥
विच । कंठम्मि तीए ठविदो छम्मासीअमोत्तिअण वरहारे ।
राजा । सेवइं ता पंतीहीं मुहअदं तारआणिअरो ॥१७॥
विच । उहवेसुं वि सवणेसुं णिवेसिअं रअणकुंडलं तिस्सा ।
राजा । ता वअणमम्महेरहे दोहिं वि चक्कोहं चंकमिदो ॥१८॥
विच । अंजणजणिदणसाहणाइं कदाइं तीए णअणाइं ।
राजा । उप्पुंविदे णवकुवलअसिलीमुहे पंचबाणस्स ॥१९॥

देव मञ्जिता तिलकिता त्रिभूषिता तोषिता च ॥ कथमिव ॥

घनमुदुर्तितमङ्ग कुङ्कुमरसपङ्कपिंजरं तस्याः ।
रोषाणितं परं तत् काञ्चनमयमालिकारूपम् ॥ १२ ॥
मरकतमञ्जरीयुगं चरणवस्याआलम्बितौ वयस्याभिः ॥
भ्रमितमधोमुखपङ्कजयुगलं तद् भ्रमरमालया ॥ १३ ॥
राजशुकपिच्छनील पट्टाशुकयुगलं निवसिता सा ॥
कदल्यां कन्दली तत् खरपवनप्रेरितदलाया ॥ १४ ॥
तस्या नितम्बफलके निवेशिता पट्टरागमणिकाञ्ची ॥
काञ्चनशैलशलायां तद्वर्ही कारिता नृत्यम् ॥ १५ ॥
दत्ता वलयावत्यः करकमलप्रकोष्ठनालयुगले ॥
तद् भण किं न शोभते विपरीतं मदनतूणीरम् ॥ १६ ॥
कण्ठे तस्याः स्थापितः बाणमासिकमौक्तिकानां वरहारः ॥
सेवते तत्पङ्क्तिभिर्मुखचन्द्रं तारकानिकरः ॥ १७ ॥
उभयोरपि श्रवणयोर्निवेशितं रत्नकुण्डलं तस्याः ॥
तद्वदनमन्मथे रथो द्वाभ्यामपि चक्राभ्यां चङ्क्रमितः ॥ १८ ॥
यच्चाञ्जनजनितप्रसाधने कृते तस्या नयने ॥
उत्पङ्क्तौ नवकुवलयशिलीमुखौ पञ्चबाणस्य ॥ १९ ॥

विच । कुडिलालआलं माला णिडाललेलभसंगिणी रद्विआ ।
राजा । ता ससिः बस्वोवरिवदृष्टमभूमि कसणसारंगो ॥ २० ॥
विच । घणसारतारणअणाय गूढकुसुमकूरो चिहुरभारो ।
राजा । ससिराहुमल्लजुम्भं विअ दंसिदं एणणअणाय ॥ २१ ॥
विच । इअ देव्य जहिच्छं पसाहणेहीं पसाहिदा कुमारी ।
राजा । ता केलिक्राणणमही विहूसिदा सुरहिलच्छीए ॥ २२ ॥
विदू । देअ एदं परमत्थं विण्णवीअदि ।

जिस्सा दिट्ठी सरलधवला कज्जलं तीअ जोगं
जा विट्ठियणत्थणअलसिनी सोहए तीअ हारो ।
चक्काआरे रमणफलए कोवि कंचीभरट्टो
जिस्सा तिस्सा उण वि भणिमो भूषण दूषणं अ ॥ २३ ॥

राजा । पुनस्तामनुसंधाय ।
तिवलिवलिअणाहीबाहुमूलेसु लगं
यणअलसणिअंबा डंबरेसूस्सतं ।
जलनिबिडमिमीए लहु अह्वाणपोतं
पिसुणदि तणुलट्ठी चंगिमं लगिमं अ ॥ २४ ॥
विदू । सक्रोधमिव । भो मए सव्वालंकारसहिदा
वणिगदा । तुमं उण जलविलनयसाहणं एव्व सुमरसि ।
ता किं ण सुदं देवेन ।

कुटिलालकानां माला ललाटलेलायसङ्गिनी रविता ॥
तत् शशिविम्बोपरि वर्तते मध्ये कृष्णसारङ्गः ॥ २० ॥
घनसारतारनयनाया शयितकुसुमात्करश्चिकुरभारः ॥
शशिराहुमल्लयुद्धमिव दर्शितमेणनयनया ॥ २१ ॥
इति देव्या यथेच्छं प्रसाधनैः प्रसाधिता कुमारी ॥
तत्केलिकाननमही विभूषिता सुरभिलक्ष्या ॥ २२ ॥
देव एतत्परमार्थं विज्ञायते ॥

यस्या दृष्टिः सरलधवला कज्जलं तस्या योग्यं
या विस्तीर्णस्तनकलशिनी शोभते तस्या हारः ।
चक्राकारे रमणफलके कोपि काञ्चीकलापः
यस्यास्तस्याः पुनरपि भणिमो भूषणं दूषणं च ॥ २३ ॥
त्रिवलिवलितनाभीबाहुमूलेषु लगनं
स्तनकलशानितम्बाडम्बरेषूच्छसत् ।
जलनिबिडमेतस्याः श्लक्ष्णं स्नानपोत्रं
पिशुनयति तनुयष्टिः सौन्दर्यं लगनं च ॥ २४ ॥

भो मया सर्वालंकारसहिता वर्णिता । त्वं पुनर्जलविलु-
प्तप्रसाधनामेव स्मरसि । तत्किं न श्रुतं देवेन ।

णिहंणचंगस्स वि माणुसस्स
सोहा समुम्मीलदि भूषणोहं ।
मणीण मुत्ताण वि हारणहं
विहूसणे लगदि का वि लच्छी ॥ २५ ॥

राजा ।

मुट्ठाण णाम हिअआहं हरंति हंत
येवच्छकण्णगुणेण णिअंबिणीओ ।
छेआ पुणो पकिदिचंगिमहावणिज्जा
दक्खारसो ण महुरिज्जदि सक्काराए ॥ २६ ॥

विच । जथा देवेण दिट्ठं ।

थेराणं थणआण कण्णकलिआलंघीण अच्छीण वा
भूचंदस्स मुहस्स कंतिसरिआ सोतस्स गतस्स अ ।
को येवच्छकलाअ कीरदि गुणो जंतं पि सत्तं पिअं
सत्तं तं सुणु तत्थ कारणमिणं रुढीअ का खंडणा ॥ २७ ॥

राजा । सुपंजल कविजल एस सिक्खावीअसि ।

किं कज्जं किनिमेणं विरअणविहिणा सो णडीणं विडंबो
तं चंगं जं णिसगं जणमणहरणं तेण सीमंतिणीओ ।
जस्सिं सव्वंगसंगो सअलगुणगणो सो अदंभो अलंभो
तस्सिं येच्छंति काले परमसुहअरे किं पि येवच्छलच्छी ॥ २८ ॥

निसर्गसुन्दरस्यापि मानुषस्य
शोभा समुन्मीलति भूषणैः ।
मणीनां मुक्तानामपि हारकै-
र्विभूषणे लगति कापि लक्ष्मीः ॥ २५ ॥
मुग्धानां नाम हृदयानि हरन्ति हन्त
नेपथ्यकल्पनगुणेन नितम्बिन्यः ।
विदग्धाः पुनः प्रकृतिः सौन्दर्यहावनीया
द्राक्षारसो न मधुरीयते शर्करया ॥ २६ ॥

यथा देवेनादिष्टम् ।

स्यूलयोः स्तनयोः कर्णाकलिकालङ्घिनोरङ्गोर्वा
भूचन्द्रस्य मुखस्य कान्तिसरित्स्रोतसो गात्रस्य च ।
को नेपथ्यकलया क्रियते गुणो यत्तदपि सर्वं प्रियं
सत्यं तत् शृणु तत्र कारणमिदं रुढेः का खण्डना ॥ २७ ॥

सुप्राञ्जल कपिञ्जल एष शिखाप्यसे ।

किं कार्यं कृत्रिमेण विरचनविधिना स नटीनं विडम्ब-
स्तत्सुन्दरं यद्विसर्गजनमनोहरणं तेन सोमन्तिन्यः ।

यस्मिन् सर्वाङ्गसङ्गः सकलगुणगणः सो अदम्भोऽप्राप्यं
तस्मिन्नेच्छन्ति काले परमसुखकरं कामपि नेपथ्यलक्ष्मीम् ॥ २८ ॥

विच । देव एदं अ विण्णवीअदि । ए केवलं देवैण
णिआणण तस्सा अणुगदह्मि किं उण तारामेतीए विसहि-
तणं पत्ता कप्परमंजरीए तेण तक्काज्जसज्जा अहं पुणो
वि ओलगाविआ भविअ णिवेदइस्स ।

तस्सा दाव परिकवणाअ णिहिटो हतो त्यणुत्पंगदो
दाहुड्डामरिदो सहीहिं बहुसो हेलोअ कट्टिज्जदे ।
किं तेणा वि इमं णिसामअ गिरं संतोसविट्ठेसिणीं
हतच्छत्तणिवारितेदुकिरणा बोलेइ सा जामिणी ॥ २६ ॥
कज्जसेसं उण कविंजलो णिवेदइस्सदि । तं अ देवेण
तथा कादव्वं । इति परिक्रम्य निष्क्रान्ता ।

राजा । वअस्स किं उण तं कज्जसेस ।

विदू । अज्ज हिंदोलणचउत्थी तत्थ देवैण कप्पर-
मंजरी हिंदोलए आरोहिदव्वा । ता मरगदपुंजट्ठिदेण
देवेण कप्परमंजरी हिंदोलंती दट्ठव्वा । एदं तं कज्जसेसं ।

राजा । विचिन्त्य । ता अइणित्ता वि छलिदा देव ।

विदू । पाइआ जुणमज्जरिआ दुदुं ति तक्कं ।

राजा । को अणो तुहोहिंतो मह कज्जसज्जो ।
जदो, को अणो चंदाहिंतो समुद्वट्ठणे दिट्ठो । इति
परिक्रम्य कदलीगृहप्रवेशं नाटयतः ।

विदू । इअं जोगा उत्तुंगफलिहमणिवेदिआ । ता इह
उवविसदु पियवअस्सो ।

देव एतच्च विज्ञाप्यते । न केवलं देव्या नियोगेन तस्या
अनुगतास्मि किं पुनस्तारामैत्र्यापि सखित्वं प्राप्ता कर्पूरमञ्जर्याः
तेन तत्कार्यसज्जा अहं पुनरपि आज्ञाकारिणी भूत्वा निवे-
दयिष्ये ।

तस्यास्तावत्परीक्षणाय निहितो हस्तःस्तनोत्सङ्गतो
दाहोड्डामरितः सखीभिर्बहुशो हेलयाकृष्यते ।
किं तेनापि इमां निशामय गिरं संतोषविट्ठेसिनीं
हस्तच्छत्रनिवारितेन्दुकिरणा अतिवाहयति सा यामिनी ॥ २६ ॥

कार्यशेषं पुनः कपिञ्जलो निवेदयिष्यति । तच्च देवेन
तथा कर्तव्यम् ॥

वयस्य कः पुनः स कार्यशेषः ॥ अद्य हिन्दोलनचतुर्थीं तत्र
देव्या गौरीं कृत्वा कर्पूरमञ्जरी हिन्दोलके आरोहयितव्या
तन्मरकतपुञ्जस्थितेन देवेन कर्पूरमञ्जरी हिन्दोलन्ती द्रष्ट-
व्या । एतत्तत्कार्यशेषम् ॥ तदतिनिपुणापि छलिता देवी ॥
पायिता जीर्णमार्जारिका दुग्धमिति तक्रम् ॥ कोन्यो युष्मत्तो
मम कार्यसज्जः । यतः कोन्यश्चन्द्रतः समुद्रवर्धने दृष्टः ॥
इयं योग्या उत्तुङ्गस्फटिकमणिवेदिका । तद्विहोपविशतु प्रिय-

राजा । तथा करोति ।

विदू । हस्तमुद्यम्य । भोभो दीसदु पुण्णिमाचंदो ।
राजा । विलोच्य । स्वगतम् । अए दोलाखुटाए मह
वल्लहाए वअणं पुण्णिमाचंदो ति णिट्ठिसदि । समंतादव-
लोक्य । प्रकाशम् ।

विच्छाअंतो णअररमणीमंडलस्साणणां

पच्छानंतो गअणकुहरं कतिजोह्वाजलेण ।

पेच्छंतीणं हिअअणिहिदं णिट्ठलतो अदणं

दोलालीलासरलतरलो दीसए से मुहेंदुः ॥ ३० ॥

अवि अ ।

उप्पेहीं चामरेहीं धजधवलवडा डंवरिल्लावलीहिं
घंटाहीं विट्ठुरिल्ला सुरतरुणिविमाणाणुआरं वहंती ।
पाआरं लंघअंती कुणइ रअवसा उणमंती णमंती
एंती जंती अ दोला जणमणहरणं कट्ठणाकट्ठणेहीं ॥ ३१ ॥

अवि अ ।

रणंतमणिणेउरं भणभणंतहारच्छंडं

कणक्कणिदकिंकिणीमुहरमेहलाडंबरं ।

विलोलवलआवलीजणिदमंजुमंजारवं

ण कस्स मणमोहणं ससिमुहीअ हिंदोलणं ॥ ३२ ॥

विदू । भो सुतआरोतुमं, अहं उण वित्तिआरो भविअ
वित्थरेण वणइस्सं ।

वयस्यः ॥ भोभो दृश्यतां पूर्णिमाचन्द्रः ॥ अये दोलाखुटाया
मम वल्लभाया वदनं पूर्णिमाचन्द्र इति निर्दिशति ॥

विच्छापयन्नगरमण्डलस्याननानि

प्रक्षालयन् गगनकुहरं कान्तिज्यात्स्वाजलेन ।

प्रेतन्तीनां हृदयनिहितं निर्दलंश्च दर्पं

दोलालीलासरलतरलो दृश्यतेस्या मुखेन्दुः ॥ ३० ॥

उच्चैश्चामरैर्ध्वजधवलपटाडम्बरबहलावलीभिः

घण्टाभिर्विद्रावणबहला सुरतरुणीविमानानुकारं वहन्ती ।

प्राकारं लङ्घयन्ती करोति रयवशादुन्नमन्ती नमन्ती

आगच्छन्ती यान्ती च दोला जनमनोहरणं कर्षणाकर्षणैः ॥ ३१ ॥

रणन्मणिनूपुरं भणभणद्धारच्छटं

कणक्कणितकिङ्किणीमुखरमेखलाडम्बरम् ।

विलोलमलयावलीजनितमञ्जुसिञ्जीरवं

न कस्य मनोमोहनं शशिमुख्या हिन्दोलनम् ॥ ३२ ॥

भो सूत्रधारस्त्वमहं पुनर्वृत्तिकारो भूत्वा विस्तरेण वर्ण-
यिष्ये ।

उपरिदृष्टयणपञ्चभारचंपित्री चरणपंकजाणुजुअलं ।
 हक्कारइव्व मअणं रणंतमणियोउरवेण ॥ ३३ ॥
 हिंदोलणलीलारहसा तीअ चक्कवक्कणं रमणं ।
 किलकिलइव्व सहसिं मणिकंथीकिंकिणीरवेण ॥ ३४ ॥
 दोलंदोलणहेलासरंतसरिआच्छलेण हारो स्से ।
 विक्किरइव्व कुसुमाउहणरवइयो कितिबल्लीओ ॥ ३५ ॥
 सम्महवणपल्लिअवरिल्लदरदासाविआइं अंगाइं ।
 हक्कारिउणमअणं पासम्मि शिवेसअंतिव्व ॥ ३६ ॥
 ताडंऊजुअं गंडेसु बहलदुसिणेषु घडणलीलहीं ।
 देइव्व दोलंदोलणरेहाओ गणणकोडेण ॥ ३७ ॥
 गअणाइं पसइ सरिसाइं भक्ति फुल्लाइं कोदुहल्लेण ।
 उप्पंखिअव्व कुवलअदलसिलीमुहे पंचबाणस्स ॥ ३८ ॥
 दोलारअविच्छेओ कहां वि मा होउति पडइव्व ।
 पुठुम्मि वेणिदंडो मम्महचम्मठिआअंतो ॥ ३९ ॥
 इअ एआइं विलासुज्जलाइं दोलापवंचचरिआइं ।
 कस्स ग लिहइ चित्ते णिउणो कंदप्पचित्तअरो ॥ ४० ॥
 राजा । सविषादम् । कथं अवइण्णा कप्पूरमंजरी ।
 रिता दोला रितं अ मम्म चित्तं । रिताइं दंसणसुकाइं मम्म
 गअणाइं ।

उपरिस्थितस्तनप्राग्भारपीडितचरणपङ्कजयोर्युगलम् ।
 आकारयतीव मदनं रणन्मणिनूपुरवेण ॥ ३३ ॥
 हिन्दोलनलीलारभसा तस्याश्चक्रविस्तीर्णं रमणम् ।
 किलकिलयतीव सहर्षं मणिकाञ्चीकिङ्किणीरवेण ॥ ३४ ॥
 दोलान्दोलनहेलासरत्सरिकाकुलेन हारोस्याः ।
 विस्तारयन्ती कुसुमायुधनरपतेः कीर्तिवल्लिः ॥ ३५ ॥
 “सरिकावलयाकारं गलभूषणम्”
 सन्मुखपवनप्रेरितवस्त्रदरदर्शितानि अङ्गानि ।
 आकार्यमदनं पार्श्वे निवेशयन्तीव ॥ ३६ ॥
 ताटङ्कयुगं गण्डयोर्बहलधुसृणयोर्घटनलीलाभिः ।
 दददिव दोलान्दोलनरेखा गणनकौतुकेन ॥ ३७ ॥
 नयने प्रसृति सदृशे भटिति फुल्ले कौतूहलेन ।
 उत्पुङ्खिताविव कुवलयदलशिलीमुखौ पञ्चबाणस्य ॥ ३८ ॥
 दोलारयविच्छेदः कुत्रापि मा भवत्विति पतन्तीव ।
 पृष्ठे वेणीदण्डो मम्मथवर्मयष्टिकायमानः ॥ ३९ ॥
 इत्येतानि विलासोज्ज्वलानि दोलाप्रपञ्चचरितानि ।
 कस्य न लिखति चित्ते निपुणः कन्दर्पचित्रकारः ॥ ४० ॥
 कथमवतीर्णा कर्पूरमञ्जरी रिता दोला रितं च मम चि-
 त्तम् रिक्ते दर्शनेत्सुके मम नयने ॥

विदू । ता विज्जुल्लेहा विअ खणदिठुण्ठा ।
 राजा । मा एवं भण हरिअंदपुरी विअ दिठ्ठा पण्ठा
 अ । स्मृतनाटितकेन ।
 मंजिठ्ठी ओठमुट्ठा नवघटणसुवर्णोज्जला अंगलठ्ठी
 दिठ्ठीबालेन्दुलेहाधवलमजणणी कुंतला कज्जलाहा ।
 इत्थं वण्णाणलेहा विहरइ हरिणी चंचलच्छीअ एसा
 कंदपोदीहदपोजुअजणजअणे बट्टलक्खव्व ठादि ॥ ४१ ॥
 विदू । एदं तं मरगअपुंजं । ता इह उवविसिअ पि-
 अवअस्से पडिवालेदु तं । संभावि संणिहिदा वट्टदि । उभौ
 तथा कुस्तः ।

राजा । अए सिसिरं वि जामिणीं संदावदाइणीं अणु-
 हवामि ।

विदू । ता लच्छीसहअरो खणं चिट्ठदु देओ जाव अहं
 सिसिरोवआरसामग्गीं संपादेहि । इति नाटयेन निष्क्रम्य
 पुरोवलोक्य च । किं उण एसा विअक्खणा इदो णिअडं आ-
 अच्छदि ।

राजा । संणिहिदो संभाकालो कहिदो अ बन्दिहीं पि ।
 स्मृत्वा मदनाकूतमभिनीय ।

किसलअकरचरणा वि कुवलअणअणा मिअंकवअणावि ।
 अहहणवचंपअंगी तह वि हुलावेइ अच्छरिअं ॥ ४२ ॥
 विदू । सम्यगवलोक्य । अए विअक्खणा सिसिरोव-
 आरसामग्गी सहिदा विअ ।

तद्व्युल्लेखेव क्षणदृष्टनष्टा ॥ मैवं भण हरिचन्द्रपुरीव
 दृष्टा प्रणष्टा च ।

माज्जिठ्ठी ओठमुट्ठा नवघटनसुवर्णोज्जला अङ्गयष्टि-
 दृष्टिबालेन्दुलेखाधवलमजननी कुन्तलाः कज्जलाभाः ।
 इत्थं वर्णानां रेखा विहरति हरिणी चञ्चलाद्या एषा
 कन्दर्पो दीर्घदर्पो युवजयजयने बट्टलस्य इव तिष्ठति ॥ ४१ ॥

एतत्तन्मरकतपुञ्जम् । तदिहोपविश्य प्रियवयस्यः प्रति-
 पालयतु ताम् । संध्यापि संनिहिता वर्तते ॥ अये शिशिरा-
 मपि यामिनीं सुतापदायिनीं मनुभवामि ॥ तल्लत्मीसहचरः
 क्षणं तिष्ठतु देवो यावदहं शिशिरोपचारसामग्गीं संपादयामि ॥
 किं पुनरेषा विचक्षणा इतो निकटमागच्छति ॥ संनिहितः
 संध्याकालः कथितश्च बन्दिभ्यामपि ॥

किसलयकरचरणाय वि कुवलयनयना मृगाङ्गवदनापि ।
 अहह नवचम्पकाङ्गी तथापि खलु नाययति आश्चर्यम् ॥ ४२ ॥
 अये विचक्षणा शिशिरोपचारसामग्गीसहितेव ॥ अहो

ततः प्रविशति शिशिरोपचारसामग्रीसहिता विचक्षणा ।
 परिक्रम्य । अहो पित्रसहीम् । महंतो खु विरहदाहज्जरो ।
 विदू । उपसृत्य । भोदि किं गदं ।
 विच । सिसरोवआरसामग्री ।
 विदू । कस्स किदे ।
 विच । पित्रसहीम् कदे ।
 विदू । ता मम वि अदुं देहि ।
 विच । किं निमित्तं ।
 विदू । महाराजस्स कदे ।
 विच । किं उण कारणं तस्स ।
 विदू । कपूरमंजरीम् वि किं कारणं ।
 विच । किं ण जाणासि महाराजस्स दंसणं ।
 विदू । तुमं पि किं ण जाणासि महाराजस्स कपूरमं-
 जरीम् दंसणं । उभौ हसतः ।
 विच । ता कहिं महाराजो ।
 विदू । तुह वअणेण मरगअपुंजे चिट्ठदि ।
 विच । ता महाराजण सह मरगअपुंजे दुआरदेसे
 चिट्ठ खणं जेण उहअदंसणे जादे सिसरोवआरसामग्रीम्
 जलजली दिज्जदि ।
 विदू । तहिं गच्छ जदो ण आअच्छसि । इति प्रक्षिपति ।
 पुनस्तां प्रति । ता कीति दुआरदेसे होदव्वं ।
 विच । देह्म आदेसेण कपूरमंजरी समाअच्छदि ।
 विदू । किं तीए आदेसो ।
 विच । तहिं देह्म बालतरुणो तिणिण आरोविदा ।

प्रियसख्याः महान् खलु विरहदाहज्वरः ॥ भवति किमेतत् ॥
 शिशिरोपचारसामग्री ॥ कस्य कृते ॥ प्रियसख्याः कृते ॥ तन्म-
 माप्यर्थं देहि ॥ किं निमित्तम् ॥ महाराजस्य कृते ॥ किं पुनः
 कारणं तस्य ॥ कर्पूरमञ्जर्या अपि किं कारणम् ॥ किं न जा-
 नसि महाराजस्य दर्शनम् ॥ त्वमपि किं न जानासि महा-
 राजस्य कर्पूरमञ्जर्या दर्शनम् ॥ तत् कुत्र महाराजः ॥ तव
 वचनेन मरकतपुञ्जे तिष्ठति ॥ तत् महाराजेन सह मरकत-
 पुञ्जे द्वारदेशे तिष्ठ क्षणं येनोभयदर्शने जाते शिशिरोपचार-
 सामग्री जलाञ्जलिर्दीयते ॥ तत्र गच्छ यतो नागच्छसि ।
 तत् किमिति द्वारदेशे भवितव्यम् ॥ देव्या आदेशेन कर्पूर-
 मञ्जरी समागच्छति ॥ कस्तस्या आदेशः ॥ तत्र देव्या बाल-
 तरवस्त्रय आरोपिताः ॥

विदू । केके ।

विच । कुरवअतिलअसोआ ।

विदू । ता किं तेहीं ।

विच । भणिदा सा कपूरमंजरी देवीम् । जधा,

कुरवअतिलअसोआ आनिगणदंसणचलणग्गहआ ।

विअसंति सुंदरीणं ता ताणं देहि दोहलअं ॥ ४३ ॥

गणिहं त संपादइस्सदि ति ।

विदू । ता मरगअपुंजादो पिअवअस्सं आणिअ
 तमालविडवंतरिद ठेविअ गदं पच्चक्खं करिस्सं । तथा
 नाटयित्वा राजानं प्रति । भोभो उट्ठिअ पेक्ख णिअहि-
 अअसमुट्ठदलेहं ।

राजा । तथा करोति ।

ततः प्रविशति विशेषविभूषिताङ्गी कर्पूरमंजरी । क-
 हिं उण विअक्खणा ।

विच । तामुपसृत्य । सहिं करीअदु देह्म सदिट्ठं ।

राजा । वअस्स किं उण सदिट्ठं ।

विदू । तमालविडवंतरिदो जाणेमु ।

विच । गस कुरवअतरु ।

कर्पूर । तमालिङ्गति ।

विच ।

गवकुरवअवच्छे । कुंभयोरत्थणीम्

रहसविरहणं विअभरालिङ्गणेण ।

तह कुसुमसमिद्धिं लंभिदो सुंदरीम्

जह भमरकुलाणं तत्थ जना पउता ॥ ४४ ॥

कुरवकतिलकाशोकाः ॥ तत्किं तैः ॥ भणिता सा कर्पूरमञ्जरी
 देव्या । यथा,

कुरवकतिलकाशोका आनिङ्गनदर्शनचरणग्रहतः ।

विकसन्ति सुन्दरीणां तत्तेषां देहि दोहलकम् ॥ ४३ ॥

इदानीं तत्संपादयिष्यतीति ॥ तत् मरकतपुञ्जात् प्रिय-
 वयस्य मानीय तमालविटपान्तरितं स्यः पयित्वा एतत्प्रत्यक्षं
 करिष्ये । भोभो उत्थाय प्रेक्ष निजहृदयसमुद्रचन्द्रलेखाम् ॥
 कुत्र पुनर्विचक्षणा ॥ सखि क्रियतां देव्या सदिष्टम् ॥ वयस्य
 किं पुनः सदिष्टम् ॥ तमालविटपान्तरितो जानीहि ॥ एष कुर-
 वकतसः ।

नवकुरवकवृत्तः कुम्भस्यूलस्तन्या

रभसविरचितेन निर्भरालिङ्गनेन ।

तथा कुसुमसमिद्धिं लम्बितः सुन्दर्या

यथा भमरकुलानां तत्र यात्रा प्रवृत्ता ॥ ४४ ॥

विदू । भोभो पेक्खपेक्ख महेदजालं । जेण बालो वि
कुरवअतरु तसणीए गाठमवगूढो भूति सुपुप्फिदो ।

राजा । ईदिसो एव दोहलकस्स प्पहावो ।

विच । अह एसो तिलअट्टुमो ।

कर्पूर । चिरं तिर्यगवलोकयति ।

राजा ।

तिक्खाणं तरलाण कज्जलकलासंवग्गिदाणं वि से
पासे पंचसरं सिलीमुहधरं णिच्चं कुणंता विअ ।
योताणं तिलअट्टुमेण वडिदा धाडी मिअच्छी अजं
तं सो मंजरिपुंजदंतुरसिरो रोमच्चिदं व्व ठिदो ॥ ४५ ॥

विच । एसो वि असोअसही ।

कर्पूर । चरणताडनं नाटयति ।

विच ।

असोअतणुताडणं रणितणेउरेणंधिणा
कदं अ मिअलंछणच्छविमुहीअ हेलुल्लसं ।
सिहासु सअलासु वि त्यबअमंडणाडंवरं
ठिदं अ गअणंगणं जणणिरिक्खणिज्जं खणं ॥ ४६ ॥

विदू । भो वअस्स जं सअं ण किदं दोहलदाणं देईए
तत्थ किं कारखं जाणेसि ।

राजा । तुमं जाणेहि ।

विदू । भणामि जइ देओ ण कुप्पदि ।

राजा । को एत्थ रोसावसरो भण उणिणट्टुजीहाए ।

भोभो प्रेक्ष महेन्द्रजालम् । येन बालोपि कुरवकतस्त-
रुण्या गाठमवगूढो भूति सुपुष्पितः ॥ ईदृश एव दोहल-
कस्य प्रभावः ॥ अयमेष तिलकद्रुमः ॥

तीक्ष्णयोस्तरलयोः कज्जलकलासंवलितयोरप्यस्याः
षाश्वं पञ्चशरं शिलीमुखधरं नित्यं कुर्वतोऽरिव ॥
नेत्रयोस्तिलकद्रुमेन पतिता धाटी मृगास्त्या यत्
तत्समज्जरीपुञ्जदन्तुरशिरा रोमाञ्चित इव स्थितः ॥ ४५ ॥

एषाप्यशोकसखी ।

अशोकतस्ताडन रणितनूपरेणाङ्घ्रिणा
कृतं च मृगलाञ्छनच्छविमुख्या हेलोल्लसत् ।

शिखासु सकलास्वपि स्तबकमण्डनाडम्बरं
स्थितं च गगनाङ्गणं जननिरीक्षणीयं क्षणम् ॥ ४६ ॥

भो वयस्य यत् स्वयं न कृतं दोहलदानं देव्या तत्र किं
कारणं जानासि ॥ त्वं जानीहि ॥ भणामि यदि देवो न
कुप्यति ॥ कोच रोसावसरो भणोच्चिद्रजिह्वया ॥

विदू ।

इह जइ वि कामिणीणं सुंदरं घरइ अवअवाणसिरी ।

अहिदेअदव्व णिवसइ तह वि हु तासुणए लच्छी ॥ ४७ ॥

इह यद्यपि कामिनीनां सौन्दर्यं धारयत्यवयवानां श्रीः ।

अधिदेवतेव निवसति तथापि खलु तासुण्यके लक्ष्मीः ॥ ४७ ॥

॥ शेष उत्तराङ्के ॥

॥ श्रीः ॥

॥ कीर्तिस्तम्भस्थो लेखः ॥

इण्डियनमेलनामकपत्राद् ज्ञायते । सिंहलद्वीपस्थबोन्-
टोटानगरनिवासी पाल्माडुलानामकनगरस्यायास्तृपिताभि-
धायाः पुस्तकसंशोधनाय व्यवस्थापितायाः प्रधानधर्माचार्य-
सभायाः संपादकस्तद्वेशीयपाल्युपपदकप्रधानपण्डितेभ्यो वय-
सा न्यूनापि विद्याया प्रज्ञया चान्यूनो बौद्धमतशास्त्रविचक्षण-
शिरोमणिर्यात्रामूले धर्मारामनामको बौद्धाचार्यस्त्रिचतुर्भ्यो
वर्षेभ्यो दुःसहक्लेशकरेण रोगविशेषेण मुहुर्मुहुराक्रान्तकलेवरः
शय्यातलगतस्तत्क्लेशमसहमानो भगवतः श्रीबुद्धस्य साच्चि-
व्यमिच्छचिब्रं लोकं विहाय स्वरासरोह । ह्यो ऽहं स्यविर-
सुभूतेः सकाशादिमं वृत्तान्तमश्रोषम् । ‘तव प्रियमित्रभूदो
वनवासविहारवासी यात्रामूले धम्मारामो नाम येरो इमस्मि
जनवारिमसे अट्टावीसत्तिमे दिने रात्तियां परलोकं गदो,
अहो सज्जो संघारो अणिञ्चा त्ति’ । तव प्रियमित्र स्यविरो
वन्त्येकान्ताश्रमवासी यात्रामूले धर्मारामोनाम अस्मिन् जन-
वरिमसे अष्टाविंशतितमे दिने रात्र्या पश्चिमयामे परलोकं
गतः । अहो सर्वः संसारो ऽनित्य इति । हः ।।। महदेतखे-
दस्य पदमेतादृशनिःसीमशमदमदयानिधेस्तस्याकाले मरणं,
को नामेदानीं दुरुहतरप्राचीननिबन्धसंशोधनाय व्यवस्था-
पितां तृपितकामिधा सभामलंकुर्यात्, कश्च तानतिप्रौढान्
बौद्धमतनिबन्धान् संशोध्य मुद्रयेत् । ये च स्वीयभाष्योदयो-
द्वेकेण तमपश्यंस्ते नूनमिदानीं सस्मृत्यसस्मृत्य तदीयामति-
सज्जनतां दयालुतां निर्लभिता परमं पावित्र्यं दृढां चेश्वरे-
भक्तिमन्यानप्यनेकान् लोकोत्तरांस्तदीयसद्गुणगणान् विगलि-
ताङ्गाः शयनाशने अपि विहाय विनष्टसज्जाः केवलं महते
शोकाय चिराय भविष्यन्ति । किं बहुना, यदि जगति कश्चन
मृत्योरुपायो ऽभविष्यत्तर्हि के नाम तवगरनिवासिनो जना-
स्तत्प्रातिनिधेनातिप्रियतमानपि स्वीयानसून् मृत्यवे समप्य
तं नारक्षिष्यन् । अहह ।।। नूनमूनपञ्चाशद्वर्षस्यास्य मरणं सर्वा-
णि बौद्धकुलानि तट्टीपनिवासिनो ऽन्याश्च जनानवश्यं खेद-
यति स्म । अहो विषमः कालो यदनवद्यगुणगणाकरस्याकाले

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 75.

Benares, August 1st, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

(१) आचारमूलत्वं वेदस्य प्रवर्तकज्ञानजनकत्वेन भवतीति प्रवर्तकज्ञानं निरूप्यते ॥ (२) तत्राभिधासंक-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

उपोद्घातसंगतिमाह । (१) आचारेति । प्रसङ्ग एवात्र संगतिरित्यन्ये । (२) तत्राभिधेति । तत्राभिधा लिङादर्थः । सैव च प्रवृत्तिहेतुरिति भावः । तथाहि । लिङादेस्तावदभिधानामकः स्वनिष्ठो व्यापारो ऽवस्थाभ्युपेयः, व्यापारभिन्नस्य परनिष्ठव्यापारजनकत्वं स्वनिष्ठव्यापारद्वारा, यथा दण्डस्य स्वनिष्ठस्पन्दद्वारा चक्रनिष्ठस्पन्दजनकत्वम् । अत्र च व्यापारे व्यभिचारवारणाय व्यापारभिन्नस्येति । व्यापारिणः स्वनिष्ठव्यापारजननेपि न व्यापारापेक्षा ऽनवस्थापत्तेरित्यत उक्तं परनिष्ठेति । ज्ञानद्वारैव लिङादि प्रवृत्तिं जनयत्विति शब्दाश्रया सा नायास्यतीत्यत उक्तं स्वनिष्ठेति । सा च शब्दाश्रयत्वात् शब्दभावनेत्युच्यते, अपरा चार्थविषयत्वेनार्थभावनेत्युच्यते, सा च सर्वाख्यातवाच्या । तदुक्तम् ।

अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचरः ॥

अर्थात्मत्वमर्थविषयत्वम् । अर्थभावना च कर्म करणमितिकर्तव्यतां चापेक्षते, इत्थंशत्रयवती भवति । अन्यथा फलं स्वर्गादि सा न भावयेत् तस्यैतन्नितयाधीनत्वात् । एवं च

ल्पापूर्वभावनाज्ञानं न प्रवर्तकम् ।

शब्दभावनापि भावनात्वात् किं केन कथमिति अंशत्रयवती भवति, तदिदमाह ।

लिङो ऽभिधा सैव च शब्दभावना

भाव्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः ।

संबन्धबोधः करणं तदीयं

प्ररोचना चाङ्गतयोपयुज्यते ॥

इति । तत्र किमित्याकाङ्क्षायां प्रवर्तनीयपुरुषप्रवृत्तिर्भाव्या, सैव च कर्म, केनेत्याकाङ्क्षायां संबन्धबोध इति । अव्युत्पन्नस्य लिङादिपदादर्थप्रवृत्तेः संबन्धबोधेन तच्छक्तियह रूपेण सहकारिणा सा प्रवर्तयतीत्यर्थः । कथमित्याकाङ्क्षायां प्ररोचनेति । प्ररोचना स्तुत्यर्थवादः, स च कर्मणः प्रशस्तत्वज्ञानमन्तरेणावसीदन्तीं प्रवृत्तिमप्रापयन्तीं विधिशक्तिं प्राशस्त्यज्ञानद्वारा उत्तन्नाति । प्रवृत्तिजननीं करोति । अत एव यत्र प्ररोचना न श्रूयते तत्रापि कल्प्यतइति तस्या विध्यविनाभाव इति । इदमत्र तत्त्वम् । अभिधापि न तत्त्वेन ज्ञाता स्वरूपसती वा हेतुरतिप्रसङ्गादिति प्रवर्तनात्वेन भावनात्वेन च ज्ञाता तथा, तथा च यज्यादिपदसमभिव्याहारेण यागादिजनकप्रवृत्तिजनकत्वग्रहे समानसंवित्संवेद्यतया यागादावपि कृतिसाध्यत्वमानम् । भाव्यानुपस्थितौ च भावनात्वेन ज्ञानमसंभवीति समभिव्याहृतफलं प्रति भावनात्वेन ज्ञायते । अत एवाश्रुतफलेपि विश्वजिदादौ फलं कल्प्यते । तथा चाभिधागतमिष्टसाधनत्वमपि भासते । तच्च क्रियागतमिष्टसाधनत्वं विना नेत्याक्षिप्तदिष्टसाधनताबोधोपि, तथा च प्रवर्त-

(३) तस्मिन् सत्यप्रवृत्तेः । असत्यपि प्रवृत्तेश्च । कार्यत्व-
ज्ञानं प्रवर्तकमिति गुरवः । तथाहि । (४) ज्ञानस्य कृतौ ज-
न्यायां चिकीर्षातिरिक्तं न कर्तव्यमस्ति । तत्सत्त्वे कृतिवि-
लम्बे हेत्वन्तराभावात् । (५) चिकीर्षा च कृतिसाध्यत्वप्र-
कारिका कृतिसाध्यक्रियाविषयेच्छा । (६) पाकं कृत्या सा-
नात्वभावनात्वज्ञानानुकूला ऽपरा शक्तिर्लिङ्गादिपदे एव, अत
एवैका प्रवृत्त्यनुकूला ऽपरा च ज्ञानानुकूला इति शक्तिचतुष्ट-
यमिति ॥ अन्ये तु व्यवहारेण व्युत्पत्सुर्बालः स्वप्रवृत्तिजन-
कत्वेनावधारिते शक्तिं कल्पयति, तादृशी चेच्छेति, सैव
लिङ्गादर्थ इत्याहुः ॥ अपरे त्वपूर्वमेव विध्यथा वैदिके तज्-
ज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वादित्याहुः ॥ अपरे तु प्रयवरूपभावनाज्ञानं
प्रवर्तकमिति, सैव विध्यर्थ इति वदन्ति ॥ तदेतत्सर्वं दूषय-
ति । (३) तस्मिन्नित्यादि । इदं च हेतुद्वयं यथायथं बो-
ध्यम् । अभिधायां मानाभावेन तत्र तस्मिन् सतीत्यादिहेतो-
रनन्वयात् । इदमत्राकूतम् । पदतदर्थभिन्नायामभिधायां माना-
भावः । व्यवहाराधीनव्युत्पत्तिबलेन शब्दस्य ज्ञानमात्रजनक-
त्वावधारणेन प्रवृत्तिजनकत्वाभावात् । भावे वा ऽऽवश्यकृष्ट-
साधनताज्ञानमात्रव्यापारत्वेनोपपत्तावभिधालक्षणव्यापारकत्वे
मानाभावात् । न चेत्तन्नियमात् तत्कल्पनम् । नियमे स्व-
निष्ठत्वस्य गौरवेणाप्रयोजकतया व्यर्थविशेषणत्वात् । अनु-
मित्यादिकरणव्याप्तिस्मृत्यादौ व्यभिचाराच्च । इच्छा ऽपि न
लिङ्गार्थः, तस्याः स्वरूपसत्या एव प्रवर्तकत्वेन ज्ञानफलकत्व-
शक्तिस्तत्राकल्पनात् । स्वर्गकामादिपदलभ्यत्वाच्च । अपूर्व-
ज्ञानमपि न प्रवर्तकम् । अपूर्वपदादिना तज्ज्ञाने ऽप्यप्रवृत्ते-
स्तदज्ञानेपीष्टसाधनत्वज्ञाने प्रवृत्तेश्च । भावनाज्ञानमपि स-
र्वाख्यातसाधारण्याद् न प्रवर्तकमिति । (४) ज्ञानस्येति ।
साक्षादसाधनस्येति शेषः, तेन प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षे न व्यभि-
चारः । फलज्ञानं तु न प्रवर्तकमित्युक्तं प्रत्यक्षप्रकाशे । व्या-
पारीभूतां चिकीर्षां लक्षयति । (५) चिकीर्षा चेति । अत एव
क्रियाविषयत्वं फलान्यविषयत्वं विशेषणं फलगोचरतादृशे-
च्छाया अप्रवर्तकत्वात् । अत एव कृत्यसाध्यक्रियायां तादृ-
शेच्छासंभवेपि न कृतौ व्यापार इति क्रिया कृतिसाध्यत्वेन
वास्तवेन विशेषितेत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । गुह्यतरभारोत्तोल-
नादौ कृत्यसाध्येपि तादृशेच्छायाः कृतौ व्यापारत्वात् ।
अत एव तत्र कृतिजन्य एव अम इति वक्ष्यते । तस्मात्काचि-
त्काभिप्रायेण स्वरूपनिर्वचनं तदिति मन्तव्यम् । (६) पाक-
मिति । पाकं कृत्या साधयामीत्येवमाकारिकाया इच्छाया अनु-
भवात् । कृतिसाध्यत्वेन पाकमिच्छामीत्यनुभवेनेति शेषः ।
अन्यथा यथाश्रुते इतिशब्देनेच्छानुभवप्रकारकथनपरत्वलाभे

धयामीति तदनुभवात् । (७) सा स्वकृतिसाध्यताज्ञानसा-
ध्या । (८) इच्छायाः स्वप्रकारकधीसाध्यतानियमात् ।
अत एव स्वकृतिसाध्ये पाके प्रवर्तते । न त्विष्टसाधन-
ताज्ञानसाध्या । (९) स्वकृत्यसाध्येपि चिकीर्षापत्तेः ।
(१०) स्वकृत्यसाध्यताज्ञानं प्रतिबन्धकमिति चेत् । न ।
तदभावकारणत्वे गौरवात् । अथाभाव उभयसिद्धः,
कृतिसाध्यताधीरसिद्धेत्यतो न लाघवावसर इति चेत् ।
न । यत्र शब्दादनुमानाद्वा दैवात्सा तत्र (११) लाघ-
वावतारात् । इच्छायाः स्वप्रकारकज्ञान(१२)साध्यत्वनि-
यमेन कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यावश्यकत्वात् । (१३) जन-
कज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्च । व्या-
प्तिज्ञानविघटनद्वारानुमितिप्रतिबन्धकानैकान्तिकज्ञानव-
त् । (१४) अन्यथा स्वकृत्यसाध्यत्वानिष्टसाधनत्वोपेक्ष-
णीयत्वनिष्फलत्वज्ञानं प्रतिबन्धकं क्रियाज्ञानमेव प्रवर्तकं
कल्प्येत । ननु सने धात्वर्थगोचरेच्छावाचित्वा(१५)ला-
घवाच्च कृताविच्छा चिकीर्षा, सा च वृष्टाविवेष्टसाधनता-
ज्ञानादिति चेत् । न । वद्विना साधयामीतिवत् कृत्या

विरोधादिति भावः । ततः किमित्यत आह । (७) सेति ।
स्वपदमत्र प्रवर्तकज्ञानं तादृशमिति कृत्वा, प्रकृते तु तदनन्त-
र्भावेऽप्यदोषादिति ध्येयम् । (८) इच्छाया इति । अन्येच्छा-
याः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वनियमादित्यर्थः । (९) स्वकृत्यसाध्ये ।
स्वकृत्यसाध्यत्वेन ज्ञाते, अत एवाह । (१०) स्वेति । (११) ला-
घवावतारादिति । यद्व्यपेक्षविधलाघवावतारे त्वन्मते भेदाय-
होपि न प्रवृत्तिहेतुः स्याद् अभेदयहापेक्षया गुह्यत्वात् तथापि
तद्वेतोरेवेति न्यायाद् अतिरिक्तविशिष्टज्ञानकल्पनागौरवा-
च्च युगपदुपस्थित्यभावेन तत्र तथा, अत्र तु युगपदुपस्थितौ
लाघवादर इति भावः । (१२) साध्यत्वनियमेन, प्रयोज्यत्व-
नियमेनेत्यर्थः । तेन रजतस्मरणाजन्यभ्रमस्थलीयरजतेच्छायां
तन्मते न व्यभिचारः । नन्वावश्यकत्वेपि रजतस्मरणवद्वेतु-
त्वं मास्त्वित्यत आह । (१३) जनकेति । साक्षादविरोधिन इति
शेषः । तेन बाधादिवुद्धौ न व्यभिचारः । ननु जनकं विघट-
यत इत्येवास्तु लाघवा, तथा च स्वाभावं जनकं विघटयत-
स्तथात्वं स्यादित्यत आह । (१४) अन्यथेति । एवं तत्रापी-
ष्टसाधनताज्ञानं हेतुर्न स्यादिति भावः । (१५) लाघवादिति ।
कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छापेक्षया कृतीच्छात्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य
लघुत्वादित्यर्थः । तथा चेष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्तिरिति

साधयामीतीच्छायाः (१६) कृतिपूर्वमनुभूयमानायाः सन्नन्तावाच्यत्वेन गौरवेण च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । किं च पाकं चिकीर्षतीत्यत्र प्राधान्येन पाकस्येच्छाविषयत्वमनुभूयते न तु कृतेः । (१७) धातोश्च सन्प्रत्ययाभिधेयेच्छाप्रकारवाचित्वमोदनं बुभुक्षतइत्यत्र भोजनविशेष्यतयौदनस्येच्छाविषयत्वानुभवात् । (१८) इष्टसाधनत्वेन वृष्टाविव कृताविच्छासंभवेपि कृतीच्छा न प्रवर्तिका, किं तु कृतिसाध्यैव । घटं जानाति चिकीर्षति करोति इति ज्ञानचिकीर्षाप्रवृत्तीनां (१९) मेकविषयत्वानुभवात् । (२०) अथ यदि (२१) कृत्या साधयितुमिच्छा सा, तदा चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धौ सा नापगच्छेत् । नह्युपायविशेषसाध्यत्वेनेच्छापायान्तराधोनफललाभेन निवार्यते । प्रीत्या धनलाभेपि प्रतिग्रहेण तल्लिप्साया अनिवृत्तेरिति चेत् । न । स्व(२२)विषयसिद्धत्वस्य फलेच्छाविच्छेदस्य चोपायेच्छाविरोधित्वात् । (२३) अस्ति च तत्र पाकौदनयोः सिद्धत्वम्, अन्यौभावः । (१६) कृतिपूर्वमिति । एतेन स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकत्वमुक्तम् । सन्नन्तवाच्यत्वमप्युपादयति । (१७) धातोश्चेति । तथा च ययौदनादिविशेष्यकभोजनप्रकारेच्छा बुभुक्षा, तथा पाकादिविशेष्यककृतिप्रकारेच्छा चिकीर्षत्यर्थः । एवं च सनो धात्वर्थप्रकारेच्छावाचित्वमिति भावः । यद्यप्येवमपि कृतिप्रकारकत्वमायाति न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वं तथाप्यत्र कृतिप्रकारेच्छैव चिकीर्षा, साध्यत्वं च विषये वैशिष्ट्यमर्थादया भासतइत्याहुः । ननु तथाप्युक्तलाघवेन कृतीच्छैव कृतिहेतुः तस्यापि प्रमाणसिद्धत्वादित्यत आह । (१८) इष्टेति । (१९) एकैति । एकविशेष्यकत्वेनेत्यर्थः । यद्यपि गुरुमते ज्ञानादीनां नैकविषयत्वेन हेतुहेतुमद्भावास्तथापि परमतेनैतदुक्तमित्याहुः । स्वपक्षे दोषमपश्यन्नाह । (२०) अर्थेति । (२१) कृत्या, स्वकृत्या । (२२) विषयेति । स्वविषयसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः । ज्ञानातिरिक्तेच्छायां तज्ज्ञानस्य तथात्वादित्याहुः । वस्तुतः सिद्धत्वज्ञानं नेच्छाविरोधि, किंतु विरोधिगुणान्तरमेव । परंतु तदा अपि तज्ज्ञानं हेत्वभावादयमेच्छा न जायते । एवं च धनादाद्युत्पत्तेः अपि तदसिद्धत्वभ्रमसंभवावेच्छाविच्छेद इति सिद्धत्वज्ञाने सत्येव विच्छेदः । न तथा ज्ञाने । अनुमितिज्ञाने तु ज्ञाते तदभावात् तत् स्वरूपसदेव संदेहविवृत्तिप्रयोजकम् । अत एव सिद्धत्वज्ञानमपि स्वरूपसदेव तथेति भावः । (२३) अस्ति चेति । पाकसिद्धतया स्वविषयसिद्धत्वम् । औदनसिद्धतया फलेच्छाविच्छेद इति भावः । ननु कृतिसाध्यत्व-

दनेच्छायां पाकचिकीर्षा भवत्येव । प्रत्युतासिद्धत्वात् कृतावेवेच्छा न विच्छिद्येत । यदि कृतिविषयसिद्धत्वफलेच्छाविच्छेदौ न विरोधिनौ, प्रीत्या धनलाभे च तदधिकधनेच्छा न विच्छिद्यते । तस्यासिद्धत्वात् तत्फलेच्छायाः सत्त्वात् । धनमाचार्थिनश्च प्रीत्या तल्लाभे प्रतिग्रहेण तल्लिप्सा नास्त्येव, धनमाचस्य सिद्धत्वात् । किं चिद्विशेषस्य सिद्ध्यैव हि सामान्येच्छाविच्छेदः । अन्यथा सकलस्वविषयसिद्धेरसंभवेन तद्विच्छेदो न स्यादेव ॥ (२४) वस्तुतस्तु क्रियानुकूला कृतिरिष्टोपाय इति ज्ञाने क्रियायाः कृतिसाध्यत्वमिष्टोपायत्वं च भातं, (२५) क्रियाद्वारैव कृतेरिष्टसाधनत्वादिति तद्वोधात् कृताविव कृतिसाध्यत्वेन क्रियायामपि सैवेच्छेति चिकीर्षायां कृतिसाध्यत्वप्रकारनैयत्यम् । अतः कृतिसमानविषयचिकीर्षात्वेन चिकीर्षायाः कृतिकारणत्वं न तु कृतीच्छात्वेन, भिन्नविषयतया गौरवात् (२६) तथापि येन रूपेण यस्येष्टसाधनत्वं तेन प्रकारेण तचेच्छा । यथा स्वकेदारवृष्टित्वेनेष्टसाधनत्वातयैवेच्छा, तथा कृतिसाध्यत्वेन पाकस्येष्टसाधनत्वमतः कृतिसाध्यत्वेन तचेच्छा भवतीति कृतौ कृतिविषये वा चिकीर्षायां न वृष्टीच्छाविलक्षणसामग्र्यन्तरकल्पनमिति चेत् । भवेदेवं यदि कृतिसाध्यत्वेन पाकस्यौदनसाधनता स्यात् । न चैवं, गौरवात् । किं तु पाकत्वेन, स तु कृतिं विना नेत्यन्यदेतत् । वह्निना साधयामीतिवत् कृत्या साधयामीतीच्छा इष्टसाधनताज्ञानादेवेति वत् । (२७) तर्हि तत्र वह्निसाध्यताज्ञानवदत्रापि कृतिसाध्यत्वज्ञानं कारणमावश्यकं, कृतौ चानुभवसिद्धं

प्रकारेच्छां विनापि कृतीच्छास्थले प्रवृत्तेरनुभूयमानत्वेन व्यभिचारादनन्यगत्या भिन्नविषयकेच्छाया अपि हेतुत्वं कल्प्यमित्यत आह । (२४) वस्तुतस्त्विति । ननु कथं भासतइत्यत आह । (२५) क्रियाद्वारैवेति । साक्षात्साधनत्वबाधे परंपरासाधनत्वमादायैव साधनत्वप्रतीतिरिति सिद्धान्तात् क्रियाद्वारत्वभावे तदुभयं भाति । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वस्यैव द्वारत्वादित्येके । क्रियानुकूला कृतिरित्यत्र समानसंवित्संवेद्यतया कृतिसाध्यत्वभानमित्यपरे । (२६) तथापीति । स्वकेदारवृष्टित्वज्ञानवत् कृतिसाध्यताज्ञानमिष्टसाधनोपक्षीणमिति भावः । (२७) तर्हीति । अनन्यथासिद्धान्वयाद्यनुविधायित्वादिति

चिकीर्षाधीनत्वं विशेषः, तेन प्राणपञ्चकसंचारे (२८) जीवनयोनिकृतिसाध्ये न प्रवृत्तिः । अन्यथा कृतिसाध्ये-

भावः । (२८) जीवनयोनीति । ननु तद्वेतोरेवेति न्यायात् प्राणपञ्चकसंचारो जीवनादुत्पन्न एव न तु तज्जन्यकृति-जन्य इति चेत् । अत्र वदन्ति । वायूदीरणत्वेन भस्त्रावायू-दीरणवत् तस्यापि यत्तज्जन्यत्वानुमानात् । न च बाह्यवायूदी-रणत्वेन व्यभिचारः, तस्यापीश्वरजन्यत्वादिति । तत्र । एवं हीश्वरयत्नेनैव प्रकृतेर्यत्नं स्यात् । यदि जन्ययत्नजन्यत्वं साध्यं तदोक्तव्यभिचारानुद्धार एव । ईश्वरस्य परेणानङ्गीका-राच्च ॥ अन्ये तु धावतः प्रयत्नात्कर्षेण श्वासक्रियात्कर्षदर्श-नात् श्वासक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नजन्यत्वम् । सुषुप्त्यादिकाले च प्रयत्नान्तराभावात् तज्जन्यत्वम् । किं च समाधिस्थानां श्वासधारणे श्वासक्रियाप्रतिबन्ध इत्यविवादम् । जीवनादुत्प-न्नं तु तदापि लब्धवृत्तिः, तथा च जीवनयोनिकृतिव्यतिरेका-देव तत्र श्वासक्रियाविरह इति तत्र तज्जन्यत्वमिति वदन्ति ॥ यद्यपि संचारोद्देशेन प्राणे प्रवृत्तिरापाद्या, सा च प्राणाती-न्द्रियतया न संभवति, प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षस्य तद्वेतुत्वात्तथापि तन्मते प्राणस्य प्रत्यक्षत्वादित्युक्तम् । अस्मन्मते तु प्राणव-हनाद्व्यामतिप्रसङ्गे बोध्यः । न च मनोवहनाडीवत्तत्रेष्टापत्तिः, फलबलेन तत्रैव तथाभावात् । अस्यास्तु फलाभावेन फलव-त्प्रवृत्तिविषयत्वायोगादित्याहुः ॥ ननु विषयभक्षणदिव्यावर्तकं स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यत्वं कार्यताज्ञाने विशेषणमा-वश्यकं तत एवाक्तातिप्रसङ्गवारणे चिकीर्षाधीनत्वविशेषणं व्यर्थमेवेति चेत्, न । अहं कृतिसाध्यप्राणपञ्चकसंचारो जी-वित्वादित्याद्यनुमानसंभवात् । अत एव श्रमेत्यतिप्रसङ्गवार-णार्थं विशेषणोपादानमिति भावः । न च यत्कृतिसाध्यता-ज्ञानं ततः सा कृतिरिति जीवनयोनिकृतिसाध्यताज्ञानात्सैव कृतिरिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तादृशज्ञानं विनापि जीवनयोनिकृत्युत्पादेन व्यभिचारात्तस्यास्तज्ज्ञानजन्यत्वात् । तस्मात् प्रयत्नरूपकृतिविशेषं प्रत्येव तज्ज्ञानस्य हेतुत्वं तत्र चातिप्रसङ्गनिरासाय चिकीर्षाधीनत्वं विशेषणमावश्यकम् ॥ अत्रवदन्ति । कृतिसाध्यताधीरेव हेतुर्न तु कृतावुक्तविशेष-णापेक्षा । तथाहि, चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतु-त्वेपि प्रकृते चिकीर्षाधीना कृतिरयोग्यैव विषयस्वाभाव्यादि-त्येव बीजम् । तथा च कृतिसाध्यताधीरेव चिकीर्षाधीनकृतौ कारणम् । तथा च तथा ज्ञानेयुक्तस्थले चिकीर्षाधीनकृतिर-योग्यत्वादेव नोत्पद्यते । न चान्वयव्यभिचारः । तादृशवि-षयविलम्बादेव विलम्बात् । अन्यथा भ्रमेण चिकीर्षाधीन-कृतिसाध्यताज्ञाने चिकीर्षायामपि प्राणपञ्चकसंचारे प्रवृत्त्या-

वृसाधनतापक्षेपि तत्र प्रवर्तते । (२९) ननु चिकीर्षा-धीनत्वस्योपलक्षणत्वे उपलक्ष्यमात्रगतानतिप्रसक्तधर्मा-भावात् कृतिमात्रस्य चातिप्रसङ्गात्तत्कृतिविशेषा उप-लक्ष्याः, तथा च तदननुगमात्प्रवृत्त्यननुगमः । विशे-षणत्वे चिकीर्षायां प्रवृत्तौ च चिकीर्षाज्ञानकारणत्वे गौरवं, (३०) प्रमाणाभावश्च । किं च चिकीर्षासाध्या-वस्थायाः कृतेः सिद्धावस्थसाधनत्व(३१)विरोधेन कृति-साध्यता पाकादौ न ज्ञायेतेति चेत् । न । अस्ति हि कृतिविशेषो मानसप्रत्यक्षसिद्धः जीवनयोनियत्नव्यावृत्तः चिकीर्षापलक्ष्यः, यत्र चिकीर्षाकारणत्वग्रहः, (३२) स

पक्षेर्वज्रलेपायमानत्वात् । ननु चिकीर्षाधीनत्वं न ज्ञातं तन्त्रं येन चिकीर्षाधीनकृत्यसाध्यमपि तादृशकृतिसाध्यत्वेन बुध्ये-तेति कथं भ्रमनिबन्धनातिप्रसङ्ग इति चेत् । चिकीर्षाधीन-त्वेनोपलक्षितकृतिविशेषासाध्यस्य प्राणपञ्चकसंचारादेस्तत्सा-ध्यत्वभ्रमसंभवात् । अन्यथा सुखेतिप्रसङ्गभङ्गायोपायविषयत्व-विशेषणप्रवेशापत्तेः । न चान्वयव्यभिचारः । सिद्धे इच्छाभा-वद्वयविषययोग्यताविलम्बादेव विलम्बात् । न च तत्रासि-द्धत्वज्ञानविलम्बाद् विलम्बस्तद्वदिहापि तादृशविषययोग्य-ताज्ञानहेतुत्वैवाचित्यादेवं श्रमे ऽतिप्रसङ्गवारणाय स्वपदप्रवे-शोप्यनावश्यकः । तस्य तादृशकृत्ययोग्यत्वादिति ॥

अत्र ब्रूमः । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्ये-स्फटम् । स्वेच्छाधीनत्वं च न ज्ञातं तन्त्रं, किंतु स्वरूपसत् । एवं च वस्तुगत्या स्वेच्छाधीना या कृतिः तत्साध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे प्राणपञ्चकसंचारस्थले तादृशकृतेरसिद्धतया तदभ-मासंभवेन तच्चिबन्धनातिप्रसङ्गाभावात् । एवं च यथाश्रुतेनै-वापपत्तौ कृतिसाध्यताज्ञाने ऽवच्छेदककल्पनैवातिप्रसङ्गनिरा-साय युज्यते, न तु तादृशकृतिविषययोग्यताज्ञानरूपहेत्वन्त-रकल्पनं, गौरवादिति मन्तव्यम् । न च सुखे ऽतिप्रसङ्गनिरा-साय तस्यावश्यकत्वमिति वाच्यम् । उपायेच्छाधीनकृतितः सुखसंभवे तत्रापि स्वेच्छाधीनकृतेरसिद्धतया तादृशज्ञानासंभ-वेनातिप्रसङ्गाभावात् । यथा फलज्ञानं फलेच्छा वा न प्रव-र्तिका तथोक्तं प्रत्यक्षप्रकाशे । अस्तु वा स्वचिकीर्षाधीनत्वं विशेषणम् । सुखचिकीर्षाजन्या न कृतिरित्ये-स्फुटत्वादिति । तटस्थः शङ्कते । (२९) नन्विति । ननु सप्रमाणकत्वाच्चा-यमित्यत आह । (३०) प्रमाणेति । (३१) विरोधेनेति । तत्साध्यत्वभाने समानसंबित्संबेदातया साधनत्वभानमिति भावः । ननु को धर्मस्तत्कार्यतावच्छेदक इत्यत आह । (३२)

च तवापि जातिरूपो (३३) मम (३४) त्वनुगतकारणो-
पाधिरूपः । (३५) एवं च चिकीर्षाधीनत्वेनानुगतेन
कृतिविशेषाणामुपलक्ष्याणामनुगतत्वमपि । (३६) यथा
गोत्वेन तटस्थेनोपलक्षिता महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्म-
व्यक्तिविशेषा धेनुपदेनोच्यन्ते, न तु गोत्वमपि, तथा
चिकीर्षापि । एवं जीवनयोनियत्त्वव्यावृत्तकृतिविशेषाणां
कृतित्वेन ज्ञानं कारणमिति नानुगमः । ननु कृतिसाध्ये
न कृतिर्विशेषणम्, । असत्त्वात्, सत्त्वे वा कृतौ सत्यां
ज्ञानं, ज्ञाने च कृतिरित्यन्योन्याश्रयः । नोपलक्षणमति-
प्रसङ्गादिति चेत् । न । कृतिर्हि ज्ञाने विषयतया विशेष-
णमेव । साध्ये च परिचायकतयोपलक्षणम् । अन्यथा
इष्टसाधनेपि इष्टं न विशेषणमसत्त्वात् । नोपलक्षणमति-
प्रसङ्गात् । (३७) लिङ्गज्ञानादौ वा का गतिः । नन्वेवं
भोजनादिनान्तरीयकश्रमेपि चिकीर्षा स्यात्, तस्यापि
चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वात् । (३८) अत्र श्रमस्तु भोजना-
दिक्रियासाध्यो, न तु तत्कृतिसाध्यो ऽचिकीर्षितत्वात् ।
(३९) कृतेः स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्ते (४०) चिकीर्षा-
स चेति । (३३) ममेति । गुणगतजात्यनङ्गीकर्तुरित्यर्थः । (३४)
अनुगतेति । अनुगतकारणे चिकीर्षालक्षणे उपाधिरूपस्तत्त-
द्व्यक्तित्वरूप इति यावत् । कार्यतावच्छेदकस्यानुगतस्यादो-
षत्वात् । न त्वनुगतकारणघटित उपाधिः चिकीर्षाजन्यत्वल-
क्षण इत्यर्थः । तज्जन्यत्वे ग्राह्ये तज्जन्यत्वस्यानच्छेदक-
त्वात् । यत्तु अनुगतकारणप्रयोज्यानुगतोपाधिरूप इत्यर्थ इति ।
तत्र । तस्यैवानुगतत्वे चिकीर्षाधीनत्वेनानुगतत्वमित्ययि-
मन्यविरोधात् । एवं पूर्वाक्ताननुगममुद्धरति । (३५) एवं
चेति । यथा धूमत्वावच्छेदेन वह्निजन्यत्वग्रहेर्षि धूमालोकादीनां
वह्निजन्यत्वमनुगतं तथा तत्तत्कृतित्वाद्यवच्छेदेन चिकीर्षाज-
न्यत्वग्रहेपि चिकीर्षाजन्यत्वं सर्वानुगतमित्यर्थः । नन्वेवं चिकी-
र्षापि लिङ्गादिपदशब्दा स्यादित्यत आह । (३६) यथेति ।
(३७) लिङ्गज्ञानादाविति । अतीतलिङ्गज्ञानादावित्यर्थः । न-
न्वेवं श्रमेपि चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवर्ततेत्यत्र कस्य
चित्समाधानमाह । (३८) श्रमस्त्विति । नन्वचिकीर्षितमपि
तथास्त्वित्यत आह । (३९) कृतेरिति । कृतित्वेन जनकत्वे नियमो
ऽयमित्यत्र स्वध्वंसस्यादेस्तात्पर्यम् । तेन स्वाश्रयवृत्तिगुणान्तर-
ध्वंसे विरोधिगुणत्वेन कृतेर्जनकत्वे ऽपि न दोषः । यद्यप्ये-
वमप्यदृष्टादिकं प्रति कृतित्वेन कृतेर्जनकत्वाद्वाभिचार एव
तथापि तद्विचित्रत्वेनापि विशेषणीयमिति भावः । (४०) चि-
कीर्षेति । स्वजनकचिकीर्षाविषयमात्रइत्यर्थः । अप्रयोजकत्व-

विषयमात्रे जनकत्वात् । (४१) नहि भोजनादिचिकीर्षा-
धीनकृत्या गमनं साध्यतइति के चित् । तन्न । गुरुतर-
भारोत्तोलने कृत्यसाध्ये भ्रमात् प्रवृत्तस्य (४२) निगड-
निश्चलदेहस्य वा कृतौ सत्यामुत्तोलनचलनक्रियानुत्पा-
देपि श्रमानुभवात् कृतेरेव कारणत्वात् । न तु तज्जन्य-
क्रियायाः । (४३) सुखे व्यभिचाराच्च । (४४) नहि सुखं
कृतिकारणं (४५) चिकीर्षाविषयः । उपायचिकीर्षाजन्या हि
कृतिः न तु सुखचिकीर्षाजन्या । चिकीर्षाजन्यकृतिसा-
ध्यत्वं न श्रमे, द्वेषयोनियत्त्वादपि तदुत्पत्तेरित्यपरे । तन्न ।
(४६) शत्रुवधस्येष्टसाधनत्वेन चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्य-
त्वाद् द्वेषस्य यत्नाजनकत्वात् । द्वेषसिद्धिस्तु शत्रुं द्वेषी-
त्यनुभवबलात् । यत्तु श्रमः कृतित्वेन कृतिसाध्यो न
चिकीर्षाधीनकृतित्वेन, यद्यचिकीर्षितेपि श्रमे चिकीर्षाधी-
नकृतित्वेन कारणता स्यात्तदा चिकीर्षितमेव भोजनं कृत्या
साध्यते नाचिकीर्षितं गमनादीति न स्यात् । श्रमवद्गमनेपि
तज्जन्यत्वप्रसङ्गात् । भोजनादिश्च चिकीर्षाधीनकृतिवि-
शेषात् । स हि कृतिमात्रं व्यभिचरति जीवनयोनिकृते-
स्तदनुत्पादात् । यद्वा श्रमो न भोजनकृतिसाध्यः, किं
तु तन्निरन्तरोत्पन्नाज्जीवयोनियत्त्वादेवेति । (४७) तन्न ।
नहि कृतित्वेन श्रमजनकत्वं, नापि कृत्यन्तरादेव श्रमो-

निरासायाह । (४१) नहीति । ननु तत्राप्यङ्गचालनक्रियाज-
न्यः श्रम इत्युच्येताह । (४२) निगडिति । आमवातजडोक्त-
कलेवरस्योत्थातुकामस्येत्यपि बोध्यम् । उक्तव्याप्तौ व्यभिचा-
रमाह । (४३) सुखइति । तस्य स्वजनकचिकीर्षाविषयत्वा-
भावादिति भावः । तदेवाह । (४४) नहीति । तत्रैवान्येषां
समाधानमाह । (४५) चिकीर्षेति । (४६) शत्रुवधस्येति ।
प्रतियोगिविषयद्वेषस्य भिन्नविषयतया गौरवेणाप्रवर्तकत्वात्,
किं तु लाघवेन समानविषयकेच्छाया एव । नन्वेवं तच्चिह्नौ
द्वेष एव हेतुस्तुत्येति चेत् । न । दृष्टत्वात् । तदुक्तं कु-
सुमाञ्जलौ, रागद्वेषविनाभावेपीत्यादि । न च निवृत्तिप्रयत्न-
तोपि श्रमे पूर्वपक्षतादवस्थमिति वाच्यम् । निवृत्तिप्रयत्नस्य
क्रियां प्रत्यजनकत्वेन तच्छ्रमजनकत्वस्य शङ्कानास्कन्दतया प्रवृ-
त्तिहेतुत्वस्यैव द्वेषे शङ्कितत्वादित्याहुः । यस्तुतस्तु प्रवृत्तिविरह
एव निवृत्तिः, तथा च प्राचीनमते ऽनुशयप्रकाश एवायं ग्रन्थकृत
इति प्रपञ्चितमस्माभिरनुमानप्रकाशे । उभयमपि दूषयति । (४७)
तत्रेति । कृत्यन्तरात्, जीवनयोनियत्त्वात् । उभयहेतुमाह ।

त्यतिः (४८) जीवनयोनियत्ने सत्यपि भारोद्धहनादिक-
मकुर्वतस्तादृशश्रमाननुभवेन (४९) तस्य श्रमाजनक-
त्वात् । तस्माद्भोजनादिवत् श्रमविशेषणामपि भोजना-
दिकृतिसाध्यत्वमनन्यगतिकत्वात् । सुप्रस्य स्वेदाद्यनु-
मितः श्रमस्तज्जन्य इति चेत् । न । स्वेदादेः श्रमान्य-
हेतुकत्वात् । (५०) अन्यथा जागरेपि (५१) तदनुवृत्तौ
श्रमानुवृत्तिप्रसङ्गादिति । (५२) मैवम् । स्वेच्छाधीनत्वस्य
कृतिविशेषणत्वात् । (५३) श्रमश्च नियमतो न्येच्छाधी-
नकृतिसाध्यः, श्रमे दुःखत्वेनेच्छाविरहात् । अत एवा-
न्येच्छाजन्यकृतिसाध्यत्वेन श्रमो नान्तरीयक इत्युच्यते ।
(५४) स्वचिकीर्षाधीनत्वं तु न कृतौ विशेषणं, (५५) गौर-
वात् । अन्ये तु कृतिगतं (५६) धर्मान्तरमेवादृश्यत्वं
तद्विशिष्टकृतिसाध्यश्च न श्रमः । (५७) अचिकीर्षित-
त्वात् । किं तु कृतिमात्रसाध्यः । (५८) अत एव कष्टं

(४८) जीवनयोनीति । यद्यपि चिकीर्षाधीनकृतिमात्रादपि न
श्रम इति कृतिविशेषस्तादृशो वाच्यस्तथा च जीवनयोनिकृति-
विशेष एव तथास्त्विति नायं परिहारस्तथापि चिकीर्षाधीनकृ-
तौ क्रियाविशेषरूपविषयबलवत्तयात् ततः श्रमो, न च जीवनयो-
निप्रयत्ने तथेति वैषम्यमित्याशयः । तादृशेति संपातायातं, श्र-
माननुभवेनेत्येव विवक्षितम् । (४९) तस्येति । जीवनयोनिप्र-
यत्नस्येत्यर्थः । श्रमहेतुत्वे किं बाधकमत आह । (५०) अ-
न्यथेति । (५१) तदनुवृत्तौ, स्वेदानुवृत्तौ । स्वकारणीभूतश्र-
मानुवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । जीवनयोनियत्नानुवृत्तौ तज्जन्यश्रमा-
नुवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थ इत्यन्ये ॥ एकदेशिना समाधानं निरस्य
स्वयं समाधत्ते । (५२) मैवमिति । (५३) श्रमश्चेति । इष्ट-
साधनीभूत इत्यर्थः । इष्टसाधनीभूतश्च मल्लादेः श्रमः
स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यः प्रवृत्तिविषयश्चेतिभावः । न च फले-
च्छाया हेतुत्वात्तां विना कथं श्रमे प्रवृत्तिरापाद्यतइति वा-
च्यम् । तस्या इष्टसाधनतालिङ्गोपवीणत्वेनाहेतुत्वात् । अ-
न्यथा तन्मते नित्ये प्रवृत्तिर्न स्यात् । फलेच्छायास्तत्राभावा-
दिति भावः । (५४) स्वचिकीर्षेति । यद्यपि प्रवर्तकं ज्ञानं न
स्वेच्छाधीनत्व चिकीर्षाधीनत्वं वा ऽवगाहते किं तु तदुप-
लब्धकृतिविशेषे वस्तुत एतदुभयमस्तीति किं लाघवेन । त-
थापि कारणतायाहकोणावच्छेदकतया तत्र धर्मान्तरमवश्यं
यहीतव्यमिति तत्र लाघवावतार इति भावः । (५५) गौर-
वादिति । कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वभागप्रवेशादिति भावः ।
(५६) धर्मान्तरम्, अनित्यम् । (५७) अचिकीर्षितत्वादिति ।
चिकीर्षितस्यैव तादृशकृतिसाध्यत्वाभ्युपगमादिति भावः ।
(५८) अत एवेति । यत एव कृतिमात्रसाध्यः श्रमो ऽत एव क-

कर्मैत्यनुभवो लोकानाम् । (५९) एवं चिकीर्षायां ममैकं कृति-
साध्यत्वं प्रयोजकं, तव तु कृतिसाध्यत्वे सति इष्टसाध-
नत्वं सुखत्वं दुःखाभावत्वं चेति (६०) चतुष्टयम् ।
इच्छाप्रयोजकं तु मम सुखत्वं दुःखाभावत्वं चेति (६१)
द्वयम् । (६२) वृष्टिसाध्ये सुखे हीच्छा वृष्टिमपि विषयी-
करोति, न त्विष्टसाधनत्वेन तत्र इच्छासाधनत्वस्येच्छा-
विरोधित्वात् । तव तु चयम् । (६३) विषमक्षणे कृति-
साध्यत्वेपि बलवदनिष्टसाधनत्वेन चिकीर्षा नास्तीति
कृतौ चिकीर्षाजन्यत्वं विशेषणमिति कश्चित् । तत्तुच्छम् ।
(६४) एवं हि विषमक्षणे कृतिसाध्यमेव न स्यात् ।
जीवनयोनिकृतेस्तस्यानुत्पत्तेरिति व्यर्थं विशेषणम् । स्या-
देतत् । इष्टसाधनताभ्रमाद्विषमक्षणे चैत्यवन्दने च चि-
कीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वमस्ति, ज्ञानप्रयुक्तत्वात्कार्यत्वस्य ।
तथा च संजातबाधोपि तत्र कार्यत्वज्ञानात्प्रवर्तते, तथा
तृप्तोपि (६५) भोजने । ननु कृतिसाध्यतानुभवस्तथा ।
अन्यथेष्टसाधनतास्मरणे विषमक्षणेपि प्रवर्तते । न चेष्ट-
साधनताज्ञानं वेदो वा ऽनुभावकमस्तीति चेत्, न । (६६)
वस्तुतस्तत्र कृतिसाध्यत्वे लिङ्गान्तरेणाप्रवाक्येन वा तद-
नुभवसंभवात् । लिङ्गाभासाच्छब्दाभासाद्वा ऽप्रवृत्तिप्रसङ्गा-
च्च । (६७) भेदाग्रहवादिनस्तत्र तव तदनुभवाभावात् ।
मर्कायजातं कष्टं श्रमसंवलितमिति सार्वलौकिकानुभव इति
भावः । धर्मान्तरकल्पने गौरवमिति विपरीतं, तदाह ।
(५९) एवमिति । (६०) चतुष्टयमिति । सत्यन्तं सर्वत्रा-
न्वितं कृतिसाध्यत्वमादाय चतुष्टयत्वं बोध्यम् । भोगेपि
चिकीर्षासंभवमादायैव चतुष्टयत्वमित्यन्ये । (६१) द्वयमिति ।
भोगेच्छाभ्युपगमे भोगत्वमपि बोध्यम् । नन्वेवं वृष्टाविच्छा
न स्यादित्यत आह । (६२) वृष्टीति । सुखेच्छायां सुखत्व-
मिवावच्छेदकतया वृष्टिरपि विषय इति भावः । प्रवर्तकज्ञाने
चिकीर्षाधीनत्वप्रयोजनं कैश्चिदुक्तं तदुपन्यस्य निराकरोति ।
(६३) विषेति । (६४) एवं हीति । द्वेषयोनियत्नस्तु नास्त्येव
तत्सत्त्वे वा ततोपि तदनुत्पत्तेः । तस्य निवृत्तिरूपत्वादिति
भावः । तथा विषमक्षणावृत्त्यर्थं तद्विशेषणं ततस्तद्व्यावृ-
त्त्यभावादिति भावः । श्रमादिति नैयायिकमतेन । (६५)
भोजनइति । न च फलेच्छाविच्छेदः प्रतिबन्धक इति वाच्यम् ।
तस्याः प्रवृत्तिजनकज्ञानोपवीणत्वात् । अन्यथा तन्मते नि-
त्ये प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशयात् । आद्यप्रवृत्तौ व्यभिचार इति
दूषणमन्ये च दोषान्तरमाह । (६६) वस्तुत इति । (६७) भि-

मैवम् । (६८) स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यं हि कार्यताज्ञानं प्रवर्तकम् । तथाहि । काम्ये पुरुषविशेषणं कामना, ततः काम्यसाधनताज्ञानेन यागपाकादौ कार्यतादायहेति । तथा च स्मृतिसाधारणं कृतिसाध्यताज्ञानमेव हेतुस्तच्चास्त्येवेति प्रवृत्त्यापत्तिरिति भावः । न च भावियौवराज्यातिप्रसङ्गनिरासायेदानीं कृतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकं, स्मरणे चानुभवगोचरकालविशेषस्याभानात्कथं प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । स्मृत्यापि स्वकालस्यानुभवगोचरस्यैव ज्ञानसामान्यसामग्रीमहिम्ना विषयीकरणात् । अतीताद्यगोचरज्ञानस्य वर्तमानसमानविषयतानियमादित्याहुः । (६८) स्वविशेषणवत्तेति । स्वस्य प्रवर्तमानपुरुषस्य यद्विशेषणं कामनादि तद्वत्ता तद्वर्तमानता तत्प्रतिसंधानजन्यमित्यर्थः । नन्वाद्यप्रवृत्तौ कार्यतास्मरणस्य हेतुत्वात् तस्य च तत्प्रतिसंधानजन्यत्वाद् व्यभिचारः । एवं भेदाग्रहवादिना विसवादिप्रवृत्तावपि तथा । न च परंपरया पूर्वानुभवद्वारा तत्प्रतिसंधानजन्यत्वाच्च तथेति वाच्यम् । एवं हि संजातबाधस्यापि कार्यतास्मरणद्विषभक्षणे प्रवृत्त्यापत्तेरिति चेत् । न । तदतिरिक्तस्थले हेतुत्वादित्येके । अन्ये तु अनाद्यप्रवृत्तौ तद्वेतुः, विसवादिप्रवृत्तिस्थलेपि स्वतन्त्रकार्यत्वस्मृतिरूपस्य इष्टसाधनत्वरूपतत्प्रतिसंधानाधीनत्वादित्याहुः ॥ अपरे त्वाद्यप्रवृत्तावपि स्मरणरूपेष्टसाधनत्वरूपतत्प्रतिसंधानाधीनं मत्कृतिविशेषसाध्यमिति ज्ञानं प्रवर्तकं, तच्च न स्मृतिरूपं, पूर्वं तादृशानुभवाभावात् । किं तु व्याप्यादिस्मृतौ सत्यामिष्टसाधनतालिङ्गकमेव तत्र कार्यताज्ञानम् । न चैवमयमन्यविरोधः । तस्य मतान्तरेणाभिधानादित्याहुः ॥ नन्वहं कृतिसाध्यविषभक्षणः पुरुषत्वादित्यादिना तादृशकार्यताज्ञानं संजातबाधस्याप्यस्तीत्यतिप्रसङ्ग इति चेत् । अत्र वदन्ति । मदीयेदानींतनेच्छाविषयसाधनत्वशुचित्वसमानाधिकरणविहितकालजीवित्वप्रतिसंधानात्मकविशेषद्वयसामग्रीसहितस्यैव तस्य जनकत्वं, न चेदमुभयं विषभक्षणादावस्तीति । एवं स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यत्वात्सर्वस्यैव कार्यताज्ञानस्य सामान्यसामग्रीत्वमित्यत्र किं मानमिति चिन्त्यम् ॥ केचित्तु यस्मिन्विशेषणे सति अनुष्ठाने ऽनिष्टावाप्तिरिष्टहानिर्वा तदिह विवक्षितं, कामनायां सत्यामननुष्ठाने इष्टस्यैवनादेर्हानिः । एवं शौचे ऽननुष्ठाने पापावाप्तिः । पुरुषत्वादिकं तु न तथेति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्याहुः । तदपि चिन्त्यम् । इष्टहान्यादेरननुगमेन विशेषणस्याननुगमात् । यदि चान्यतरत्वादिना तदनुगमस्तदा कामनादन्यतरप्रतिसंधानजन्यत्वमेवास्तु लाघवात् । यदि चान्यतरत्वं न कारणतावच्छेदकप्रविष्टमन्यथा तृणादन्यतमत्वेनापि हेतुत्वं स्यादिति

ज्ञानम् । नित्ये च कालशौचादिस्वविशेषणं, तथा चै(६९) तत्संध्यायामहं कृतिसाध्यसंध्यावन्दनः, (७०) संध्यासमये शौचादिमत्त्वात्, पूर्वसंध्यायामहमिवेति कार्यताज्ञानं शौचादिस्वविशेषणज्ञानजन्यम् । तदुक्तम् । स कार्यविशेषः (७१) पुरुषविशेषणावगतः प्रवृत्तिहेतुरिति । संजातबाधस्य च विषभक्षणे चैत्यवन्दने च भ्रमदशायामिव नेष्टसाधनताज्ञानमस्ति येन तज्जन्यकार्यताज्ञानात्प्रवर्तते । तृप्तस्य च तृप्तौ कामनाविरहेष्टसाधनताज्ञानाभावात् तथा बोधः । अन्ये त्वात्मनो जीवित्वप्रतिसंधानजन्यं अमे कृतिसाध्यताज्ञानं संभवतीति जीवनव्यतिरिक्तत्वं स्वविशेषणे विशेषणमिति । तन्न । अमे स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताभावात् । इष्टसाधनतालिङ्गकं कार्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्यपरे । तन्न । (७२) नित्ये तदभावात् ॥

मन्यसे तदा तुल्यमिति । वस्तुतः स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यत्वेन हेतुत्वमिति न प्रकृतयन्यार्थः, किं तु तज्जन्यमित्येव, तथा च प्रवृत्तिसामान्ये कार्यताज्ञानत्वेन हेतुता, काम्यनित्ययोश्च विशेषसामग्रीद्वयमिति । एवं चाग्रे स्वेच्छाधीनत्वेन अमे समाधानमभ्युपगमवादेनेति मन्तव्यम् । नित्ये चेत्युपलक्षणं, नैमित्तिकेपि शौचादिमत्त्वे सति निमित्तवत्त्वं तथेति ध्येयम् । (६९) एतत्संध्यायामिति । इदं तु प्राथमिकमनुमानं, नत्वेतदेव प्रवर्तकं, प्रवृत्तिविशेषकज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात्, किं तूक्तानुमाने सति सध्यापासनमिदानीं मत्कृतिसाध्यं मत्कृतिनिष्ठहेतुताप्रतियोगिककार्यताधिकरणत्वात्, इत्यनुमानम् । न च सिद्धिः । एकवित्तिवेद्यतया प्रथमानुमानेन तद्वहात् । अत एव प्राक्तदपेक्षा । उक्तानुमानानन्तरं तद्विशेषकं मानसमेव वा ज्ञानं प्रवर्तकमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । तस्य स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानाजन्यत्वेनाप्रवर्तकत्वात्, परंपरया तज्जन्यत्वस्यातिप्रसक्तत्वात् । तस्मादेतन्मते ज्ञानमात्रस्यैवात्मविशेषणतया भिन्नविशेषकस्यापि प्रवर्तकत्वमित्येव तत्त्वमिति । (७०) संध्येति । यथा हेतुर्न व्यभिचारी तथा कार्यः । न च नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया नैतदनुमानापेक्षेति वाच्यम् । तस्य विशेषणवत्ताप्रतिसंधानाजन्यत्वेनाप्रवर्तकत्वात् । इदानींतनत्वादेस्तत्राभावाच्च, एवं च नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति मतान्तरेण बोध्यम् । (७१) पुरुषेति । पुरुषविशेषणं कामनादि । क्वचित्पुरुषविशेषेति पाठः । तत्र स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानवत्त्वं पुरुषे विशेषः । (७२) नित्येति । पण्डापूर्वं नेष्टमिति भावः ।

॥ अथ वेदान्तसूत्रशैवभाष्यप्रथमाध्यायस्य ॥

॥ चतुर्थपादारम्भः ॥

पूर्वपादे स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गानि वाक्यानि विचारितानि । चतुर्थेऽस्मिन् पादेऽस्पष्टलिङ्गानि कानिचिद्वाक्यानि विचार्यन्ते ॥

॥ आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न, शरीररूपक-

विन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

एकेषां कठानां शाखायामान्नायतेऽस्य विषयः ।

“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरत्मा महान् परः ॥

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः ।

पुरुषात् परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” ॥

‘इत्यादिकः । अत्र महतः परत्वेनाव्यक्तशब्दवाच्यं प्रधानं कापिलमुत शरीरं वेति संशयः । प्रधानमिति युक्तिः पूर्वपक्षीया । कथम् । महदव्यक्तपुरुषाणां सांख्यतन्त्र एव प्रसिद्धेः । तेषामिह श्रुतौ प्रत्यभिज्ञा भवति । वपुषो न कश्चिदिह प्रसङ्गः । तस्मात् सांख्यं प्रधानमिति । वपुरिति सिद्धान्तोऽयुक्तः । पूर्वत्र

“आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान्” ।

इत्यात्मशरीरादिषुपासनोपायेषु वशीकार्यत्वाय रथिरथादिरूपकविन्यस्तेषु परिशिष्टस्य शरीराख्यरूपकस्य विन्यस्तस्याव्यक्तशब्देन गृहीतेः । “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था,” इत्यारभ्य “सा काष्ठा सा परा गतिः,” इत्यन्तेन वशीकार्यत्वाय ह्युत्तरोत्तरं परा उच्यन्ते । “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्वच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि यच्छेत् तद्वच्छेज्ज्ञान आत्मनि” ॥

इत्यादिना श्रुतिरेवोत्तरत्र च दर्शयति । ततोऽव्यक्तं वपुरत्र प्रतिपाद्यम् ॥ १ ॥

ननु प्रधानमेवाव्यक्तमिति प्रसिद्धम् । कथमिह शरीरमित्याशङ्कयामाह ॥

॥ सूक्ष्मं तु तदहत्वात् ॥ २ ॥

सूक्ष्ममित्यव्यक्तमुच्यते । अव्यक्तमेव शरीरावस्थं कार्यात्मतयाव्यक्तशब्दवाच्यमिति युक्तम् ॥ २ ॥

युक्त्यन्तरमुच्यते ॥

॥ तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

आत्मशरीरादिकं परमेश्वराधीनतयार्थवदुपासनानिर्वृत्तये भवति । परमेश्वरोऽन्तर्यामी सर्वमात्मादिकं प्रेरयन्नेव चोपासनोपायत्वेन वशीकार्यकाष्ठाप्राप्यत्वेन

“सा काष्ठा सा परा गतिः”

इत्युच्यते । ततोऽव्यक्तमिह शरीरमेव ॥ ३ ॥

॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

यदि सांख्यं प्रधानमत्राव्यक्तं, तदास्य ज्ञेयत्वमुच्येत । नच तदस्ति । ततो न कापिलमव्यक्तम् ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वमप्यस्यात्रास्तीत्याशङ्क्य परिहरति ॥

॥ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अशब्दमस्यशर्मरूपमव्ययं

तथा रसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं

निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते ॥

इत्याख्यास्यापि निचाय्यतां वदतीति चेन्न युक्तं ; “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञ” इति प्राज्ञस्यैव पूर्वं प्रकृत्वात् ॥ ५ ॥

ततोऽव्यक्तं शरीरमेव । प्रधानस्य प्रसङ्ग एव नास्तीत्याह ॥

॥ चयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

चयाणामुपास्योपासनोपासकानामेवात्र प्रकरणे ज्ञेयतया प्रश्न उपन्यासश्च क्रियते, न प्रधानादेः । यथा,

“तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं

गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् ।

अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं

मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति” ॥

इत्यादिरुपन्यासः । “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्य अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीय” इति, “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत् तत् पश्यति तद्वद” इति प्रश्नः । तस्मादप्रकृतत्वादपि शरीरमेवाव्यक्तं न प्रधानम् ॥ ६ ॥

किञ्च, लिङ्गान्तरमप्यस्तीत्याह ॥

॥ महद्वच्च ॥ ७ ॥

यथेह

“बुद्धेरात्मा महान् परः”

इत्यत्र न तान्त्रिको महान् भवति, आत्मशब्दादपि न प्रधानमिति निर्णयः ॥ ७ ॥

अप्रकृतत्वादिवह न प्रधानप्रस्ताव इति भवतु । अन्यत्र प्रधानमेव कारणत्वेन श्रूयत इत्याशङ्क्याधिकारणमिदमारभ्यते ॥

॥ चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयतेऽस्य विषयः ।

“अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां

बह्वीः प्रजाः सृजमानां स्रष्टाः ।

अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते

जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः” ॥

इति । इह सर्वप्रपञ्चकारणत्वेन जन्मरहितत्वादनेति श्रूय-
माणा प्रकृतिः सांख्यसिद्धा परा धेति सशये सांख्यसिद्धेति वक्तुं
युक्तम्, “अजाम्” इति जन्माभाववचनात्, सर्वप्रजाकारणत्वा-
च्च, “लोहितशुक्लकृष्णां” इति वर्णोपलक्षितगुणत्रयावगम-
च्च, तदन्यस्याः कल्याणशिवदेवविधत्स्व न युक्तमिति प्राप्ते सिद्धान्त
उच्यते । न तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरिह कारणत्वेनोच्यते । नहि
जन्माभावमात्रेण तस्या एव प्रतीतिः । अर्वाग्विलश्चमस इति-
वत् प्रकरणविशेषाभावात् । यथा इदं तच्छिह इति चमसे
विशेष्यते । यौगिकशब्दाद्विशेषप्रतीतिर्हि विशेषकापेक्षा । ततो
न तान्त्रिकी प्रकृतिरिति ॥ ८ ॥

तन्त्रसिद्धायाः प्रकृतेरन्या कीदृशीत्यत आह ॥

॥ ज्योतिरूपक्रमात् तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

ज्योतिरिति परमेश्वर उच्यते । परमेश्वरकारणिकेयमजा
प्रकृतिरित्युच्यते । तथा परमेश्वरकारणिकाया एव प्रतिपादन-
मेके तैत्तिरीयकास्तत्स्वरूपमधीयते हि । “अयोरणीयान् महतो
महीयान्” इत्यारभ्य, परमेश्वरमुपक्रम्य^१ “सप्त प्राणाः प्रभ-
वन्ति तस्मात्” इत्यादिना प्राणादिपञ्चकस्य^२ परमेश्वरादु-
त्पत्त्या तदात्मकत्वप्रतिपादनसमये ह्यजामिति पठन्ति । अत-
स्तत्प्रत्यभिज्ञानादियमजापि परमेश्वरकारणिका सर्वथेति
निश्चीयते । अतो न तन्त्रसिद्धेति वादोऽयुक्तः^३ ॥ ९ ॥

ननु परमेश्वरकारणिकेत्यस्याः परमेश्वरकार्यत्वमुच्यते ।
कथमस्यास्तादृश्या अजामिति^४ वाद इत्याशङ्क्याह ॥

॥ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिबदविरोधः ॥ १० ॥

कल्पनेति सृष्टिरुच्यते ।

“छन्दांसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि

भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति ।

अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्

तस्मिंश्चान्यो मायया संनिर्दुः ॥

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” ।

इति सृष्ट्युपदेशादजात्वमहेश्वरकार्यत्वयोरविरोधः । त-
थाहि, प्रलयकाले नामरूपे विहायाचिद्वस्तुरूपा मायापि सूक्ष्म-
रूपेण महेश्वरस्य शरीरतया तिष्ठतीत्यजा । सृष्टिसमये नाम-
रूपोपेता तत्कारणिकेति । यथा, आदित्यस्य वृष्टिसमये व-
स्वादिभोग्यरसाधारत्वेन मधुत्वं कार्यत्वं च । तस्य पुनः प्रल-
यकाले मध्वादिव्यपदेशानर्हात्यन्तसूक्ष्मरूपेणावस्थानमकार्यत्वं
च मधुविद्यायां प्रतीयते^१ । एवं प्रकृतेरजात्वमहेश्वरकारणत्व-
योरविरोध एव । तस्मादजा न तन्त्रसिद्धा ॥ १० ॥

पुनरन्यत्र तन्त्रसिद्धानि पञ्चविंशतिसंख्यानि श्रूयन्त इत्या-
शङ्क्य तत् परिहर्तुमधिकरणान्तरमारभ्यते ॥

॥ न संख्योपसंख्यादपि

नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

श्रूयतेऽस्य विषयः ।

“पञ्चपञ्चजना यस्मिन्नाकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव मन्ये आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” ॥

इत्यादिः । अत्र पञ्चपञ्च जना इति पदार्थाः किं सांख्य-
सिद्धानि तत्त्वानि श्रुतिप्रसिद्धानि वेति संशयः । एवं सति
पञ्चविंशतिसंख्यायाः सांख्यशास्त्रप्रसिद्धत्वादत्र तदवभासात्
सर्वथा पञ्चपञ्च जना इति तान्येव प्रतिपादानीति प्राप्ते
ब्रूमः । इह “पञ्चपञ्च” इति पञ्चविंशतिसंख्योपसंख्यादपि
न तान्त्रिकाणि तत्त्वानि । “यस्मिन्” इति यच्छब्दनिर्दिष्ट-
परमेश्वराधारत्वममीषां प्रतीयते । तेभ्य एषां पृथग्भावात्,
आकाशस्य पृथङ्निर्देशेन तत्त्वातिरेकाच्च ; तत्त्वातिरेकस्तत्त्वा-
नामधिकसंख्यात्वम् । अतोऽत्र न पञ्चविंशतितत्त्वप्रसङ्गः ।

किंच, पञ्चविंशतिसंख्योपसंख्योऽपि न युक्तः । “दिक्संख्ये
संज्ञायाम्” इति संज्ञाविषयो ह्ययं समासः । तस्मात् पञ्च-
जना नाम केचित् ते हि पञ्च पञ्चजना इत्युच्यन्ते । सप्त
संप्रथय इतिवत् । अतो न सांख्यतत्त्वप्रसक्तिः ॥ ११ ॥

के पुनरेत इत्यत आह ॥

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

“प्राणस्य प्राणमुत चतुष्षचक्षुरत ओन्नस्य ओन्नमन्नस्याचं
मनसो ये मनो विदुः” इति वाक्यशेषात् पञ्चजनसंज्ञकाः

१ दस्यनश्रुतेः इति पा० ।

१ तथा परमेश्वरमुपक्रम्य इति पा० ।

२ प्राणपञ्चक—इति पा० ।

३ वादो निर्निबन्धनः इति पा० ।

४ अजात्वमिति इति पा० ।

प्राणादयः पञ्चेन्द्रियाणीति गम्यते । अतोऽपि न तान्त्रिक-
तत्त्वप्रसक्तिः ॥ १२ ॥

पुनरुपपत्तिरुच्यते ॥

॥ ज्योतिषैकेषामसत्यत्वे ॥ १३ ॥

एकेषां काण्वानाम्, “अवस्यान्नम्” इति शब्दभावे “तद्वे-
वा ज्योतिषां ज्योतिः” इत्युपक्रमगतेन ज्योतिःशब्देन पञ्च-
जना इन्द्रियाणीति ज्ञायन्ते । ज्योतिषां ज्योतिःप्रकाशका-
नामपि प्रकाशकं ब्रह्मेत्युक्त्वा, ततः पञ्चपञ्चजना इत्युक्ते
हि तानि प्रकाशकानि पञ्चेन्द्रियाणीति गम्यते ॥ १३ ॥

॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

यथाकाशादिषु कार्यवर्गेषु कारणत्वेन सर्वत्र वेदान्तवा-
क्येषु “असद्वा इदमय आसीत्” “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्”
इत्यादिषु अननुज्ञातविशेषेषु च “आत्मा वा इदमेक एवाय
आसीत्” इति विशेषवाक्यनिर्दिष्टस्यैवोक्तेर्न तान्त्रिकव्याकृत-
ग्रहणम् । तथाच विशेषवाक्यदृष्टानामिन्द्रियाणामेवोक्तेर्न
तान्त्रिकतत्त्वग्रहणम् ॥ १४ ॥

अत्र तान्त्रिकतत्त्वग्रहणयोगः कथयित्यत आह ॥

॥ समाकर्षात् ॥ १५ ॥

“सोऽकामयत बहु स्याम्” इति पूर्वनिर्दिष्टस्य सर्वज्ञ-
स्यैव “असद्वा इदमय आसीत्” इति समाकर्षात् पूर्वनिर्दि-
ष्टस्याव्याकृतस्यैव “स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्रेभ्यः”
इति समाकर्षाच्च यथा स एवावगम्यते । तथात्रापि समा-
कर्षात् पञ्चजनानामिन्द्रियत्वावगतिरिति न विरोधः ॥ १५ ॥

गतः सांख्यतत्त्वाशङ्काप्रसङ्गः । पुनरपि जीवात् परमे-
श्वरस्यान्यभावमुपपादयति ॥

॥ जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

श्रूयतेऽस्य विषयः कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदि । “ब्रह्म ते
ब्रवाणि” इत्युपक्रम्य “यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता
यस्य चैतत् कर्म स वै वेदितव्य” इत्यादिकः । इह वेदात्वेन
श्रुतः परमेश्वरो जीवो वेति संशयः । “य एवैष आदित्ये पु-
रुषस्तमेवाहमुपासे य एवैष चन्द्रमसि पुरुषो य एवैष विद्यु-
ति” इत्यादिपूर्ववाक्यसंदर्भं प्रकृतादित्यादिसकलस्य जीवेऽपि
विद्यमानत्वात् कर्मशब्दस्यापूर्ववाचित्वादपूर्वस्य तदर्थत्वा-
न्निर्धूतनिखिलकर्मसंबन्धे परमेश्वरे तदयोगाज्जीव एवायमि-
ति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु कर्मशब्दस्यैतच्छब्दस्य सामाना-
धिकरण्येन क्रियत इति व्युत्पत्त्या च जगद्वाचित्वाज्जगत्का-
र्यवान् परमेश्वर एवात्र प्रतिपाद्यः । नहि जीवे सकलजग-
त्कर्तृत्वसंभवः ॥ १६ ॥

१-संशयः । सकलपुरुषकर्तृत्वस्य इतिवरपा० ।

२-संभवो युक्तः । पूर्वत्र प्रतर्दनविद्यायां व्याख्यातत्वादित्यादिपूर्वा-
परपर्यालोचनादुक्तपरत्वम् इति पा० ।

पुनराशङ्क्य परिहरति ॥

॥ जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत् तद् व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

“तद्वथा श्रेष्ठो स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येव-
मेवैष प्राज्ञ आत्मा एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एत-
मात्मानं भुञ्जन्ति” इति, “यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति
अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति” इति जीवमुख्यप्राणलिङ्ग-
दर्शनाच्चासौ परमेश्वर इति न वाच्यम् । पूर्वं प्रतर्दनविद्यायां
व्याख्यातत्वादित्यादिपूर्वापरपर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वे स्थिते
तदनुरूपतयान्यानि लिङ्गानि नेतव्यानि । पूर्वत्र हि उपक्रमे
“ब्रह्म ते ब्रवाणि” इति ब्रह्मोपनिषद्, मध्ये च “यस्यैतत् कर्म”
इति सकलजगत्कर्तृत्वमुक्तं, परत्र चोपसंहारे “सर्वान् प्राप्स्य-
नोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति
य एवं वेद” इति ब्रह्मोपासनेकान्तं सर्वप्राप्तापहतिपूर्वकं
स्वाराज्यफलमुक्तम् । एवमस्य प्रकरणस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चये
जीवमुख्यप्राणलिङ्गानि तत्परतयैव नेतव्यानि ॥ १७ ॥

पक्षान्तरमुच्यते ॥

॥ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्या-

ख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

“तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगमतुस्तं हाजातशत्रुरामन्त्रयांचके
बृहत्यामुखाप्राः सोमराजन्” इति “य इह तूष्णीमेव शिष्ये
तदुह एनं यष्ट्या व्याचिक्षेप स तत एव समुत्तस्यौ” इत्यत्र
प्राणज्ञामभिरामन्त्रणेऽपि तदुत्थश्रवणेन ततः परं यष्टिघातो-
त्थानेन च प्राणादतिरिक्तजीवसद्भावप्रतिपादनं तदतिरिक्तपर-
मेश्वरप्रज्ञापनार्थमिति “क्वैष एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा
एतदभूत् कुत एतदागात्” इति प्रश्नाद् “यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन
पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति” इति “सता सौम्य
तदा संपन्ने भवति” इत्यादिवाक्यान्तरममानार्थात् तत्प्रति-
वचनान्वाप्यवगम्यते । एके वाजसनेयिनोऽयमौश्वर इति स्प-
ष्टमस्मिन् बालाक्यजातशत्रुसवादे एतत्समानार्थमधीयते ।
नत्र हि “यत्रैष एतत् सुप्तोऽभूत् क एष विज्ञानमयः पुरुषः
क्वैष तदाभूत् कुत एतदागात्” इति प्रश्नः । “यत्रैष एतत्
सुप्तोऽभूत् क एष विज्ञानमयः पुरुषः” तदेषां प्राणानां विज्ञा-
नमादाय “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिंश्चेति” इति प्रति-
वचनम् । तस्मात् परमेश्वर एवायं सकलजगत्कर्तृत्वत्वेन
सिद्धः ॥ १८ ॥

सर्वत्र जीवेश्वरयोरैकशब्दविषयत्वे प्रतीयमाने तत्सामा-
नाधिकरण्यं कथमित्येतन्निरूपणायैदमधिकरणमारभ्यते ॥

१ “तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगमतुः” इत्यादिना देहातिरिक्त-इति पा० ।

॥ वाक्यान्वयात् ॥ १६ ॥

बृहदारण्यके श्रूयतेऽस्य विषयः । “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति” इत्यादि श्रूयते । इहात्मनस्तु कामायेत्यादिवाक्यैर्भाष्येति युक्ततयात्मनः संसारित्वावगमादत्र प्रतिप्रक्ष्यमानो जीव इति पूर्वपक्षे प्राप्ति सिद्धान्तयामः । परमेश्वर इति । कुतः । “अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन” “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्”, “इदं सर्वं यदयमात्मा” इत्यादि, “येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्” इत्यवसानस्य कृत्वस्य वाक्यस्य परमेश्वरेऽन्वयाद्भागप्रतीतियुक्तजीवस्यानुवादेन परमेश्वरप्रतिपादनादविरोधः ॥ १६ ॥

कथमिह सर्वत्र जीवशब्देन परमेश्वराभिधानमिति चेत् तदिदं मतान्तरणोपपादयति ॥

॥ प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्रयः ॥ २० ॥

“आत्मनि खल्वरे दृष्टु” इत्यादिनोक्तस्यैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य सिद्धये जीवस्य तत्कार्यतया तदव्यतिरिक्ततां ज्ञापयितुं जीवशब्देन परमेश्वरस्याभिधानमित्याश्रयः मन्यते ॥ २० ॥

॥ उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

उत्क्रमिष्यतो मुक्तस्य परमेश्वरस्वरूपभावादात्मशब्देन परमेश्वराभिधानमित्यौडुलोमिर्मेने ॥ २१ ॥

॥ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

“य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिश्रुतेर्जीवात्मनि परमेश्वरस्यात्मतयावस्थानाज्जीवशब्दवाच्यत्व परमेश्वरस्येति काशकृत्स्नो मेने । इदमेव मतं सूत्रकारस्य, मतद्वयमुपन्यस्य तद्विरोधेनैतदभिधानादन्यस्यानभिधानाच्च निश्चीयते । प्रबलश्रुत्यानुगुण्यं चात्र सभवति । तथाह्यथर्वशिरसि सर्वचिदचिदनुप्रवेशात् परमेश्वरस्य सर्वशब्दवाच्यत्वमिति श्रूयते । प्रथमखण्डे “देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमस्ते देवा रुद्रमपृच्छन् को भवान्” इति । सोऽब्रवीत् “अहमेकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च, नान्यः कश्चिन्मत्तो व्यतिरिक्त” इति । “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्” “दिशश्चान्तरं स प्राविशत्” “सोऽहं” “नित्यानित्यो ब्रह्माहम्” इत्यादि, “प्राञ्चोऽहं दक्षिणावाञ्चोऽहमधश्चोऽहं च दिशश्च विदिशश्चाहं पुमानहं स्त्री चाहं गायत्र्यहं सावित्र्यहं त्रिष्टुब्जगत्यनुष्टुप् चाहं कन्दोऽहं गार्हपत्योऽहं दक्षिणाग्निराहवनीयोऽहं सत्योऽहं गौरहं गौर्याहं ज्येष्ठोऽहं वरिष्ठोऽहमापौऽहं तेजोऽहमृग्यजुःसामाथर्वाङ्गि-

रसोऽहं तरमहमतरमहं गुह्योऽहं पुष्करमहं पवित्रमहमथं च मथं च बहिश्च परस्ताज्ज्योतिरित्यहमेव, सर्वं च मा यो वेद स सर्वान् वेद” इत्यन्तेन, द्वितीयखण्डे च सर्वानुप्रवेशादेव “यो वै रुद्रः स भगवान् यश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नम” इत्यादि ब्रह्मविष्णुमहेश्वरोमाविनायकादिसर्वप्रपञ्चशब्दवाच्यत्वं प्रतिपाद्यते । तथा सर्वश्रुतिसामरस्यविचारे सर्वेषां चिदचिदस्तूनामन्तर्यामितयानुप्रविष्टः सर्वशरीरः सर्वशब्दवाच्यः परमेश्वरः शिव इति विज्ञायते । अतः काशकृत्स्नमतमेव श्रुतिसूत्रमहाभियुक्तमतमिति समञ्जसम् ॥ २२ ॥

पूर्वं “जन्मादस्य यत्” इति द्वितीयाधिकरणे “यतो वा इमानि भूतानि” इति पञ्चमीश्रवणात् परमेश्वरस्य जगदुपादानत्वं सामान्येन निरूपितम् । तदशेषतः समर्थयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ॥

॥ प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” “आवाभूमी जनयत् देव एक” इत्यादिवाक्यान्वयस्य विषयः । एतेषु प्रसिद्धमुभयकारणत्वं ब्रह्मणो युक्तं न वेति संदेहः । सदेहश्च निमित्तस्य कुलालादेरुपादानमृत्पिण्डादिभावाददर्शनात्, उपादानस्य मृत्पिण्डादेर्निमित्तकुलालादिभावाददर्शनात्, कथमेतस्मिन्निमित्तत्वमुपादानत्वं च जगत् कार्यं प्रतीति पूर्वपक्षे तु जगत्सृष्टौ निमित्तमेव, नोपादानमिति, कुतः, असंभवात्, नहि घटं निर्ममाणः कुलालः स्वयमेव मृत्पिण्डोभूय घटं करोति, पटं वा कुविन्दः; यदि कर्तुमीहते, तत्र सभवत्येव; अतो निमित्तभूतस्य ब्रह्मण उपादानत्वं न संभाव्यते, निष्प्रयोजनं च निमित्तस्यैवोपादानत्वकल्पनं; विनापि तत्कल्पनं कार्यनिष्पत्तेः, कुलालस्य मृत्पिण्डादन्यत्वेऽपि घटनिष्पत्तिदर्शनात्; अतो ब्रह्म निमित्तमेव, न तूपादानमपीति ॥

अत्रोच्यते ।

जगतो निमित्तमुपादानं च ब्रह्मैव । “स्तब्धोऽस्युत तमादेशमपातः, येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमत मतमविज्ञात विज्ञातम्” इति श्रुत्या येनादृष्टा निमित्तभूतेन विज्ञातेन चिदचिदूपादानं सर्वजगद्विज्ञातं भवतीत्यादौष्टविज्ञानेन सर्वविज्ञानात्, “यथैकेन मृत्पिण्डेन विज्ञातेन सर्वमिदं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्” इति तदुपपादकमृत्पिण्डदृष्टान्तानुपरोधाच्च; ब्रह्मणो निमित्तमात्रत्वे तद्विज्ञानेन सकलप्रपञ्चविज्ञानं न सभवति, तथाहि, कुलालज्ञानेन कार्यं न ज्ञायते, किंतु तदुपादानमृत्पिण्डज्ञानेन, अतो निमित्तस्य ब्रह्मण उपादानत्वे तत् संभवतीति ब्रह्मैवोपादानमप्यादिश्यते ॥ २३ ॥

१-क्यानि चात्र इति पा० ।

२-मेकस्मि-इति पा० ।

अनेनेत्यादेशशब्दादादेष्टुभूत ब्रह्मोच्यते, न तदर्थान्तर-
त्वमुपादानस्येति ज्ञापयितुं हेत्वन्तरमाह ॥

॥ अभिधोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

“तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति निमित्तभूतस्येक्षितुः
सर्वज्ञस्य ब्रह्मण एव विचित्रजगदाकारेण बहुभवनसंकल्प
उपदिश्यते । अतो निमित्तादनन्यदुपादानम् ॥ २४ ॥

ननु “विश्वाधिको रुद्रो महर्षिर्हरण्यगर्भे पश्यति जाय-
मानम्” इति विश्वोक्तीर्ण एव सर्वज्ञः परमेश्वरो निमित्तभूतः
स्वव्यतिरिक्तप्रकृतौ स्वसकल्येन जायमानं सकलदेवप्रथमं हि-
रण्यगर्भं सृष्टमनुग्रहदृष्ट्वा पश्यतीति विज्ञायते । कथमस्य
विश्वाकारत्वं प्रकृतिरूपत्वेन संभवति । “मायां तु प्रकृतिं वि-
द्यात्” इति मायायाः प्रकृतित्वं श्रूयते । “तस्माद्विराडजा-
यत विरजो अधि पूरुषः” इति पूरुषस्य प्रकृतित्वमाश्नायते ।
अतस्तयोरेव प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वमुचितमित्यत आह ॥

॥ साक्षाच्चेभयाम्नानात् ॥ २५ ॥

साक्षात् प्रत्यक्षमेव वेदान्तभागेषु परमेश्वरस्य प्रकृतित्वेन
जगदाकारत्वं निमित्तत्वेन जगदुत्पादकत्वं च श्रूयते । तथाहि,
“विश्वाधिको रुद्र” इत्यादिना यथा विश्वाधिकत्वमवगम्यते,
तथा “सर्वो वै रुद्र” इत्यादिना प्रकृतित्वाद्विश्वरूपत्वमपि श्रू-
यते । शततद्वये “नमो हरिण्यबाहव” इत्यारभ्य, “कुलुञ्चा-
ना प्रथय” इत्यन्तेन विश्वाधिपत्यम् । ततश्च “नमः पर्णाय
च पर्णशताय च” इत्येतत्पर्यन्तेन जगदाकारत्वं च परमेश्वरस्य
श्रूयते । प्रदेशान्तरे च “ब्रह्म स वृक्ष आसीद्ब्रह्माध्यतिष्ठदुव-
नानि धारयन्” इत्युभयश्रुतिः । अथर्वेशिरसि च प्रथमद्विती-
यखण्डयोर्जगदाकारत्वं, तदुपरि जगदीश्वरत्वं च । ततः प्र-
त्यक्षमुभयाम्नानाज्जगज्जगदीश्वरश्च प्रकृतिनिमित्तत्वेन परं
ब्रह्म परमेश्वरः शिव इति युक्तमेव ॥ २५ ॥

किंच प्रमाणान्तरमस्तीत्याह ॥

॥ आत्मकृतेः ॥ २६ ॥

“तदात्मानं स्वयमकुर्वत” इति स्वस्यैव जगदाकारत्वेन
कृतिरवगम्यते परमेश्वरस्य । अतः स एवोपादानं निमित्त
च ॥ २६ ॥

३ येनाश्रुतं श्रुतं भवतीति । येनादेष्टा निमित्तभूतेन श्रुतेनाश्रुतमपि
श्रुतं भवतीति ब्रह्मैवोपादानमप्यादिश्यते । अनेनेत्यादेशशब्दादादेष्टुभूतं
ब्रह्मोच्यते । तज्ज्ञानेन कार्यस्य ज्ञानत्वप्रतिज्ञोपादानत्वसाधिका । यथा
‘सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं भवति’ इत्यादिवृष्टान्तश्च ।
तदुभयानुरोधान्निमित्तमुपादानं च ब्रह्म ॥ २३ ॥ इतश्च न इत्यन्तं पा० ।

४-रेव जगदाकारेण प्रकृतित्व-इति पा० ।

५ जगत्प्रकृतित्वं इति पा० ।

नन्वज्ञानविकारास्पदमाया^१ प्रपञ्चरूपेण प्रकृतिभावेन कथं
वर्तते निरस्तसमस्तदोषलवकलङ्का निःप्रोममङ्गलगुणरत्नाकरो
निरङ्कुशनित्यसिद्धवैभवः प्रपञ्चातीतः परमशिव इत्यत आह ॥

॥ परिणामात्* ॥ २७ ॥

नित्यशुद्धानन्दस्य निरतिशयमङ्गलस्वभावस्यापि निमित्त-
स्य प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वं युक्तमेव । परमशिवस्य चिद-
चिदाकारेण परिणामात् । हन्त कारणविकाररूपो हि प-
रिणामः । पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणाम इति ।
कथं परमेश्वरोऽनर्थधर्मात् परिह्रियत इति चेत् । सत्यम् । यथा
निमित्तस्य प्रकृतित्वेऽपि न विकारादिस्पर्शः, तथा परिणामः
संभवति । कोऽयमपूर्वः परिणामः, कुत्रत्यः, कुतूहलिनो वयं
तच्छ्रवणे, विविच्यतामिति चेत्, शृणु विवेचयामः,

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रि-

र्न सन्नवासश्चिद्व एव केवलः ।

तदक्षरं तत् सवितुर्वरेण्यं

प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी” ॥

इति । यस्मिन् काले विगतचन्द्रसूर्यादितेजस्तया दिवारा-
त्रिविभागशून्य नामरूपविशेषराहित्येन स्थूलसूक्ष्मचेतनाचेतन-
सदसद्वाक्यवस्थारहितं सर्वमिदं तमोभूतमवर्तत, तदा शिव
एवाद्वितीयः केवलः स्वाविभागापन्नचिदचिच्छक्तिः स्वप्रकाशः
परिणि टोऽभूत् । तदक्षरं तदेव तदानीं तररहितं नाशरहितं
परं वस्तु, तत् सवितुर्वरेण्यं तत् सवितुरादित्यस्य पूर्वं ते-
जःप्रदत्वेन वरेण्यमन्तर्वर्ति तेजस्तदपि तदेव । तस्मात् ता-
दृशात् स्वविलीनस्वेतरनिखिलचिदचित्प्रपञ्चाद्वितीया पु-
राणी नित्यसिद्धा^२ तत्कालतमोऽपनोदिनी महास्फुरणरूपा
परमा प्रज्ञा ज्ञानशक्तिः प्रसृता प्रावर्तत । ततः “सोऽकामयत
बहु स्याम्” इति नामरूपादिविभागरहितसूक्ष्मचिदचिद्वस्तु-
शरीरकः कारणावस्थः परमेश्वरः संविभक्तनामरूपचिदचिद्वस्तु-
शरीरको^३ भवेयमिति सकल्पमकरोत् । ततश्च “इदं सर्वमसृज-
त” यदिदं किंचन इति । स्वशरीरभूतं सूक्ष्मचिदचिद्वस्तु स्व-
स्माद्विभज्य, “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” इति स्वतो विभक्ते
चिदचिद्वस्तुनि स्वयमात्मतया प्रविश्य “सच्च त्यच्चाभवत्”
इत्यादिना सदसत्प्रपञ्चरूपेण बहुधा परिणतोऽभवदिति
पुरुषस्य बालत्वयुवत्वादिवद् ब्रह्मणो जगच्छरीरिणः कारणत्वं
कार्यत्वं च ।

१-हेय-इति पा० ।

* शंकर आत्मकृतेः परिणामादित्येकमेव सूत्रमभ्युपगम्य व्याख्याय
चान्ते परिणामादिति वा पृथक् सूत्रमिति व्याजहार ।

२ सनातनी इति पा० ।

३ परमेश्वरो व्यक्तचिच्छक्तिप्रतिबिम्बो व्यक्तनामरूपचिदचिद्वस्तु-
शरीरको इति पा० ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।
तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” ॥

इति श्रवणान्मायायाः सकलप्रकृतित्वं तद्विशिष्टत्वं महेश्वरस्य तदवयवभूतेनांशभूतेन चिच्छक्तिशकलभूतेन भोक्तृत्व-
दशायां पुरुषसंज्ञकेन सकलजगद्व्याप्तिश्चावगम्यते । यथा केव-
लाच्छरीराहोमनखाद्युत्पत्तिर्न संभवति, आत्मनश्च तथा न,
केवलं तु मायाया जगदुत्पत्तिर्महेश्वराच्च । किंतु मर्त्यशरी-
रिणः केशनखाद्युत्पत्तिर्विद्यमानः परमेश्वरात् सकलचेतना-
चेतनप्रकृतिपुरुषाभिव्यक्तिर्भवति । तद्रूपादीश्वरादव्यक्तचतुर्भु-
खाद्युत्पत्तिः । तथा च श्रुतिरीश्वरस्य पुरुषरूपत्वमभिधत्ते “पुरुषो
वै रुद्र” इति । ततः समुचितं चिदचिद्विशिष्टः परमेश्वरः का-
रणं कार्यं च । तत्तदवस्थाविशेषादिति ॥ २७ ॥

॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥

साक्षात् परमेश्वर एव भूतयोनिरित्युच्यते ।

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ज्ञात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाक्षिं तमसः परस्तात्” ॥

इति समस्तसाक्षिणः सर्वज्ञस्य तमसः परस्य विश्वो-
त्तीर्णस्य परमशक्त्योमया सहितस्य विशिष्टस्य परमेश्वरस्यैव
भूतयोनित्वं भूतभौतिकप्रकृतित्वं गीयते । ततश्चोपादा-
नमपि निमित्तं परं ब्रह्मैव ॥ २८ ॥

॥ एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥

“जन्माद्यस्य यत” इत्यादिनैतदन्तेन वेदान्तवाक्यानां
व्याख्यानं ब्रह्मलिङ्गाभिधायिनो वेदान्तरूपाः कर्मकाण्डमध्य-
पातिनः पुरुषसूक्तशतरुद्रियप्रभृतयो मन्त्रब्राह्मणभागाः, स्मृ-
तीतिहासपुराणाभियुक्तसूक्तिविशेषाश्च, व्याख्याता इति । द्वि-
शक्तिरध्यायसमाप्त्यर्थः । अत्र कर्मप्रकरणपठितानां पुरुषसूक्तशत-
रुद्रियादीनां स्मृतीतिहासपुराणादीनां च तात्पर्यलिङ्गसम-
न्वयेन ब्रह्मबोधकत्वमस्ति न वेति संशयः । संशयबीजं प्रक-
रणभेदादिकम् । कर्मप्रकरणगतानां पुरुषसूक्तादीनामनुष्ठातृ-
जीवपरत्वमेव समीचीनम् । न नित्यमुक्तब्रह्मविप्रयत्नं, प्रयो-
जनाभावात् । स्मृतिपुराणादीनामपि नैकात्म्यपरत्वमस्ति । य-
तस्तेषु कतिचिद् ब्रह्माणं परं ब्रह्मेत्याहुः, कतिचिद्विष्णुं, क-
तिचिद्रुद्रं, कतिचिच्छक्तिमेव, कतिचिदग्निं, कतिचित् सूर्यं, क-
तिचिद्वायुं, कतिचिदन्यम् । एवमनवस्था भवतीति । अत एतेषां न

ब्रह्मबोधकत्वमिति न युक्तमिति^१ प्राप्ते ब्रूमः । पुरुषसूक्तादीनां
ब्रह्मबोधकत्वमस्ति, तल्लिङ्गदर्शनात् । “तस्माद्विराडजायत”
“आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे । तमेव विद्वानमृत इह भवति”
इति सकलकारणत्वम् । तमः परत्वामृतहेतुत्वादीनां परमे-
श्वरलिङ्गानामत्र संबन्धो दृश्यते । अत ईश्वर एवात्र पुरुष-
शब्देन प्रतिपाद्यते । शतरुद्रीये च साक्षात् परमेश्वरस्य ज-
गदाधिपत्यं जगदात्मकत्वं नीलशीवत्वादिलक्षणं च श्रूयते ।
अतः परमेश्वरस्य तद्वैध्यत्वं युक्तम् ।

ननु परमेश्वरस्य मङ्गलगुणैकनिधानस्य^२ शतरुद्रियप्रतिपा-
द्यत्वमयुक्तमिव प्रतिभाति । प्रथममेवात्र “नमस्ते रुद्र मन्य-
व” इति हेयगुणमन्युसंबन्धावगमात् इति चेत् । नैवं विचारणी-
यम् । मन्युशब्दस्यात्र ज्ञानवाचकत्वात् । अथवा क्रोधपर्याय-
त्वेऽपि मन्युशब्दस्य न दोषः । दुष्टनिग्रहार्थं स्वेच्छाशुहीत-
प्रकृतिगुणत्वेनास्य परमेश्वरे संबन्धाभावात् । पुराणादीनां च
तात्पर्यलिङ्गवशेन ब्रह्मविष्णवादितत्तच्छब्दवाच्यं सर्वात्मकं स-
र्वज्ञं सर्वशक्तिं सर्वाधिकमसामान्यवैभवं ब्रह्मशब्दार्थं^३ विश्रान्ति-
पदं निखिलवेदान्तवाक्यसामञ्जस्यसमन्वयात् तात्पर्यावसा-
नविषयं शिवमुमासहितं परमेश्वरं प्रति बोधकत्वं युक्तमेव ।
यदुक्तं कर्मप्रकरणमिति तत्र लिङ्गेन प्रकरणबाधो युक्तः ।
अनेनैव न्यायेन यत्र यत्र चेतनेऽचेतने वा जगत्कारणत्वा-
दिकं श्रूयते वेदादिषु प्रमाणवचनेषु, तत्र तत्र तदात्मा शिव
एव वाच्यः । यत्र यत्रापुरुषार्थविकाराज्जत्वादिको धर्मस्तत्र
तत्र शिवस्य परब्रह्मणः शरीरं चिदचिद्वस्त्वेव बोध्यत इति
निपुणतरं निरूप्यमिति^४ सर्वं समञ्जसमेव ॥ २९ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथ-
मस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ समाप्तश्च प्रथमो-
ऽध्यायः ॥ :: :: ॥

१ त्वमिति वरपा० ।

२ निदानस्य इति पा० ।

३-शब्द-इति पा० ।

४ निपुणमतिभिरुक्तमिति इति पा० ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसदृकस्य ॥

॥ द्वितीयजवनिकान्तरस्य शेषः ॥

राजा । सुणिदो दे अहिप्राओ उण किं पि भणामि ।

॥ अथ द्वितीयजवनिकान्तरस्य प्राकृतविवृतिशेषः ॥

श्रुतस्तेऽभिप्रायः पुनः किमपि भणामि ॥

अनेनेत्यादेशशब्दादादेष्टुभूतं ब्रह्मोच्यते, न तदर्थान्तर-
त्वमुपादानस्येति ज्ञापयितुं हेत्वन्तरमाह ॥

॥ अभिधोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

“तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति निमित्तभूतस्येक्षितुः
सर्वज्ञस्य ब्रह्मण एव विचित्रजगदाकारेण बहुभवनसंकल्प
उपदिश्यते । अतो निमित्तादनन्यदुपादानम् ॥ २४ ॥

ननु “विश्वाधिको रुद्रो महर्षिर्हिरण्यगर्भं पश्यति जाय-
मानम्” इति विश्वोक्तीर्ण एव सर्वज्ञः परमेश्वरो निमित्तभूतः
स्वव्यतिरिक्तप्रकृतौ स्वसंकल्पेन जायमानं सकलदेवप्रथमं हि-
रण्यगर्भं सृष्टमनुब्रह्मदृष्ट्वा पश्यतीति विज्ञायते । कथमस्य
विश्वाकारत्वं प्रकृतिरूपत्वेन सभवति । “मायां तु प्रकृतिं वि-
द्यात्” इति मायायाः प्रकृतित्वं श्रूयते । “तस्माद्विराडजा-
यत विरजो अधि पूरुषः” इति पूरुषस्य प्रकृतित्वमात्रायते ।
अतस्तयोरेव प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वं मुचितमित्यत आह ॥

॥ साक्षाद्ब्रह्मज्ञानात् ॥ २५ ॥

साक्षात् प्रत्यक्षमेव वेदान्तभागेषु परमेश्वरस्य प्रकृतित्वेन
जगदाकारत्वं निमित्तत्वेन जगदुत्पादकत्वं च श्रूयते । तथाहि,
“विश्वाधिको रुद्र” इत्यादिना यथा विश्वाधिकत्वमवगम्यते,
तथा “सर्वो वै रुद्र” इत्यादिना प्रकृतित्वाद्विश्वरूपत्वमपि श्रू-
यते । शतरुद्रिये “नमो हिरण्यवाहव” इत्यारभ्य, “कुलुञ्जा-
ना पतय” इत्यन्तेन विश्वाधिपत्यम् । ततश्च “नमः पर्णाय
च पर्णशताय च” इत्येतत्पर्यन्तेन जगदाकारत्वं च परमेश्वरस्य
श्रूयते । प्रदेशान्तरे च “ब्रह्म स वृत्त आसीद्ब्रह्माध्यतिष्ठद्बु-
नानि धारयन्” इत्युभयश्रुतिः । अथर्वशिरसि च प्रथमद्विती-
यखण्डयोर्जगदाकारत्वं, तदुपरि जगदीश्वरत्वं च । ततः प्र-
त्यक्षमुभयान्नाज्जगज्जगदीश्वरश्च प्रकृतिनिमित्तत्वेन परं
ब्रह्म परमेश्वरः शिव इति युक्तमेव ॥ २५ ॥

किंच प्रमाणान्तरमस्तीत्याह ॥

॥ आत्मकृतेः ॥ २६ ॥

“तदात्मानं स्वयमकुरुत” इति स्वस्यैव जगदाकारत्वेन
कृतिरवगम्यते परमेश्वरस्य । अतः स एवोपादानं निमित्तं
च ॥ २६ ॥

३ येनाश्रुतं शुद्धं भवतीति । येनादेष्टा निमित्तभूतेन श्रुतेनाश्रुतमपि
श्रुतं भवतीति ब्रह्मैवोपादानमप्यादिश्यते । अनेनेत्यादेशशब्दादादेष्टुभूतं
ब्रह्मोच्यते । तज्ज्ञानेन कार्यस्य ज्ञानत्वप्रतिज्ञोपादानत्वसाधिका । यथा
‘सोमैकेन सृष्टिपण्डेन सर्वं मन्मथं विज्ञातं भवति’ इत्यादिदृष्टान्तश्च ।
तदुभयानुरोधाविमित्तमुपादानं च ब्रह्म ॥ २३ ॥ इतश्च न इत्यन्तं पा० ।

४-रेव जगदाकारेण प्रकृतित्व-इति पा० ।

५ जगत्प्रकृतित्वं इति पा० ।

नन्वज्ञानविकारास्पदमाया^१ प्रपञ्चरूपेण प्रकृतिभावेन कथं
वर्तते निरस्तसमस्तदोषनवकलङ्का निःसीममङ्गलगुणरवाकरो
निरङ्कुशनित्यसिद्धवैभवः प्रपञ्चातीतः परमेशिव इत्यत आह ॥

॥ परिणामात्* ॥ २७ ॥

नित्यशुद्धानन्दस्य निरतिशयमङ्गलस्वभावस्यापि निमित्त-
स्य प्रकृतित्वेन जगदाकारत्वं युक्तमेव । परमेश्वरस्य चिद-
चिदाकारेण परिणामात् । हन्त कारणविकारकयो हि प-
रिणामः । पूर्वरूपपरित्यागेन रूपान्तरापत्तिः परिणाम इति ।
कथं परमेश्वरोऽनर्थधर्मात् परिह्रियत इति चेत् । सत्यम् । यथा
निमित्तस्य प्रकृतित्वेऽपि न विकारादिस्पर्शः, तथा परिणामः
संभवति । कोऽयमपूर्वः परिणामः, कुत्रत्यः, कुतूहलिनो वयं
तच्छ्रवणे, विविच्यतामिति चेत्, शृणु विवेचयामः,

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रि-

र्न सन्नचासिद्धिश्च एव केवलः ।

तदक्षरं तत् सवितुर्वरेण्यं

प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी” ॥

इति । यस्मिन् काले विगतचन्द्रसूर्यादितेजस्तया दिवारा-
त्रिविभागशून्य नामरूपविशेषराहित्येन स्थूलसूक्ष्मचेतनाचेतन-
सदसद्वृत्तिव्यवस्थारहितं सर्वमिदं तमोभूतमवर्तत, तदा शिव
एवाद्वितीयः केवलः स्वाविभागापन्नचिदचिच्छक्तिः स्वप्रकाशः
परिशि टोऽभूत् । तदक्षरं तदेव तदानीं क्षररहितं नाशरहितं
परं वस्तु, तत् सवितुर्वरेण्यं तत् सवितुरादित्यस्य पूर्वं ते-
जःप्रदत्वेन वरेण्यप्रन्तर्वर्ति तेजस्तदपि तदेव । तस्मात् ता-
दृशात् स्वविलीनस्वेतरनिखिलचिदचित्सप्रपञ्चाद्वितीयो पु-
राणी नित्यसिद्धा^२ तत्कालतमोऽपनोदिनी महास्फुरणरूपा
परमा प्रज्ञा ज्ञानशक्तिः प्रसृता प्रावर्तत । ततः “सोऽकामयत
बहु स्याम्” इति नामरूपादिविभागरहितसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुश-
रीरकः कारणावस्थः परमेश्वरः संविभक्तनामरूपचिदचिद्वस्तु-
शरीरकौ^३ भवेयमिति सकल्पमकरोत् । ततश्च “इदं सर्वमसृज-
त” यदिदं किंचन इति । स्वशरीरभूतं सूक्ष्मचिदचिद्वस्तु स्व-
स्माद्विभज्य, “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” इति स्वतो विभक्ते
चिदचिद्वस्तुनि स्वयमात्मतया प्रविश्य “सच्च त्यज्याभवत्”
इत्यादिना सदसत्प्रपञ्चरूपेण बहुधा परिणतोऽभवदिति
पुरुषस्य बालत्वयुवत्वादिवद् ब्रह्मणो जगच्छरीरिणः कारणत्वं
कार्यत्वं च ।

१-हेय-इति पा० ।

* शंकर आत्मकृतेः परिणामादित्येकमेव सूत्रमभ्युपगम्य व्याख्याय
चान्ते परिणामादिति वा पृथक् सूत्रमिति व्याजहार ।

२ सनातनी इति पा० ।

३ परमेश्वरो व्यक्तचिच्छक्तिप्रतिबिम्बो व्यक्तनामरूपचिदचिद्वस्तुश-
रीरको इति पा० ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।
तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” ॥

इति श्रवणान्मायायाः सकलप्रकृतित्वं तद्विशिष्टत्वं महेश्वरस्य तदवयवभूतेनांशभूतेन चिच्छक्तिशकलभूतेन भोक्तृत्व-
दशायां पुरुषसंज्ञकेन सकलजगद्व्याप्तिश्चावगम्यते । यथा केव-
लाच्छरीराह्निमनखाद्युत्पत्तिर्न संभवति, आत्मनश्च तथा न,
केवलं तु मायाया जगदुत्पत्तिर्महेश्वराच्च । किंतु मर्त्यशरी-
रिणः केशनखाद्युत्पत्तिवन्मायिनः परमेश्वरात् सकलचेतना-
चेतनप्रकृतिपुरुषाभिव्यक्तिर्भवति । तद्रूपादीश्वरादव्यक्तचतुर्मु-
खाद्युत्पत्तिः । तथा च श्रुतिरीश्वरस्य पुरुषरूपत्वमभिधत्ते “पुरुषो
वै रुद्र” इति । ततः समुचितं चिदचिद्विशिष्टः परमेश्वरः का-
रणं कार्यं च । तत्तदवस्थाविशेषादिति ॥ २७ ॥

॥ योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥

साक्षात् परमेश्वर एव भूतयोनिरित्युच्यते ।

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ज्ञात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाक्षिं तमसः परस्तात्” ॥

इति समस्तसाक्षिणः सर्वज्ञस्य तमसः परस्य विश्वो-
त्तीर्णस्य परमशक्त्योमया सहितस्य विशिष्टस्य परमेश्वरस्यैव
भूतयोनित्वं भूतभौतिकप्रकृतित्वं गीयते । ततश्चोपादा-
नमपि निमित्तं परं ब्रह्मैव ॥ २८ ॥

॥ एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २९ ॥

“जन्माद्यस्य यत” इत्यादिनैतदन्तेन वेदान्तवाक्यानां
व्याख्यानेन ब्रह्मलिङ्गाभिधायिनो वेदान्तरूपाः कर्मकाण्डमध्य-
पातिनः पुरुषसूक्तशतरुद्रियप्रभृतयो मन्त्रब्राह्मणभागाः, स्मृ-
तीतिहासपुराणाभिपुक्तसूक्तिविशेषाश्च, व्याख्याता इति । द्वि-
रुक्तिरध्यायसमाप्त्यर्थः । अत्र कर्मप्रकरणपठितानां पुरुषसूक्तशत-
रुद्रियादीनां स्मृतीतिहासपुराणादीनां च तात्पर्यलिङ्गसम-
न्वयेन ब्रह्मबोधकत्वमस्ति न वेति संशयः । संशयबीजं प्रक-
रणभेदादिकम् । कर्मप्रकरणगतानां पुरुषसूक्तादीनामनुष्ठातृ-
जीवपरत्वमेव समीचीनम् । न नित्यशुक्तब्रह्मविषयत्वं, प्रयो-
जनाभावात् । स्मृतिपुराणादीनामपि नैकात्म्यपरत्वमस्ति । य-
तस्तेषु कतिचिद् ब्रह्माणं परं ब्रह्मेत्याहुः, कतिचिद्विष्णुं, क-
तिचिद्बुद्धं, कतिचिच्छक्तिमेव, कतिचिदग्निं, कतिचित् सूर्यं, क-
तिचिद्वायुं, कतिचिदन्यम् । एवमनवस्था भवतीति । अत एतेषां न

ब्रह्मबोधकत्वमिति न युक्तमिति^१ प्राप्ते ब्रूमः । पुरुषसूक्तादीनां
ब्रह्मबोधकत्वमस्ति, तल्लिङ्गदर्शनात् । “तस्माद्विराडजायत”
“आदित्यवर्णे तमसस्तु पारे । तमेव विद्वानमृत इह भवति”
इति सकलकारणत्वम् । तमः परत्वामृतहेतुत्वादीनां परमे-
श्वरलिङ्गानामत्र संबन्धो दृश्यते । अत ईश्वर एवात्र पुरुष-
शब्देन प्रतिपाद्यते । शतरुद्राये च साक्षात् परमेश्वरस्य ज-
गदाधिपत्यं जगदात्मकत्वं नीलबीजत्वादिलक्षणं च श्रूयते ।
अतः परमेश्वरस्य तद्बोध्यत्वं युक्तम् ।

ननु परमेश्वरस्य मङ्गलगुणैर्निधानस्य^२ शतरुद्रियप्रतिपा-
द्यत्वमयुक्तमिव प्रतिभाति । प्रथममेवात्र “नमस्ते रुद्र मन्य-
व” इति हेयगुणमन्युसंबन्धावगमात् इति चेत् । नैवं विचारणी-
यम् । मन्युशब्दस्यात्र ज्ञानवाचकत्वात् । अथवा क्रोधपर्याय-
त्वेऽपि मन्युशब्दस्य न दोषः । दुष्टनिग्रहार्थं स्वेच्छाशहीत-
प्रकृतिगुणत्वेनास्य परमेश्वरे संबन्धाभावात् । पुराणादीनां च
तात्पर्यलिङ्गवशेन ब्रह्मविष्णवादितत्त्वच्छब्दाच्च सर्वात्मकं स-
र्वज्ञं सर्वशक्तिं सर्वाधिकमसामान्यवैभवं ब्रह्मशब्दार्थैर्विश्रान्ति-
पदं निखिलवेदान्तवाक्यसामञ्जस्यसमन्वयात् तात्पर्यावसा-
नविषयं शिवमुमासहितं परमेश्वरं प्रति बोधकत्वं युक्तमेव ।
यदुक्तं कर्मप्रकरणमिति तत्र लिङ्गेन प्रकरणबाधो युक्तः ।
अनेनैव न्यायेन यत्र यत्र चेतनेऽचेतने वा जगत्कारणत्वा-
दिकं श्रूयते वेदादिषु प्रमाणवचनेषु, तत्र तत्र तदात्मा शिव
एव वाच्यः । यत्र यत्रापुरुषार्थविकाराजत्वादिर्को धर्मस्तत्र
तत्र शिवस्य परब्रह्मणः शरीरं चिदचिद्वस्त्वैव बोध्यत इति
निपुणतरं निरूप्यमिति^३ सर्वं समञ्जसमेव ॥ २९ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये प्रथ-
मस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ समाप्तश्च प्रथमो-
ऽध्यायः ॥ :: :: ॥

१ त्वमिति वरपा० ।

२ निदानस्य इति पा० ।

३-शब्द-इति पा० ।

४ निपुणमिति भिन्नमिति इति पा० ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसहकस्य ॥

॥ द्वितीयजवनिकान्तरस्य शेषः ॥

राजा । सुखिदो दे अहिप्राओ उण किं पि भणामि ।

॥ अथ द्वितीयजवनिकान्तरस्य प्राक्तनविवृतिशेषः ॥

श्रुतस्तेऽभिप्रायः पुनः किमपि भणामि ॥

बालाओ हांति कोटूहलेण पेम्मचवलविताओ ।
दरउल्लसित्थणीं सु पुणेण विवसइ मअरदुअरहस्सं ॥ ४८ ॥

विदू । तस्यो रुअरहारहस्सेण फुल्लंति ण उण रहस्सं
जानंति ।

नेपथ्ये । वैतालिकः । सुहसंभा भोटु देअस्स ।

लोआणं लोअणेहीं सह कमलवणं अट्टणिट्ठं कुणंते
मुंचतो तीव्वभावं सुहअसरहसं माणिणी माणसेहिं ।

मंजिठारत्तसुत्तच्छविकिरणचओ चक्कवाणकमितं
जादो अत्थाचलत्थो पउह दिणमणी पक्कणारंगपिंगः ॥ ४९ ॥

राजा । भो वअस्स संणिहिदो संभासमओ वट्टदि ।

विदू । संकेदकालो कधिदो बंदीहिं ।

कर्पूर । सहि विअक्खणे गमिस्सं दाव विआलो संबु-
तो वट्टदि ।

विच । एवं करीअदु ॥ इति परिक्रम्य निष्क्रान्ताः
सर्वे ॥

॥ इति श्रीबालकविक्रविराजराजशेखरविरचिते

कर्पूरमञ्जर्यभिधसट्टके द्वितीयं जवनिकान्तरम् ॥

बाला भवन्ति कोटूहलेन प्रेमचपलचित्ताः ।

दरोल्लसितस्तनीषु पुनर्मकरध्वजरहस्यम् ॥ ४८ ॥

तरवो रूपरेखारहस्येन फुल्लन्ति न पुना रहस्यं जानन्ति ॥
सुखसंध्या भवतु देवस्य ।

लोकानां लोचनैः सह कमलवनमर्धनिद्रं कुर्वन्
मुञ्चन्ती तीव्रभावं सुभगसरभसं मानिनी मनुष्यैः ।

मंजिष्ठारत्तसूत्रच्छविकिरणचयश्चक्रवाकैः क्रमित्रं
जातो अस्ताचलस्थः पश्य दिनमणिः पक्कनारङ्गपिङ्गः ॥ ४९ ॥

भो वयस्य संनिहितः संध्याकालो वर्तते ॥ संध्याकालः
कथितो बन्दिभ्याम् ॥ सखि विचक्षणे गमिष्यामस्तावद्विकालः
संवृतो वर्तते ॥ एवं क्रियताम् ॥

॥ इति द्वितीयजवनिकान्तरप्राकृतविवृतिः ॥

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसट्टकस्य ॥

॥ तृतीयं जवनिकान्तरम् ॥

ततः प्रविशति राजा विदूषकश्च ।

राजा । तामनुसंधाय ।

दूरे किज्जदु चंपअस्स कलिआ कज्जं हलट्ठीअ किं
उल्लुआइ वि कंचणेण गणणा का णाम जच्चेण वि ।
लाअण्यस्स णउगादिंदुमहुरच्छाअस्स तिस्सा पुरो
पच्चगेहिं वि केसरस्स कुसुमुकूरेहिं किं कारणं ॥ १ ॥

अवि अ ।

मरगअमणिपुंजा हारलट्ठि व्व तारा-

भमरकवलित्रंता मालईमालइ व्व ।

रहसवलित्रकंठी तीअ दिट्ठी वरिट्ठा

सवणपहणिविट्ठा माणसं मे पइट्ठा ॥ २ ॥

विदू । भो वअस्स किं तुमं भज्जाजिदो पइ व्व किं
पि २ कुरकुराअंतो चिट्ठसि ।

राजा । भो वअस्स सिविणअं दिट्ठं ।

विदू । ता कहेदु पिअवअस्सो ।

राजा ।

जाणे पंकअलोअणा सिविणअ मं केलिसेज्जागदं
कंदोदेण भडिति ताडिदुमणा एत्थंतरे संठिदा ।

॥ अथ तृतीयजवनिकान्तरस्य प्राकृतविवृतिः ॥

दूरे क्रियतां चम्पकस्य कलिका कार्ये हरिद्रया किम्
आर्द्रयापि काञ्चनेन गणना का नाम जात्येनापि ।
लावण्यस्य नवोद्गतेन्दुमधुरच्छायास्य तस्याः पुरः
प्रत्ययैरपि केसरस्य कुसुमोत्कूरैः किं कारणम् ॥ १ ॥

अपि च ।

मरकतमणिपुञ्जा हारयष्टिरिव तारा-

भ्रमरकवलयमाला मालतीमालिकेव ।

रभसवलितकण्ठी तस्या दृष्टिर्वरिष्ठा

अवणपथनिविष्टा मानसं मे प्रविष्टा ॥ २ ॥

भो वयस्य किं त्वं भार्याजितः पतिरिव किमपि २ कुरकु-
रायमाणस्तिष्ठसि ॥ भो वयस्य स्वप्नं दृष्टम् ॥ तत्कथयतु
प्रियवयस्यः ॥

जाने पङ्कजलोचना स्वप्ने मां केलिशय्यागतं

नीलोत्पलेन भडिति वीक्षितुमना अत्रान्तरे संस्थिता ।

तत्कोडेण मण वि भक्ति धरिदा ढिल्लं वरिल्लंचलं
तं मोतूण गदं अ तीअ सहसा णठुं अ णिट्ठाअ मे ॥ ३ ॥

विदू । स्वगतम् । भोदु एव्वं दाव । प्रकाशम् । भो
वअस्स अज्ज मण वि सिविणअं टिट्ठं ।

राजा । सप्रत्याशम् । ता कहिज्जदु कीदिसं ता सिवि-
णअं ।

विदू । अज्ज जाणे सुरसरिआसेत्ते सुतोहि, ता
हरसरिसे धरि दिण्णलीलाचलणाए गंगाए पक्कालिआहि
तोएण ।

राजा । तदोतदो ।

विदू । तदो अ सरदसमअवरिसिणा जलहरेण ज-
हिच्छं पीतोहि ।

राजा । अच्छरिअं २ ।

विदू । तदो चित्ताणक्खत्तगदे भअवइ मत्तंडे तम्म-
वणीणदीसंगदं समुदुं गदो सो महामेहो । जाणे अहं
वि मेहगम्भट्टिदो गच्छामि ॥

राजा । तदोतदो ।

विदू । तदो अ तहिं सो थूलजलबिंदुहिं बरिसिदुं पउत्तो ।
अहं अ रअणाअरसुतीहिं मोताणामहेआहिं संपुडं समु-
ग्धाडिअ जहिच्छं जलबिंदुहिं समं पीतोहि । ताणं अ दस-
मासण्णमाणं मोताणं हलं भविअ गम्भे संट्टिदो ।

राजा । तदोतदो ।

विदू ।

तत्कौतुकेन मयापि भटिति धृता शिथिलं वस्त्राञ्चले
तन्मोचयित्वा गतं च तथा सहसा नष्टं च निद्रया मे ॥ ३ ॥

भवत्वेवं तावत् ॥ भो वयस्य अद्य मयापि स्वप्नं दृष्टम् ॥
तत् कथ्यतां कीदृशं तत् स्वप्नम् ॥ अद्य जाने सुरसरित्सेते
सुप्तेऽस्मि, तत् हरशिरस उपरि दत्तलीलाचरणाया गङ्गायाः
प्रक्षालितोऽस्मि तोयेन ॥ ततस्ततः ॥ ततश्च शरत्समयवर्षिणा
जलधरेण यथेच्छं पीतोऽस्मि ॥ आश्चर्यम् २ ॥ ततश्चित्रान-
क्षरगते भगवति मार्तण्डे ताम्रपर्णीनदीसंगमे संगतं समुद्रं
गतः स महामेघः, जाने अहमपि मेघगर्भस्थितो गच्छामि ॥
ततस्ततः ॥ ततश्च तत्र सः स्थूलजलबिन्दुभिर्वर्षितुं प्रवृत्तः,
अहं च रत्नाकरशुक्तिभिर्मुक्तानामधेयाभिः संपुटं समुद्घाट्य
यथेच्छं जलबिन्दुभिः समं पीतोऽस्मि । तासां च दशमाप-
प्रमाणं मुक्ताफलं भूत्वा गर्भं संस्थितः ॥ ततस्ततः ॥

तदो चउस्सट्टिसुसुत्तिसु ट्टिदो घणंभाबिंदुज्जिदवंसरोअणो ।
सुवतुलं णितलमच्छमुज्जलं क्रमेण पत्तो णवमोत्तिअत्तणं ॥ ४ ॥

राजा । तदोतदो ।

विदू । सोहं अत्ताणअं ताणं गम्भगदं मोताहलत्त-
णेण मण्णे ।

राजा । तदोतदो ।

विदू । तदो अ परिणतिकाले समुद्राहितो कट्टिदाओ
सुतीओ फोरिदाओ अ अहं चउस्सट्टिमोताहलत्तणं गदो
ट्टिदो किदो अ एक्केण सेट्टिणा सुवण्णलक्खकं दइअ अहं ।

राजा । अहो विचित्तदा सिविणअस्स । तदो २ ।

विदू । तदो अ तेण आणिअ वेअडिअवेहिआइं ताइं
मोत्तिआइं । मम वि इसीसि वेहणा समुण्णणा ।

राजा । तदोतदो ।

विदू ।

तेणावि मोताहलमंडलेण एक्केक्काए दसमासिण्ण ।
एक्कावलीगंटिकमेण गुत्था जा संटिदाकोटिसुवण्णमुत्ता ॥ ५ ॥

राजा । तदोतदो ।

विदू । तदो अ तं करंडिआए कदुअ साअरदत्तो
पंचालाहिबस्स सिरिवज्जाउहस्स णअरं कण्णउज्जं णाम
गदो । तेण तहिं सा विक्रीणीदा कोटिए सुवण्णस्स ।

राजा । तदोतदो ।

विदू । तदो अ ।

ततश्चतुःषष्टिसुशुक्तिषु स्थितो घनाम्बुबिन्दूर्जितवंशरोचनः ।
सुवर्तुलं निस्तलमच्छमुज्ज्वलं क्रमेण प्राप्नो नवमौक्तिकत्वम् ॥ ४ ॥

ततस्ततः ॥ सोहमात्मानं तासां गर्भगतं मुक्ताफलत्वेन
मन्ये ॥ ततस्ततः ॥ ततश्च परिणतिकाले समुद्रात् कर्षिताः
शुक्तयः स्फोटिताश्च, अहं चतुःषष्टिमुक्ताफलत्वं गतः स्थितः,
क्रीतश्चैकेन श्रेष्ठिना सुवर्णलक्षकं दत्त्वाहम् ॥ अहो विचित्र-
तास्वप्नस्य, ततस्ततः ॥ ततश्च तेनानीय रत्नबोधकरवेधितानि
मौक्तिकानि, ममापीषदीषद्वेदना समुत्पन्ना ॥ ततस्ततः ॥

तेनापि मुक्ताफलमण्डलेन एकैकतया दशमाधिकेण ।
एकावलीयन्यक्रमेण गुम्फिता या संस्थिता कोटिसुवर्णमूल्या ॥ ५ ॥

ततस्ततः ॥ ततश्च तां करण्डिकायां कृत्वा सागरदत्तः
प्राञ्चालाधिपस्य श्रीवज्रायुधस्य नगरं कान्यकुब्जं नाम गतः,
तेन तत्र सा विक्रीणीता कोट्या सुवर्णस्य ॥ ततस्ततः ॥
ततश्च ।

दृष्टुं धोरत्युत्तुंगिमाणं गङ्गावलीं तह चंगिमाणं ।
स तेण दिग्गा दइआअ कंठे रज्जंति छेआ समसंगमम्मा॥६॥

अवि अ ।

गहवहलिदजेः ह्वाणिभरे रत्तिमङ्गे
कुसुमसरपहारुताससंमीलिताए ।
णिहुअणपरिरंभे गिब्भरुत्तुंगपीण-
त्थणअलसणिवेसा पीडिदोहं विबुद्धो ॥ ७ ॥

राजा । किंचिद्विहस्य विचिन्त्य च । सिविणअमिसेण
सव्वं तं दिट्ठं ममाणुसंदधमाणस्स । पडिसिविणएण एद-
स्स अ विणिवारणं तुह अहिप्पाओ ।

विदू । भइटो ठक्कुरो खुहाकिलंतो बह्मणो अविणी-
दहिअआ बालरंडा विरहिदो अ माणुसो मणोरहमोद-
एहिं अप्पाणअं विडंबेदि । अवि अ । वअस्स पुच्छेमि
कस्स उण एसो प्पहाओ ।

राजा । पेम्मस्स ।

विदू । भो देवीए गदे पणअप्पकूटे वि पेम्मे किं ति
कपूरमंजरीं पि सव्वंगवित्थारिअलोअणो पिअंतो विअ
अवलोकसि किं तदो वि हीअमाणुणगणा देई ।

राजा । मा एवं भण ।

दृष्ट्वा स्थूलस्तनतुङ्गिमानमेकावल्यास्तथा सुन्दरत्वम् ।
सा तेन दत्ता दयितायाः कण्ठे रज्जन्ति विदग्धाः समसंगमे ॥६॥

अपि च ।

नभोधवलितज्योत्स्नानिर्भरे रात्रिमध्ये
कुसुमशरप्रहारोच्चाससंमीलितायाः ।
निधुवनपरिरंभे निर्भरोत्तुङ्गपीन-
स्तनकलशनिवेशात्पीडिताहं विबुद्धः ॥ ७ ॥

स्वप्नमिषेण सर्वं तदृष्टं ममानुसंदधतः । प्रतिस्वप्नेन एत-
स्यैव विनिवारणं तवाभिप्रायः ॥ भृष्टः स्वामी क्षुधाक्लान्तो
ज्ञास्मणः । अविनीतहृदया बालरण्डा विरहितो मनुष्यश्च
मनोरथमोदकैरात्मानं विडम्बयति । अपि च । वयस्य पृच्छा-
मि कस्य पुनरेवप्रभावः ॥ प्रेम्णः ॥ भो देव्यां गते प्रणयप्रकू-
ठेपि प्रेम्णि किमिति कपूरमञ्जरीमपि सर्वाङ्गविस्तरितलोच-
नः पिवन्निवालोक्तयसि किं ततोपि हीयमानगुणगणा देवी ॥
मा एवं भण ॥

कीए वि संघडइ कस्स वि पेमगंठी
एमेअ तत्थ ण हु कारणमत्थि रूवं ।
चंगत्तणं उण लहिज्जदि जं तहीं पि
तं दिज्जए पिसुणलोअमुहेसु मुट्ठा ॥ ८ ॥

विदू । किं उण एदं पेम्मपेम्म ति भणिज्जदि ।

राजा । अण्णोण्णमिलिदमिहुणस्स मकरदुअसासणोव-
रूठपणअगंठिं पेम्म ति छइत्ता भणंति ।

विदू । कीदिसो सो ।

राजा ।

जस्सिं विअप्पघडणाइकलंकमुक्खो
अताणअम्मि सरलतणमेइ भाओ ।
एकक्कअस्स पसरंतरसप्पसारो
सिंगारवट्ठिअमणोभवदिणसरो ॥ ९ ॥

विदू । कथं विअ सो लक्खिज्जदि ।

राजा ।

जाणं सहावपसरंतपलोलदिट्ठी
पेरंतलुंठिअमणाय परस्परेण ।
वट्ठंतवम्महविइणारसप्पसारो
ताणं पआसइ लहू वि सचित्तभाओ ॥ १० ॥

विदू ।

कस्यामपि संघटते कस्यापि प्रेमयन्त्रि-
रेवमेव तत्र न खलु कारणमस्ति रूपम् ।
सुन्दरत्वं पुनर्लभ्यते यत्तत्रापि
तद्वीयते पिशुनलोकमुखेषु मुद्रा ॥ ८ ॥

किं पुनरेतत् प्रेमप्रेमेति भण्यते ॥ अन्योन्यमिलितमिश्रुनस्य
मकरध्वलशासनोपरूठप्रणययन्त्रिं प्रेमेति विदग्धा भणन्ति ॥
कीदृशः सः ॥

यस्मिन्विकल्पघटनादिकलङ्कमुक्त आत्मनि सरलत्वमेति भावः ।
एकैकस्य प्रसरद्रसप्रसारः शृङ्गारवर्धितमनोभवदर्पसारः ॥ ९ ॥

कथमिव स लह्यते ॥

ययोः स्वभावप्रसरत्पलोलदृष्टि-
पर्यन्तलुण्ठितमनसोः परस्परेण ।
वर्धमानमन्मथवित्तीर्णरसप्रसार-
स्तयोः प्रकाशते लघुरपि सचित्तभावः ॥ १० ॥

अन्तेणिविष्टमणविष्ममडम्बरो जो
सो भम्मण मअणमंडणमेत्थ पेम्मं ।
दुल्लक्खअं पि पअडेइ जणो जअम्मि
तं जाणिमो सुबहुलं मअणिंदजालं ॥ ११ ॥

किंच । यइ चित्तगतं पेम्ममणुरागमुप्पादेदि ता किं
किञ्जदि मंडणाडंबरविडंबणाए ।

राजा । वअस्स सच्चमिणं ।

किं मेहलावलअसेहरणेउरेहिं
किं चंगिमाण किमु मंडणडंबरहिं ।
तं अणमत्थि इह किं पि णिअंबिणीओ
जेणं तहंति सुहअत्तणमंजरीओ ॥ १२ ॥

अवि अ ।

किं गेअ णट्टविहिणा किमु वारुणीए
धूवेण किं अगणो किमु कुंकुमेण ।
मिट्ठत्थे महिअलम्मि ण किं पि अणं
रुच्चस्स अत्थि सरिसं उण माणुसस्स ॥ १३ ॥

अवि अ ।

अन्तेनिविष्टमनोविष्ममडम्बरो यः
स भण्यते मदनमण्डनमत्र प्रेम ।
दुर्लभ्यमपि प्रकटयति जनो जगति
तज्जानीमः सुबहुलं मदनेन्द्रजालम् ॥ ११ ॥

यदि चित्तगतं प्रेम अनुरागमुत्पादयति तत्किं क्रियते
मण्डनाडम्बनविडम्बनया ॥ वयस्य सत्यमिदम् ॥

किं मेखलावलयशेखरनूपुरैः
किं सौन्दर्येण किमु मण्डनदम्बरैः ।
तदन्यदस्ति इह किमपि नितम्बिन्यो
येन लभन्ते सुभगत्वमञ्जरीः ॥ १२ ॥

अपि च ।

किं गेयं नृत्यविधिना किमु वारुण्या
धूपेन किमगुरोः किमु कुंकुमेन ।
मिष्टत्वे महीतले न किमप्यन्यद्
रुच्यस्यास्ति सदृशं पुनर्मानुषस्य ॥ १३ ॥

अपि च ।

जा चक्कवट्टिघरिणी जणगेहिणी जा
पेम्मम्मि ताण ण तिलं पि विसेसलंभो ।
जाणे सिरीअ जइ किञ्जदि को वि भेओ
माणिकूभूषणणिवेसणकुंकुमेहिं ॥ १४ ॥

अवि अ ।

किं लोअणेहिं तरलेहिं किमाणयेण
चंदोवमेण सिवियेहिं किमुणएहिं ।
तं किं पि अणमिह भूवलए णिमिच्चं
जेणंगणाउ हिअआउ ण ओसरंति ॥ १५ ॥

विदू । एव्वं येदं । किं उण अणं पि मे कहेसुं जं
कुमारत्तणं माणुसस्स मणुज्जं । तस्सिं वि तारुण्ये ण चं-
गतणं वट्ठदि ।

राजा ।

णूणं दुवे इह पजापइयो जअम्मि
जो देहणिम्मअणजोव्वणदाणदक्खो ।
एक्को घडेदि पढमं कुमरीणमंगं
कंडारिऊण पअडेइ पुणो दुदीओ ॥ १६ ॥

तेण अ ।

या चक्कवर्तिरुहिणी जनगेहिनी या
प्रेमिण तयोर्न तिलमपि विशेषलाभः ।
जाने श्रिया यदि क्रियते कोपि भेदो
माणिक्यभूषणनिवेशनकुंकुमैः ॥ १४ ॥

अपि च ।

किं लोचनैस्तरलैः किमाननेन
चन्द्रोपमेन स्तनैः किमुच्चतैः ।
तत्किमप्यन्यदिह भूवलये निमित्तं
येनाङ्गना हृदयाच्चापसर्पन्ति ॥ १५ ॥

एवमेतत् किं पुनरन्यदपि मे कथयस्व यत्कुमारत्वं मानु-
षस्य मनोज्ञम् । तस्मिन्नपि तारुण्ये न सौन्दर्यं विधत्ते ॥

नूनं द्वाविह प्रजापती जगति
यौ देहनिर्माणनयौवनदत्तौ ।
एको घटयति प्रथमं कुमारीणामङ्ग-
मुत्कीर्य प्रकटयति पुनर्द्वितीयः ॥ १६ ॥

तेन च ।

रणिअवलअकंचीणेउरावेसलच्छी
मरगअमणिमालागेरिआहारलठी ।
हिअअहरणमतेो जोव्वणं कामिणीणं
जअदि मअणकंडो को वि सट्ठो बलिठ्ठो ॥ १७ ॥

तहा अ ।

अंगं लाअणपुणं सवणपरिसरे लोअणे हारतारं
वच्छं थोरत्थणिल्लं तिबलिवलइअं मुठ्ठिगेहूं अ मअं ।
चक्काआरो णिअंबो तरुणिमसमयं किं गु अण्णाय कज्जं
पंचेहिं चेअ बाला मअणजअमहावैजअंतीउ होति ॥ १८ ॥
नेपथ्ये । कुरंगिका । चिरअरगअधरवासेण सेअसलि-
लसितगता तत्थभेदी ता वत्थंचलेण बीजइस्सं ।
तथा कुर्वन्ती । भेदि वइलपल्लवपवणेण णित्तो दे देह
दाहो ।

कपूर । सहि कुरंगिअ इमिणा सिसिरोवआरेण णलिणि
व्व अइसएण किलिम्मामि ।

बिस व्व बिसकंदली बिसहर व्व हारच्छडा
वअस्समिव अत्तणो किरदि तालवेंटाणिलो ।
तहा अ करणिगअं जलदि जंतधाराजलं
ण चंदणमहो सही हरइ देहदाहं अ मे ॥ १९ ॥

रणितवलयकाञ्चीनूपुरावेशलक्ष्मी-
मरकतमणिमालागौरिकाहारयष्टिः ।
हृदयहरणमन्त्रो यौवनं कामिनीनां
जयति मदनकाण्डः कोपि षष्ठो बलिष्ठः ॥ १७ ॥

तथा च ।

अङ्गं लावण्यपूर्णं श्रवणपरिसरे लोचने हारतारं
वक्षः स्थूलस्तनाढ्यं त्रिवलिवलयितं मुष्टिग्राह्यं च मध्यम् ।
चक्राकारो नितम्बस्तक्ष्णमसमये किं नु अन्येन कार्यं
पञ्चभिरेव बाला मदनजयमहावैजयन्त्यो भवन्ति ॥ १८ ॥
चिरतरगभंशहवासेन सेकसलिलसितगात्रा तत्रभवती,
तदुखाञ्चलेन बीजयिष्यामि । भवति वस्त्रपल्लवपवनेन निवृ-
त्तस्ते देहदाहः ॥ सखि कुरङ्गिके एतेन शिशिलेषचारेण न-
लिनीवातिशयेन काम्यामि ॥

विषमिव विसकन्दली विषधरमिव भावच्छटा
वयस्यमिव आत्मनः किरति तालवृन्तानिलः ।
तथा च करनिर्गतं ज्वलति यन्त्रधाराजलं
च चन्दनमहौषधिर्हरति देहदाहं च मे ॥ १९ ॥

विदू । सुदं पिअवअस्सेण, या भरिदा कण्णा पीऊस-
गंडूसेहिं, ता अज्ज वि किं उवक्खीअदि घणघम्मेण कि-
लिमंती मुणालिआ, गाठकठण्डूसहेण सलिलेण सिंचि-
ज्जंती केलिकुंकुमत्थली, छम्मासिअमोत्तिआ तुदंती एक्का-
वली, गंठिघण्णकेआरिआ लुंठिज्जंती गंधहरिणेण, ता
सच्चं सिविणअं दे संपन्नं, ता एहि खिडक्किआदुआरेण
पविसस, उअ्भिज्जंदु मअरदुअपडाआ, पअदुदु कण्णकुह-
रम्मि पंचमहुंकाररिखेलो, सुक्कंतु बाहप्यहावा, संवरिज्जंतु
णीसासप्पसारा, लेहेदु लाअणं पुणो यावहावं । इतिखि-
डक्किकोद्घाटनं प्रवेशं च नाटयतः ॥

ततः प्रविशति नायिका कुरङ्गिका च ।

नायिका । सुसाध्वसमात्मगतम् । अम्मे किं एस
सहसा गअणंगणादो अवइण्णो पुणिमाहरिणंको, किं वा
तुठ्ठेण नीलकण्ठेण णिअदेहं लंभिदो मणोभवो, किं अ
हिअअस्स दुज्जणो णअण्णं सज्जणो संभावेदि मं, किं
एदं इंदआलं पेक्खामि । प्रकाशम् । सहि कुरंगिअ इंद-
आलं विअ पेक्खामि ।

विदू । राजानं हस्ते गृहीत्वा । भो सच्चं एदं इंदजाल
संपण्यं ।

नायिका । लज्जते ।

कुरं । सहि कपूरमंजरी अब्भुत्थाणेण संभावेहि भ-
ट्टारअं ।

श्रुतं प्रियवयस्येन । न भृतौ कर्णौ पीयूषगण्डूषैः, तद-
द्यापि किमुपेत्यते घनघर्मण काम्यन्ती मृणालिका, गाठकथ-
नदुःसहेन सलिलेन सिच्यमाना केलिकुंकुमस्थली, प्राण्मासि-
कमौक्तिका नृत्यन्ती एकावली, ग्रन्थिपर्णकेदारिका लुण्ठ्य-
माना गन्धहरिणेन, तत्सत्यं स्वप्नं ते संपन्नं, तदेहि लुद्रद्वारेण
प्रविशतः, ऊर्ध्वोत्क्रियतां मकरध्वजपताकाः, प्रवर्ततां कर्णकुहरे
पञ्चमहुंकारश्रेणी, शुष्यन्तां बाष्पप्रवाहाः, संव्रियन्तां निश्वा-
सप्रसराः, लभतां लावण्यं पुनर्नवभावम् ॥

अहो किमेष सहसा गगनाङ्गणतोऽवतीर्णः, पूर्णिमाहरि-
णाङ्कः, किं वा तुष्टेन नीलकण्ठेन निजदेहं लम्बितो मनोभवः
किं च हृदयस्य दुर्जने नयनयोः सज्जनः संभावयति माम् ।
किमेतदिन्द्रजालं प्रेक्षामि । सखि कुरङ्गिके एतदिन्द्रजालमिव
प्रेक्षामि ॥ भो सत्यमेतदिन्द्रजालं संपन्नम् ॥ सखि कपूरमञ्जरी
अभ्युत्थानेन संभावय भट्टारकम् ॥

नायिका । उत्थातुमिच्छति ।

राजा । हस्तेगृहीत्वा ।

उट्टिज्ज्ण यणभारभंगुरं

मा मिअंक्रमुहि भंज मक्खं ।

तुक्ख ईदिसणिवेसदंसणो

लोअणाण मअणो पसीदतु ॥ २० ॥

अवि अ ।

जिस्सा पुरो हरदि यो दलिआ हलट्ठी

रोसाणिअं य कणअं य अ चंपआइं ।

ताई सुवणकुसुमेहिं विलोअणाइं

अट्टेमि जेहिं हरिणच्छि तुमं सि टिट्ठा ॥ २१ ॥

विट्ठ । गम्भघरवासेण सेअसलिलसितगता संभूदा
तत्थभेदी कप्परमंजरी ता सिचअंचलेण वीजिस्सं दाव ।
तथा कुर्वन् । हाहा कथं वरिल्लपल्लवपवणेण शिव्वाणो
पदीओ । विचिन्त्य स्वगतम् । भोटु लीलुज्जाणं चेअ
गच्छेह । प्रकाशम् । भो अंधआरणच्चिदं वट्टदि ता शि-
क्खसु सुरंगामुहेण एव पमदुज्जाणं दाव । सर्वे निष्क्रमणं
नाटयन्ति ।

राजा । कर्पूरमञ्जरीं करो धृत्वा ।

मक्ख हत्थट्ठिदपाणिपल्लवा

ईसिसंचरणच्चुरा हव ।

जं चिराअ कलहंसमंडली

भोटु केलिगमणम्मि दूहआ ॥ २२ ॥

उत्थाय स्तनभारभङ्गुरं मा मृगाङ्गमुखि भञ्ज मध्यकम् ।

तव ईदृशनिवेशदर्शने लोचनयोर्मदनः प्रसीदतु ॥ २० ॥

अपि च ।

यस्याः पुरो हरति नो दलिता हरिद्रा

रोषाणितं न कनकं न च चम्पकानि ।

ते सुवर्णकुसुमैर्विलोचने

अर्चयामि याभ्यां हरिणाति त्वमसि दृष्टा ॥ २१ ॥

गर्भहृद्वासेन सेकसलिलसितगात्रा संभूता तत्रभवती कर्पू-
रमञ्जरी तत्सिचयाञ्चलेन वीजयिष्ये तावत्, हाहा कथं वस्त्र-
यल्लवपवनेन निर्वाणः प्रदीपः ॥ भवतु लीलोद्यानमेव ग-
च्छावः । भो अन्धकारनर्तितं वर्तते तच्चिक्कामः सुरङ्गामुखे-
नैव प्रमदोद्यानं तावत् ॥

मम हस्तस्थितपाणिपल्लवा ईदृशसंचरणच्चुरा भव ।

यच्चिराय कलहंसमण्डली भवतु केलीगमने दुर्भगा ॥ २२ ॥

स्पर्शसुखमभिनीय ।

जे शवस्स तिउसस्स कंटआ

जे कदंबमुउलस्स केसराः ।

अज्ज तुक्ख करफंससंगियो

ते हुअंति मह अंगसंगियो ॥ २३ ॥

नेपथ्ये वैतालिकयोरेकः । सुहृदिबंधयो ह्येदु देअस्स
चंदुज्जोओ ।

भूगोले तिमिराणुबंधमल्लिणे भूमीधरे वट्टिदे

संजादा शवभुज्जपिंजरमुही जोह्वाअ पुष्पा दिसा ।

मुंचतोमुचुकुंदकेसरसिहासोहाणुआरे करे

चंदो पेक्ख कलक्खमेण अ गदे। संपुण्णबिंबतणं ॥ २४ ॥

अवि अ ।

अकुंकुममचंदणं दसदिसाबहूमंडणं

अकंकणमकुंडलं भुअणमंडलीभूषणं ।

असोसणममोहणं मअरलंकरणस्साउहं

मिअंककिरणावली शहअलम्मि पुंजिज्जदि ॥ २५ ॥

विट्ठ । भो अणकचंदेण वणिदा चंदुज्जोअलच्छी ।

ता संपदं माणिक्कचंदस्स अवसरो ।

नेपथ्ये द्वितीयः ।

धज्जंतागुरुधूववट्टिबहुला दिज्जंतदीउज्जला

लंबिज्जंतविचित्तमोतिअलदा मुंचंतपारावदा ।

ये नवस्य त्रपुसस्य कण्टका ये कदम्बमुकुलस्य केसराः ।

अद्य तव करस्पर्शसङ्गिन स्ते भवन्तु ममाङ्गसङ्गिनः ॥ २३ ॥

सुखसंबन्धिने भवतु देवस्य चन्द्रोद्योतः ।

भूगोले तिमिरानुबन्धमलिने भूमीरहे वर्तिते

संजाता नवभूर्जपिंजरमुखी ज्योत्स्वया पूर्वादिक् ।

मुञ्चन्मुचुकुन्दकेसरशिखाशोभानुकारिणः करान्

चन्द्रः प्रेत कलाक्रमेण च गतः संपूर्णबिम्बत्वम् ॥ २४ ॥

अपि च ।

अकुङ्कुममचन्दनं दशदिशावधूमण्डनम्

अकङ्कणमकुण्डलं भुवनमण्डलीभूषणम् ।

अशोषणममोहनं मकरलाञ्छनस्यायुधं

मृगाङ्गकिरणावली नभस्तले पुञ्जीयते ॥ २५ ॥

भो कनकचन्द्रेण वर्णिता चन्द्रोद्योतलक्ष्मीः, तत्संप्रतं
माणिक्कचन्द्रस्यावसरः ॥

दह्यमानागरुधूपवर्तिबहुला दह्यमानदीपोज्जलाः

लम्ब्यमानविचित्रनवमौक्तिकलता मुच्यमानपारावताः ॥

संजिज्जंतमणोऽण्णकेलिसञ्चया जप्पंतदूईसञ्चा
सेज्जुत्संगवलंतमाणिणिगणा वट्टंति कीलाघरा ॥ २६ ॥
अवि अ ।

देंता कप्पूरपूरच्छुरणमिव दिसासुंदरीणां मुहेसु
लहूं जुहूं किरंता भुअणजणमणोणंदणं चंदणं व्व ।
जुणं कंदप्पकंदं णिहुअणकलणाकंदल्लिजं कुणंता
जादा एणंकापादा सरअजलहरुम्मक्कहाराणुआरा ॥ २७ ॥
विदू ।

दिसिबहुतंसो गहहरहंसो ।

णिहुअणकंदो पअट्टइ चंदो ॥ २८ ॥

कुरं ।

ससहररइअभरट्टो माणिणिमाणघरट्टो ।

गवअपअकोदंडो मअणो जअइ पअंडो ॥ २९ ॥

कर्पूरमञ्जरीं प्रति । पिअसहि तुए कदं चंदवण्णं
महाराअस्स पुरदो पठिस्सं ।

कर्पूर । लज्जया अधोमुखी तिष्ठति ।

कुरं । पठति ।

मंडले ससहरस्स गोरए दंतिदंतणवक्खेअचोरए ।

भाइ लंछणमिअो फुरंतओ केलिकोइलतुलं धरंतओ ॥ ३० ॥

राजा । अहो कप्पूरमञ्जरीए अभिणवत्थदंसणं, रमणि-
ज्जो सट्टो, उतिविचित्तदा, रसणीसंदो अ । तां प्रति

सत्त्वमानमनोज्ज्वलशयनाः सत्त्वमानदूतीशताः

शय्योत्सङ्गवलन्मानिनिगणा वर्तन्ते क्रीडाश्रयाः ॥ २६ ॥

अपि च ।

ददतः कर्पूरपूरच्छुरणमिव दिक्सुन्दरीणां मुखेषु
श्लक्ष्णां ज्योत्स्नां किरन्तो भुवनजनमनोनन्दनं चन्दनमिव ।

जीर्णं कन्दर्पकन्दं निधुवनकलनाकन्दलाठं कुर्वन्तः

जाता एणाङ्गपादाः शरज्जलधरोन्मुक्तधारानुकाराः ॥ २७ ॥

दिग्धध्रुवसन्तो नभस्सरोहंसः ।

निधुवनकन्दः प्रवर्तते चन्द्रः ॥ २८ ॥

शशधररचितगर्वा मानिनीमानदलनः ।

नवचम्पककोदण्डो मदनो जयति प्रचण्डः ॥ २९ ॥

प्रियसखि त्वया कृतं चन्द्रवर्णनं महाराजस्य पुरतः पठिष्ये ॥

अण्डले शशधरस्य गौरके दन्तिदन्तनवक्खेदचोरके ।

भाति लाञ्छनमृगः स्फुरन् केलिकोकिलतुलां धारयन् ॥ ३० ॥

अहो कर्पूरमञ्जर्या अभिनवार्थदर्शनं रमणीयः शब्द उक्ति-
विचित्रता रसनिष्पन्दश्च ।

मा कहिं पि वअणेण बिब्भमो

होउ इति तुह गूणमिंदुणा ।

लंछणच्छलमसीविसेसओ

पेच्छ बिबफलए णिए कदो ॥ ३१ ॥

किं च ।

पंडुरेण जइ रज्जए मुहं

कोमलंगि खडिआरसेण दे ।

दिज्जए उण कपोलकज्जलं

ता लहेदु ससिणो विडंबणं ॥ ३२ ॥

चन्द्रमुद्विश्य ।

मुक्कसंक हरिणं किं तुमं

सुंदरीपरिसरेण हिंडसि ।

गोरगंडपरिपंडुरत्तणं

पेच्छ दिणमिमिणा मुहेण दे ॥ ३३ ॥

नेपथ्ये । महान् कलकलः । सर्वे आकर्षयन्ति ।

राजा । किं उण एसो कलअलो ।

कर्पूर । ससाध्वसम् । पिअसहिपिअसहि एदं अवग-
मिअ आअच्छ ।

कुरं । निष्क्रम्य प्रविशति ।

विदू । देवीए पिअवअस्सकदं वंचणं अवगमिदं ति
तक्केमि ।

कुरं । अज्जे गमिअ उण आअदा, कधेमि, पिअसहि
भट्टारअस्स वंचणं कदुअ तुए सहसंगमं जाणिअ आअ-
च्छदि देई, तेण कुज्जवामणकिराअवरिसधरसोचिदल्लाणं
एस कोलाहलो ।

मा कुत्रापि वदनेन विभ्रमो भवत्विति तव नूनमिन्दुना ।

लाञ्छनच्छलमसीविशेषकः प्रेत विम्बफलके निजे कृतः ॥ ३१ ॥

पाण्डुरेण यदि रज्यते मुखं कोमलाङ्गि खटिकारसेन ते ।

दीयते पुनः कपोलकज्जलं तल्लभेत शशिनो विडम्बनम् ॥ ३२ ॥

मुक्तशङ्ख हरिणाङ्क किं त्वं सुन्दरीपरिसरेण हिण्डसि ।

गौरगण्डपरिपाण्डुरत्वं प्रेत दत्तमेतेन मुखेन ते ॥ ३३ ॥

किं पुनरेष कलकलः ॥ प्रियसखि २ एतदवगम्यागच्छ ॥

देव्या प्रियवयस्यकृतं वञ्चनमवगमितमिति तर्कयामि ॥

आर्यं गत्वा पुनरागता । कथयामि प्रियसखि भट्टारकस्य

वञ्चनं कृत्वा त्वया सह संगमं ज्ञात्वा आगच्छति देवी ।

तेन वामनकुज्जकिरातवर्षधरसौविदल्लानामेष कोलाहलः ॥

कर्पूर । ता मं पेसदु महाराजो जेण इमिणा सुरंगा-
मुहेण एव्व पविसिअ रक्खाघरअं गच्छामि जेण देहे
महाराजण सह संगमं ण जाणादि ।

इति परिष्कम्प्य निष्क्रान्ताः सर्वे ॥

इति श्रीबालकविक्रिराजराजशेखरविरचिते कर्पूरम-
ञ्जर्यभिधसट्टके तृतीयं जवनिकान्तरं संपूर्णम् ॥

तन्मां प्रेषयतु महाराजः । येनैतेन सुरङ्गामुखेनैव प्रविश्य
रत्नायहं गच्छामि । येन देवी महाराजेन सह संगमं न
जानाति ॥

॥ इति तृतीयजवनिकान्तरस्य प्राज्ञतविवृतिः ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED.

A COMMENTARY ON SAD-ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA

(Continued from page 30)

There is therefore in this system a utility (or means) to those who desire to know supreme soul, in performance of reflection on the latter part of the Veda, without works, inasmuch as such reflection can be achieved even without works (or observances.) Nor is there absence of contradiction for observances are repugnant to reflection, since one whose intellect is distracted by works cannot determine the meaning of the Vedānta.

For the title of these investigators of pure spirit to perform works cannot fail to involve a contradiction, such works depending on the cognition of soul as determined by eternal false imputation to the supreme;

तदिह ब्रह्मात्मजिज्ञासूनां वेदान्तविचारे क्रियमाणे निष्कर्मणामुप-
योगो विनापि कर्म तदनुष्ठानसिद्धः नाप्यविरोधः कर्मविवक्षितचित्तस्य
वेदान्तार्थनिर्णयाशक्तेः कर्मणां विचारविरोधित्वात् न ह्यप्येतेषामब्रह्म-
क्षत्राद्यकर्तृभोक्तृब्रह्मास्मीत्यात्मनि विचार्यमाणे ब्रह्मण्यनाद्याध्यासवि-
शिष्टात्मप्रतिपत्त्यधीनेषु कर्मस्वधिकारो न विरुध्यते येनात्मजिज्ञासूना
कर्मणि न त्यक्तव्यानि स्युः तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायैरात्मज्ञानाद्भवत्या यः
सध्यासः कर्तव्यतया प्राप्तः स उपरतिरितिभावः । शीतोष्णादीत्यादिपदात्
मानापमानलाभाभलाभशोकहर्षादियहः । अवयवादावित्यत्रादिशब्दो मनना-
दिसंग्रहार्थः । तदनुगुणोत्पन्नगुरुशुभ्रा गुस्तकसम्पादनतद्वत्तणादिः अवयवा-
द्यनुगुणोविषयो निर्दिश्यते । न पुनः सुखवासदव्यादादिसंग्रहादेरपि अव-
यवाद्यनुकूलत्वात्तदर्थं मठारम्भप्रतिपदादावपि चित्तवसाधिः कर्तव्य इहोप-
दिश्यते । दण्डमहाकादनं कौपीनं परिग्रहोच्छेषं विसृजेदितिसध्यासकाले
त्याजितस्य दण्डकौपीनाद्यतिरिक्तस्य विना प्रतिप्रसवशस्त्रं संग्रहानुपपत्ते-
रित्यर्थः । समाधिरैकाग्र्यं तत्परत्वमिति यावत् । गुरुवेदान्तादीत्यादिप-
दात् स्मृतं तिहासपुराणानां ग्रहः । विश्वासद्वन्दमित्यमेव नान्यथेति गु-
र्व्यादिवाक्येषु निश्चयात्मिका बुद्धिः सा अद्वैत्यर्थः । चरममनुबन्धं लक्ष-
यति ॥

whereas spirit is considered by these investigators thus I am the supreme, which is not a Brāhman, nor a Ksha-
triya &c, and neither an actor nor subject to fruition of actions; so that works should not require to be re-
nounced by the investigator of spirit The drift, there-
fore, is that renunciation which is established to be
incumbent as subsidiary to knowledge of spirit, by re-
velation, scripture, and argumentation, is cessation
By the words *et cætera* in the text *heat, cold, et cætera*,
are included honour and dishonour, gain and loss, sor-
row and joy, and other pairs of correlatives In the
text *on the hearing et cætera*, the words *et cætera*
are intended to comprise pondering on what has been
heard, and the like The object if conformable to
hearing and the like, is obedience to the spiritual
teacher in conformity therewith, the procuring of books,
their preservation, and the like. It is not taught also
that intentness of mind is to be bestowed on building
huts and receiving gifts &c, with the notion that accu-
mulation of comfortable dwellings, wealth, and provi-
sions is favourable to hearing and the like, since such
accumulation is not authorised in the absence of an in-
junction to resume that which has been required to
be laid aside at the time of renunciation, in conformity
to the rule, Let him lay aside his staff, clothes, cincture,
and the rest of his habiliments, with exception of the
resumption of that which is other than his staff, cincture,
and the like Intentness is concentration, in other words,
the being engrossed on one object In the text of the
spiritual guide, of the Vedānta, et cætera, the words
et cætera comprise the scriptures, sacred history, and
the legendaries Belief is an intellection consisting of
assurance of the words of the spiritual guide and the
rest, that so and so is thus and not otherwise; and this
belief is faith. The author defines the last requisite.

Desire of liberation Liberation is the abiding in
identity with the supreme, the effect of ignorance (or illu-
sion) expelled by knowledge Desire, whereof this is the
object, is desire of liberation; possession of such desire
is the state of one who desires liberation It may be
asked: How can desire be a predicate of the authorised
student, whereas the title to emancipation belongs to
one free from all desires, as it is revealed in the text
When all the desires which exist in his heart are put
away, then the mortal becomes immortal. This is no
objection: for this desire is a wish which has not soul for
its object; and the text refers to wish having soul for
its object, and the wish for liberation, having soul for its
object, is not such a desire, it being known from the Ve-
dic text, He who is not desiring, and desireless, and ab-
solutely void of desire, has attained his desire, that he
who desires spirit, having attained his desire, is free from

desire. The author proceeds to quote the Veda to prove that the authorised student should possess tranquillity and other means. The Kāuvas read: After becoming tranquil, self-subdued, having ceased from works, ready to endure, intent, he should be spirit in spirit. The Mādhyandinas read in place of intent, rich in faith. It is to be observed that six instruments, tranquillity and the rest, according to the rule that attributes should be supplied [where not mentioned, from other sources], are in conformity with both readings. The Lord (Krishna) also has declared that tranquillity and the rest are conditions of knowledge. Of one engaged in union (with infinite spirit), tranquillity is declared a cause, whence is happiness to him that has not tranquillity? Again, And when he withdraws his organs from the objects of sense, as a tortoise withdraws its limbs from all sides, then his knowledge is concentrated; Renouncing all duties, come to me alone for refuge; The contacts of sense-objects, son of Kuntī, bring heat and cold, pleasure and pain, coming and going, transient, suffer them, O Bharata; In intentness the intellection is unmoved; place thy mind on me alone, fix thy intellect on me, He that has faith, acquires knowledge, engrossed, his sense restrained, but he that has not knowledge, or faith, wavering in spirit, perishes. And with reference to desire of liberation texts of the Veda and the scriptures are to be considered: Desirous of emancipation, I resort to thee for refuge, That place is to be sought for, which having reached, souls never return again, I take refuge with that primeval person from whom this primeval activity has proceeded.

मुमुक्षुत्वमिति। मोक्षो नाम विद्यानिरस्ता विद्या तत्कार्यं ब्रह्मात्मना व-
स्थानं। तद्विषयेच्छा मोक्षेच्छा तद्वत्वं मुमुक्षुत्वमित्यर्थः। ननु यदा सर्वं
प्रमुच्यन्ते कामाद्येतस्य हृदि श्रिताः। अथ मर्त्याः भूतो भवतांति श्रुतेः। स-
र्वकामविमुक्तस्य मोक्षाधिकारात् कथमिच्छा अधिकारविशेषणमिति चे-
त्। नार्ये दोषः अनन्तविषयेच्छाया एव कामत्वात्तदभिप्राया श्रुतिः।
मोक्षेच्छायास्वात्मविषयता कामत्वात्। अथा काम्यमानो यो कामो नि-
कामः प्राप्तकाम इति श्रुतेरात्मकामस्याप्तकामत्वेना कामत्वावगमादिति।
विद्याधिकारिणः शमादिसाधनवत्त्वे श्रुतिं प्रमाणाविति। शान्तेदान्तउपर-
तस्तिष्ठितुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येदिति काश्याः पठन्ति।
समाहित इत्यस्य स्थाने अस्माद्विज्ञातव्येति माध्यन्दिनास्तदुभयपाठानु-
रोधेन गुणोपसंहारस्यायमाश्रित्यैव शमादयः यद् निर्दिष्टा इति द्रष्टव्यं। श-
मादेर्विद्याहेतुत्वं भगवानप्याह योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते।
अशान्तस्य कुमः सुखं। तथा यदा संहरते चायं कूर्मोऽङ्गानि च सर्वशः।
इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेभ्यस्तस्य प्रज्ञा प्रतिष्ठिता इति। सर्वधर्मान् परित्य-
ज्य मामेकं शरणं व्रजेति। सात्त्विकशान्तिस्तु कौन्तेय शीतोष्णसुखदुःखदा-
श्रामापायिनी नित्यास्तां स्तिष्ठति भारत इति। समाधावचनाबुद्धिः।
सत्येव मनश्चाधत्स्व मयि बुद्धिं निवेशयेति। अस्त्रावांलभते ज्ञानं तत्परः
संयतेन्द्रियः। अस्त्रश्चायत्तधानश्च संशयात्मा विनश्यतीति च। मुमुक्षु-
त्वेऽपि मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये ततः पदं तत्परिमार्गितव्यं यस्मिन् गता
न निवर्तन्ते भूयः। तमेव चाद्यं पुनश्च प्रपद्ये यतः प्रवृत्तिः प्रसूता पुरा
शीति श्रुतिं स्मृती द्रष्टव्ये। एवं विशेषणविशिष्टावेदान्ताधिकारीति नि-
र्दिष्टार्थेऽभिपुक्तस्य वचनमुदाहरति॥

One who possesses such qualifications is the authorised student of the Vedānta, and to this effect he exemplifies the statement of a competent authority.

*And it has been said, To him who is tranquil, &c. To him who is tranquil in mind, means, to one qui-
escent; who has his organs in subjection self-controlled; whose sins have disappeared, entirely purified within; who acts according to the commandments, one who has acquired the grace of God by performance of constant and other observances, besides avoiding interested and prohibited actions; who is possessed of good qualities, who is endowed with discrimination, dispassionateness, cessation, endurance, and contemplation; docile, ever following his spiritual guide, desiring liberation. To such a person, desiring emancipation, this knowledge of soul must always be imparted by the spiritual guide such is the sense of the stanza quoted in the text. Thus, then, the requisite in the form of the authorised student, has been described. The author now sets forth the ob-
ject matter as a requisite.*

The object-matter &c. A doubt may arise that the unity of the individuated spirit and the supreme, is a commixture of two essentially different things, since a common combination of two objects mutually exclusive, as of milk and water, may be the meaning of the word one. Lest such a doubt should arise, the author makes the following explanation

Pure intelligence &c. Purity of intelligence is the transcending of all attributes, simplicity. It may be asked: How can pure intelligence be an object of reflection, since antecedently to reflection, such intelligence being self-luminous, shines forth of itself. Anticipating this objection the author proceeds, considering that it may be proved to be an object, inasmuch as though it is essentially luminous, it is unknown in its nature of absolute existence, intelligence, bliss, and self-consciousness.

उक्तञ्च प्रशान्तेति। प्रशान्तचित्ताय शान्ताय जितेन्द्रियाय दान्ताय प्र-
हीणदोषाय नितान्तनिर्मलस्वान्ताय यथोक्तकारिणे काम्यनिषिद्धवर्जन-
पुरःसरं नित्याद्यनुष्ठानलब्धेश्वरप्रीत्ये गुणान्विताय विवेकवैराग्योपरति-
तितिक्षासमाधानयुक्ताय सर्वदा गुरुमनुगताय अस्त्रालवे एवम्भूताय मुमु-
क्षवे एतदात्मज्ञानं सततं गुरुणा देयमिति श्लोकार्थः। तदेवमधिकार्या-
नुबन्धो निरूपितः। इदानीं विषयानुबन्धं व्यदिशति॥

विषय इति। ह्यो नीरवत् परस्परविभिन्नयोः संपात भिन्नारस्यैव्यशब्दा-
र्थत्वाज्जीवब्रह्मणोरपि स्वरूपता भिन्नैरेतस्य मिश्रोभाव इति शङ्का स्यात्
सा माभूदिति व्याचष्टे॥

शुद्धचित्तमित्यिति। चैतन्यस्य शुद्धत्वं सर्वधर्मातीतत्वमेकमस्त्वं। ननु
कथं शुद्धचित्तस्य विचारविषयत्वं यावता प्रागपि विचारात्तत्त्वप्रकाशं
स्वयमेवावभासत इत्याशङ्क्यस्वरूपेणावभासमानत्वेऽपि परिपूर्णसच्चिदानं-
दप्रत्यक्षस्वरूपतया अज्ञायमानत्वादिष्यत्वापपत्तित्वमिदमेत्याह॥

To be known for certain. To be known for certain is the state of being known. Such is the meaning. If the object-matter, reality, that is the supreme soul, were absolutely unknown, it would be impossible to engage in reflection thereon, the object to be set forth being unknown. So also, were it actually known, no one would engage in its consideration, it being useless. Taking therefore for an object reality, that is the supreme, in some wise known, the real nature thereof is to be ascertained by reflection. The term supreme, then, in this place being universally understood of that which is unsurpassably great, and the term soul being universally understood of that which is self-conscious, and their unity being also known superficially from juxtaposition in such sentences as This soul, the supreme; since the this is particular, not being the substratum of finitude, unreality, and indiscernibility, is not known in the form of the supreme, secondless, existent, intelligence, and joy, different from the body, its organ, the internal organ, intellection, vital air, egotism, and identical with self-conscious soul the witness thereof; it is shown to be reasonable to engage in the consideration thereof, for the purpose of ascertaining the detail, through taking into view the generally known circumstances. In other words, the reality, or the supreme being indicated as known transcendently, it is shown to be reasonable to engage in the consideration thereof for the presentation of the essence thereof. Accordingly the Vedic text It is the soul that is to be seen, to be heard, to be meditated on, and to be pondered over, without mentioning presentation of the soul, in the sense of presentation enjoins hearing [or oral study of the Veda] to be performed together with reflection and meditation as subsidiaries subserving to that result. So also the traditional text [Smṛiti], He is to be heard from the sentences of the Veda, to be reflected on by means of reasonings, and constantly to be pondered on after

reflection:—these are the means of discerning the soul. It may be urged: How can it be proclaimed that the supreme and the individuated soul is the object of the texts of the Vedānta, while nature and the like principles, recorded in the tradition of Kapila Kanāda, and others, are object of such texts? The author, therefore, proceeds to say.

(For the purport of all Vedānta texts relates) to this. It is meant that the supreme only is the object-matter of the Vedānta, and not nature &c, inasmuch as when by the indicia, the commencements, the endings &c., the purport of the texts of the latter part of the Veda is explained, it is shown that they apply ultimately to the supreme only whose essence is self-consciousness. Accordingly the Vedic and the traditional texts: The object whereon all the Vedas ponder, By all the Vedas it is I that am to be known. The third requisite is described.

And the relation. The unity thereof means the unity of the self-conscious soul and the supreme, and that is that which is to be known for certain. If it be asked: How can the object of right knowledge thus described, be knowable on the evidence of the Upanishad; inasmuch as in that unconditioned object, the power of words has no proper application? we ask: What do you mean: if you mean that that which is void of sound and all other qualities cannot be expressible, we reply that you deny that which we have not affirmed, and if you mean that that which has no relations cannot be indicated (or implied) we shall explain in the sequel the manner in which there is no contradiction of the unity of the supreme and individuated soul, if we have recourse to the indicative function of the word. The author describes the last requisite

But the end &c. The expression The identity of these two (that is, of the supreme and the individuated soul) which is to be known for certain, is to be explained as before, ignorance (or illusion) will be characterised in the sequel. If it had been said only that the cessation of ignorance was the end, the end approved by the Vaiśeṣikas, defined as the extirpation of pain with its roots,

तत्रैवेति । उपक्रमोपसंहारादिभिर्लिङ्गैर्वेदान्ततात्पर्यं निरूप्यमाणे प्रत्यक्षस्वरूपे ब्रह्मण्येव पर्यवसानदर्शनात् प्रधानादिषु चादर्शनात् ब्रह्मैव वेदान्तानां विषयो न प्रधानादिरित्यर्थः । तथा च श्रुतिस्मृती भवतः । सर्व्वं वेदायत्यदमामनन्ति । देवैश्च सर्व्वैरहमेव वेद्य इति च । नृतीयमनुबन्धमाह ॥

सम्बन्धस्त्विति । तदेक्यं तस्य ब्रह्मणोरिक्यं तच्च तत्प्रमेयञ्चेति तथा तस्येति विग्रहः । ननु कथं यथोक्तप्रमेयस्योपनिषत्प्रमाणबोध्यत्वं निर्धर्मके तस्मिन् शक्तिगोचरत्वायोगादिति चेत् । को भावः शब्दादिहीनस्य वा च्यत्वानुपपत्तिरिति चेत् अनुलोपालम्भात् । असङ्गस्य लक्ष्यत्वानुपपत्तिरिति चेत् । यथा लक्षणावस्थापयणेन ब्रह्मात्मिकाप्रतिरोधस्तथोत्तरत्र प्रवक्ष्यामः । चरममनुबन्धमाह ॥

प्रमेयमिति । प्रमेयत्वं ज्ञातृत्वं अयं भावः ब्रह्मात्मवस्तुनो विषयस्यात्यन्ताप्रसिद्धो न विचारप्रवृत्तिः सम्भवति उद्धेश्याविषयाप्रसिद्धेः तथा यथावत् प्रसिद्धो च न विचारप्रवृत्तिरनुपयोगात्तथाच केन चिद्रूपेण प्रसिद्धं ब्रह्मात्मवस्तुद्विशयविचारेण तद्व्याघातस्य निर्णयः । तदिह ब्रह्मपदस्य निरतिशयमहत्त्ववति सामान्येन प्रसिद्धत्वादात्सपदस्य प्रतेवि सामान्येन प्रसिद्धेरयमात्मा ब्रह्मत्यादौ समभिव्याहारादेकस्याप्यापाततः प्रतिच्छेस्तद्विशेषस्य च पारोक्ष्यासत्येयत्वाद्यनधिकारात्त्वस्य देहेन्द्रियमनेषु चिद्राणाहङ्कृतिविलक्षणतत्त्वादिप्रत्यगभिन्नसच्चिदानन्दादुपब्रह्मरूपत्वस्य चाप्रसिद्धेः सामान्यतः प्रसिद्धावस्थोद्धेशेन तद्विशेषनिर्द्वाण्याय विचारप्रवृत्त्युपपत्तिरिति । यद्वा परोक्षतः प्रसिद्धं ब्रह्मात्मवस्तुद्विशय तत्स्वरूपसाक्षात्काराय विचारप्रवृत्त्युपपत्तिरिति । तथा च श्रुतिः आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निर्दिध्यासितव्यश्च इत्यात्मसाक्षात्कारमनुव्यतादर्थेन मनननिर्दिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां सह अवशमनुष्ठेयं विधत्ते स्मृतिरपि श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः । मत्वा च स्तुतं ध्येय एते दर्शनहेतव इति । ननु प्रधानादीनामपि कपिलकणादादिसत्तिसिद्धानां वेदान्तवाक्यविषयत्वात् कथं जीवब्रह्मैक्यस्य विषयत्वसंकीर्तनमिति तत्राह ॥

would have appeared to be sanctioned That this might not be so a farther characteristic is adopted, viz the attainment by soul of the bliss which is the essence thereof And had it been said that the end was cessation of ignorance and attainment of bliss (without the words which is the essence thereof), the end approved by the Bhāṭṭas, viz., the manifestation of enduring and unsurpassable bliss, and the entire extirpation of pains, would appear to be sanctioned. Hence the words Which is the essence thereof. It is laid down in the sequel that the intelligence which is the absolute consists of bliss. In relation to the end, described as twofold, of knowledge produced by reflection, the author adduces two Vedic texts respectively (proving its two characters) By crosses &c., (that is by the text He who knows what soul is, gets beyond grief) is meant, that he that knows the soul, that is, he who has the presentation of the soul which is the supreme (or absolute) called all-pervading, crosses, the ignorance (or illusion) which is the root of transmigratory existence characterised by grief (And by the text He who knows God, is meant that) whoever knows God, the Supreme Spirit, essentially self-conscious, becomes God, becomes identical with the absolute. If it be asked: How can the bliss which is the essence thereof be the end, while cessation of ignorance may be the end, inasmuch as it may be effected by knowledge whereas eternal bliss cannot be effected by knowledge (since that which is eternal can have no beginning)? We reply: True, the essence of the absolute which is bliss, though eternally possessed, in the state of ignorance appears not to be possessed, like a gold necklace of which the wearer is unconscious. In fine there is nothing unreasonable, inasmuch as when by knowledge there is cessation of ignorance, the bliss (though eternally possessed) when educed is said to be possessed, as in the case of the necklace when the wearer becomes conscious of it.

The author proceeds to show that the authorised student when thus furnished with the quaternion of requisites, and knowing the object-matter, connection and end, attends his spiritual preceptor, with the desire of knowing the real nature of spirit.

This qualified person &c In the words death and the like, by the expression And the like are to be understood desire, aversion, and so forth. The connection is burned by the fire of transmigratory existence, resorting to the spiritual preceptor, he follows him To resort is to approach; to follow is conform oneself The author gives an example how one much distressed enters without delay the place where his distress may be alleviated,

[*As one whose head*] is heated &c One whose head is heated, means one whose occiput is pervaded by the rays of the meridian sun of the hot season [that is one who has a sunstroke] A body of water means a large pool full of cool, fresh water The author bethinking himself of the verse, Let not one with empty hand approach his king, his deity, or his spiritual preceptor, proceeds

With tribute in his hands &c With tribute &c., means with a gift in his hand Who knows the Vedas, and is intent on God.—these are two attributes of the spiritual guide To know the Vedas is to have gone through the Vedas and the sciences subsidiary to the Vedas, or in conformity with the matter in hand, to have gone through the meaning of the latter portion of the Vedas. The employment of the term Who knows the Vedas indicates secondarily non-obstruction by desire and freedom from sin, according to the Vedic text, And that knower of the Vedas who is sinless and not smitten with desires Not to be smitten with desires, means to have no longing for joys lower than the bliss of the sphere of the supreme Sinlessness means freedom from guilt by means of performance of prescribed observances. To be intent on God, means to be full of the knowledge of the absolute imparted by the Upanishads. The author cites authority to shew that the votary of science must in the aforesaid manner, resort to the spiritual preceptor thus described

With fuel in his hands &c. The term fuel is intended to indicate generally any offering suitable for the spiritual guide The words *et cetera* refers to other texts, such as He that worships knows, That know-

प्रयोजननिवृत्ति । तदेवप्रमेयशब्दः पूर्ववत् व्याख्येयः अज्ञानञ्च वक्ष्यमाणलक्षणं तस्य निवृत्तिः प्रयोजनमित्येतावत्युक्ते समूलदुःखान्मूलनलक्षणवैशेषिकाभिमतं प्रयोजनमप्यनुमतं प्रतिभाषात्तन्माभूदिति विशेषणान्तरोपादानं अज्ञाननिवृत्तिरानन्दावाप्तिश्च प्रयोजनमित्युक्ते नित्यनिरतिशयसुखाभिव्यक्तिर्निःशेषदुःखोच्छिन्तिश्च प्रयोजनमिति भाट्टाभिमतं प्रतिभाषात्तन्माभूदिति तत्स्वरूपेत्युक्तं । ब्रह्मात्मैतन्मस्य चानन्दरूपत्वं प्रतिपादितमधस्तात् । विचारजन्यज्ञानस्योक्तोभयविधे प्रयोजनमित्यत्रक्रमेण श्रुती प्रमाणयति तृतीयादिना आत्मविद्भूमाख्यब्रह्मात्मसाक्षात्कारवान् शोकोपलक्षित संसारमूलाज्ञानं तरति अतिक्रमति । यः कश्चिद्ब्रह्मपरमात्मानं प्रत्यपूपं वेद साक्षात्करोति स ब्रह्मैव भवति तद्रूप एव भवतीत्यर्थः । नन्वविद्यानिवृत्तेर्विद्यासाध्यत्वेन प्रयोजनत्वेऽपि कथं स्वरूपानन्दस्य तथा त्वं तस्य नित्यप्राप्तत्वेन विद्यासाध्यत्वाभावादिति चेत् सत्यं नित्यप्राप्तमप्यानन्दात्मब्रह्मस्वरूपमविद्यावस्थायां विस्मृतकण्ठगतचामीकरवदनवातमिव भवति । विद्यायात्वविद्यानिवृत्तौ विज्ञातचामीकरवदभिर्च्याक्तापद्यमानमवाप्तमिव व्यपदिश्यत इति न काचिदनुपपत्तिरिति भावः । एवं साधनचतुष्टयसम्यक्स्थाधिकारिणो विज्ञातविषयादिमतआत्मयाथात्म्यविज्ञासया गुरुपसत्तिं दर्शयति ॥

अयमधिकारीति । मरणादीत्यादिपदादागद्वेषादियहः । संसारानलसन्तप्तो गुरुमुपसृत्य तमनुसरतीत्यन्वयः । उपसरणं समीपगमनं । अनुसरणमनुवृत्तिरिति भेदः । अत्युद्विग्नस्याविलम्बेन तच्छान्तिकरस्थानप्रवेशे दृष्टान्तमाह ॥

ledge only which is learned from the spiritual preceptor has reached its object. The author points out the spiritual teacher's procedure in instruction, when the disciples resort to him.

He with the greatest kindness. &c This spiritual guide is possessed of the greatest kindness, that is, his compassion is awakened on seeing the troubles of one who resorts to him, or he is engaged in enlightening the student's mind. This has, therefore, been stated by competent authority. The improvement of the mind of docile students is the mark of a kind person. The author cites a Vedic text indicative of the same purport.

To him &c. To him [when he had approached, the learned man] thus spoke. The words *et cætera* refer to other Vedic texts, such as Approach me from thy place, thereafter I will tell thee. The author defines and exemplifies erroneous imputation.

Which is no serpent &c. [Erroneous imputation is the allegation that the unreal is the real, like the judgment in respect of a rope which is no serpent, that it is a serpent.] It may be asked: How can there be erroneous imputation of the unreal which has no characters? For it is only that which has been observed somewhere before and is real, which is any where erroneously imputed. So also Bhaṭṭāchārya has said: How can an unreal chimerical character, like that of flowers in the sky, be erroneously imputed to the unreal? It is that whereof the existence and characters are known that may be erroneously imputed or not. For misconception is caused by an impression, and to possess an impression it is an antecedent cognition that is supposed. Again, the antecedently cognised is not necessarily truly existent, since [cognition and real existence] do not infer each other's absence, for reminiscence, the product

of impressions, is observed of objects perceived dubiously or erroneously. Thus, for example, the common experience, I once had a doubt whether in such and such an ant-hill there was a post or a man, I had an erroneous conception that such and such a piece of nacre was silver. Nor can it be objected that this is the reminiscence of doubt and mistake only, and not of their objects, for were they without objects, there could be no object to the reminiscence. The erroneous imputation of inexplicable unreality to an object truly existent is rightly affirmed, inasmuch as it is possible to erroneously impute subsequent objects antecedently perceived by error, as in dreaming [in which an unreal object is cognised, remains in the memory, and may be recalled to consciousness]; and inasmuch as the stream of error being without beginning, does not admit occasion for a diallelon, regress to infinity &c

The author proceeds to define in their order reality and unreality.

Reality &c. [Reality is the absolute, existent, intelligence, and bliss, without a second.] It may be urged that if the absolute only be real, then since the individuated spirit and nacre &c are unreal, the definition of erroneous imputation would prove too narrow, agency &c. being erroneously imputed to individuated spirit, and silver &c. to nacre &c. This objection we refuse, since the individuated spirit is only imagined in the supreme, and agency and the like are erroneously imputed to the supreme when tinged with conditions, since it is an error which involves conditions; and it is only metaphorically that nacre and the like are called the substratum of the silver, because it is appropriated to the intelligence which is the substratum of the silver &c.; but nacre is not properly the substratum, for the substratum of erroneous imputation (of reality) to the unreal is unknown. Nacre and the like are not unknown, since ignorance is unintelligent, and exists only in intelligence, and is only the object of intelligence. Accordingly it has been said: He who has ignorance, has error, and acts not aught, not so the unintelligent,

प्रदीप्तेति । निदाचमध्यान्हाकर्मरीचिसंव्याप्तस्वल्पाटः प्रदीप्तिशिराः शिशिरतरमधुरजलपरिपूर्णो महाद्वाद जलराशिः । रिक्तपाणिर्न सेवेत राजानं देवतां गुरुमिति वचनमाश्रित्याह ॥

उपहारपाणिरिति । उपहारः उपायनं पाणी यस्य सः । श्रेत्रियं ब्रह्म निष्ठमिति गुरोर्विशेषणे श्रेत्रियत्वं वेदवेदाङ्गपारगत्वं वेदान्तार्थपारगत्वं वा प्रकृतोपयोगात् श्रेत्रियग्रहणमकामहतत्वावृजिनत्वयोरप्युपलक्षणार्थं । यश्च श्रेत्रियोऽवृजिनोऽकामहत इति श्रुतेः । अकामहतत्वं ब्रह्मलोकानन्दादेवादीनेष्वानन्देषु विलुण्णत्वं । अवृजिनत्वं यथोक्तकारितया निष्पापत्वं । ब्रह्मनिष्ठत्वमैवाप्रतिषेधदब्रह्मात्मविज्ञानपरिपूर्णत्वमित्यर्थः । उक्तविधिना यथोक्तगुरुपसर्पणं विद्यार्थिनावश्यकर्तव्यमित्यत्र प्रमाणमाह ॥

समिदिति । समिच्छेदो गुरोरनुकूपोपायनमात्रोपलक्षणपरः । आदिपदात् अर्च्यवान् पुरुषो वेदशास्त्रार्थादेवविद्याविदितसाधिताभिवर्तित्यादि श्रुत्यन्तरसंज्ञः । शिष्योपसत्त्यन्तरं गुरोरुपदेशकमं दर्शयति ॥

स परमेति । स गुरुः परमरूपालुः प्रपन्नजनकेशदर्शनं जातकरुणः तन्मतिप्रकाशनप्रवृत्तिर्वा तदुक्तमभियुक्तः एतदेव हि दयालुलक्षणं यद्विनेयजनबुद्धिवर्धनमिति । उक्तार्थेणापिकां श्रुतिं यदति ॥

तस्मादिति । तस्मा एतत् घोवाच । यद्वैभतेनमोपसीद ततस्त उच्चैर्वक्ष्यामीत्यादिश्रुत्यन्तरमादिशब्दार्थः । अध्यासोऽपि सद्दृष्टान्तं लक्षयति ॥

असर्पति । ननु कथमवस्तुनो निरात्मकस्यारोपोपायवताक्वचिद्वदृष्टपूर्वस्य सत एव क्वचिदारोपो दृष्टः उक्तञ्च भट्टाचार्यैः अध्यस्यते स्वपुण्यत्वमसत्कथमवस्तुनि । प्रज्ञातगुणसत्ताकमध्यासोपेतं वा न वेति उच्यते संस्कारजन्यो हि भ्रमस्तत्सिद्धये पूर्वप्रतीतिमात्रमपेक्ष्यते । न पुनः पूर्वप्रतीतस्य परमार्थसत्त्वमपि व्यतिरेकाभावात् । संशयविपर्ययदृष्टेर्वापि संस्कारकार्यस्मृतिदर्शनात् । तथाहि लोकेऽनुभवोऽस्मिन् वस्मीककूटे मम पुरा स्याणुः पुरुषो वेति सन्देह आसीत् अस्मिन् शुक्तिशकले रजतमिदमिति भ्रमआसीदित्यादि न च संशयविपर्यययोरेवेयं स्मृतिर्न तदर्थयोरिति वाच्यं अर्थानुयोक्तयोः स्मृतिविषयत्वानुपपत्तेः तस्मानिन्द्रादिविलक्षणस्य पूर्वपूर्वभ्रमदृष्टस्याप्युत्तरारोपोपपत्तेर्भ्रमप्रवाहस्य चानादित्वेनान्योन्याश्रयानवस्थादिप्रसङ्गानवकाशाद्युक्तं वस्तुनि परमार्थसति अवस्तुनोऽनिर्वर्चनीयस्यारोपइत्यर्थः । वस्तुवस्तुनी लक्षयति क्रमेण ॥

since it is cognised only by knowledge, therefore ignorance has not an unintelligent substratum. Erroneous imputation has therefore, been said to be the appearance of the indifference of a true reality from a false reality. If the intelligent and unintelligent be thus by erroneous imputation conceived to be mutually identical, the reverse will be a void, inasmuch as what is erroneously imputed is false. Thus this objection of certain thinkers is refused. During error the apparent element being false, the non-apparent element is real. Therefore it has been said by competent authority: It is that which is erroneously imputed that appears in errors, nought else appears in misconceptions, for identity with the form of the rope, the piece of nacre, the desert, and the moon, is not apprehended [in the familiar instances of illusory appearance, viz the serpent falsely surmised in the rope, silver in nacre, water in the desert, and the reflection of the moon in the moon]. But should we impute erroneously two unrealities, this objection of yours would be possible. If this pair, the real and the unreal, be erroneously surmised in each other then how can you bring the charge against us that we maintain a void? It has been, then, rightly stated that reality is the absolute, existent, intelligence, bliss, without a second, and that it is herein that unreality, the complement of ignorance and unintelligent things which are its products, is erroneously surmised.

The author proceeds to analyse ignorance.

A. E. G. and G. D.

वस्तुत्वादिना । ननु ब्रह्मण एव वस्तुत्वे जीवस्य शुक्तादेश्चावस्तुत्वात् कर्तृत्वाद्यध्यारोपे रजताद्यध्यारोपे चाव्याप्तिः स्यादिति चेन्न ब्रह्मण्येव जीवत्वस्यापि कल्पितत्वात् कर्तृत्वादेश्च सोपाधिकभ्रमतयोपाध्यनु-रक्ते ब्रह्मण्येवाध्यारोपात् शुक्तादेरपि रजताद्यधिष्ठानचैतन्यावच्छेदकत्वेनाधिष्ठानत्वमुपचर्यते न पुनस्तस्यैवाधिष्ठानत्वं अज्ञातं हि वस्तुवारो-पाधिष्ठानं नच शुक्तादेरज्ञातत्वमस्तिजडत्वात् चिन्मात्रनिष्ठत्वाच्चिन्मा-त्रविषयत्वाच्चाज्ञानस्य । तदुक्तं यस्याज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तोऽसम्पक्करो-ति सः । जडं न विद्यावेद्यत्वाच्चातोऽज्ञानं जडावयमिति । ततश्च सत्य-वस्तुनो मिथ्यावस्तुनासम्भेदावभासोऽध्यारोपइत्युक्तं भवति । एतेन चि-ज्जडयोः परस्परतादात्म्याध्यासे शून्यमेव जगतस्तत्त्वं स्यादध्यस्तस्य मिथ्या-त्वादिति केषाञ्चिच्छ्रौद्यं निरस्तं । भ्रमकाले परिस्फुरदंशस्य मिथ्यात्वेऽप्य-परिस्फुरतोऽज्ञानरस्य विद्यमानत्वात् तदुक्तमभियुक्तिः । अध्यस्तमेव हि परिस्फुरति भ्रमेषु नान्यत् कथञ्चन परिस्फुरतिभ्रमेषु । रज्जुत्वशुक्तिशकल-त्वमरुहितिस्त्वचन्द्रैकताप्रभृतिकानुपलम्भनेनेति । किञ्चान्तद्वयमिहाध्य-सितव्यमिष्टं स्याच्चैतदा भवति चोद्यमिदं त्वदीयं । सत्यान्तात्मकमिदं मिथुनं मिथश्चेदध्यस्यते किमिति शून्यकथाप्रसङ्ग इति च । तस्माद्युक्त-मुक्तं वस्तु सच्चिदानन्दाद्वयं ब्रह्म तस्मिन्चज्ञान तत्कार्योऽखिलजडसमूह-स्यावस्तुनोऽध्यारोपइति । अज्ञानं व्युत्पादयति ॥

PRESS ADVERTISEMENT.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY, with an Appendix explaining the use of affixes in Sanskrit, by PANDIT RĀM JASAN, cloth bound and lettered. Rs 10.

THE RĀMĀYAN of VALMIKI, translated in English verse by RALPH T H GRIFFITH, M. A. Vol I. Rs. 6. Vol. II Rs. 6 and Vol. III Rs 4-8 Post-
age 6 annas each.

THE HITOPADEŚA, containing the Sanskrit text with a Hindī translation and a Glossary, by PANDIT RĀMAJASAN, 2nd Edition. Rs 2.

THE LAGHU KAUMUDĪ, a Sanskrit Grammar with an English version, commentary and references by DR. BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College, Benares, re-edited by RALPH GRIFFITH, M. A., Principal of the Sanskrit College, Benares Price 8 Rupees

"The Translation of Laghu Kaumudī made by the late Dr. Ballantyne has enabled even beginners to find their way through the Labyrinth of Native Grammar." Prof. Max Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS." The first three chapters of Genesis diffusely and unreservedly commented, in Sanskrit and English,—with an introduction, by JAMES R. BALLANTYNE, LL D. Rs. 3.

"THE PANDIT." A Monthly Journal of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature. Terms. Rs. 12-0. for annum, including postage

The object of the *Pandit* is to publish rare Sanskrit works which appear worthy of careful editing hereafter to offer a field for the discussion of controverted points in Old Indian Philosophy, Philology, History and Literature; to communicate ideas between the Aryan scholars of the East and of the West; between the Pandits of Benares and Calcutta and the Sanskritists of the Universities of Europe.

THE BALARĀMĀYANA, a Drama by RĀJĀŚEKHARA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ, Professor of Hindu Astronomy in the Sanskrit College, Benares. Rs 2.

THE PRASANNARĀGHAVA, a Drama by Jaya-deva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ. Rs. 1-4

LAGHU KAUMUDĪ VYĀKARAN, in Sanskrit (only), the text taken from Dr. Ballantyne's Edition. Re. 1-2

BODH CHATUSPATH CHANDRIKA, a Hindī and Sanskrit Primer. Annas 3

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्यवर्षपरपक्षद्वयान्वितः ॥ १

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 76.

Benares, September 2nd, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

ननु विषमक्षणाव्यावृत्तमिष्टसाधनत्वमेव कृतिसाध्यता-
ज्ञाने विषयतया विशेषणमस्तु, स्वविशेषणवत्ताज्ञानजन्य-
त्वापेक्षया लघुत्वात् । (१) किं चोपायचिकीर्षा इष्टसा-
धनताज्ञानसाद्ध्या, उपायेच्छात्वात्, वृष्टीच्छावत् । भोग-
चिकीर्षायां तदभावादप्रयोजकमिष्टसाधनत्वमिति चेत् ।
न । तवापि स्वविशेषणधोजन्यत्वाभावेन तत्र तस्या-
प्रयोजकत्वात् । कृतिहेतुचिकीर्षायां तत्प्रयोजकम् । न च
भोगचिकीर्षा तथा । उपायचिकीर्षात एव कृतिसंभवादिति
चेत्, (२) तुल्यमिति । (३) मैवम् । साध्यत्वसाधन-
त्वयोर्विरोधेनैकत्र ज्ञातुमशक्यत्वात् । (४) असिद्धावस्थ-
स्य हि साध्यत्वं सिद्धतादशायां तदभावात् । सिद्धताद-
शायां च साधनत्वम् । असिद्धावस्थावतः कार्यानुत्पत्तेः ।
(५) तथा च पाकादेरसिद्धत्वसिद्धत्वज्ञाने साध्यत्वसाधन-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

(१) किं चेति । पक्षे हेतौ च जन्यपदं बोध्यम् । उपायपदं
भोगचिकीर्षायां व्यभिचारवारणाय । (२) तुल्यमिति । इष्ट-
साधनत्वधीरपि कृतिहेतुचिकीर्षायामेव हेतुरित्यर्थः । (३)
मैवमिति । तथा च प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेति भावः ।
विरोधमेव स्फुटयति । (४) असिद्धेति । प्रकृते किमायातमत
आह । (५) तथा चेति । ननु साध्यत्वं साधनत्वं च

त्वग्रहः । (६) न चैकमेकेनैकदा सिद्धमसिद्धं चेति ज्ञाय-
ते । न च स्वरूपगतता साध्यत्वसाधनत्वयोरतो न वि-
रोध इति वाच्यम् । यदि हि स्वरूपनिबन्धनं तदुभयं
तदा तत्स्वरूपं सदैव सिद्धमसिद्धं च स्यात् । (७) भि-
न्ननिरूपितत्वेपि तयोः (८) सिद्धत्वासिद्धत्वे अनवगम्याज्ञा-
नात् । (९) तस्मात्समयभेदोपाधिक एव तदुभयसंबन्धः
पाके । (१०) इदानीं साध्यत्वमये साधनत्वं ज्ञायतइति
चेत् । न । इदानीमपि पदार्थयोर्नानात्वादननुगमेन व्या-
प्यग्राह्यत्वात् । (११) शब्देन तथा प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् ।

पाकादेः स्वरूपमेवातो न विरोध इत्यत आह । (६) न
चेति । नन्वेकनिरूपितयोस्तयोर्विरोधे ऽपि कृतिनिरूपितं
साध्यत्वमिष्टनिरूपितं च साधनत्वं न विरुद्धमित्यत आह ।
(७) भिन्नेति । केचित्तु स्वरूपगतत्वं यदि स्वरूपावच्छि-
न्नत्वं तदाह । यदीति । अथ स्वरूपे ऽन्यावच्छेदेन सत्त्वं
तदा तदवच्छेदकमुक्तमेवेत्युक्तदोषानिवृत्तिरित्याह । भिन्नेती-
त्याहुः ॥ (८) सिद्धत्वेति । तदवगमे च विरोध एवेति भावः ।
(९) तस्मादिति । तथा च समयभेदेनोभयज्ञानं संभवति,
न त्वेकदेति भावः । (१०) इदानीमिति । शाखाद्वयवच्छेदेन
वृत्ते संयोगतदत्यन्ताभावग्रहवत्समयभेदेन तदुभयग्रहे न विरोध
इति भावः । ननु व्याप्यग्रहे ऽनुमानाभावेपि शब्दात्तद्वहः
स्यादत आह । (११) शब्देनेति । शक्यतावच्छेदकैकलपा-
भावादिति भावः । अस्तु वा कथं चित्तद्वहस्तथापि साधन-
त्वादिविषयत्वेन कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे गौरवमित्याह ।

(१२) गौरवाच्च । (१३) न च कृतितः सिद्धमिष्टसाधनमिति ज्ञानात् चिकीर्षा, नहि सिद्धं कश्चिद्विकीर्षति । कृतेः पूर्वं कृतितः सिद्धमिति ज्ञानाभावाच्च । न च कृतिसाध्यत्वेन पाकादेरिष्टसाधनत्वात्साधनत्वमपि (१४) साध्यम् । नहि कृतिसाध्यत्वेन पाकस्योदनसाधनतेत्युक्तम् । तस्मात्कृतक्रियमाणविलक्षणं (१५) कृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपं कृतिसाध्यत्वं चिकीर्षाप्रयोजकम् । तादृशं च साधनत्वविरोध्येव । (१६) किं च साधनत्वस्य सिद्धमात्रधर्मत्वात्साधनत्वज्ञानमिच्छाविरोधि । नहि कश्चित्सिद्धमिच्छतीत्युक्तम् । (१७) एतेन वृष्ट्यादाविष्टसाधनताज्ञानमुपायेच्छाकारणत्वेन कृप्रमिति निरस्तम् । कथं तर्हि स्वतो ऽसुन्दरे वृष्ट्यादाविच्छा । तत्साध्योष्ठज्ञानादिति गृहाण ।

अन्ये तु सुखदुःखाभाव(१८)तत्साधनेषु इच्छाप्रयोजकमनुगतमुद्देश्यत्वं पुरुषार्थपदवेद्यं धर्मान्तरमस्ति । अनुगतकार्यस्यानुगतकारणनियम्यत्वात् (१९) तदेव च दुःखतत्साधनव्यावृत्तं सुखतत्साधनादौ चिकीर्षाप्रयोजकमिति । न च दुःखविरोधित्वमेव तथास्तीति वाच्यम् । सहानवस्थाननियमस्य विरोधस्यासंभवात् । वध्यघातक-

(१२) गौरवाच्चेति । यद्यप्येकत्र साधनत्वमपरत्र स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यत्वमिदानीमन्तर्भावश्चेत्तदभयत्र तथाप्ययमपदार्थान्तर्भावद्वैतं बोध्यम् । ननु कारणावच्छेदकावच्छिन्ने कारणत्वमिति कृतिसाध्यत्वविशिष्टे साधनत्वमतः साध्यधर्म एव साधनत्वमिति न विरोध इत्याशङ्क्य निषेधति । (१३) न चेति । (१४) साध्यमिति । साध्यधर्म इत्यर्थः । विलक्षणमेवाह । (१५) कृत्यनन्तरिति । नन्वेकावच्छेदेनाभयत्रहाभावेत्येकत्र धर्मिणि तदुभयग्रहे न विरोधः, वृत्तः संयोगी तदभाववांश्चेतिवदित्यस्वरसादाह । (१६) किं चेति । (१७) एतेनेति । साधनत्वस्येच्छाविरोधित्वेनेत्यर्थः । एवं च पूर्वाक्तानुमाने दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः । (१८) तदिति । तत्साध्यत्वप्रकारिकेच्छा भवन्ती सुखत्वमिवावच्छेदकतया वृष्टिमपि विषयीकरोतीति भावः । एतज्ज्ञाने सिद्धत्वादिकं न भासते इत्यभिमानः । (१९) तदेवेति । कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञाने संतीति शेषः । न च बलवदनिष्टसाधनत्वज्ञाने प्रवृत्त्यापत्तिः । उद्देश्यत्वज्ञाने तादृशज्ञानाभावादिति भावः । बलवदनिष्टाननुबन्धिकृतिसाध्यत्वज्ञानं तथेत्यन्ये ॥ ननु सुखदुःखयोः स्वात्मात्कारमात्रनिवर्त्यत्वात्तयोर्वध्यघातकभावो न शङ्कास्पद-

स्यैभाव(२०)कसमये सामानाधिकरण्याभावस्य च (२१) यत्नादिसाधारणत्वादिति ।

तन्न । (२२) तदज्ञानेपि सुखत्वज्ञानादिच्छेत्पतेः । नहि सुखे ज्ञाते धर्मान्तरज्ञानं विना नेच्छा, तथात्वे स्वतः प्रयोजनत्वहान्यापत्तेः । तदेव हि स्वतः प्रयोजनं (२३) यदवगतं सत् स्ववृत्तितयेष्यते । किं चानुगतधर्मकल्पनापि कारणे । न च सुखादीच्छाकारणमनागतत्वात्, किं तु तदवगमः । (२४) तर्हि सुखादिज्ञाने तत्स्वरूपसदेवेच्छाप्रयोजकमस्त्विति चेत् । न । यथा ह्युद्देश्यत्वं सुखज्ञानादिषूत्पद्यते (२५) अन्यतरत्वा(२६)-तृणारणिमणिन्यायाद्वा तथेच्छैव जायताम् । (२७) कृतिसाध्यत्वं च कृतौ सत्यामग्निमन्त्रेण स्वरूपं न कृतिं विना । (२८) ज्ञेयसाधारणं चैतत्, कृतिसाध्यत्वं च न (२९) कृतेः पूर्वम् ।

मपीत्यन्यं विरोधपदार्थमाह । (२०) एकेति । (२१) यत्नेति । यत्नविशेषो बोध्यः । स्वरूपसतस्तस्य तथात्वे ऽतिप्रसङ्ग इति ज्ञानस्यैव तथात्वं वाच्यमेवं सत्याह । (२२) तदज्ञानेपीति । (२३) यदवगतमिति । येन रूपेण ज्ञानं यदिच्छाप्रयोजकमित्यर्थः । पाकादिकं तु पाकत्वादिना ज्ञातं न तथा, किं त्विष्टसाधनत्वेनेति भावः । नन्वेवं भोगोपि स्वतः पुरुषार्थः स्यादिति चेत्, न । इष्टापत्तेरित्येके । भोगे इच्छा नास्त्येवेत्यन्ये । तद्विदित्वेन विशेषणादित्यपरे । (२४) तर्हीति । अनुगतत्वनावच्छेदकतया तत्प्रयोजकमित्यर्थः । (२५) अन्यतरत्वादिति । यद्यपि बहूनां प्रक्रान्तत्वादित्यतमत्वादित्यर्हति, तथापि द्वैतवाभिप्रेत्येनदुक्तम् । तेषां समूहः पापीयानितिवदिति भावः । (२६) तृणेति । एकशक्तिमत्त्वादित्यर्थः । एतच्चोपलक्षणं, सुखादेर्जन्यधर्मानाश्रयत्वात्तदसंभव इत्यपि बोध्यम् । यद्यपि नित्यधर्मपक्षे नोक्तदोषस्तथापि तादृशपदार्थं प्रमाणमेव नास्तीति तात्पर्यम् । नन्वेवं दुःखानुत्पादार्थितया प्रायश्चित्ते प्रवृत्तिर्न स्यात् । अनुत्पादस्य प्रागभावरूपतया कृत्यसाध्यत्वादित्यत आह । (२७) कृतिसाध्यत्वं चेति । (२८) ज्ञेयं, दुःखप्रागभावादिकम् । एतच्च प्रत्यक्षप्रकाशे प्रपञ्चितम् । ननु यदि कृत्ययिमन्त्रणघटितं कृतिसाध्यत्वं तदा कृतिपूर्वं कृतिकाले च तदभावात्पाकादौ कृतिसाध्यत्वव्यवहारो न स्यादित्यत आह । (२९) न कृतेः पूर्वमिति । एतच्चोपलक्षणं कृतिकालेपि द्रष्टव्यम् । तथा चेत्कृतिसाध्यत्वं तदा नास्त्येवेति तत्तदा न व्यवहियतएव, किं तु कृत्यर्हत्वं क-

(३०) ननु कृतौ नष्टायां सन्नपि धर्मो न कार्यः । तथा च कथं कार्ये ऽपूर्वे कामिनो ऽन्वयः, क्षणिकत्वेन क्रियातुल्यत्वात् । न । (३१) यद्वृत्तिकाम्यसाधनत्वं तत्र कार्यताबुद्धेः प्रयो-
जकत्वात् (३२) न तु कार्यताविशिष्टस्य काम्यसाधनतेति
व्याप्तिः । ननु पाकादौ कृतिसाध्यताज्ञानं न प्रत्यक्षेण,
कृत्यनन्तरं पाके सति साध्यताज्ञानं तस्मिन्सति कृतिरि-
त्यन्योन्याश्रयात् । कृति साध्यतोतीर्णं चिकीर्षाकृत्योरसं-
भवाच्चेति चेत् । न । (३३) पाको मत्कृतिसाध्यः,

तिजननस्वरूपयोग्यत्वं व्यवहियतइति भावः । कृतेर्विशेषणत्व-
मादाय शङ्कते । (३०) नन्विति । यद्यपि नैयायिकमतसा-
धारणमिदं, तथापि शङ्कामात्रमेतदित्येकं । तटस्थशङ्केयमित्य-
न्ये । उपलक्षणत्वमालम्ब्य परिहरति । (३१) यद्वृत्तीति । (३२)
नन्विति गौरवादिति भावः । न प्रत्यक्षेण बोध्येति शेषः । (३३)
पाको मत्कृतिसाध्यइति । इदानीं पाकः स्वेच्छाधीनमत्कृति-
साध्य इति बोध्यं, तेन प्रवर्तकं ज्ञानमुत्पद्यते । नन्विदानीं
मत्कृतिसाध्यत्वमप्रसिद्धम् । एतदनुमानावतारकाले अनुमान-
कर्त्ता इदानींपदार्थतयाभिमतं कालेन विशिष्टस्य साध्यस्य
क्व चिदप्यहदिति चेत् । भ्रान्तोऽसि, नहीदानीं पदार्थस्य
व्यापकतावच्छेदकप्रविष्टत्वेनानुमितविषयत्वमनुमन्यामहे,
किं तु यथा यत्र हेतुस्तत्र साध्यमिति दैशिकव्याप्या यत्र
देशे हेतुयहस्तद्वेशीयत्व साध्यस्य पक्षधर्मताबलात्सिध्यति ।
तथा यदा हेतुस्तदा साध्यमिति कालिकव्याप्या यत्र काले
हेतुयहस्तत्कालीनत्वं साध्यस्य सिध्यति, पक्षधर्मताबलादेव
न त्वन्यतरस्यापि साध्यकोटिप्रवेशः, प्रकृतेपि व्याप्तिप्रदर्शके
ऽयिमग्र्ये यदातदेतिपदोपादानात्कालिकव्याप्तिरभिमतता,
तथा च तत्कालावच्छिन्नपाकस्य पक्षत्वपर्यवसानात् पक्षधर्म-
ताबलादेव तल्लाभ इति नेक्तदोषः । नन्वेवमेतत्काले पाकः
कृतिसाध्य इति ज्ञानेपि इदानींतनी या मत्कृतिस्तत्साध्यता-
ज्ञानं यत्प्रवर्तकं तत्र स्यादिति चेत्, न । आद्यस्यैव प्रवर्तक-
त्वात् । अन्यस्य तथात्वे इदानींतनत्वस्य कृतिविशेषणत्वेन
साध्यप्रवेशे यस्येत्याद्ययिमग्र्योदाहरणस्यान्यथाकारत्वापत्तेः ।
नन्वेवमिदानींतनकृत्या चिरकालसाध्ये भाविरान्यादौ प्रवृ-
त्तिर्न स्यात् । एतत्काले कृतिसाध्य इति ज्ञानाभावादिति
चे, च । तत्र हि तदुपाये देवताराधनादौ प्रवर्तते, तत्र च
तज्ज्ञानमवगतमेव । अत एव यत्र तदुपाये न तादृशं ज्ञानं तत्र
तदा न प्रवर्ततएव ।

के चित्तु व्याप्तावपि न कालप्रवेशस्तदानीं कृतिसाध्यता-
धीस्तु वर्तमानकालस्य पक्षतावच्छेदकत्वाद्विज्ञानुमितादिवेत्या-
हुः ॥

(३४) मत्कृतिं विना ऽसत्त्वे सति मदिष्टसाधनत्वात् ।

अन्ये त्विदानीं कालस्य साध्यप्रवेश एव, तथा च तत्प्र-
वेशो हेतावपि । न चैवं साध्याप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । पूर्व-
मिदानीं मत्कृतिसाध्य इति क्व चिदनुमितौ जातायां तत्र
व्याप्तिग्रहे जाते प्रकृतानुमानकाले पूर्वाप्रसिद्धस्य कालविशे-
षस्य विशेषणतयैव पूर्वप्रसिद्धसाध्यसाधारणेन व्यापकताव-
च्छेदकरूपेण सिद्धिसंभवात्, विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने विशेषणता-
वच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव तन्मते हेतुत्वात्, न्यायमते सामा-
न्यलक्षणया पर्वतीयवद्विभानवत्तत्कालविशेषस्यापि भानाच्च ।
न च पूर्वमिदानीं पदार्थत्वेन भातस्याधुनेदानींपदार्थस्य
चैकरूपत्वाभावात्कथं पूर्वसाध्यसाधारणमेकं व्यापकतावच्छे-
दकमिति वाच्यम् । इदानींपदस्य हि प्रवृत्तिनिमित्तमनुगत-
मवश्यं वाच्यम् । अन्यथा तस्य नानार्थतापत्तेः । तथा च त-
देकमनुगतं व्यापकतावच्छेदकं स्या, अन्यथा पर्वतीयमिदानीं
वद्विमानिदानींतनधूमवत्त्वादित्याद्यनुमितिरपि न स्यात् ।
अत एवेदानीं कृतिसाध्य इति शाब्दबोधोपि । अन्यथा ऽननु-
गमेन सकेतायहात्तदनुपपत्तेरित्याहुः ॥

तच्चिन्त्यम् । इदानीमयिमपदार्थयोर्नानात्वादननुगमेन
व्याप्यग्रहादिति पूर्वग्रन्थविरोधात् । पाके कृतिसाध्यत्वं सि-
ध्यत् सिद्धे बाधादित्याद्ययिमग्र्यविरोधात्, इदानींत्वस्य
पूर्वकालसाधारणत्वेन तत्रापीदानीं कृतिसाध्यत्वस्याबाधात्,
अन्यथा ऽननुगमस्यैव वज्रलेपायमानत्वात् । साध्ये हेतौ च
कालप्रवेशे यदातदेति कालिकव्याप्तिप्रदर्शनविरोधाच्च ।
कालस्याधेयकोटिप्रविष्टत्वेन काले ऽधिकरणे हेतुसाध्यसामा-
नाधिकरणयाग्रहात् । अन्यथा दैशिकव्याप्तावपि तद्वेशीयत्वस्य
साध्यान्तर्भावापत्तेः । यच्चोक्तं पूर्वमिदानीं मत्कृतिसाध्य इति
क्व चिदनुमितौ व्याप्तिग्रहे इति, तत्र । तत्रापि साध्याप्रसि-
द्ध्या तादृशानुमित्यसंभवात् । यदि चोक्तरीत्या कालिकव्या-
प्या तत्रानुमितिस्तदा प्रकृतेपि तथास्तु । इदानीं यदेव का-
लशक्तेः शक्तियहसहकारितया स्वरूपसदेवोच्चारणकालत्व-
मन्यद्वा धीनियामकं, यथा ऽहमादिपदे उच्चारयितृत्वादिकं,
नियमतस्तथैव बोधनादतो न शाब्दबोधानुपपत्तिर्न वा
तस्य नानार्थता, तदुदेव । अत एवानुमाने शब्दस्वभावोप-
न्यासस्याप्रयोजकत्वादिति ग्रन्थकृता प्रागुक्तम् । इदानीं व-
द्विमानित्यनुमितिरपि कालिकव्याप्तिग्रहे सत्युक्तयुक्त्यैव यत्रैत-
त्कालीनधूमस्तत्रैतत्कालीनवद्विरिति विशिष्य कालघटित-
हेतुसाध्ययोर्दैशिकव्याप्तिग्रहे क्व चिदन्यथापि । न च प्रकृते-
पि तथा ऽस्त्विति वाच्यम् । सर्वत्र तथा व्याप्यग्रहा, तथा
सत्यतीतपाकादौ व्यभिचारप्रसङ्गाभावेनापि तत्रिरासस्यासङ्ग-
तत्वापाताच्चेति दिक् । (३४) मत्कृतिं विनेति । इच्छाधी-

नमत्कृतिं विनेत्यर्थः । तेन प्राणपञ्चकसंचारे न व्यभिचारः । सत्यन्तं वृष्टौ व्यभिचारवारणाय । मत्कृतिं विनेत्यत्र मत्पदं परकृतपाके मदिष्टसाधने व्यभिचारवारणाय । सत्यन्तमात्रोपादाने श्रमे व्यभिचारादुत्तरप्रतीकम् । मदिष्टेत्यत्र मत्पदं तत्रैव व्यभिचारवारणाय । तस्यापि मदीयश्रमार्थमदीयशरीरिष्टसाधनत्वात् । ननु श्रमवदन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्ये मदिष्टसाधने जलसंयोगादौ व्यभिचारः । न च स्वेच्छाधीनमत्कृतिं विनेति विवक्षितं, तथा सति तत एव श्रमेपि व्यभिचारवारणे मदिष्टेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति चेत्, न । अन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्यमदिष्टसाधनान्यत्वे सतीत्यस्यापि विशेषणत्वात् । यद्यप्यन्येच्छाधीनमत्कृतिसाध्यान्यत्वे सतीत्येव कृते श्रमेपि व्यभिचारवारणादुत्तरं प्रतीकं व्यर्थमेव, तथापि तस्य हेत्वन्तरतया प्रकृते न दोष इति ध्येयम् । ननु यदा वस्तुतो बलवदनिष्टाननुबन्धयेव तदनुबन्धित्वेन मत्कृतिं विना ऽसदेव तां विना ऽसत्त्वेन मदिष्टसाधनमेव मदनिष्टसाधनत्वेन भ्रमविषयः, तदा तत्र वस्तुतो निरुक्तहेतुरस्ति कृतिसाध्यत्वं नास्तीति कालिकव्याप्तौ व्यभिचारः । न च तत्त्वेन ज्ञायमानत्वं प्रकृतहेत्वर्थः, तच्च तत्र दोषाच्चास्तीति वाच्यम् । तत्त्वेन ज्ञायमानत्वेपि निगडनिश्चलदेहस्यामवातजडीकृतकलेवरस्य वा क्रियानुत्पादे व्यभिचारात्तादवस्थादिति चेत् । उक्तभ्रमादेव प्रवृत्तिप्रतिबन्धे तद्व्यापारस्यानिर्व्यूढतया तेनेष्टाजननात् । इष्टसाधनत्वस्यैव तत्राभावेन हेत्वसत्त्वात् । असिद्धस्येत्याद्यशिमग्रन्यपर्यालोचनया साधनपदस्य फलोपहितपरत्वलाभात् । अत एव संप्रति मदिष्टसाधनतायोग्ये चिरभाविपाकादौ न व्यभिचारः । अनिर्व्यूढतादशायामाश्रयाभावेन स्वरूपयोग्यत्वस्याप्यभावाच्च । न चेष्टसाधनत्वस्य कृतिं विना ऽसत्त्वस्य च सिद्धासिद्धधर्मतया विरोधादेकदा एकधर्मिगतत्वेन भानं न स्यादिति वाच्यम् । एकत्र स्थूलकाले द्वयोरवच्छेदभेदमादाय गृहात् । वस्तुतः कदा चिदिष्टसाधनस्य मत्कृतिं विना यदा ऽसत्त्वं तदा मत्कृतिसाध्यत्वमित्येव व्याप्तिः, न त्विष्टसाधनतांशेपि तत्कालान्वयः । तदिदमुक्तम्, यस्य यदिष्टसाधनत्वं यत्कृतिं विना यदा न सिध्यतीति । यदि चैवं चिरभाविपाकादौ व्यभिचारशङ्का तदा तदन्यत्वमपि देयम् । नन्वेवमिष्टसाधनत्वेनैव सामञ्जस्ये किं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वोपादानेन । न च तदनुपादेयमेवेति वाच्यम् । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं चेत्प्रशिमग्रन्यविरोधादिति चेत् । बलवदनिष्टाजनकत्वस्य साध्ये विवक्षिततया भ्रमकृते मधुविषसंपृक्ताभोजने व्यभिचारवारकत्वेन तदुपयोगात् । न च साध्ये तदुपादानं विफलमिति वाच्यम् । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वेन ज्ञायमाने मधुविषसंपृक्ताभोजने

(३५) देवादनधीनत्वे सति मदिष्टसाधनत्वाद्वा, मद्भोजनवदित्यनुमानात्स्वकृतिसाध्यताज्ञानम् । (३६) यस्य यदिष्टसाधनं यत्कृतिं विना यदा न संभवति ततदा तत्कृतिसाध्यमिति व्याप्तेः । (३७) असिद्धस्येष्टसाधनत्वाभावात् । बलवदनिष्टाजनकत्वं च लिङ्गविशेषणं, तेन मधुविषसंपृक्ताभोजने न व्यभिचारः । अतीतपाके कृतिसाध्यतोतीर्णं च न व्यभिचारः, (३८) सामान्यतस्तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । (३९) अतीततादशायां चातीतौदनइच्छाविरहेणेष्टसाध-

बलवदनिष्टजनकत्वग्रहदशायां न प्रवृत्तिरिति तद्विषयत्वेनापि ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । न च तावता तज्ज्ञानभिन्नज्ञाने हेतुतास्त्विति वाच्यम् । तदभावकारणत्वे गौरवात् । जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्च । अत एव न्यायनयेपि तद्विषयतया ज्ञातस्य प्रवर्तकत्वम् ॥

अन्ये तु संज्ञातबाधस्य मधुविषसंपृक्ताभोजने कृतेरनुत्पादादश्रुतसाध्यपि व्यभिचारात्तद्वारणायैव तद्विशेषणमिति वदन्ति ।

तच्चिन्त्यम् । तदा तस्यानिष्पन्नत्वेनेष्टाजनकतया इष्टसाधनत्वस्याभावेन तत एव तद्वारणात् । निष्पन्नत्वे च स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वस्यापि तत्र सत्त्वात्, जीवनयोनिकृतेस्तदनुत्पत्तेश्च । अन्यथा वस्तुतो बलवदनिष्टाननुबन्धिनि भोजनादौ तदनुबन्धित्वभ्रमदशायां कृतेरनुत्पादेन तद्विशेषणदानेपि व्यभिचारस्य वज्रलेपायमानत्वादिति संक्षेपः ॥

यत्तु पिष्टकादिमध्यास्थितविषभक्षणे वृष्टिरूपेष्टसाधने स्वेच्छाधीनकृत्यसाध्ये यथाश्रुते व्यभिचार इति तद्विशेषणमिति । तत्तुच्छम् । तन्मध्यास्थितमीनादिभोजने तथापि व्यभिचारात् । (३५) देवादीति । आदिपदेन परकृत्यादिपरिग्रहः, तदनधीनत्वं च तदनधीनोत्पत्तिकत्वं, तेन न नित्ये इष्टसाधने व्यभिचारः । यद्यपि पाकस्यादृष्टजन्यतया देवानधीनत्वमसिद्धं तथापीच्छाधीनमत्कृत्यसमवहितसामग्र्यनधीनोत्पत्तिकत्वे सतीत्यत्र तात्पर्यम् । एतच्च वृष्टौ व्यभिचारवारणाय । अन्यच्च पूर्वहेतुवद्बोध्यम् । (३६) यस्येति । एतच्चोपलक्षणम् । अग्रिमहेतावप्येवमेव योज्यमिति भावः । अप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह । (३७) असिद्धस्येति । तथा चेष्टसाधनत्वदर्शनादेव सिद्धत्वे सिद्धे विशेषनिषेधात् परिशिष्टं कृतिसाध्यत्वं पर्यवस्यतीत्यर्थः । (३८) सामान्यत इति । यदा हेतुरस्ति तदा साध्यमपीति कालगर्भव्याप्तौ न व्यभिचार इत्यर्थः । यदा चातीतदशायां साध्यसत्त्वं तदा हेत्वभावादेव न व्यभिचार इत्याह । (३९) अतीतेति । तदा मत्कृतिं विना असत्त्वमपि

नत्वाभावात् । (४०) अत एव निदाघदूनदेहे वर्षति वारिदे
तोयदातोयलाभसंभावनायां वा सरोऽवगाहने न प्रवर्तते ।
इष्टसंतापशान्तिसाधनस्य तोयसंबन्धस्य स्वकृतिं विनापि
सिद्धिप्रतिसंधाने लिङ्गाभावेन स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानाभावा-
त् । यदा च मत्कृतिं विना स न संभवतीति प्रतिसंधाने
तदा प्रवर्तते । (४१) यस्य संतापशान्तिमात्रमिष्टं स
सरोऽवगाहनस्येष्टसाधनत्वमेव न प्रतिसंधाने । उपस्थि-
तवृष्टितोपि तत्संभवादिति केचित् । तन्न । (४२)
तोयसंबन्धत्वेन संतापशान्तिसाधनत्वं, तस्य च सरोऽव-
गाहनेपि सत्त्वात् । अन्यथा वृष्टिरपि तत्साधनं न
स्यात् । सरोवगाहनादपि तत्सिद्धेः । (४३) कार्यसा-
धनत्वं च कृतिसाध्यत्वे न लिङ्गं, पाकादिवदोदनादावपि
प्रवृत्तेः पूर्वं कृतिसाध्यत्वज्ञाने हेत्वभावात् । नन्वेवं लिङ्ग-
ज्ञानमेव प्रवर्तकमस्तु, प्राथमिकत्वादावश्यकत्वाच्च । न
च लाघवात् कृतिसाध्यत्वज्ञानं तथा । कृतिसाध्यतानु-
मितौ तदा मानाभावेन युगपदुपस्थित्यसंभवात् । (४४)
प्रवृत्तिसामग्र्याऽनुमितिप्रतिबन्धाच्चेति चेत् । न । लिङ्ग-
ज्ञाने कृतिसाध्यत्वाप्रकाशे (४५) तत्प्रकारकचिकीर्षायां
तस्याहेतुत्वात् । (४६) अत एव लिङ्गान्तरज्ञानमपि न
प्रवर्तकम् । ननु पाकादिः कृतः क्रियमाणो वा न पक्षः,
तस्य कृतिसाध्यत्वे (४७) बाधात् । नाप्यनागतः । भवि-
ष्यत्वादेव मानाभावेनाश्रयासिद्धेः । पाकत्वं भविष्यद्वृत्तिः, सामा-
न्यत्वाद्भौतवदिति मानमिति चेत् । न । मानाभावेन

नास्तीत्यपि बोध्यम् । मत्कृतिं विना असत्त्वे सतीत्यस्य प्र-
योजकत्वमाह । (४०) अत एवेति । विशेष्यभागाप्रतिसंधाना-
देव तत्र लिङ्गाप्रतिसंधानमित्येकदेशिमतमुपन्यस्य दूषयति ।
(४१) यस्येति । (४२) तोयेति । तोयविशेषसंबन्धत्वेनेत्यर्थः ।
स्वैकदेशिमतं दूषयति । (४३) कार्येति । कृतिसाध्येत्यर्थः ।
ननु सामग्र्येव मानमत आह । (४४) प्रवृत्तीति । तथा च
सामग्र्येव नेति भावः । (४५) तत्प्रकारकेति । यद्यपि गुरुमते
शुक्तिविशेष्यकरजतत्वप्रकारकेच्छाया अतथाभूतज्ञानसाध्यतया
व्यभिचारस्तथापि यत्प्रकारिकेच्छा सा तत्प्रकारकज्ञानव्यति-
रेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगिनीति नियमो, ऽस्ति च भेदायह-
हेतुतावच्छेदकतया रजतत्वप्रकारकज्ञानं तत्रापि प्रयोजकमि-
ति भावः । (४६) अत एवेति । तत्रापि कृतिसाध्यत्वाप्रकाशादन्यथा
सिद्धसाधनापत्तेरिति भावः । (४७) बाधादिति । कालिक-

गोत्वेपि तस्या (४८) प्रसिद्धेः । पाकमात्रं पक्ष इति चेत् ।
न । माचर्यो यदि पाकत्वं, तदा बाधो, निङ्गासिद्धिश्च ।
सर्वपाकपरत्वे च तस्य सिद्धभागे बाधो, ऽनागतभागे
चाश्रयासिद्धिः । (४९) वर्तमानाद्युदासीनः पाकः पक्षः,
पाकसामान्ये च कृतिसाध्यत्वं न बाधितमित्यपि न ।
(५०) सिद्धस्य पक्षत्वं नासिद्धस्येत्यनुमितेः सिद्धविषयत्वे
बाधात् । भिन्नविषयत्वे वा सिद्धविषयेच्छाप्रवृत्त्याद्यनु-
त्पादकत्वाच्च । (५१) कृतक्रियमाणसाधारणकृतिसा-
ध्यत्वज्ञानादेवासिद्धविषया चिकीर्षा कृतिश्चात्पद्यते ।
अनन्यगतिकत्वेन तथाकरणत्वभावकल्पनादिति चेत्,
तर्हि (५२) यादृशं कृतिसाध्यत्वं चिकीर्षायां प्रकारः
तादृशं ज्ञाने नास्तीत्यन्यप्रकारकज्ञानादेव चिकीर्षा
स्यात् । तथा च लिङ्गज्ञानमेव प्रवृत्तिहेतुरस्तु प्राथमिक-
त्वात् ॥ यत्तु स्मृतपाके कृतिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहात्प्रवृ-
त्तिः, स चासंसर्गाग्रह इष्टसाधनताज्ञानादिति । तन्न ।
स्मृतपाकस्य (५३) सिद्धत्वेन तत्र कार्यतासंसर्गाग्रहे
ऽनुमानबाधात् । स्मृतपाकस्य सिद्धत्वं तदा न गृह्य-
तइति चेत् । (५४) तर्हि स्मृतपाकस्य सिद्धत्वग्रहे
श्रौदनार्थी पाके न प्रवर्तते । (५५) सिद्धौदनोपि पाके
तृप्तापि भोजने प्रवर्तते । तत्र पाकादौ सिद्धत्वग्रहातद-
संसर्गाग्रह इति चेत्, तुल्यम् । (५६) अपि च स्मृतपाके
(५७) कार्यत्वासंसर्गाग्रहाद्विद्यमानासंसर्गाग्रहाद्विसंवा-

व्याप्या पक्षधर्मताबलात् तत्काले कृतिसाध्यत्वं सिध्यति, तच्च
तत्र बाधितमित्यर्थः । (४८) अप्रसिद्धेरिति । एतच्चापलक्ष-
णम् । आत्मत्वचैत्रत्वादौ व्यभिचारोऽपि बोध्यः । (४९) व-
र्तमानेति । विशिष्य यदि पक्षः क्रियते तदैतद्वृत्त्यावकाशो
नान्यथेत्यभिमानः । सामान्यस्य यावद्विशेषनियतत्वाद् असि-
द्धस्याज्ञानात् सामान्येनापि रूपेण सिद्धस्यैव पक्षत्वादुक्तदोष-
तादवस्थमिति आह । (५०) सिद्धस्येति । (५१) कृतेति । य-
द्यपि सिद्धत्वेन ज्ञानादेः समानविषयत्वं प्रागुक्तं, तथापि
भिन्नवादिमतेनेदम् । (५२) यादृशमिति । कृत्यनन्तरं भवि-
ष्यत्तारूपमित्येके । इदानीं कृतिसाध्यरूपमित्यन्ये । (५३)
सिद्धत्वेन, सिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः । (५४) तर्हीति । तदा तत्र
कार्यत्वासंसर्गाग्रहादिति भावः । तथापि यदि न तद्वहस्तत्राह ।
(५५) सिद्धौदनोप्रीति । ननु विशेषरूपेणासंसर्गाग्रहेपि सामान्येन
रूपेणासंसर्गाग्रहः स्यादित्युक्तेराह । (५६) अपि चेति । विद्यमा-
नासंसर्गाग्रहे हेतुमाह । (५७) कार्यत्वेति ।

दिनी प्रवृत्तिः स्यात् । (५८) किं चैवं सिद्धपाकज्ञाना-
दज्ञाते ऽसिद्धे पाके इच्छाप्रवृत्तौ स्यातामिति ॥

(५९) अत्र ब्रूमः । पाके कृतिसाध्यत्वं सिद्धत्वं
सिद्ध बाधादनागतं पाकमादाय सिद्धमिति । (६०) पक्ष-

(५८) किं चेति । यद्यप्यत्रेष्टापत्तिः, समानप्रकारकतया च
नातिप्रसङ्गस्तथापि समानविषयकहेतौ संभवति भिन्नवि-
षयको न कल्प्यतइति भावः । (५९) अत्रेति । प्राभा-
कराभिप्रायं ब्रूम इत्यर्थः । (६०) पक्षेति । पक्षता-
वच्छेदकधर्मावच्छिन्नधर्मिज्ञानस्यैव मम पक्षज्ञानत्वान्नाशया-
सिद्धिरिति भावः । नन्वेवं पक्षधर्मताज्ञानस्यानुमितिहे-
तोरनुपपत्तिः । अप्रसिद्धस्यैव पक्षस्यानुमितिर्विषयताभ्यु-
पगमेन पूर्वं तद्वृत्तितया हेतोरग्रहात् । न च पक्षधर्मताज्ञा-
नमहेतुरेव परस्य, अत एव तदुपदर्शनमुपनयोपि न तेनेष्यत-
इति वाच्यम् । तस्य हेतुवचनेनैव तल्लाभात् । अत एव
व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण पक्षधर्मताज्ञानं तत्प्रकारकव्याप्तिस्म-
रणं च तस्य परामर्श इति चेत् । अत्र वदन्ति । पक्षे सा-
काङ्क्षीभूयोपस्थितस्य हेतोरसंसर्गाग्रह एव तस्यानुमिति-
हेतुत्वेनाभिमतः । अस्ति च पाकत्वावच्छेदेन प्रकृतहेतो-
रसंसर्गाग्रहः, सिद्धपाके तदसंसर्गाग्रहेऽपि पाकत्वावच्छेदेन
तदभावात्, अन्यथा पाको न मदिष्टसाधनमित्याद्यभि-
लापो ऽपि स्यात् । एवं यदवच्छेदेन हेतोरसंसर्गाग्रहस्तद्-
धर्मावच्छिन्नविषयानुमितिर्भवतीत्येव सकलसाधारणं, भवति
च प्रकृतेऽपि पाकत्वं तथेति तदवच्छिन्नानागतपाकविषयकानु-
मितिः । इयास्तु विशेषः । यत्राविद्यमानस्य लिङ्गासंसर्गस्या-
ग्रहस्तत्रानुमितिः प्रमा, यत्र विद्यमानस्य लिङ्गासंसर्गस्याग्रह-
स्तत्रासंसर्गाग्रहजन्यलौकिकासंसर्गाग्रहमात्रम् । न च भिन्न-
प्रकारकविरोधिज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात्सिद्धपाकत्वेन कृतिसा-
ध्यत्वासंसर्गं गृहीतेऽपि पाकत्वेन सिद्धपाकस्यैवानुमितौ भान-
मस्त्विति वाच्यम् । असदसंसर्गाग्रहस्य प्रमानुमितौ कारण-
त्वेन कलमबीजस्य यवाङ्कुरद्वय भ्रमानुमितावसामर्थ्यात्, सिद्ध-
पाकविषयत्वेऽनुमितेर्भ्रमत्वोचित्यात् । नन्वेवं यत्र सचिच्छृणुपर्वते
धूमासंसर्गं गृहीतेऽपि व्यवहिते धूमवति तदग्रहात् पर्वतत्वा-
वच्छेदेन स न गृहीत इति यथोक्तमामयीसत्त्वादसचिच्छृणुपर्व-
तविषयानुमितिः स्यादिति चेन्न । तत्र साकाङ्क्षीभूय हेतोरभा-
वात् । घटघटत्वे इत्यादिसमूहालम्बनाद्वैलक्षण्येनायं घट
इत्यत्र यथा साकाङ्क्षीभूय घटत्वभानं तथेहापि लिङ्गभानं
विवक्षितमिति, तच्चिन्त्यम् । पक्षसाकाङ्क्षीभूयोपस्थित-
त्वं किं पक्षवृत्तितयोपस्थितत्वमुत पक्षेण सममगृहीतासं-
सर्गाभूयोपस्थितत्वमन्यद्वा । नायः । प्रकृते ऽनागतस्य प-

तावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्यं साध्यमानस्य लिङ्गेन
सिद्धतात्पर्यनुमाने क्लृप्त्वात् । यथा प्रसिद्धबह्विधाधेयि

वत्त्वेन तदभावात् । अन्यथा ऽसंसर्गाग्रहहेतुत्वापवर्णनानुप-
पत्तेः । न द्वितीयः । असचिच्छृणुपर्वतविषयानुमित्यापत्तेः ।
नान्यः । तदनिरुक्तेः । किं च संसर्गाग्रहस्यानुमितिसामर्थ्ये
हेत्वभावेनान्यथाख्यातिनिराकरणं तस्य न स्यात् । असंसर्गा-
ग्रहद्वैविध्येनानुमितिद्वैविध्यसंभवात् । अत एव प्राभाकरैः प्र-
त्यक्षखण्डेऽन्यथाख्यात्यवसरे उक्तं “न च शब्दानुमानाभासात्
सा, योग्यतादिमत्तया शब्दस्य लिङ्गवत्तया पक्षस्य ज्ञानाच्छा-
ब्दानुमिती, नचाभासे तज्ज्ञानमस्ति, हेत्वभावादवेति” ।
अपि च लाघवात्पक्षे लिङ्गासंसर्गाग्रहस्यैवानुमितिहेतुत्वम् । ए-
तेन पाकत्वं मदिष्टसाधनत्वसमानाधिकरणमिति प्रकारेण
वस्तुगत्या ऽनागतं पाकं वैशिष्ट्यकोटावन्तर्भाव्य प्रत्यक्षेण गृह्यते
तद्वद् एव पक्षधर्मताग्रहो विवक्षितः । न चैवं पक्षधर्मताग्रहे
ऽनागतपाकस्य विषयत्वादप्रसिद्ध एव पाकः पक्षधर्मतावलेन
सिध्यतीत्यग्रिमग्रन्थविरोध इति वाच्यम् । विशेषतया स्वा-
तन्त्र्येण ततस्तत्सिद्धिरित्यभिप्रायात् । न च समानाधिकरण-
मित्यधिकरणं विशेषणमतस्तदुपस्थितिं विना कथं विशिष्ट-
धीरिति वाच्यम् । गुरुनये विशेषणतावच्छेदकप्रकारकविशेष-
णान्तरबोधादेव विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे ऽपूर्वविशेषणविषयत्व-
स्वीकारादित्यपास्तम् । असचिच्छृणुपर्वतविषयानुमित्यापत्तेः ।
तत्रापि पर्वतत्वं धूमसमानाधिकरणमिति प्रकारेणासचिच्छृ-
णुपर्वतवैशिष्ट्यकोटावन्तर्भाव्य पक्षधर्मताग्रहसंभवात् ।

अन्ये तु सिद्धे एव पाके पाकत्वावच्छेदेन पक्षधर्मताज्ञानं
समानप्रकारकज्ञानस्यैव विरोधितया विशेषतो व्यतिरेकग्रहेऽपि
सामान्यतोऽन्यधीसंभवात् । असंसर्गाग्रहवत् । न चैवं पक्ष-
धर्मताभ्रमादनुमितिभ्रमापत्त्या विसर्वादप्रवृत्त्यापत्तिः । पाक-
त्वाधिकरणाधिकरणत्वलक्षणपरम्परासंबन्धस्य विद्यमानस्यैव
विषयीकरणेन प्रतीतेरभ्रान्तत्वात् । अत एवैकाकारमपि लो-
हितः स्फटिक इत्यादि ज्ञानं संसर्गभेदेन प्रमा ऽप्रमा चेति
सर्वदर्शनसिद्धान्तः । विषयाबाधेन पक्षधर्मताभ्रमेऽपि अनुमिति-
प्रमात्वाच्च । न चैवं साध्यभ्रानमपि परम्परासंबन्धेन सिद्धपा-
कविषयकमेवास्तु, तत् कुतो ऽनागतपाकलाभ इति वाच्यम् ।
यत्संबन्धपुरस्कारेण हि व्याप्तिज्ञाने सामानाधिकरण्यप्रतियो-
गितया साध्यं विषयस्तद्व्याप्तिज्ञानजन्यायामनुमितौ तेनैव सं-
बन्धेन पक्षे साध्यं भासते, अन्यथानुमितौ संबन्धभ्राने नियमो
न स्यात् । प्रकृते च कृतिसाध्यत्वे साक्षात्संबन्धेन व्याप्तिगृही-
तेति कथं तत्परम्परासंबन्धानुमितिर्विषयः, तथा च सिद्धे बा-
ध एवेत्यनागतसिद्धिः । न च परम्परासंबन्धघटकानागतव्यतिरे-

वह्निमात्रं न बाधितमित्यसिद्धोऽपि वह्निः सिद्धति, तथा

भाने दोषतादवस्थामिति वाच्यम् । वैशिष्ट्यस्याज्ञातस्यैव विशिष्टज्ञानविषयत्वाभ्युपगमादिति वदन्ति ॥

तदपि चिन्त्यम् । तन्मते हेतोरपि कालघटिततया ऽप्रसिद्धत्वेन परम्परासंबन्धेनापि तद्विशिष्टबुद्ध्यासंभवात् । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं विना विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसंभवात् । किं चैवमसन्निकृष्टपर्वतविषयानुमित्यापत्तिर्दुर्वारा, तत्रापि सन्निकृष्टपर्वते धूमाभावश्चेपि पर्वतत्वाधिकरणाधिकरणत्वलक्षणपरम्परासंबन्धेन धूमविशिष्टप्रत्ययसंभवात् । न चेष्टापत्तिः । तदा तत्र वज्रार्थप्रवृत्त्यापत्तेः । अथ यत्संबन्धपुरस्कारेण व्याप्तिग्रहे सामानाधिकरण्याप्रतियोगितया हेतुभानं तेन संबन्धेन पक्षधर्मताज्ञानमनुमितिप्रयोजकम् । अन्यथा ऽतिप्रसङ्गात् । धूमे च संयोगरूपसाक्षात्संबन्धस्तथा । तथा च परम्परासंबन्धेन तज्ज्ञानमकिंचित्करमिति चेदुन्तैवं प्रकृतेपि हेतौ साक्षात्संबन्धपुरस्कारेण व्याप्तिग्रह इति परम्परासंबन्धेन तज्ज्ञानमकिंचित्करमिति तुल्यम् ॥ अपि च सिद्धपाके परम्परासंबन्धेन यदि हेतुभानं तदा समानप्रकारकज्ञानस्यैव विरोधित्वमित्यभिधानं व्यर्थम् । सिद्धपाकत्वावच्छेदेनापि परम्परासंबन्धेन हेतुग्रहसंभवात् । तत्संबन्धावच्छिन्नतदभावग्रहस्यैव तत्संबन्धविषयकतज्ज्ञाने विरोधित्वात् । अत एव साक्षात्संबन्धावच्छिन्नलौहित्याभावनश्चयेपि परम्परासंबन्धविषयकं नाहितः स्फटिक इत्यादिज्ञानं सर्वसिद्धं, तस्मादसिद्धपाकसिद्धिरिति चिन्त्यम् ॥

यत्तु सुखत्वप्रकारकसिद्धसुखज्ञानादिच्छास्वाभाव्यादनागते सुखेच्छासमानप्रकारकत्वस्यैव तन्मते नियामकत्वात् । ततस्तदिच्छायाहिणा मनसा तद्विशेषणतया ऽनागतसुखज्ञानं ततस्तत्पक्षकभोजनसाध्यत्वानुमित्या पक्षधर्मताबलादनागतभोजनसिद्धौ तत्पक्षकौदनसाध्यत्वानुमानानन्तरं च तत्पक्षकपाकसाध्यत्वानुमानेनाक्तरीत्या ऽनागतपाकसिद्धौ कृतिसाध्यत्वानुमानम् । यद्वेष्टसाधनत्वानुरोधेन तादृशसुखोपस्थित्यावश्यकत्वे तत्सुखं पाकसाध्यादनसाध्यभोजनसाध्यमित्यनुमित्यैकदैवावच्छेदकतया ऽनागतपाकादिभानमिति ॥

तच्चिन्त्यम् । ज्ञानस्याप्रत्यासत्तित्ववादिनां गुरुणामिच्छाप्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमात् । न्यायनयेपि तदनङ्गीकारात् । कथं तर्हि सुखमिच्छामीति धीः । न च गुरुणां विशिष्टवैशिष्ट्यनिर्वाहाय विशेषणतावच्छेदकधीधौव्ये तत एव तदुत्पत्तिरिति वाच्यम् । विशेषणतावच्छेदकज्ञानेन हि नेच्छाविषयो विषयीकृत इति सिद्धसुखविषयं सुखमिच्छामीति ज्ञानं स्यात्, न त्विच्छाविषयसुखविषयं, तथात्वे चान्यथाख्यात्यापत्तेरिति चेत् । पाक-

(६१) प्रसिद्धपाके कृतिसाध्यत्वबाधेपि पाकमात्रे न बाधितमित्यप्रसिद्धं पाकमादाय तत्सिद्धति । अप्रसिद्धयोः पक्षसाध्ययोः सिद्धावविशेषात् । (६२) तस्माद् (६३) असिद्धस्य क्वचित्सिद्धे ऽसिद्धे (६४) सिद्धस्य च क्वचित् ।

अप्रसिद्धस्य वा सिद्धे सिद्धिस्तेनानुमा विधा ॥

(६५) अन्यथा कृतिसाध्यवेष्टसाधनतापक्षेपि पाकादौ

कृतौ मानसप्रत्यक्षायां पाकस्यैवेति तदभिधानाद् इच्छायां न विषयवैशिष्ट्यानुभवः । इच्छाकृत्यास्तुल्यत्वात् । किं तु तदस्य विशेषणतावच्छेदकज्ञानोपास्यतासिद्धसुखासंसर्गाग्रहमात्रमिति नेच्छाप्रत्यासत्तिः । अतो नोक्तप्रकारः । न्यायनये तदस्य विशेषणज्ञानोपास्यतासिद्धसुखासंसर्गाग्रहान्तथा धीः । अस्तु वा ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिरित्यत्र ज्ञानपदस्य सविषयपरतया इच्छादिकमपि प्रत्यासत्तिः । गुरुणां तु न तथा, उपमिद्वान्तादिति ॥

वयं तु ब्रूमः । मीमांसकानां नैयायिकानां चानागतगोचरं ज्ञानमस्तीत्यविवादम् । भविष्यति पाको भविष्यति वृष्टिरित्यनुभवात् । तदुपायः सामान्यलक्षणा ऽनुमानं वा । तदप्यतीतानागतविषयकव्याप्तिग्रहजन्यं प्रसिद्धमात्रविषयकव्याप्तिग्रहजन्यं वेति विवादः । एवं च वर्तमानः पाकः पाकपूर्ववर्ती पाकत्वात्, अथ वा वर्तमानं दिनं पाकप्रागभाववद्विन्नत्वादित्यादिना पक्षधर्मताबलादनागतपाकसिद्धौ कृतिसाध्यत्वानुमानम् । न च चरमपाकादौ व्यभिचारः । परेषां महाप्रलयानङ्गीकारेण चरमत्वासिद्धेः । तद्विशेषस्य वा हेतुत्वम्, अन्यथा न्यायनये तदनुमानं न स्यात् । सामान्यलक्षणा च यद्यस्ति तदोभयत्र मते । नास्ति चेत्तदोभयत्र । न हि अभ्युपगमाधीनं तस्या बोधकत्वम् । एवं च कथं चिदनागतसुखानुमितौ तत्र भोजनसाध्यत्वाद्यनुमित्या ऽप्यनागतभोजनादिसिद्धौ न कोपि दोषः । अन्यथैतत्सध्यायामहं कृतिसाध्यसंध्यावन्दन इत्यनुमितावप्यनागतसंध्यावन्दनभानं न स्यात् । यदि च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानादपूर्वसिद्धिः समानप्रकारकत्वेनेति मन्यसे, तदा तुल्यम् । एवं चानागतज्ञानसंभवे पक्षधर्मताग्रहसंभवादसंसर्गाग्रहाद्यनुमितिसामयन्तरकल्पनमप्रामाणिकमित्यप्रसिद्धपाकसिद्धिरित्यसङ्गतमेवेति संक्षेपः । (६१) प्रसिद्धपाकइति । यद्यपि यथाश्रुतं साध्यं तत्र न बाधितं तथा ऽपि कालिकव्याप्या तदा कृतिसाध्यतानुमितौ बाधः । अत एव तदा पक्षधर्मताग्रहानुपपत्तिरपीति भावः । (६२) तस्मादिति । (६३) असिद्धस्य, पर्वतीयवज्जेः । (६४) सिद्धस्य, गोत्वादेः । तृतीयमुदाहरणं प्रकृतमेव बोध्यम् । (६५) अन्यथेति । सामान्यलक्षणा नास्तीत्यभिमानः । यदि च कृत्य-

कृतिसाध्यत्वं कथमवगम्येत । (६६) किं च तवापीष्ट-
साधनताज्ञानात् कथं वृष्ट्यादाविच्छा, सिद्धत्वस्येच्छावि-
रोधित्वादनगतस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अत एव सिद्ध-
विषयत्वनिरासेन सुखादिज्ञानात्फलेपि नेच्छेति न वृष्ट्या-
दाविष्टसाधनतापि । न च वृष्ट्यादिसाध्येष्टज्ञानादृष्ट्यादावि-
च्छा, इच्छायाः सिद्धासिद्धवृष्ट्यादितत्फलविषयत्वविकल्प-
यासात् । अथ सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्या वृष्ट्यादित्वेन सुखा-
दित्वेन च सिद्धासिद्धवृष्ट्यादितत्फलविषयकं ज्ञानमुत्पन्नं
तेन सिद्धं विरोधिनं त्यक्त्वा ऽसिद्धविषयेच्छोत्पद्यते ।
यदि च सामान्यलक्षणा नास्ति तदा येन रूपेणोष्टसाध-
नत्वग्रहः तेन रूपेणाज्ञाते ऽसिद्धे वेच्छोत्पद्यते । अन्व-
यव्यतिरेकाभ्यां तादृशज्ञानस्य तादृशेच्छाजनकत्वावधा-
रणात् । सुखेच्छायामप्येवमिति चेत् । (६७) तर्हि म-
मापि पाकत्वावच्छेदेन कृतिसाध्यताज्ञानादनगते चिकी-
र्षा, तच्च ज्ञानं सकलपाकविषयं सनिकृष्टविषयं वेत्यन्यदे-
तत् । बालस्य व्याप्याद्यग्रहे ऽप्याद्या प्रवृत्तिर्जीवनादृष्टो-
द्बोधितजन्मान्तरसंस्कारजन्या (६८) स्तनपानं कार्यमिति
स्मरणात् । तवापीष्टसाधनतास्मरणात्तच्चप्रवृत्तिरनन्यगति-
कत्वात् । न च जन्मान्तरेपि पर्यनुयोगः, जन्मधाराया
अनादित्वात् । प्रत्यक्षानुमानमूलकत्वाच्च नान्धपरम्परा ॥

साध्यताज्ञानं प्रतिबन्धकमिष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्तकमिति
ब्रूयात्तत्राह । (६६) किं चेति । (६७) तर्हीति । यद्यपि
सिद्धपाकविषयकं कृतिसाध्यताप्रकारकं ज्ञानं नेच्छाप्रकारीभूत-
कृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपकृतिसाध्यत्वप्रकारकमिति भिन्नप्रका-
रकतया तस्येच्छाजनकत्वानुपपत्तिः, अन्यथा ऽसिद्धपाकवि-
ष्येककृतिसाध्यतानुमित्यनुसरणमनर्थकं तथापि चिकीर्षाका-
लासंभिविषयाननुभाविनं कृत्या साधयामीत्याकारेति मतेनेदं
बोध्यम् । (६८) स्तनपानमिति । स्मरणस्य स्वविशेषणवत्ताप्रति-
साधनजन्यत्वाभावात्ततः कथं प्रवृत्तिरित्यत्रोक्तमधस्तात् ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रशैवभाष्यद्वितीयाध्यायस्य ॥

॥ प्रथमपादारम्भः ॥

॥ स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्य-
नवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

अतीतेऽध्याये सच्चिदानन्दस्वरूपे सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिकत्वा-
दिस्वरूपलक्षणे सकलजगज्जन्माद्युपलक्षणे सर्वविलक्षणे स-

१-दिधर्म-इति पा० ।

२-न्मादिकारणत्वाद्युपलक्षणे इति पा० ।

वैत्मनि विरूपाक्षत्ववृष्णपिङ्गलत्वनीलकण्ठत्वादिविशिष्टली-
लामङ्गलस्वभावे^१ भवशिवमहादेवपरमेश्वरशब्दादिमुख्यवाच्ये
परमकारुणिके परब्रह्मणि शिवे निखिलवेदान्तवाक्यानां त-
दनुगुणानां स्मृत्यादीनां च तात्पर्येण समन्वयोऽभिहितः ।
इदानीमनेनाध्यायेन तस्य समन्वयस्य वेदान्तविरुद्धस्मृति-
र्कादिभिर्विरोधः परिह्रियते । प्रथमं सांख्यस्मृतिविरोधः परि-
ह्रियते । अस्मिन् सर्वत्र पूर्वाक्तसमन्वयो विषयः । इह वैदि-
कसमन्वयस्य सांख्यस्मृत्या संकोचोऽस्ति न वेति संदेहः ।
कथम् । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं वेदोऽभिधत्ते, कपिलस्मृतिः
प्रधानस्य ; कपिलो हि महातपस्वी, ततस्तद्वचनमपि^२ प्रमा-
णमेव । वेदोऽपि भगवान्निखिलप्रमाणसार्वभौमः, स चाप्रा-
माण्यगन्धमपि न सहते । तदनयोः कस्य केन बाध इति
संशयप्राप्तिः । तत्र^३ सांख्यस्मृतेरनवकाशत्वेन प्रबलत्वाद् वे-
दस्य धर्मं सावकाशतया दुर्बलत्वादनवकाशया स्मृत्या वेदस्य
संकोचो युक्त इति चेद्वदति पूर्वपक्षी । वयमपि नेति वदामः ।
कथम् । अन्यासां वेदाविरोधिनीनां मन्वादिस्मृतीनामनव-
काशदोषप्रसङ्गात् ।

“अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमवास्तृजत्” ।

इत्यादिना,

“हिरण्यगर्भं पश्यति जायमानम्” ।

इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिसिद्धब्रह्मकारणत्ववादिन्यानुमेयश्रुतिमू-
लायाः सांख्यस्मृतेरेव बाधः प्रामाणिकजनपरिहास्य इति ॥ १ ॥

॥ इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

इतरेषां च मन्वादीनां सर्वज्ञानां स्मृतिषु कपिलदृष्टस्य
प्रधानकारणत्वादेरनुपलब्धेः प्रधानस्मृतिरनागममूलैवेति वक्तुं
युक्तम् । अतः सांख्यस्मृत्या समन्वयस्य न संकोचः ॥ २ ॥

॥ एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

योगाङ्गप्रतिपादिनी हिरण्यगर्भस्मृतिरपि प्रधानकारणत्व-
मेव वदति । तथाच यथा प्रधानकारणत्ववादिन्या सांख्य-
स्मृत्या विरोधाद् वैदिकसमन्वयस्य संकोचो नाभवत्, तथा-
नयापि श्रुत्या संकोचो भवति न वेति^४ संदेहे भवतीति व-
दामः । कथम् । श्वेताश्वतरोपनिषदि ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतया

१-रूपस्वभावे इति पा० ।

२ तद्वचनं इति पा० ।

३ वेदो हि भगवान् निखिल-इति पा० ।

४ इह इति पा० ।

५-कारणत्वपराभिर्मन्वादस्मृतिभिस्तद्विरुद्धाभिधायिन्या -इति
पा० ।

६ कपिलस्मृति-इति पा० ।

७ न भवति भवति वेति इति पा० ।

प्रपञ्चिता योगविद्या । तथाच सांख्यस्मृतेरनुमेयश्रुतिमूलत्वेऽपि प्रत्यक्षश्रुतिमूनया^१ हिरण्यगर्भस्मृत्या प्रधानकारणवादिन्या ब्रह्मवादिसमन्वयस्य संकोचो युक्त इति प्राप्ते ब्रूमः । न योगस्मृत्या श्रुतिसमन्वयसंकोचः । तस्य 'योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः' इत्यारभ्य वैदिकाष्टाङ्गयोगप्रतिपादनमात्रे हि तात्पर्यं, नावैदिके प्रधानकारणवादेऽपि, यदि तत्रापि तात्पर्यं, सांख्यस्मृतिवदस्या अपि प्रत्याख्यानमेव न्याय्यम् । ततो हिरण्यगर्भस्मृत्यापि प्रधानकारणवादिन्या ब्रह्मकारणवादिश्रुतिसमन्वयस्य न संकोच इति युक्तमेव^२ ॥ ३ ॥

पुनरपि सांख्यतर्कबाध्यता समन्वयस्याशङ्क्य परिहरति ॥

॥ न विलक्षणत्वादस्य

तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

यथा सांख्यस्मृत्या समन्वयस्य न बाधः, तथा तर्कणापि बाधोऽस्ति न वेति संशये पूर्वपक्षः प्रवर्तते । सर्वथा तर्कबाधोऽयं ब्रह्मकारणतावादः । कथम् । ब्रह्मणः^३ प्रपञ्चस्यान्योन्यविलक्षणत्वाच्च तत्कार्यत्वं संभवति । कुतो वैलक्षण्यमवगतमिति चेत् । शब्दादेव । 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इत्यादिशब्दो हि प्रपञ्चस्य विकारास्पदत्वाज्ज्ञत्वाद्यपुरुषार्थरूपत्वमभिधत्ते । अतः सत्यज्ञानानन्दरूपाद् ब्रह्मणोऽस्य वैलक्षण्यं सिद्धम् ॥ ४ ॥

कथमनयोर्गामहिषयोरिव कार्यकारणभावः संभवति ॥

॥ अभिमानिव्यपदेशस्तु

विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

यद्यचेतनत्वेन चेतनाद् ब्रह्मणो विलक्षणमिदं जगत् । तत् कथमस्मिन्ननुस्यूतं पृथिव्यध्वीत् । 'आपो वा अक्रामयन्त' 'शृणोत यावाणो विदुष' इत्यादौ चेतनकार्यव्यपदेशः । तस्मादिदं चेतनमेव सर्वं जगत् । अतो ब्रह्मप्रपञ्चयोश्चेतनाचेतनरूपतया न वैलक्षण्यमिति शङ्क्य, यतस्तथा सर्वत्र ज्ञानकार्यव्यपदेशस्तु तदभिमानिवेवताविषय एवेत्यवगम्यते । 'हन्ताहमिमास्तिषो देवता' इति देवताशब्दविशेषात्, 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' इत्यादिनाचिद्वस्त्वभिमानिवेवतानुगतिश्च । तस्मादचेतनत्वादिना विलक्षणमेव जगद् ब्रह्मणः । ततोऽस्य कार्यत्व ब्रह्मणः कारणत्व च युक्तिबाध्यमेव ॥ ५ ॥

१-सिद्ध-इति पा० ।

२-सिद्धया इति पा० ।

३-श्रुतिसमन्वयस्य इति पा० ।

४-स्य संकोच इत्युक्तमेव इति पा० ।

५-कारणाद्ब्रह्मणः इति पा० ।

६-स्यास्य इति पा० ।

७-जगत् कारणाद् इति पा० ।

॥ दृश्यते तु ॥ ६ ॥

सिद्धान्त उच्यते । विलक्षणयोरपि ब्रह्मप्रपञ्चयोः कार्यकारणभावः संभवति, अचेतनाद्गामयाच्चेतनवृत्तिकोत्पत्तिदर्शनात्, चेतुनात् पुरुषादचेतनकेशाद्युत्पत्तिदर्शनाच्च, अतः शुष्कतर्को न बाधकः श्रुतिसमन्वयस्येति निर्णयः ॥ ६ ॥

पुनः शङ्कित्वा परिहरति^१ ॥

॥ असदिति चेन्न प्रति-

षेधमाचत्वात् ॥ ७ ॥

एवं कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यात् कारणे कार्यमसदेव । 'असद्वा इदमय आसीत्' इति श्रुतेरिति चेन्नैवं वाच्यम् । सारलक्षणनियमप्रतिषेधमात्रपरत्वाच्छ्रुतेः । अतः कार्यकारणयोर्वैलक्ष्यकता न हीयत एव ॥ ७ ॥

॥ अपीतो तद्वत् प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

सत्कार्यवादेन कार्यकारणयोर्जगद्ब्रह्मणोर्वैलक्ष्यकत्वे समन्वयस्य तर्कबाध्यत्वमस्ति न वेति संदेहेऽस्तीति पूर्वः पक्षः कुतः । यत एव जगद्ब्रह्मणोर्वैलक्ष्यक्यमुक्तम् । तथा सति हि जगत इव ब्रह्मणोऽपि विकाराज्ञानाद्वानिष्टप्रसङ्गः समुन्निवृत्तिः । ततो वेदान्तवाक्यानां सामरस्यमसमञ्जसं भवति । अतस्तर्कस्य समन्वयबाध इति ॥ ८ ॥

॥ न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । 'यस्यात्मा शरीरं' 'यस्याव्यक्त शरीरम्' इत्यादिश्रुत्या,

“विग्रहं देवदेवस्य जगदेतच्चराचरम् ।

एतमर्थं न जानन्ति पशवः पाशगौरवात्” ॥

इत्यादिपराणोक्त्या च सिद्धिचिदचिच्छरीरकस्य परब्रह्मणः शिवस्य कार्यतया कारणतया चावस्थाने गुणदोषव्यवस्थया दृष्टान्तसद्भावात् तत्र वेदान्तवाक्यसमन्वयसामरस्यमसमञ्जसं न भवति । कथम् । यथा शरीरस्य मनुष्याद्यात्मनो बालत्वयुवत्वस्थविरत्वादयः^२ शरीर एव, सुखादयस्त्वात्मन्येव, तद्वदत्रापि शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतान्यज्ञानविकाराद्वानिष्टानि शरीरभूते चिदचिद्वस्तुन्येव^३ तिष्ठन्ति, निरवयत्वाविकारत्वसार्वज्ञसत्यसंकल्पत्वादय आत्मभूते परमेश्वर एव । तदेवं दृष्टान्तभावाच्छ्रुत्यसामञ्जस्य ब्रह्मणि नास्त्येव ॥ ९ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

केवलं तर्कावलम्बने स्वपक्ष एव प्रधानकारणवादेन निर्वि-

१-शङ्किते परिहरति च इति पा० ।

२-त्वादिकावापि बालत्वयुवत्वस्थविरत्वादयः इति पा० ।

३-चिद्वस्तुन्येव इति पा० ।

कार्यपुरुषसंनिधिवशात् प्रकृतिप्रवृत्तौ सत्यामन्योन्यधर्माध्यासा
दुरूपपादा भवन्ति । अन्यत्रान्यधर्मानुसंधानरूपोऽध्यासो निर्वि-
कारस्य पुरुषस्य न संभवति । अचेतनायाः प्रकृतिश्चानुसंधान-
रूपोऽध्यासो न संभवत्येव । अतः प्रधानकारणवाद एव तर्क-
बाध्यः ॥ १० ॥

॥ तर्काप्रतिष्ठानात् ॥ ११ ॥

तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वात् प्रधानकारणवादस्य तन्मूलत्वात्
तत्र प्रतितर्कसंभवात् तस्यैव^१ त्याज्यत्वं न ब्रह्मकारणवाद-
स्येति ॥ ११ ॥

॥ अन्यथानुमेयमिति चे-

देवमप्यनिर्मात्तप्रसङ्गः* ॥ १२ ॥

अन्यथा यथा प्रतितर्कपराहतिस्तर्कमवति, तथा प्रकारा-
न्तरेण^२ प्रधानमनुमेयमिति वादोऽपि युक्तो न भवति । त-
त्राप्येवं प्रतितर्ककलहसंभावनया प्रतिष्ठितत्वाभावदोषादनि-
र्मात्त एव प्रसज्यते । ततः शुष्कतर्कमूलः प्रधानकारणवाद
एव त्याज्यः । न तु प्रबलश्रुतिप्रमाणसिद्धौ ब्रह्मकारणवाद,
इति युक्तम् ॥ १२ ॥

॥ एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १३ ॥

यथेदं सांख्यदर्शनं तर्कमूलत्वेनाप्रतिष्ठितत्वादिना प्रत्या-
ख्यातं, तथैतेनैव हेतुना शिष्टानामपरिग्रहाः कणभक्षात्तपादा-
दीनां पक्षा अपरिग्रहा इति व्याख्याताः, एतदुक्तं^३ भवति ।
कणादादिमतसिद्धुपरमाणुकारणवादोऽपि निराकृत इति ॥ १३ ॥

॥ भोक्तापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत् ॥ १४ ॥

यदुक्तं पूर्वत्र “चिदचित्प्रपञ्चविशिष्टात्मा शिव एवादि-
तीयः कारणं कार्यं च भवतीति विशिष्टशिवाद्वैतम्” तस्य
समन्वयसिद्धस्य युक्तिबाधापत्तिरस्ति न वेति सशयः । एवं
सति पूर्वपक्षः प्रवर्तते^४ । यदि चिदचिच्छरीरकत्वमिष्यते पर-
मेश्वरस्य तदा शरीरित्वमस्य सिद्धम् । तथाच जीववत्
सशरीरत्वेन तस्यापि शरीरसंबन्धप्रयुक्तपुखदुःखभोक्तृत्वापत्तेर-
स्मात् संसारिणो जीवात् तस्य परमेश्वरस्याविभागः प्राप्नोति ।
अतोऽयं जीवोऽयमीश्वर इति विशेषानुपपत्त्या जगद्विशिष्ट-

१-वादे दोषो दुर्वारो भवति । अयमेव युक्तः । तथाहि, प्रधानकार-
णवादे तु निर्विकार-इति पा० ।

२ तन्मूलत्वात् तस्यैव इति पा० ।

* शंकरमते तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मात्तप्र-
सङ्ग इत्याकारकमेकमेव सूत्रम् ।

३ अन्यथा प्रकारान्तरेण इति पा० ।

४ शिष्टाणां कथास्वपरिग्रहीतानां कणभक्षात्तपादादीनां पक्षपरिग्रहा
व्याख्याता एव । किमुक्तं इति पा० ।

५ प्रसज्यते इति पा० ।

६-चिद्वस्तु शरीरमिष्यते परमेश्वरस्य तदा सशरीरत्व-इति पा० ।

त्ववादे परमेश्वरस्यानिर्दोषस्वरूपासिद्धिप्रसङ्ग इत्येवं पूर्वपक्षी
मन्यते । नात्र विरोध इति सिद्धान्तः । स्यादेव विभागो
जीवात् परमेश्वरस्य निष्कलङ्कनिखिलमङ्गलाकरत्वेन, न खलु
शरीरित्वप्रयुक्तमनिष्टभोक्तृत्व भवति, किंतु पराधीनत्वप्रयुक्त-
मेव ; यथा लोके राज्ञः सशरीरत्वेऽप्यनन्यवश्यस्य न स्वाज्ञा-
ननुवृत्तिरुक्तानिष्टप्रसङ्ग इति भोक्तृत्वं नेतरसमानम् । “ज्ञा-
ज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” इति जीवेश्वरयोः स्वातन्त्र्यमस्वात-
न्त्र्यं च स्वतः सिद्धमेव । अतः स्वतन्त्रस्य परमेश्वरस्य जी-
वादस्वतन्त्राच्छरीरसंबन्धसामान्येन नाविभागप्राप्तिः । नातो
विशिष्टाद्वैतहानिः ॥ १४ ॥

यद्यपि स्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्यादिविरुद्धधर्मसंबन्धेन जीवेश्व-
रयोर्विभाग उच्यते । तथापि तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वम-
व्यतिरिक्तत्वं च सिध्यत्येवेत्याह ॥

॥ तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १५ ॥

इह कार्यकारणयोः प्रपञ्चब्रह्मणोः समन्वयसिद्धमनन्यत्वं
संदिश्यते, युक्तं न वेति । संदेहस्य चेतनाचेतनत्वपरस्यावि-
रुद्धधर्मसंबन्धवैलक्षण्यं कारणम् । कथमनयोरनन्यत्वमुपपद्य-
ते । पूर्वाधिकरणे सर्वज्ञत्वादिसत्त्वेन परमेश्वरस्य भोक्तृत्वा-
ज्ञत्वादिना जीवस्य चोभयोर्विभागो निर्दिष्टः । अचिद्वस्तुनो-
ऽप्यनेनात्यन्तविलक्षणत्वादनन्यत्वकथा दूरत एव । नहि का-
रणत्वमनन्यत्वसाधकं, गोमयवृश्चिकादौ सत्यपि तस्मिन् वै-
लक्षण्यदर्शनात् । घटमृत्पिण्डादिष्वप्यर्थक्रियादिव्यवहारभेदो
नास्त्येव । अथवा कार्यकारणयोरनन्यत्वाभेदे प्रपञ्चब्रह्मणोर-
खण्डतया सर्वत्र कर्तृकर्मक्रियादिव्यवहारलोपः^१ स्यात्, इत्येवं
प्राप्ते ब्रूमः । कारणाद् ब्रह्मणः कार्यं जगदनन्यदेव । कथ-
मवगम्यते । आरम्भणशब्दादिभ्यः । यथा “वाचारम्भणं
विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” “सदेव सोम्येदमयं
आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” “तद्वैत बहु स्यां प्रजायेय” इति ।
“एतदात्म्यमिदं सर्वं” “तत् सत्यं स आत्मा” “तत् त्वमसि
श्वेतकेतो” “विश्वं भूतं भुवनं चित्रं बहुधा जातं जायमानं च
यत् तत् सर्वा ह्येष रुद्र” इत्यादिशब्देभ्यः ॥ १५ ॥

यदुक्तं नहि कार्यकारणत्वमनन्यत्वसाधकमिति तत्राह ॥

॥ भावे चोपलब्धेः ॥ १६ ॥

घटादिकार्यभावे च तदेव मृदद्रव्यं घट इत्युपलभ्यते ।
ततः कारणादनन्यदेव कार्यम् । तथा “वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति श्रुत्यापि प्रतिपाद्यते ।
विकारो नामधेयं च वाचारम्भणं, वाचाया अभिलाषार्थक्रि-

१ स्वाज्ञानिवृत्ति-इति पा० ।

२-लोप एव इति पा० ।

३ वाचारम्भण-इति पा० ।

यारूपव्यवहारस्यानिष्पादकं भवति । मृद्व्यस्यैव घटाद्य-
वस्था घटादिनामधेयं चार्थक्रियाभिलाषरूपव्यवहारनिष्पत्तये
भवतीति यावत् । वस्तुतो घटादिकमपि मृत्तिकेत्येव सत्यं
प्रामाणिकं,^१ मृद्व्यतिरेकेण घटभावाददर्शनात् । अथवा वा-
चारम्भणं विकारः । विकारो घटो वाचारम्भणम् । घटोऽय-
मिति वाचारम्भविषयमात्रम् । मृद्व्यमेव व्यवहारसिद्ध्यर्थं
जायमानमवस्थान्तरम् । नतु मृदो द्रव्यान्तरम् । मृत्तिकेत्येव
नामधेयं सत्यम् । घटादिकं मृत्तिकेति कृत्वैव तत्र सर्वे मृ-
त्पिण्डादिनामधेयं सत्यम् । सति च प्रामाणिकेऽर्थे साधु, नतु
द्रव्यान्तरमिति कृत्वा, यतो घटो मृदेवेति । अतः कारणाद-
नन्यदेव कार्यम् । अर्थक्रियादिव्यवहारभेदस्तु मृद्व्योर्वस्त्वै-
क्येऽप्यवस्थाभेदाद् भवत्येव । ततो मृद्व्योरिव ब्रह्मप्रपञ्च-
योरपि व्याख्यापकभावादनन्यत्वम् । तथा पुराणवाणी ।

“शक्त्यादि च पृथिव्यन्तं शिवतत्त्वसमुद्भवम् ।

तेनैकेन तु तद्भाषं मृदा कुम्भादिकं यथा” ॥

इति । मृदयं घट इत्यत्र यथा मृद्व्याप्तिर्घटे^३ दृश्यते ।
तथा ब्रह्मेदं जगदिति ब्रह्मव्याप्तिर्न दृश्यते^४ इति चेत् ।
सन् घटः सन् पट इति सर्वत्र दृश्यत एव सद्रूपस्य ब्रह्मणो
व्याप्तिः । सच्चिद्रूपेण शिवेन यदि न व्याप्तं जगत् तदा सत्ता-
स्फूर्तिभ्यां विना कृतं कथमस्ति स्फुरतीति च दृश्यते । अ-
व-
स्त्वैव भवेत् । अतो मृदा घटादिकमिव कारणेन शिवेन
कार्यमिदं व्याप्तं तदनन्यभूतं चेति सिद्धम् ॥ १६ ॥

॥ सत्त्वाच्चावरस्य^५ ॥ १७ ॥

कार्यस्य कारणे सत्त्वाच्च कारणादनन्यदेव कार्यम् । घट-
शरावादिकं पूर्वं मृदेवासीदिति हि घटादिकं मृदात्मनोप-
लभ्यते ॥ १७ ॥

॥ असङ्ख्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्त-

रेण वाक्यशेषाद् युक्तेः शब्दान्तराच्च* ॥ १८ ॥

“इदं वा अये नैव किंचनासीत्” इति कार्यस्य पूर्वमस-
द्व्यपदेशात् कारणे कार्यमसदिति चेत् । न । स्थूलत्वविरो-
धिसूक्ष्मत्वरूपधर्मान्तरयोगादेवायमसद्व्यपदेशो नाभावादित-
ति । कुतः । “तदसदेव सन्मनोऽकुह्यत स्यात्” इति वाक्य-

१ इत्यत्र विकारो नामधेयं वाचारम्भणं भवति । यत् सत्यं मृत्तिके-
त्येव । इति पा० ।

२ वागारम्भण—इति पा० ।

३ मृत्तिका व्याप्तिस्वरूपेण घटे इति पा० ।

४—इत्यत्र ब्रह्मव्याप्तिः कथं दृश्यते सर्वत्र इति पा० ।

५—आवरस्य इति पा० ।

* असङ्ख्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् इति युक्तेः शब्दा-
न्तराच्च इति च शंकरमते सूत्रद्वयम् ।

शेषात्^१ । मनस्कारोऽपि विद्यमानस्यैव भवति । युक्तिरपि
तथा धर्मान्तरयोगनिमित्तामसद्व्यपदेशस्यावगमयति । पि-
ण्डत्वघटत्वकपालत्वरूपैः परस्परविरोधिभिर्भावैरुपैर्धर्मैर्घटः
प्राज्ञासीदिदानीमस्ति तदानीं न भविष्यतीति सदा विद्य-
मानस्यैव मृद्व्यस्यासदादिव्यपदेशोपपत्तौ न तद्व्यतिरिक्तः
कश्चिदभावो नामासद्व्यपदेशालम्बनं धर्मान्तरं कल्पनीय-
मिति । तथा शब्दान्तरं च “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्”
“तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इत्यादि । अयमभिप्रायः । पूर्वं
स्वाभिचनामरूपविभागानर्हसूक्ष्मचिदचिद्रूपपरशक्तिर्भूतो हि
शिवः केवलो भवति । पुनः स्वात्मिका तादृशीं शक्तिं पूर्वद-
शाविरोधिस्यूतत्वयुक्तनामरूपविभागाहंचिदचिद्रूपां बहिर्वि-
स्तारयति । तत्र शक्तिमतः शिवस्य सकोचावस्था प्रलयः ।
विकाशावस्था सृष्टिरिति तथाप्यवचनमपि,

“चिदात्मैव हि देवोऽन्तःस्थितमिच्छावशाद्बुद्धिः ।

योगीव निरुपादानमर्थजातं प्रकाशयेत्” ॥

इति । निरुपादानमित्यनपेक्षितोपादानान्तरं, स्वयमुपादानं
भूत्वैत्यर्थः । ततः परमकारणात् परब्रह्मणः शिवादभिन्न-
मेव जगत् कार्यमिति ॥ १८ ॥

निदर्शनान्तरमुच्यते ॥

॥ पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा संकुचितः सूक्ष्मरूपः पटः प्रसारितो महापटः कुटी-
रूपेण कार्यं भवति, तथा ब्रह्मापि संकुचितरूपं कारणं प्रसा-
रितरूपं कार्यं भवति ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादिः* ॥ २० ॥

यथा वायुरेक एव वृत्तिविशेषेण प्राणादिभेदं भजते, तथा
ब्रह्मापि शक्तिव्यापारभेदेन सदाशिवादिविश्वरूपभेदं भजते ।
ततो ब्रह्मणः कारणादनन्यदेव कार्यं जगदिति युक्तम् ॥ २० ॥

उक्तमर्थमाक्षिप्य समाधत्ते ॥

॥ इतरव्यपदेशाद्विना-

करणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

“तत् त्वमसि” “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिना कार्यभूतस्य
जीवस्य कारणभूतब्रह्मव्यपदेशादनन्यत्वमुपपादितम् । एवं
सति सर्वज्ञस्य परमेश्वरस्य सर्वगतस्य जगदकरणं स्वस्य हि-
तरूपं तत्करणमहितरूपं च प्रसज्यते दोषाय । ततश्च स-
र्वज्ञः सत्यसंकल्प ईश्वरः स्वस्मादनन्यजीवस्य तापः स्वस्येति
जानन् कथं संसारनिमित्तमहितं जगत्करणमनुवर्तते । हितं

१—पटवगम्यत इति पा० ।

* क्वचिच्छंकरभाष्ये निर्विर्गताः प्राणः ।

२ समीचीनम् इति पा० ।

जगदकरणं च नानुवर्तते । ततश्च^१ जीवानन्यत्वे सिद्धे पर-
मेश्वरस्य सर्वज्ञस्यापि स्वहिताहितकरणविचारैशून्यत्वादि-
दोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

अतः कार्यकारणयोर्जीवेश्वरयोरनन्यत्वमयुक्तमिति चेद्युक्त-
मित्युच्यते ॥

॥ अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

कार्यकारणयोरनन्यत्वेऽपि कार्यभूताच्चिदचित्प्रपञ्चात् का-
रणमत्राधिकमिति^२ श्रूयते “विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः”, इति ।
तथा भेदनिर्देशाज्जीवेश्वरयोर्भेदो निर्दिश्यते ।

“विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोऽन्यः ।

क्षरात्मानावीशते देव एकः ॥

पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा” ।

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखायौ” “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये ।
परं चापरं च” । “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानौशौ” “नित्या नि-
त्यानां चेतनश्चेतनानाम्” “अन्तःप्रविष्टः शास्ता जना-
नाम्” ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्या-

न्मायिनं तु महेश्वरम्” ।

अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्

तस्मिंश्चान्यो मायया संनिर्दुः” ॥

“जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” ।

“प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः” ।

“येषामीशः पशुपतिः पशूनाम्” ।

इत्यादिभिरनन्तश्रुतिभिः । अतो विश्वस्मादधिकमेव शि-
खापरनामधेयं ब्रह्म । ननु “तदनन्यत्वम्” इत्यभेदप्रतिपाद-
नात् “अधिकं तु” इति भेदप्रतिपादनात् प्रपञ्चब्रह्मणोर्भेदा-
भेदः साधितो भवतीति चेत् । न भेदाभेदकल्प्य विशिष्टा-
द्वैतं साधयामः । न वयं ब्रह्मप्रपञ्चयोरनन्यत्वमेव भेदवादि-
नः । घटपटयोरिव । तदनन्यत्वपरश्रुतिविरोधात् । न वा-
त्यन्ताभेदवादिनः । शुक्तिरजतयोरिवैकतरमिथ्यात्वेन, तत्स्वा-
भाविकगुणभेदपरश्रुतिविरोधात् । नच भेदाभेदवादिनः ।
वस्तुविरोधात् । किंतु शरीरशरीरिणोरिव गुणगुणिनोरिव च
विशिष्टाद्वैतवादिनः । प्रपञ्चब्रह्मणोरनन्यत्व नाम मृदुटयो-
रिव गुणगुणिनोरिव कार्यकारणत्वेन विशेषणवशेष्यत्वेन

विनाभावरहितत्वम् । नहि मृदं विना घटो दृश्यते । नीलि-
मानं विना चोत्पलम् । तथा ब्रह्म विना न प्रपञ्चशक्तिस्ति-
तिः । शक्तिव्यतिरेकेण न कदाचिदपि ब्रह्म विज्ञायते । व-
ह्निरिवौषधं विना । येन विना यन्न ज्ञायते, तत् तेन विशि-
ष्टमेव । तत्त्वं च तस्य स्वभाव एव । अतः सर्वथा प्रपञ्चा-
विनाभूतं ब्रह्म तस्मादनन्यदित्युच्यते । भेदश्च स्वाभाविकः ।
ततश्च विश्वस्मादधिकमेव परं ब्रह्म । कार्यत्वकारणत्वव्य-
वस्थास्य “न तु दृष्टान्तभावात्” इत्यत्र निरूपितैव । तस्मा-
द्वेदाभेदश्रुतीनामविरुद्ध एवायं मार्गः ॥ २२ ॥

॥ अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

सर्वथा जीवेश्वरयोरभेद एव अभेदश्रुतिभिरिति चेत् । न ।
अनुपपत्तेः । अश्मकाष्ठतृणादेरचेतनस्येव^१ जीवस्याप्यज्ञत्वा-
दिना सर्वज्ञत्वादियुक्तादीश्वरादत्यन्तविज्ञातीयत्वश्रवणात्
तयोरैकभावानुपपत्तिः । तस्मादीश्वरो जीवादर्थान्तरभूत
एव । एवं चेतनस्याप्यधिकगुणवैषम्यादीश्वरभावानुपपत्तिः ।
किमुताचेतनस्य स्वविलक्षणस्येति तात्पर्यम् । सर्वथा श्रुतिस्मृ-
तिन्यायैः कार्यत्वेन स्वानन्यभूतादपि चेतनाचेतनप्रपञ्चाद्वि-
श्वस्मादधिक एव सर्वज्ञः सर्वशक्तिः परमेश्वरः ॥ २३ ॥

॥ उपसंहारदर्शनाच्चे-

ति चेन्न क्षीरवद्वि ॥ २४ ॥

“एकमेवाद्वितीयं” “द्वावापृथिवी जनयन् देव एक” इ-
त्यादिषु परमेश्वर एक एव जगतः कारणमवगम्यते । तस्यै-
कस्य विचित्रजगत्कारणत्वं युक्तं न वेति संशयः^२ न युक्तमिति
वदामः । तदसंभवात् । कार्यमेतदाकाशवाय्वग्निमलिलरूपं
विचित्रम् । कथमेतत् कारणवैचित्र्यमन्तरं संभवति । दृश्यते
हि रथादिकार्येषु बहुकारकोपसंहारः । तस्मादेककारणत्वं न
संभवतीति^३ चेत् । नैतद् युक्तम्^४ । एकस्यापि कार्यरूपेण
परिणामः संभवति । यथा क्षीरस्यैकस्येव दधिभावेन । तस्माद्
ब्रह्मैककारणकं जगत् कार्यम् ॥ २४ ॥

यदुक्त “कार्यवैचित्र्य कारणवैचित्र्यापेक्षमिति । तदसत् ।
चेतनादेकस्मात् पुरुषात् केशनखादिविचित्रकार्यनिष्पत्तिदर्श-
नात् । अतो विविचित्रजगत्कार्यनिर्वाहे ब्रह्म न कारणान्तरा-
पेक्षमिति, शक्तिमतां सर्वं संभाव्यत एवेत्याह ॥

॥ देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

देवादेः शास्त्रावगतशक्तैर्यथा स्वापेक्षितनानारूपभावः ।

१ तस्माच्च-इति पा० ।

२ स्वहितकरणे स्वहितकरणे च विवेक-इति पा० ।

३ कारणं ब्रह्माधिकमेव इति पा० ।

४ इति तत्त्वभेदनिर्देशादभवति । तथाहि जीवे-इति पा० ।

५ न वा शुक्तिरजतयोरिवैकतरमिथ्यात्ववादिनः । तत्स्वा-इति पा० ।

१ अश्मकादिषु लोष्ठतृणादिभेदेनैवैतस्य इति पा० ।

२ कथम-इति पा० ।

३-यः । इति पा० ।

४ न संभाव्यमिति इति पा० ।

५ नैतदुक्तं युक्तमिति ब्रूमः इति पा० ।

एवं शास्त्रावगतशक्तेः परमेश्वरस्य सर्वमुपपद्यते । “य इमा-
ल्लोकानीशत ईशनीभिः” जननीभिः परमशक्तिभिरिति पर-
मेश्वरस्यानन्तशक्तिमत्त्वं श्रूयते । तस्य किमसाध्यम् ॥ २५ ॥

॥ कृत्स्नप्रसक्तिर्निरव-

यवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

अत्र ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामः पूर्वाक्तो युज्यते न
वेति संदेहः । कथं युज्यते एकस्यैव जगदाकारेण परिणाम
इत्युक्तम् । तस्य क्षीरस्यैव दधिरूपेण सर्वात्मना जगदाकारेण
परिणामे कृत्स्नस्यापि कार्यत्वप्रसक्तिः । न ब्रह्म परिशिष्येत
केनचिदंशेन । चेत्तस्य निरवयवत्वश्रुतिकोपो वा भवति ॥ २६ ॥

तस्माद्ब्रह्मणः परिणामो न युक्त इति प्राप्ते ब्रूमः ॥

॥ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

ब्रह्मणो जगत्परिणामो युक्त एव । तच्छ्रुतेः । श्रुतिरेवात्र
प्रमाणम् । न प्रमाणान्तरम् । शब्दमूलत्वादेव । तस्य सकले-
तरप्रमाणावगतवस्तुविजातीयत्वेन तत्रादृष्टशक्तियोगेन विरो-
धाभावात् । अतः परिपूर्णस्य तस्यैव कार्यत्वं कारणत्वं च संभ-
वति । यथा जातिवादिनां जातेः खण्डमुण्डाद्व्यत्यन्तविलक्षण-
स्वनन्तेषु प्रत्येकमेकस्या एव परिसमाप्य वृत्तिः । न तत्रैतरव-
स्तुदृष्टान्तेन शङ्का चेद्या । तस्माद् ब्रह्मस्वरूपनिरूपणे
शब्द एव मूलमिति न कश्चिद्विरोधः ॥ २७ ॥

॥ आत्मनि चैवं विचिन्वाश्च हि ॥ २८ ॥

जीवात्मनि चाचिद्विरोधविचिद्विरोधयोगोऽपि विजातीय-
त्वादेव भवति । अग्निजलादयोऽप्यचिद्विशेषा अन्योन्यविलक्षण-
शक्तयो दृश्यन्ते विचित्रा एव । ततो ब्रह्मापि शब्दैकप्रमाणकं
विचित्रानन्तशक्तिमिति । ततः सर्वाविरोधः^१ ॥ २८ ॥

॥ स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषो निरवयवेऽचित्सजातीये प्रधानादौ
न ब्रह्मणि शास्त्रप्रमाणके सर्वशक्तिमत्त्वेन ॥ २९ ॥

सर्वापपत्तिमाह^२ ॥

॥ सर्वापेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

“परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते
स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया च” ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” ॥

इत्यादिदर्शनात् सर्वापि शक्तिर्ब्रह्माश्रितेति विज्ञायते ।
अतः सर्वशक्तिमतस्तस्य किं न संभवति ॥ ३० ॥

^१ शक्तिकमेव । न तत्र विरोधः इति पा० ।

^२ के ॥ २९ ॥ सर्वाप-इति पा० ।

॥ विकरणत्वान्नेति चेत् तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

“न तस्य कार्यं कारणं च विद्यत” इति ब्रह्मणो विकर-
णत्वमुच्यते । ततोऽस्य न कारणत्वमिति चेत् । तस्योत्तरं शब्द-
मूलत्वादिति पूर्वमुक्तमेव । विचित्रानन्तशक्तिशवलमायापर-
मशक्तिविशिष्टः परमेश्वरः स्वशक्तिशकलेन प्रपञ्चाकारः स्वतः
प्रपञ्चातीतश्च भवतीत्यत्र,

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” ॥

इति श्रुतिरेव भगवती प्रमाणम् । अत्र विषये पुराणं च ।

“विश्वोत्तरोत्तरविचित्रमनोरथस्य

यस्यैकशक्तिशकले सकलः समाप्तः ।

अध्वानूमध्वपतिमध्वविदो वदन्ति

तस्मै नमः सकललोकविलक्षणाय ॥

इति । एवं सकलदोषकलङ्करहितशब्दप्रमाणैकसिद्धसर्वश-
क्तिसंपद्विलासे परमेश्वरे शिवे परब्रह्मणि संभावनासंभावना-
विचारः सर्वोऽपि निरवकाश एव ॥ ३१ ॥

पुनरन्यथाक्षिप्य समाधत्ते ॥

॥ न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

शास्त्रावगतसर्वशक्तिर्ब्रह्मणः सर्वेषु कार्येषु कारणसामर्थ्य-
मस्तीति निर्णीतम् । तथापि सर्वप्रवृत्तेः प्रयोजनवत्त्वाद-
वाप्रसकलकामस्य परमेश्वरस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यापारः संभवति
नवेति संदिह्यते । अत्र कथं संभवति । “आनन्दो ब्रह्म”

“विभुं चिदानन्दमरूपमद्भुतम्”

“उमासहायम्”

इत्यादिभिर्निरतिशयानन्दस्वरूपो नित्यतृप्तो हि शिवः
श्रूयते । कथमसौ सृष्ट्यादिव्यापारेण प्रयोजननिरपेक्षः प्रवर्तते ।
यदि सप्रयोजनास्य प्रवृत्तिः । नित्यतृप्तताहानिः स्यात् ।
अन्यथा जडादिवदनुचितकारिता स्यात् ॥ ३२ ॥

इति प्राप्ते ब्रूमः ॥

॥ लोकवत् तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

यदुक्तं “नित्यतृप्तस्य प्रयोजनाभावादप्रयोजनजगत्सृष्ट्यादि-
प्रवृत्तिर्न संभवति” इति । तत्र । संभवत्येव निष्प्रयोजनापि
प्रवृत्तिः केवललीलामात्रेण परमेश्वरस्य । यथा लोके प्रयोज-
नमन्तरेणापि केवलं लीलया कन्दुकताडनादिषु प्रवृत्तिः ।
तथा परमेश्वरस्यावाप्रसकलकामस्यापि लीलया सृष्ट्यादि-
प्रवृत्तेरविरोध एव ॥ ३३ ॥

प्रयोजनाभावेऽपि लीलया परमेश्वरस्य जगत्सृष्ट्यादिषु प्र-
वृत्तिरिति निरूपितम् । तत्र पुनः संदिह्यते । सैषा संभवति

न वेति । लीलयापि परमेश्वरस्य सृष्टिर्न संभवति । परिपूर्ण-
तया रागद्वेषादिहीनत्वात् । सकलसाम्येन मध्यस्थ एव हि
परमेश्वरः । तस्य केषांचित् सुखमयं देवादिशरीरं केषांचि-
द्दुःखोत्तरं मनुष्यादिशरीरं सृजतो वैषम्यं दुर्वारम् । किंच सृष्टेः
संहारपूर्वत्वात् सकल युगपत् संहृतः परमेश्वरस्य नैर्घृण्यं
च भवेत् । तदेवमपुरुषार्थसंबन्धापादिन्या^१ जगत्सृष्ट्या किं
परमेश्वरस्येति प्राप्ते ब्रूमः ॥

॥ वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्

तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥

सर्वथा जगत् सृजतः परमेश्वरस्य वैषम्यनैर्घृण्ये न भवतः ।
कर्मसापेक्षत्वात् सृष्टिवैषम्यस्य । तथाहि दर्शयति श्रुतिः ।
“रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते, कपूयचरणाः कपू-
याम्” इति ॥ ३४ ॥

॥ न कर्माविभागादिति चेन्नानादि-

त्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च^२ ॥ ३५ ॥

सृष्टेः प्राक् कर्म नास्ति । तत्रज्ञाभावात् । तदभावश्च
“सदेव सोम्येदम्” इत्यवधारणावगतादविभागात् । इति चेत् ।
न । “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशानीशौ” इत्यादिश्रुतेर्यथा जीवाना-
मनादित्वं तथा तत्कर्मणामनादित्वम् । दृश्यते हि यतः क-
र्मप्रवाहसिद्धेऽयं संसारः । परमेश्वरो हि जीवानां विचित्र
कर्म सर्वज्ञतयावलोक्य स्वशक्त्या तत्तदनुगुणमेव भोगायतनं
देवादिशरीरं सृजति । ततः कर्ममूलमेव सृष्टिवैषम्यम् । स-
ंहारश्च जीवानां संसारव्यापारखिचानां सुषुप्तिवद्विश्रान्तिहेतु-
स्तथा परमेश्वरस्य न नैर्घृण्यापादकः ।

ननु जीवानां सुखदुःखादौ^३ कर्मण एव प्रयोजकत्वात्
किमप्रयोजकेन परमेश्वरेणेति चेत् । न । कर्मणोऽपि तदधी-
नत्वात् तस्य न स्वातन्त्र्यहानिः । पुनरपि घटकुटीप्रभातन्या-
येन कर्मणः स्वातन्त्र्याभावे परमेश्वरस्य वैषम्यादिदोषापत्ति-
रिति न वाच्यम् । कर्मशक्तीनामनन्तानां मायागतानां संस्था-
पकमात्रत्वात् परमेश्वरस्य । कर्मणामेव स्वशक्तिवशात् सृष्टि-
वैषम्यहेतुत्वे तद्व्यवस्थापकमात्रस्य तस्य न वैषम्यम् ।

ननु जीवानां शरीरसृष्ट्यावचेतनस्य कर्मणश्चेतनाधिष्ठितस्य
सामर्थ्याच्चेतनत्वेन परमेश्वर एव प्रयोजक इति वक्तव्यम्^४ ।

कथमसौ सृष्टेः प्राक् संहतभोगसाधनतया संसारकेशर-

हितान् सुखिनो जीवान् पुनरपि संसारहेतुना शरीरेण यो-
जयति परमकारुणिकोऽपि सन्निति चेत् ।

उच्यते^१ ।

सर्वानुयाहकः परमेश्वरो जीवानां कर्मपाकमन्तरेण ज्ञाना-
नुदयाज्ज्ञानमन्तरेण निरतिशयानन्दमोक्षाभावात् कर्मपाकस्य
च भोगमन्तरेणानुपपत्तेस्तत्कर्मफलभोगाय पुनरपि तेषां शरी-
रादिकं कल्पयति । एवं क्रमात् पक्के स्वकर्मणि भोगेन शुद्धा-
न्तःकरणानां जीवानां स्वविषयं ज्ञानमुत्पाद्य निरतिशया-
नन्दरूपां मोक्षलक्ष्मीं प्रकाशयति ।

एवंशक्तिमान् परमेश्वरः परमकारुणिकः कथं वा युगपदेव
सर्वजीवानां कर्म पाचयित्वा सममेव मोक्षानन्दं न प्रकाश-
यतीति चेत् । सत्यम् ।

परमेश्वरेण सममेव सर्वेषामनुग्रहे क्रियमाणेऽपि ये पक्का-
मलास्ते मुच्यन्ते । अपक्वमलाः कालक्रमादेव । यथा सवितृ-
किरणसंदाहे सममेव संततेऽपि पक्का एव पद्मा विकसन्ति ना-
पक्काः । ततः पूर्णोऽपि परमेश्वरः परार्थमेव सर्वा प्रवृत्तिं क-
रोति । तथा पौराणिकी भणितिः परमेश्वरस्य सर्वानुयाहक-
त्वप्रतिपादनमुखेनोक्तं सकलमर्थं स्पष्टयति^२ ।

“आदित्येन यथा हीनं तमोभूतमिदं जगत् ।

शिवेनापि विना तद्वत् तमोभूतमिदं जगत् ॥

वैद्यं विना निरानन्दाः क्लिश्यन्ते रोगिणो यथा ।

शिवं विना निरानन्दं क्लिश्यते हि जगत् तथा ॥

व्याधोनां भेषजं यद्वत् प्रतिपन्नः स्वभावतः ।

शिवः संसारदोषाणां प्रतिपन्नः स्वभावतः ॥

यथानादिप्रवृत्तोऽयं घोरः संसारमण्डलः ।

तथानादिप्रवृत्तोऽयं शिवः संसारमोचकः ॥

इत्यादिका । अतः परमेश्वरस्य सर्वानुग्रहप्रवृत्तेर्जगत्सृष्ट्या-
दिव्यापारः संभवत्येव ॥ ३५ ॥

॥ सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३६ ॥

किं बहुना, प्रधानपरमाणुकर्मकालादीनां ये धर्मो अनुप-
पचास्ते सर्वे ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । अतो ब्रह्मैव सर्वातिशायि
जगत्सृष्ट्यादिकारणमिति^३ समञ्जसम् ॥ ३६ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये द्वि-
तीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥ :: :: ॥

१ तदेवं पुरुषानर्थधर्मसंपादिन्या इति पा० ।

* शंकरमते न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् इत्येकम् ; उपप-
द्यते चाप्युपलभ्यते च, इत्यपरमिति सूत्रद्वयं वेदितव्यम् ।

२-देः इति पा० ।

३ सिद्धम् इति पा० ।

१ चेन्न इति पा० ।

२ भणितिः इत्येव पा० ।

३-रे सर्वानुग्रहप्रवृत्ते जग-इति पा० ।

४-अन्ते यतः । ततो ब्रह्मण्येव सर्वातिशायि जगत्सृष्ट्यादिकारण-
त्वमिति इति पा० ।

॥ अथ कर्पूरमञ्जर्यभिधसहकस्य चतुर्थं ॥

॥ जवनिकान्तरम् ॥

ततः प्रविशति राजा विदूषकश्च ।

राजा । अहो गाढारो गिहो पबलो अ पवणो, ता
कथं ण सहिदव्वो । जदो,

कुसुमसरसरेक्कगोअराणं

इदमुभअ पि सुदुस्सहं ति मण्ये ।

जरठरविकरालिदो अ कालो

सुहअजणेण पिएण विपलंभो ॥ १ ॥

विदू । एक्को मम्महवाहणिज्जो अण्यो तावसोसणि-
ज्जो । अह्मारिसो उण जणो ण कामवाहणिज्जो ण ता-
वसोसणिज्जो ।

नेपथ्ये । ता किं ण खु दे मूलुपालिअचूलिअविअलं
सीसं करइस्सं ॥

राजा । विहस्य । वअस्स लीलावणसच्छंदचारिणा
केलिसुण्ण किं भणिटं ॥

विदू । सक्रोधम् । आः दासीएउत्तक मूलारोवणजो-
गोसि ॥

नेपथ्ये । सच्चं तुह्मारिसाहिंते संभाविज्जदि । जइ
मे ण होंतीओ पक्खावलीओ ॥

राजा । विलोक्य । कथं उडुणो विअ । विदूषकं प्रति ।

णिसादलितवित्थरा तह दिण्णेषु दीग्घतणं

ससी लहदि खंडणं तह अखंडविम्बो रई ।

॥ अथ चतुर्थजवनिकान्तरप्राकृतविवृतिः ॥

अहो गाढतरो ग्रीष्मः प्रबलश्च पवनः । यतः,

कुसुमशरशरैकगोचराणामिदमुभयमपि दुःसहमिति मन्ये ।

जरठरविकरालितश्च कालः सुभगजनमिषेण विप्रलम्भः ॥ १ ॥

एको मन्मथबाधनीयोऽन्यस्तापशोषणीयः । अस्मादृशः
पुनर्जनेन न कामबाधनीयो न तापशोषणीयः ॥ तत्किं न ख-
लु ते मूलोत्पाटितचूलिकाविकलं शीर्षकं करिष्ये ॥ वयस्य ली-
लावनस्वच्छन्दचारिणा केलिशुकेन भणितम् ॥ आः दास्याः-
पुत्रक शूलारोपणयोग्योऽसि ॥ सत्यं युष्मादृशेभ्यः संभाव्यते
यदि मे नाभवन् पक्षावल्यः ॥ कथमुडुन इव ॥

निशादलितविस्तरा तथा दिनेषु दीर्घत्वं

शशी लभते खण्डनं तथा अखण्डविम्बो रविः ।

णिदाहदिवसेसु विस्फुरदि जस्स एस क्कमो

कथं ण सविही तदो खुरसिहाहिं खंडिज्जदि ॥ २ ॥

किं अ । निउणं सेवणिज्जो जइ सुहअजणसंगमो भोदि ।

जदो,

मङ्कण्यो सिरिखंडपंककलणा आसंभमोलंसुअं

लीलामज्जणमाप्पदोससमअं साअं सुरासीअलं ।

गिहो पच्छिमजामिणी णिहुवणं जं किं पि पंचेसुणो

एदे पंचसिलीमुहा विजइणो सेसा सरा जङ्कुरा ॥ ३ ॥

विदू । मा एव्वं भण ।

पंडुच्छइच्छुरिदणाअलदादधानं

साहोडविल्लपरिपेसलणोफुलाणं ।

कप्परपंसुपरिवासिदचंदणाणं

भट्टं णिदाहदिवसाण वअस्स भोटु ॥ ४ ॥

राजा एदं उण एत्थ रमणिज्जं ।

सवंचमतरेगिणो सवणसीअला वेणुणो

समं सिसिरवारिणा वअणसीअला वारुणी ।

सचंदणघणत्थणी सअणसीअला कामिणी

णिदाहदिवसेसहं सअलसीअलं कस्स वि ॥ ५ ॥

निदाघदिवसेषु विस्फुरति यस्य एष क्रमः

कथं न सविधिस्ततः क्षुरशिखाभिः खण्ड्यते ॥ २ ॥

निपुणसेवनीयो यदि सुभगजनसंगमो भवति । यतः,

मध्याह्ने श्रीखण्डपङ्ककलना आसंध्यमार्द्रां शुक्लं

लीलामज्जनमाप्रदोषसमयं सायं सुराशीतला ।

ग्रीष्मे पश्चिमयामिनी निधुवनं यत्किमपि पञ्चषो-

रते पञ्चशिलीमुखा विजयिनः शेषाः शरा कर्जराः ॥ ३ ॥

मा एवं भण ।

पाण्डुच्छविच्छुरितनागलतादलानां

सहकारतैलपरिपेशलपूगीफलानाम् ।

कर्पूरपांसुपरिवासितचन्दनानां

भट्टं निदाघदिवसानां वयस्य भवतु ॥ ४ ॥

एतत्पुनरत्र रमणीयम् ।

सपञ्चमतरेङ्गिणः श्रवणशीतला वेणवः

समं शिशिरवारिणा वदनशीतला वारुणी ।

सचन्दनघनस्तनी शयनशीतला कामिनी

निदाघदिवसौषधं सकलशीतलं कस्यापि ॥ ५ ॥

अवि अ ।

लीलुतंसो सिरिसं सिह्णपरिसरे सिंदुआराण हारो
अंगे उल्लं वरिल्लं रमणपणइणी मेहला उप्पलेहिं ।
दोसूं दोकंदलेसूं णवविसवल्लिआ कामविज्जो मणोज्जो
तावातंकक्खमाणं महुसमअगमे एस वेसोबलाणं ॥ ६ ॥
विटू । अहं उण भणामि ।

मभ्रह्लह्लघणचंदनपंकिलाणं
साअं शिरंतरणिसेविदमज्जणाणं ।
सामा सुवीअणअवारिकणुक्किदाणं
दासत्तणं कुणइ पंचसरोबलाणं ॥ ७ ॥

राजा । स्मरणमभिनीय ।

पच्चगं णवरूपभंगिघडणारम्मे जणे संगमं
वळंताण मणम्मि हेति सहसा जे णाम हल्लोहला ।
ते णिटुं ण खणं पि देति ण रइं चित्तस्स संताविणे
ताणं जंति जअम्मि दीहरतमा मासोवमा वासरा ॥ ८ ॥
विटूषकं प्रति । अवि अ वअस्स अत्थि तग्गदा का
वि वता ॥

विटू । अत्थि सुणादु पिअवअस्सो कधेमि सुहासिदं
दे । जा सा कप्परमंजरी रण्णा भवणसुरंगा दिण्णा सा
देईए दिट्ठा ।

अपि च ।

लीलुतंसः शिरीषं स्तनपरिसरे सिन्दुवाराणां हारः
अङ्गे आद्रे वस्त्रं रमणप्रणयिनी मेखला उत्पलैः ।
द्वयोर्दोःकन्दल्योर्नवविसलतायाः कामवैद्यो मनोज्ञ-
स्तापातङ्कितमाणां मधुसमयागमे एष वेणोऽबलानाम् ॥ ६ ॥
अहं पुनर्भणामि ।

मध्याह्नश्लक्ष्णघनचन्दनपङ्क्तानां
सायं निरन्तरनिषेधितमज्जनानाम् ।
श्यामासु व्यजनवारिकणोत्तितानां
दासत्वं करोति पञ्चशरोऽबलानाम् ॥ ७ ॥

प्रत्ययं नवरूपभङ्गिघटनारम्ये जने संगमं
वाञ्छन्तां मनसि भवन्ति सहसा ये नाम हलहलाः ।
ते निद्रां न क्षणमपि न ददति न रतिं चित्तस्य संतापिन-
स्तेषां यान्ति जगति दीर्घतमा मसोपमा वासराः ॥ ८ ॥

अपि च वयस्यास्ति तद्गता कापि वार्ता ॥ अस्ति, श्रुणो-
तु प्रियवयस्यः कथयामि सुभाषितं ते । या सा कप्परमंजरी
राज्ञा भवनसुङ्गा दत्ता सा देव्या दृष्टा ॥

राजा ॥ तदो २ ॥

विटू । तदो तं सुरंगादुआरं देईए बहुलसिलासंचरण
णीरंधीकदुअ पिहितं । अणंगसेना कलिंगसेणा वसंतसेणा
विभ्रमसेणा चित्तसेण ति पंच चामरधारिणीओ सेण ति
णामहेआओ फारकंपिअकरवालधारिणीओ कारामंदिरर-
क्खाणिमिच्चं पुव्वदिसाए णित्ताओ । अणंगलेहा चित्तलेहा
विभ्रमलेहा चंदलेहा मिअंक्लेह ति पंच सेरंधीओ लेह
ति णामहेआओ पुंखिदसिलीमुहधणुहत्थाओ दक्खिणदि-
साए णिवेसिदाओ । कुंदमाला चंदणमाला बउलमाला
मंगलमाला माणिक्कमाल ति पंच तंबोलकरंक्धारिणीओ
माल ति णामहेआओ णवणिसिदकुंतहत्थाओ पच्चिम-
दिसाए ठाविदाओ । अणंगकेली चित्तकेली राअकेली
सुंदरकेली कंदोदृकेलि ति पंच मज्जणकारिणीओ केलि
ति णामहेआओ फलअखगधारिणीओ उत्तरदिसाए अ-
ण्णात्ताओ । ताणं पि उवरि मदिरावदी केलिवदी कल्लोल-
वदी तरंगवदी माणवदी ति पंच कुमारिओ वदि ति
णामहेआओ कणअचित्तदंडहत्थाओ सुहासिअपाठिआओ
अदुक्खीकदाओ ॥

राजा । अहो देईए सामग्री अंतेउरोचिदा ॥

विटू । भो वअस्स एसा देईए सारंगिआणाम सही
किं पि विण्णावेदुं पेसिदा ॥

ततस्ततः ॥ ततस्तत्सुरङ्गाद्वारं देव्या बहुलशिलासंचयेन
नीरन्ध्रीकृत्य पिहितम् । अनङ्गसेना कलिङ्गसेना वसन्तसेना
विभ्रमसेना चित्तसेनेति पञ्च चामरधारिण्यः सेनेति नामधे-
याः स्फारकम्पितकरवालधारिण्यः कारामन्दिररत्नानिमित्तं पू-
र्वदिशि नियुक्ताः । अनङ्गलेखा चित्रलेखा चन्द्रलेखा मृगाङ्गलेखा
विभ्रमलेखेति पञ्च सैरन्ध्र्यो लेखेति नामधेयाः पुङ्खितशिली-
मुखधनुर्हस्ताः दक्षिणदिशि निवेशिताः । कुन्दमाला चन्दन-
माला बकुलमाला मङ्गलमाला माणिक्यमालेति पञ्च ताम्बू-
लकरङ्गधारिण्यः मालेति नामधेया नवनिशितकुन्तहस्ताः प-
श्चिमदिशि स्थापिताः । अनङ्गकेलिः चित्रकेलिः रागकेलिः
सुन्दरकेलिः नीलात्पलकेलिरिति पञ्च मज्जनकारिण्यः केलि-
रितिनामधेयाः फलकखङ्गधारिण्य उत्तरदिश्याज्ञप्ताः । तासा-
मप्युपरि मदिरावती केलिवती कल्लोलवती तरङ्गवती मानव-
तीति पञ्च कुमार्यो वतीति नामधेयाः कनकचित्रदण्डहस्ताः
सुभाषितपाठिका अर्धक्षीकृताः ॥ अहो देव्याः सामग्री अ-
न्तःपुरोचिता ॥ भो वयस्य एषा देव्याः सारङ्गिकानाम सखी
किमपि विज्ञापयितुं प्रेषिता ॥

ततः प्रविशति सारङ्गिका ।

सारं । जेदु २ भट्टा । देई विण्णवेदि । अज्ज भाविव-
डसावितीमहूत्सवोवअरणां देवेण केलिपासाअमारुहिअ
पेक्किदव्वाइं ति ॥

राजा । जं देई आदिसदि ॥ निष्कान्ता चेटी । उ-
भौ निष्काम्य केलिप्रासादारोहणं नाटयतः ॥

ततः प्रविशति चर्चरी ॥

विट्ट ।

मोताहलिल्लाहरणुच्चआओ
लासावसाणे तलिणंसुआओ ।
सिंचंति अण्णोणमिमा उपेच्छ
जंताजलेणं मणिधारणहिं ॥ ६ ॥

इदो वि ।

परिक्कमंतीउं विचित्तबंधं
इमाउ दोसोलह गच्छणीओ ।
खेलंति तालाणुगदण्णदाओ
तुह्णंगणे दीसदि दंडरासे ॥ १० ॥
समं ससीमासमबाहुदिगण-
लेहाविमुट्टा अवराउ देन्ति ।
पंतीहिं दोहीं लअतालबंधं
परण्णरं साहिमुहीउ होन्ति ॥ ११ ॥
मोत्तण अण्णा मणिवारआइं
जंतीहिं धारासलिलं खिवंति ।
पडंति ताओ अ पिआणमंगे
मणोहुवो वारुणबाणकम्पा ॥ १२ ॥

तु २ भर्ता । देवी विज्ञापयति । अद्य भाविवटसावित्री-
महोत्सवोपकरणानि देवेन केलिप्रासादमारुह्य प्रक्षितव्या-
नीति ॥ यद्वेदी आज्ञापयति ॥

मुक्ताफलाभ्याभरणोच्चयाः लास्यावसाने श्लक्ष्णांशुकाः ।
सिञ्चन्ति अन्योन्यमिमाः प्रेत यन्त्रजलेन मणिपात्रैः ॥ ९ ॥

इतोपि ।

परिक्लामन्यो विचित्रबन्धमिमा द्विःषोडश नर्तक्यः ।
खेलन्ति तालानुगतपदाः तवाङ्गणे दृश्यते दण्डरासः ॥ १० ॥
समं सशीर्षाः समबाहुदत्तलेखा विशुद्धा अपरा ददति ।
पङ्क्तिभ्यां द्वाभ्यां लयतालबन्धं परस्परं साभिमुखा भवन्ति ॥ ११ ॥
मुक्त्वा ऽन्या मणीपात्राणि यन्त्रैर्धारासलिलं क्षिपन्ति ।
पतन्ति ताश्च प्रियाणामङ्गे मनोभुवो वारुणबाणकल्पाः ॥ १२ ॥

एदा मसी कज्जलकालकाआ

तिक्कंडचावाउ विलासिणीओ ।

पुलिंदरूपेण जणस्स हास्सं

मजरपिच्छाहरणा कुणंति ॥ १३ ॥

हत्ये महामंसवलीधरीओ

हुक्कारफेक्काररवा रउट्टा ।

णिसाअरीणं पडिसीसणहिं

अण्णा मसाणाहिणअं कुणंति ॥ १४ ॥

का वि वादिदकरालहुडुक्का

मंदमट्टलरवेण मिअच्छी ।

भूलदाहिं परिपाडिचलाहिं

णच्चकम्म करणम्मि पउत्ता ॥ १५ ॥

किंकिणीकिदभण्णसट्टं

कंठगीदलअजंतिदतालं ।

जोगिणीवलअण्णचुणकेलिं

तारणेउररवं विरअंति ॥ १६ ॥

कोडण लसचंचलवेसा

वेणुवादणपरा अवराओ ।

कालवेसवसहासिदलोआ

ओसरंति पणमंति हसंति ॥ १७ ॥

प्रविश्य सारङ्गिका । पुरोवलोक्य । एषो महाराओ
मरअदपुंजं जेव्व गदो कअलीधरं पविट्ठो चिट्ठदि, ता
देवीण विण्णविदं णिवेदेम्मि । उपसृत्य । जेदु २ भट्टा ।

एता मसीकज्जलकालकायाः त्रिकाण्डचापा विलासिन्यः ।
पुलिन्दरूपेण जनस्य हासं मयूरपिच्छाभरणाः कुर्वन्ति ॥ १३ ॥
हस्ते महामांसावलिधारिण्यः हुंकारफेक्काररवा रौद्राः ।
निशाचरीणां प्रतिशीर्षकैरन्याः श्मशानाभिनयं कुर्वन्ति ॥ १४ ॥
कापि वादिदकरालहुडुक्कामन्दमर्दलरवेण मृगाक्षी ।

भूलताभ्यां परिपाटिचलाभ्यां नृत्यकर्मकरणे प्रवृत्ता ॥ १५ ॥

किङ्किणीकृतभण्णकम्पणशब्दं कण्ठगीतलययन्त्रिततालम् ।

योगिनीवलयननर्तनकेलि तारनेपुररवं रचयन्ति ॥ १६ ॥

कौतुकेन लसच्चञ्चलवेषा वेणुवादनपरा अपराः ।

कालवेशवसहासितलोकाः अपसर्पन्ति प्रणमन्ति हसन्ति ॥ १७ ॥

एष महाराजो मरकतपुञ्जमेव गतः कदलीरुहं प्रविष्ट-
स्तिष्ठति । तद्वेद्या विज्ञप्तं निवेदयामि । जयतु २ भर्ता ।

देवी एदं विष्णवेदि । जधा, संभासमए तुह्ये मए परि-
णाइदव्व ति ॥

विदू । भो किं एदं, अकंडकुलंडपडणं ॥

राजा । सारंगिण सवित्थरं कथेसु किं एदं ति ॥

सारं । देव एदं विष्णवीअदि । अणंतरातिक्कंतचउ-
ट्टसीदिवसे देईए पम्मराअमणिमई गोरी कटुअ भैरवाणं
देण पडिठ्ठाविदा, सअं अ देईए दिक्खा गहीदा, तदो
ताए विष्णतो जोईसरो गुरुदक्खिणाणिमिच्चं ।

भणिदं अ तेण जोईसरेण जइ मे अवस्सं गुरुद-
क्खिणा दादव्वा, ता अहिलहिदो अत्थो करीअदु ता
एसा दीज्जदु । तदो देईए विष्णतं, जं आदिसदि भै-
रवाणंदो ति । पुणो भणिदं तेण । अत्थि एत्थ लाड-
देसे चंडसेणो णाम राआ, तस्स दुहिदा घणसारमंजरी
णाम, सा देवणेहिं समादिठ्ठा, एसा चक्कवट्टिघरिणी
भविस्सदि ति, तदो तए महाराओ परिणाविदव्वो ति ।
जेण अह्ये वि गुरुदक्खिणा दिण्णा भोदि । भट्टा वि
चक्कवती कदो भोदि ति । तदो देईए विहसिअ भणिअं ।
जं आदिसदि भअवं । अहं अ विष्णवेदुं पेसिदा गुरुस्स
दक्खिणाणिमिच्चं ॥

विदू । विहस्य । एदं तं संविहाणअं सीस्से सणो

देवी एतद्विज्ञापयति । यथा, संध्यासमये यूयं मया परिणा-
यितव्या इति ॥ भो किमेतत् । अकाण्डकूष्माण्डपतनम् ॥ सा-
रङ्गिके सविस्तरं कथय किमेतदिति ॥ एवं विज्ञापयति । अनन्त-
रातिक्रान्तचतुर्दशीदिवसे देव्या पद्मरागमणिमयी गौरी कृत्वा
भैरवानन्देन प्रतिष्ठापिता । स्वयं च देव्या दीप्ता गृहीता ।
ततस्तथा विज्ञप्ता योगीश्वरो गुरुदक्षिणानिमित्तम् । भणितं च
तेन योगीश्वरेण यदि मेऽवश्यं गुरुदक्षिणा दातव्या, तदभिल-
षितार्थः क्रियताम्, तदेव दीयताम् । ततो देव्या विज्ञप्तं,
यदादिशति भैरवानन्द इति । पुनर्भणितं तेन । अस्त्यत्र
लाटदेशे चण्डसेना नाम राजा तस्य दुहिता घनसारमञ्जरी
नाम, सा देवज्ञैः समादिष्टा एषा चक्रवर्तिहृदिणी भविष्य-
तीति । ततैस्तथा महाराजः परिणायितव्या येन गुरुदक्षिणा
दत्ता भवति भर्तापि चक्रवर्ती कृतो भवति । ततो देव्या
विहस्य भणितम् यदा दिशति भगवान् । अहं च विज्ञाप-
यितुं प्रेषिता गुरुदक्षिणानिमित्तम् ॥ एतत्तत्संबिधानकं शीघ्रं
सर्पा देशान्तरे वैद्यः । इहाद्यविवाहो लाटदेशे घनसारमञ्ज-

देसंतरे विज्जो, इह अज्ज विआहो लाडदेसे घणसार-
मंजरीति ॥

राजा । किं दे भैरवाणंदस्स पहावो ण पच्चक्को । तां
प्रति । कहिं संपदं भैरवाणंदो ॥

सारं । देईए कारिदपमदुज्जाणस्स मभट्टिदे वउल-
तरुमूले चामुंडाभअणे भैरवाणंदो देईए सममागमिस्सदि,
ता अज्ज आगउअ दक्खिणाविहिदो गोउरघरे कोटूहलेण
विआहो, ता देवेण इह ज्जेव्व ट्टिदेण होदव्वं ॥ इति
परिक्रम्य निष्क्रान्ता ॥

राजा । विहस्य । वअस्स सच्चं एदं भैरवाणंदस्स
विअंभिअं ति तक्केमि ॥

विदू । एव्वं शेदं । ण हु मिअलंछणमंतरेण अणो
मिअंकमणिपुत्तलं पक्करावेदि । ण हु रुदुसमअमंतरेण
सेहालिआ कुसुमुक्करं वा विकिरेदि ॥

ततः प्रविशति भैरवाणन्दः ।

भैर । इअं सा वडतरुमूलणिभिण्णसुसंगादुआरस्स
पिहाणचामुंडा एत्थ ज्जेव्व खणमेतं चिठ्ठामि । चामुण्डां
हस्ताभ्यां प्रणम्य पठति ।

कण्ठकलिभवणे कालस्स पुरो सुरासुररुहिरसंपूरं ।

जअदे पिअंती काली परमेष्ठिकपालचरणे ॥ १८ ॥

प्रविश्योपविश्य च । अज्ज वि ण आअच्छदि सुरं-
गादुआरेण कप्पूरमंजरी ॥

ततः प्रविशति सुरङ्गाद्वारोद्घाटितकेन कप्पूरमञ्जरी ॥

कर्पू । भअवं पणमिज्जसि ॥

रीति ॥ किं ते भैरवानन्दस्य प्रभावो न प्रत्यक्षः । कुत्र सांप्रतं
भैरवानन्दः ॥ देव्या कारितप्रमदोद्यानस्य मध्यस्थिते बकुल-
तरुमूले चामुण्डाभवने देव्या सममागमिष्यति । तदद्यागत्य
च दक्षिणाविहितः कौतूहलेन गोपुरगृहे विवाहः । तद्वेन
इहैव स्थितेन भवितव्यम् ॥ वयस्य सर्वमेतद् भैरवानन्दस्य
विज्ञप्तिमिति तर्कयामि ॥ एवमेतत् । न खलु मृगलाञ्छन-
मन्तरेणान्यो मृगाङ्गुपुत्तलिकां प्रभरयति । न खलु अतुसमय-
मन्तरेण शेफालिकाः कुसुमोत्करं वा विकिरन्ति ॥ इअं सा व-
डतरुमूलनिर्भिन्नसुरङ्गाद्वारस्य पिधानचामुण्डा ।

कल्पान्तकलिभवने कालस्य पुरः सुरासुररुधिरसंपूरम् ।

जयति पिबन्ती काली परमेष्ठिकपालचरणे ॥ १८ ॥

अद्यापि नागच्छति सुरङ्गाद्वारेण कप्पूरमञ्जरी ॥

भगवन् प्रणम्यसे ॥

भैर । उददं वरं लहेसु, इह ज्जेव्व उअविससु ॥

कर्पू । उपविशति ॥

भैर । स्वगतम् । अज्ज वि ण एदि देहं ॥

प्रविश्य राज्ञी परिक्रम्य पुरोवलोक्य च । भयं पण-
मामि ॥

भैर । चिरंजीव, उवविससु ॥

देवी । अए इअं भगवदी चामुंडा, इदो इअं कप्पूरमं-
जरी । ता किं एदं । भैरवानन्दं प्रति । एदं विण्णवी-
अदि । णिअभवने कटुअ विआहसामग्निं आगदहि ।
तदो तं गेहिअ आगमिस्सं ॥

भैर । वत्से एवं कीरेदु ॥

राज्ञी । व्यावृत्य परिक्रामति ॥

भैर । विहस्य स्वगतम् । इअं कप्पूरमंजरी ठाणं अ-
णोसिटुं गदा । प्रकाशम् । पुत्ति कप्पूरमंजरि, सुरंगादु-
आरं जेव्व तुरिदपदं गदुअ सट्ठाणे चिट्ठ । देहं आग-
मणे पुणो वि आगंतव्वं ॥

कर्पू । तथा करोति । जं भवं आणवेदि ति नि-
ष्क्रान्ता ॥

देवी । एदं रक्खाघरं । प्रविश्यावलोक्य च । अए
इअं कप्पूरमंजरी ता सा का वि इस्सा सरिक्खण चिट्ठदि ।
कर्पूरमंजरीं प्रति । वत्से कप्पूरमंजरि कीदिसं दे सरीरं ॥

आकाशे । किं भणसि महारिसिवअणादो ॥

राज्ञी । स्वगतम् । ता पुणो तहिं गमिस्सं । प्रविश्य
पार्श्वतोवलोक्य च । हला सहीओ विवाहोवअरणाइं लधुं
गेहिअ आअच्छथ । इति परिक्रामति ॥

उचितं वरं लभस्व । इहैवोपविश ॥ अद्यापि नैतिदेवी ॥
भगवन् प्रणमामि ॥ चिरंजीव उपविश ॥ अये इयं भगवती
चामुंडा । इत इयं कर्पूरमंजरी । तत्किमेतत् । एतद्विज्ञा-
प्यते । निजभवने कृत्वा विवाहसामग्रीमागतास्मि । ततस्तां
गृहीत्वा आगमिष्ये ॥ वत्से एवं क्रियताम् ॥ इयं कर्पूरमंजरी
स्थानमन्वेष्टितुं गता । पुत्रि कर्पूरमंजरि, सुरङ्गाद्वारेणैव
त्वरितपदं गत्वा स्वस्थाने तिष्ठ । देव्या आगमने पुनरप्या-
गन्तव्यम् ॥ यद्वानाज्ञापयतीति ॥ एतद्वत्तादृशम् । अये इयं
कर्पूरमंजरी । तत्सा कापि अस्याः सदृशता तिष्ठति । वत्से
कर्पूरमंजरी कीदृशं ते शरीरम् ॥ किं भणसि महर्षिवच-
नात् ॥ तत्पुनस्तत्र गमिष्ये । हला सख्यो विवाहोपकरणानि
लघु गृहीत्वा आगच्छत ॥

प्रविश्य कर्पूरमंजरी तथैवास्ते ॥

राज्ञी । पुरोवलोक्य । इअं कप्पूरमंजरी ॥

भैर । वत्से विबभमलेहे आणिदाइं विवाहोवअरणाइं ॥

राज्ञी । आणिदाइं किं पुणो घणसारमंजरीसमुचिदाइं
आहरणाइं विसुमरिदाइं ता पुणो पि गमिस्सं ॥

भैर । एवं कीरेदु ॥

देवी । नाटितकेन निष्क्रामति ॥

भैर । पुत्ति कप्पूरमंजरि तह ज्जेव्व कीरेदु ॥

कर्पू । निष्क्रान्ता ॥

राज्ञी । रक्षागृहप्रवेशं नाटयति । अए सारिक्खदाए
वि णाडिद हि । स्वगतम् । भाणविमाणेण णिट्ठिट्ठं प-
डिसरंतीमाणेदि महाजोगी । प्रकाशम् । सहीओ जंजं
णिवेदिदं तंतं गेहिअ आअच्छथ ॥ चामुण्डाभवनप्रवेश-
नाटितकेन तामवलोक्य । अहो सारिक्खदा ॥

भैर । देवि उवविस, महाराओ वि आअदो एवं
वट्ठदि ॥

ततः प्रविशति राजा विदूषकः सारङ्गिका च ।

भैर । आसणमासणं महाराअस्स ॥ सर्वे यथोचित-
मुपविशन्ति ॥

राजा । नायिकां प्रति । एसा सा सरीरिणी मअरदु-
अस्स सव्वाधिआ देहंतरसंठिदा सिंगाररसचावलट्ठी दिव-
हसंचारिणी पुण्णिमाचंदचंदिआ । अवि अ । प्पगुण-
गणमाणिक्कमंजूसा रअणमई अंजणसलाआ । तथा अ ।
एसा रअणकुसुमणिउणा महुलच्छी । किं अ ।

इयं कर्पूरमंजरी ॥ वत्से विबभमलेहे आनीतानि विवा-
होपकरणानि ॥ आनीतानि, किं पुनर्घनसारमंजरीसमुचितानि
न्याभरणानि विस्मृतानि तत्पुनरपि गमिष्ये ॥ एवं क्रिय-
ताम् ॥ पुत्रि कर्पूरमंजरि तथैव क्रियताम् ॥ अए सदृशता-
यापि नाटितास्मि ॥ ध्यानविमानेन निर्दिष्टां प्रतिसरन्ती-
मानयति महायोगी ॥ सख्यो यद्यत्रिवेदितं तत्तद् गृहीत्वा
आगताः ॥ अहो सदृशता ॥ देवि उपविश, महाराजोपि
आगत एव वर्तते ॥ आसनमासनं महाराजस्य ॥ एसा सा
शरीरिणी मकरध्वजस्य सर्वाधिका देहान्तरसंस्थिता शङ्कार-
रसचापयष्टिः दिवससंचारिणी पूणिमाचन्द्रचन्द्रिका ॥ अपि
च । प्रगुणगणमाणिक्यमंजूषा, रत्नमयी अञ्जनशलाका ।
तथा च । एसा रत्नसुकुमनिपुणा मधुलक्ष्मीः । किं च ।

भुवणजअवडाआ रूवरेहा इमीए
जहजह गअणाणं गोअरो जस्स जादि ।
वसइ मअरकेतू तस्स चित्ते विचितो
बलइद धणुदंडो पुंखिदेहीं सरेहीं ॥ १६ ॥

विदू । जनान्तिकम् । सच्चं कदं तए आहाणअं । तडं
गदाए वि गाआए ग वीससीदव्वं । तुमं मअणसरण्णहा-
रजज्जरिअहिअअं जेव्व कुरकुराअंतं सुणिअ देवी तुह अहि-
प्पाअं सुणिस्सदि । तुह्णि क्कणं चिट्ठ ।

भैर । एदं विवाहमंगलमुहुतं ता महाराअस्स कि-
ज्जदु । जथोचिदं तए पडिवणं ॥

राज्ञी । कुरङ्गिकां प्रति । कुरंगिण तुमं महाराअस्स
विवाहणेवच्छं कुरु । सारंगिआ वि घणसारमंजरीए क-
रेदु ॥ इत्युभे उभयोर्विवाहघटनं नाटयतः ॥

भैर । उवझारीओ हझारीअदु ॥

राज्ञी । अज्जउत्त एसो वि उवझाओ अज्ज कविंज-
लो चिट्ठदि । ता करेदु अगिकारिज्जं ॥

विदू । एस सज्जो ह्मि । त्वरितमुत्थाय । भो वअस्स
उत्तरीअण्डस्स गंठिं देइस्सं दाव, तुमं हत्थेण हत्थं गेह
कप्परमंजरीए, इति चमत्कृत्य, कथं भुल्लोहं ॥

भैर । तं तस्य भावमुपलक्ष्य विदूषकं प्रति । भो
तुमं सुटुदरं भुल्लोसि । जदो कप्परमंजरीए घणसारमंजरी
ति गामंतरं ॥

भुवनजयपताका रूपरेखा एतस्याः
यथायथा नयनयोगैश्चरो यस्य याति ।
वसति मकरकेतुस्तस्य चित्ते विचित्रो
वलयितधनुर्दण्डः पुङ्खितैः शरैः ॥ १६ ॥

सत्यं कृतं तथा आभाणकम् । तटंगतायामपि नौकायां
न विश्वसितव्यम् । त्वं मदनशरप्रहारजर्जरितहृदयमेव कुर-
कुरायन्तं श्रुत्वा देवी तवाभिप्रायं श्रोष्यति । त्वं क्षणं तिष्ठ ॥
एतद्विवाहमङ्गलमुहूर्तं तन्महाराजस्य क्रियताम् । यथोचितं
तथा प्रतिपन्नम् ॥ कुरङ्गिके त्वं महाराजस्य विवाहनेपथ्यं कुरु ।
सारङ्गिकापि घनसारमञ्जर्याः करोतु ॥ उपाध्याय आचार्य-
ताम् ॥ आर्यपुत्र एषोऽप्युपाध्याय आर्यः कपिञ्जलस्तिष्ठति ।
तत् क्रियतामग्निकार्यम् ॥ एष सज्जोऽस्मि । भो वयस्य उत्तरी-
यपटस्य यन्न्य दास्ये तावत्, त्वं हस्तेन हस्तं गृहाण कप्पूर-
मञ्जर्याः । कथं विस्मृताहम् ॥ भो त्वं सुटुदरं विस्मृतास्मि ।
यतः कप्पूरमञ्जर्या घनसारमञ्जरीति नामान्तरम् ॥

जे कंटआ तिउसमुदुफलमि सन्ति
जे केअईकुसुमगब्भदलावलीसु ।
फंसेण पाणिणल्लिणस्स वि सुंदरीए
रोमंचकंटअचएण विणिज्जिदा दे ॥ २० ॥

विदू । भो वअस्स भामरीओ दिज्जदु, हुदवहे ला-
जंजलीओ खिवदु ।

राजा । भ्रमणं नाटयति ॥

नायि । धूमेन व्यावृत्तमुखी तिष्ठति ॥

राज्ञी । सपरिवारा निष्क्रान्ता ॥

भैर । विवाहे दक्खिणा दिज्जदु आचारीअस्स ॥

राजा । दिज्जदु । वअस्स भामसअं दे दिण्णं ॥

विदू । सोत्थि होदु ति । नृत्यति ॥

भैर । राजानं प्रति । महाराअ किं दे पुणो भूयो
पियमुवकरोमि ॥

राजा । भअवं तुह प्यसादेण एसो लट्ठा ॥

नेपथ्ये वैतालिकः पठति । सुहृणिवंधणो होदु वि-
वाहमहुत्सवो देवस्स । जथा अ । मअणं व्व रइ एसो,
वासुदेवं व लच्छी, हरं व गिरिपुत्ती, महिला संपउत्ता ।
सुहअदु तुह्मे सा, सुहेदु चक्कवत्ति सिरिरिव किद-
वेसा सा मअरदुजस्सव्व ॥

राजा । विवाहं निर्वर्त्य । योगिनं प्रति । जोईसर कि-
मपरं पिअं वट्ठदि । जदो,

ये कण्टकास्त्रपुसमुग्धफले सन्ति
ये केतकीकुसुमगर्भदलावलीषु ।
स्पर्शेन पाणिनलिनस्यापि सुन्दर्या
रोमाञ्चकण्टकचयेन विनिर्जितास्ते ॥ २० ॥

भो वयस्य भामर्या दीयताम् । हुतवहे लाजाञ्जलयः क्षिप्य-
न्ताम् ॥

विवाहे दक्षिणा दीयन्तामाचार्यस्य ॥ दीयताम् । वयस्य
ग्रामशतं ते दत्तम् ॥ स्वस्तिभर्वात्विति ॥ महाराज किं ते
पुनर्भूयः प्रियमुपकरोमि ॥ भगवन् तव प्रसादेन एषा लब्धा ॥
सुखनिबन्धनो भवतु विवाहमहोत्सवो देवस्य । यथा च ।
मदनमिव रतिरेषा, वासुदेवमिव लक्ष्मीः, हरमिव गिरिपुत्री,
महिला संप्रवृत्ता । सुखयतु त्वां सा, सुखयतु तां चक्कवर्ती
श्रीरिव कृतवेणा सा मकरध्वजस्येव । योगीश्वर किमपरं प्रियं
वर्तते । यतः,

कुन्तलेसरसुआकरफंसफारसोक्खशिठिलीकिदसगो ।
पालएमि वसुहातलरज्जं चक्रवर्तिपञ्चवीरमणिज्जं ॥२१॥
संस्कृतमाश्रित्य ।

स्वामिंस्त्वच्चरणारविन्दवशतः शङ्करसंजीविनी
लब्धा पञ्चशरप्रिया ननु मया कर्पूरमञ्जुर्यसौ ।
तल्लाभेन च चक्रवर्तिपदवी लोके समासादिता
किंकिं नेह करोति हन्त महतां संदर्शनं जन्तुषु ॥ २२ ॥
तथा वि । एदं भोदु भञ्जववञ्जं ।

णिच्चं वठ्ठदु सज्जणाण सञ्जलो वगो, खलाणं पुणो
णिच्चं खिज्जदु, भोदु बह्णजणो सच्चसिहो सव्वदा ।
मेहो मुंचदु संचिअं पि सलिलं सस्सोचिअं भूअले
लोओ लोभपरम्महोणुदिअहं धम्मे मदिं पावदु ॥ २३ ॥

इति श्रीमन्महाराष्ट्रचूडामणिना महेन्द्रपालोपाध्यायेन
राजशेखरेण बालकविना कविराजेन विरचिते नाटक-
विशेषे कर्पूरमञ्जरीनामके सट्टके चतुर्थं जवनिकान्तरं
समाप्तम् । सट्टकं च समाप्तिमगम् ॥

कुन्तलेश्वरसुताकरस्पर्शस्फारसौख्यशिथिलीकृतस्वर्गः ।
पालयामि वसुधातलराज्यं चक्रवर्तिपदवीरमणीयम् ॥ २१ ॥
तथापि एतद्वस्तु तावत् ।

नित्यं वर्धतां सज्जनानां सकलौ वर्गः खलानां पुन-
र्नित्यं खिद्यतां भवतु ब्राह्मणजनः सत्याशीः सर्वदा ।
मेघो मुञ्चतु संचितमपि सलिलं सस्योचितं भूतले
लोको लोभपराङ्मुखो नुदिवसं धर्मं मतिं विभर्तु ॥ २३ ॥
॥ इति चतुर्थजवनिकान्तरस्य प्राकृतविवृतिः ॥

भूमिका ।

पुरा किल श्रीमद्वास्कराचार्यप्रभृतिभिर्विद्वद्भिः सिद्धान्त-
शिरोमणिप्रभृतयो ग्रन्था विरचितास्तत्र च तैः पूर्वपूर्वशास्त्रे-
भ्यो लघुभूताः प्रकाराः पूर्वाचार्यानुक्तकतिपयप्रश्नानां नवीन-
प्रकाराश्च प्रदर्शिताः । अद्यात्वे त्वस्मद्गुरुप्रवरैः श्रीमद्वापूदेव-
शास्त्रिभिरुचानेके नवीनाः प्रश्नाः सभङ्गाः कल्पिताः । किंच
यत्रयत्र सिद्धान्तग्रन्थेष्वसङ्गतकर्मोक्तं तत्र सर्वत्र सङ्गतकारणैव
निर्वाहः कृतः । अथ तेषामाज्या तत्सविधमधीयानेन मया
बहूनां नवीनानां प्रश्नानां भङ्गान् विरचय्य पूर्वोक्तकतिपय-
प्रश्नानां प्रकारान्तराणि च निर्माय ग्रन्थरूपेणोपनिबद्ध्य कति-
पयप्रश्नविचार इति तस्य नामाभिधायि । स चायं प्रबन्धको

विद्वज्जननयनगोचरीभूय विद्यार्थिनां च कर्णपदवीमनुसृत्य
मदीयं परिश्रमं सफल्यतादिति सर्वान् विज्ञापये ।

वेतालोपाह्वो विनायकशास्त्री ।

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

संकटां विघ्नराजं च नत्वा गुप्तपदद्वयम् ।
ध्यात्वा कतिपयप्रश्नविचारः क्रियते मया ॥ १ ॥
अनन्ते चिप्रश्ने नभसि यदि हंसा बुधवराः
समुड्डीयास्यान्तं चिरमलभमानाः खलु तदा ।
खगोऽत्यल्पीयोऽहं परिचितयथाशक्तिपतनः
समुड्डीये नो किं सकलसुजनप्रार्थनमिदम् ॥ २ ॥
चिप्रश्नसिन्धौ गहने विशाले
नान्तं न पारं यदवापुरार्याः ।
तथापि पोतं चरणौ गुरुणां
विधाय ततुं मनसि स्पृहा मे ॥ ३ ॥

उद्देशकः ।

उदृतशङ्कुं समवृतशङ्कुं
यद्वा कुजीवामथ तद्वृत्तिं च ।
ज्ञात्वाक्षभां मे वद शीघ्रमग्रा-
मयाग्रखण्डं च निरीक्ष्य विद्वन् ॥ ४ ॥

उत्तरम् ।

समशङ्कूर्ध्वखण्डेन हृतादुदृतशङ्कुतः ।
यद्वाग्रकादिखण्डेन भक्तादयाग्रखण्डतः ॥ ५ ॥
कुगुणाच्च कुजीवो नतद्वृत्त्या विहृतात् पदम् ।
रविनिघ्नं पलाभा स्याद् बहुचैतत् प्रयुज्यते ॥ ६ ॥

उद्देशकः ।

अग्रादिखण्डं समवृतशङ्कुं
ज्ञात्वाथ तद्वृत्त्यपमज्जके वा ।
उदृतशङ्कुं समवेक्ष्य चायां
पलप्रभां कोविद मे वद त्वम् ॥ ७ ॥

उत्तरम् ।

अग्रादिखण्डकृत्या वेदाहृतया विहीना यः ।
समवृतशङ्कुवर्गो हीनयुतस्तत्पदेन समशङ्कुः ॥ ८ ॥
अग्रादिखण्डविहृतः षड्गुणितः स्याद्विधा पलभा ।
अयोन्मण्डलशङ्कुं समशङ्कुग्रादिखण्डयोः स्थाने ॥ ९ ॥

तद्वृत्त्यपमज्ये वा प्रकल्प्य साध्याथवा द्विधा पलभा ।
सद्युक्तियुक्तमेतत् प्रोक्तं स्फुटमेव गोलविदाम् ॥ १० ॥

उद्देशकः ।

विद्वेन्नतांशान् सममण्डलस्ये
रवौ चित्तिज्यामभिवीक्ष्य शीघ्रम् ।
पलप्रभां चेदुध बोबुधीषि
त्वतोऽपरः को भुवि गोलवेत्ता ॥ ११ ॥

उत्तरम् ।

कुज्यार्धवर्गसहितात् समशङ्कुवर्ग-
न्मूलं ततः किल कुमौर्विक्रयोनितं स्यात् ।
कुज्योनतद्वृत्तिरतः सुलभा पलभा
कुर्यात् क्रियां यदि सुधोरिह पूर्वमुक्ताम् ॥ १२ ॥

उद्देशकः ।

यो वेत्ति पलभां शीघ्रमग्राकुज्योनतद्वृत्ती ।
ज्ञात्वा स गणितारण्यचारी गणककेसरी ॥ १३ ॥

उत्तरम् ।

कुज्योनतद्वृत्तिदलस्य तथाग्रकायाः
कृत्योर्युतेः पदमदश्च विहीनितं सत् ।
कुज्योनतद्वृत्तिदलेन कुशिञ्जिनी स्यात्
साध्याक्षभाच कृतिभिः खलु पूर्वयुक्त्या ॥ १४ ॥

क्रान्तिज्यायाग्रखण्डे सुगणक यदि वा कुज्यकायादिखण्डे
ज्ञात्वा वायाग्रखण्डं पुनरथ समवृत्तस्थितेऽर्के तु शङ्कोः ।
ऊर्ध्वं खण्डं विलोक्य प्रवद विषुवतीं वीक्ष्य वा क्रान्तिमौर्वीं
बुद्ध्वा चोदृतशङ्कुं नहि जगति तदा गोलविज्ञस्त्वदन्यः ॥ १५ ॥

उत्तरम् ।

अयाग्रखण्डस्य दलस्य वर्गात्
क्रान्तिज्यकावर्गयुतात् पदं यत् ।
अयाग्रखण्डार्धयुतं तदग्रा
ततोऽक्षभा पूर्ववदेव साध्या ॥ १६ ॥

कुज्यायादिमखण्डे क्रान्तिगुणायाग्रखण्डयोः स्थाने ।
कल्प्ये ततोऽग्रमौर्वीं ततः पलभां च संसाध्या ॥ १७ ॥

यदूर्ध्वखण्डं समवृत्तशङ्को-
रयाग्रखण्डं परिकल्प्य साध्या ।
अग्रा भवेत् सैव समाख्यशङ्कुः
पूर्वप्रकारेण ततः पलभा ॥ १८ ॥

प्रकल्प्य वोदृतनरं समाख्य-

शङ्कूर्ध्वखण्डं च तथापमज्याम् ।

कुज्योनितां तद्वृत्तिमच साध्यः

समाख्यशङ्कुः पलभापि तस्मात् ॥ १९ ॥

उद्देशकः ।

अयाग्रखण्डकं यद्वा समशङ्कूर्ध्वखण्डकम् ।
विज्ञाय तद्वृत्तिज्ञाशु विद्वन्नक्षत्रप्रभां वद ॥ २० ॥

उत्तरम् ।

अयाग्रखण्डसमवृत्तनरोर्ध्वखण्ड-
वर्गौ च तद्वृत्तिहतौ घनमूलमाभ्याम् ।
स्यात् कुज्यका किल तदूनिततद्वृत्तिश्च
साध्या ततोऽत्र पलभोक्तवदेव विद्विः ॥ २१ ॥

उद्देशकः ।

अयाग्रखण्डकं ज्ञात्वा समशङ्कूर्ध्वखण्डकम् ।
विज्ञाय गोलविज्ञाशु विद्वन्नक्षत्रप्रभां वद ॥ २२ ॥

उत्तरम् ।

समशङ्कूर्ध्वखण्डेन हृतादयाग्रखण्डतः ।
घनमूलं तदर्कघ्नं पलभा भवति ध्रुवम् ॥ २३ ॥

उद्देशकः ।

ज्ञात्वा समवृत्तनरं यद्वा कुज्योनतद्वृत्तिं वीक्ष्य ।
ब्रूहि द्रुतमक्षाभां विद्वन्नायाग्रखण्डज्ञ ॥ २४ ॥

उत्तरम् ।

अयाग्रखण्डकसमं परिकल्प्य पूर्व-
मुदृतशङ्कुमथ तेन समाख्यशङ्कुः ।
भक्तः फलात् कुरहितात् पदमग्रकाय-
खण्डघ्नमेवमसकृत् परिसाधनीयः ॥ २५ ॥

उदृतशङ्कुरथ तद्वृत्तमर्कनिघ्न-
मयाग्रखण्डमिदमेव पलप्रभा स्यात् ।
अयाग्रखण्डकसमां परिकल्प्य कुज्यां
कुज्योनतद्वृत्तिरनेन विभाजिताप्रात् ॥ २६ ॥
सैकात् पदं निहतमेतदथाग्रकाय-
खण्डेन तत् तु भवति चित्तिमौर्विकैवम् ।
तां साधयेदसकृदच ततः पलभा
पूर्वक्रिया यदि भवेद् द्रुतमेव सिद्ध्येत् ॥ २७ ॥

उद्देशकः ।

ज्ञात्वायां कुज्यां वा समवृत्तनरोर्ध्वखण्डेन ।

पलभां ब्रवीहि तूष्णीं चेदन्नक्षेत्रविज्ञानम् ॥ २८ ॥

उत्तरम् ।

अग्रायखण्डं समवृत्तशङ्को-

रुर्ध्वेन खण्डेन समं प्रकल्प्य ।

तद्वाजिताया फलतो निरेका-

न्मूलं हतं तत् समवृत्तशङ्कोः ॥ २९ ॥

ऊर्ध्वेन खण्डेन तदग्रकायाः

स्यादायखण्डं त्वसकृत् प्रसाध्यम् ।

तदच सूर्याभिहतं समाख्य-

शङ्कूर्ध्वखण्डोद्धृतमक्षमा स्यात् ॥ ३० ॥

समशङ्कूर्ध्वखण्डेन तुल्यां कुज्योनतद्भूतिम् ।

प्रकल्प्य तद्भूता कुज्या फलात् सैकात् पदं हतम् ॥ ३१ ॥

समशङ्कूर्ध्वखण्डेन भवेत् कुज्योनतद्भूतिः ।

असकृत् तां प्रसाध्यातः पलभा प्रोक्तवत् कृते ॥ ३२ ॥

उद्देशकः ।

उद्धृतशङ्कुमयादिखण्डं वा वीक्ष्य कोविद ।

पलभां तद्भूतिञ्च त्वमावेदय धिया स्वया ॥ ३३ ॥

उत्तरम् ।

तद्भूतिसमः समाख्यः शङ्कुः कल्प्योऽथ तद्भूतः ।

उद्धृतशङ्कुरेतद्दीनाद्रूपात् पदं यत् स्यात् ॥ ३४ ॥

तत् तद्भूत्याभिहतं समशङ्कुः स्यादसावसकृत् ।

साध्यस्ततः पलभा सुलभा पूर्वक्रिया यदि क्रियते ॥ ३५ ॥

उद्धृतनरस्थाने परिकल्प्यादिखण्डकं तस्मात् ।

असकृत् समशङ्कुर्यः सैवाया स्यादथोक्तवत् पलभा ॥ ३६ ॥

श्रीबालशास्त्रिविदुषां सविधं पठित्वा

प्राक् शब्दशास्त्रमथ तज्जनितावबोधः ।

श्रीबापुदेवगुस्वर्यकृपाकटाक्षा-

त्सज्ज्योतिषं प्रपठतीह विनायको यः ॥ ३७ ॥

तन्निर्मिते कतिपयप्रश्नविचाराभिधप्रबन्धेऽस्मिन् ।

अक्षक्षेत्रप्रकरणमादां संपूर्णतामगमत् ॥ ३८ ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED

A COMMENTARY ON SAD ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA

(Continued from page 82)

But ignorance. The word *but* is intended to point out a difference from other doctrines [that is, from the definitions given in other systems] The author shews this difference *not explicable by entity and non-entity &c* [The Vedāntins declare that this is something which is not explicable by entity and non-entity, which consists of the three qualities, is not a mere negation and is opposed to knowledge] The author rejects the too extensive application to the antecedent non-existence of knowledge, which would ensue had ignorance been defined merely as the opponent of knowledge, by adding the words which is not a mere non-entity The words not explicable by entity and non-entity, are employed to exclude antecedent knowledge opposed to subsequent knowledge, the words which consists of the three qualities, to exclude false cognition In other words the characteristic of ignorance is repugnancy to knowledge, capability of being expelled by knowledge. Nor does this definition by a too extensive application apply to the world removable by knowledge of the absolute and the individuated soul; inasmuch as this world is not other than ignorance, since it has ignorance or illusion for its material cause Nor does it by undue extension apply to the connection of soul and ignorance, inasmuch as the connection of ignorance with spirit which as pure intelligence is essentially detached, depends on ignorance, and thus the connection is itself illusory. The definition, therefore, is not unduly extensive, since antecedent non-existence of knowledge and the connection between ignorance and spirit, are not excluded from the object defined. Nor is there any ground to apprehend undue restriction or total inapplicability in the definition, it being known universally that ignorance is sublated by knowledge. Nor is there an undue extension to antecedent knowledge or to antecedent non-existence of knowledge; inasmuch as there is no law that antecedent knowledge must be expelled by knowledge, it being experienced that it is removed also by production of desire and other mental modifications; and it being acknowledged that it is ignorance which is uncondi-

अज्ञानन्विति । तुशब्दो मतान्तरेभ्यो वैशिष्ट्यद्वयोत्तमार्थः तमेव विशेषेण दर्शयति ॥

tionally expelled by knowledge Since, also, antecedent non-existence is opposed only to the production of non-existent objects, it cannot be removed by knowledge, for a non-existent object not yet produced [that is, an unrealised potentiality] cannot have the power of expelling anything The definition, therefore, is not unduly extended to antecedent knowledge or to antecedent non-existence of knowledge. It may be objected: How can ignorance be expelled by knowledge, since ignorance receives its destruction concomitantly with the production of knowledge? We reply that the objection is worthless, since it is meant by this concomitance that there is no delay after the production of knowledge If it be asked: How can ignorance be expelled by knowledge, since the destruction of ignorance encounters destruction concomitantly with the production of knowledge? we refuse this objection since it is meant that there is no delay after the production of knowledge, it being impossible that the production of knowledge, should be concomitant [or simultaneous] with the destruction of knowledge, as may be shown by the impossibility of co-existence even for a moment between entity and non-entity. Such is the disparity between ignorance and antecedent non-existence Accordingly another characteristic of ignorance is that it cannot be explained either as existent or as non-existent In this definition, also may be considered the avoidance of undue extension &c This definition is not totally incompatible, for were igno-

सदसद्भ्यामित्यादिना । ज्ञानविरोध्यज्ञानमित्युक्ते ज्ञानप्रागभावे प्रसङ्गं व्युत्स्यति भावरूपमिति उत्तरज्ञानविरोधिपूर्वज्ञानव्युदासाय सदसत्त्वमनिर्व्यञ्चनीयमिति मिथ्याज्ञानव्युदासाय त्रिगुणात्मकमिति यद्वा ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानापनोद्यत्वं तदेवाज्ञानत्वमिति अज्ञानलक्षणं । नच ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानापनोद्यत्प्रपञ्चेतिव्याप्तिस्तस्याज्ञानोपादानकत्वेनाज्ञानानतिरेकात् नाप्यज्ञानात्मसम्बन्धेतिव्याप्तिः असङ्गस्वभावत्वात् चिदात्मनोऽज्ञानसम्बन्धस्याच्चाज्ञानाधीनत्वात्स्याप्यज्ञानात्मत्वापपत्तेः अतो नानयोर्लक्ष्यबहिर्भावइति न लक्षणस्यातिव्याप्तिः अव्याप्यसम्भवयोस्तु शङ्कैव नास्ति ज्ञानेनाज्ञानबाधस्य प्रसिद्धत्वात् । नच पूर्वज्ञाने ज्ञानप्रागभावे चातिव्याप्तिः पूर्वज्ञानस्य ज्ञानापनोद्यत्वनियमाभावादिव्याप्तिस्तदपनोद्यत्वाप्यपि तदपनोददर्शनात् । इह च नियमेन ज्ञानापनोद्यत्वाज्ञानत्वादुपगमात् । प्रागभावस्य च प्रतियोग्युत्पत्तिमात्रविरोधिनस्तदपनोद्यत्वाभावात् नह्यनुत्पन्नः प्रतियोगी कस्य चिदपनोदकः सम्भवति अतो न तयोर्तिव्याप्तिः । ननु ज्ञानस्यापि ज्ञानोत्पत्तिनान्तरीयकतया विनाशश्रयणात् कथं ज्ञानापनोद्यत्त्वमिति चेत् न ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं विलम्बाभावाभिप्रायेणाज्ञाननाशस्य ज्ञानोत्पत्तिनान्तरीयकतया विनाशश्रयणात् कथं ज्ञानापनोद्यत्त्वमिति चेन्न ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं विलम्बाभावाभिप्रायेण ज्ञाननाशस्य ज्ञानोत्पत्तिनान्तरीयकताबाधायुक्तोऽश्रयणात् भावाभावयोस्तु क्षणमात्रमपि सहभावानुपपत्तेरित्यस्ति प्रागभावाद्वैषम्यमज्ञानस्येति । सदसत्त्वमनिर्व्यञ्चमित्यपरं लक्षणं । अत्रापि पूर्ववदेवातिव्याप्त्यादिपरिहारे द्रष्टव्यः नेदमसम्भवि अज्ञानस्य सत्त्वेचिदात्मवद्वाधाभावप्रसङ्गात् असत्त्वे च ब्रह्मसुतादिवदपरोक्षप्रतिभासानुपपत्तेः बाधप्रतीत्याज्ञाने प्रसिद्धत्वाद्युक्तं तस्यानिर्व्यञ्चनीयत्वं सदसत्त्वपक्षयोरुक्तदूषणमुपजीव्यमङ्गीकृत्य मिथ्याज्ञानजन्यसंस्कारोऽज्ञानमसत्त्वकाशयशक्तत्वेनासिद्धेति मतद्वयं निरसनीयं । मिथ्याज्ञानमात्मगुणोऽज्ञानमितिपक्षं निरस्यति ॥

rance an entity, it would follow that, like pure intelligence, it could not be sublated, and were ignorance a non-entity, it would be impossible that it should appear, not being presented, as is the case with the son of a barren woman and the like chimerical objects The sublation and the presentation of ignorance being universally known, its inexplicability is correctly stated Having proclaimed the two alternatives of its existence and non-existence to be shown to be erroneous as aforesaid, the two doctrines are to be rejected, viz that ignorance is an impression derived from false cognition, and that it is non-existent, having the power of revealing the non-existent. The author next rejects the alternative that ignorance is erroneous cognition, and a quality of the soul.

Which consists of the three qualities, &c The qualities, red, white and black, are universally experienced in the intermediate natures [objects both produced, and productive] the products of ignorance, light, water and earth, as says the Vedic text, The red colour of fire is the colour of light, white colour is the colour of water, and black is that of earth Thus it is meant that by reason of the three colours in its products, the cause, also, ignorance the nature whereof is not displayed, consists of the three qualities Accordingly the rule; From the sign it is light, therefore some men read. In other words, the three qualities are goodness, passion, and darkness, and ignorance is endowed with, or composed of, these The words which consists of the three qualities are employed to indicate the indifference of qualities and the subject of qualities Since therefore a quality cannot possess qualities, erroneous cognition [which is a quality of soul] cannot be ignorance [which possesses the three qualities.] He refuses the doctrine that ignorance is absence of knowledge.

Not a mere negation &c. The meaning is as follows:

त्रिगुणात्मकमिति । गुणालोचितशुक्लकृष्णाः अज्ञानकार्येषु तेजोऽब्रह्मेष्टवान्तरप्रकृतिषु प्रसिद्धाः । यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्वर्णं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदक्षरमिति श्रुतेः । तथा च कार्यगतत्रिरूपेण कारणमप्यज्ञानमव्याकृतात्मकं त्रिरूपेण त्रिगुणात्मकमिति यावत् । तथा च न्यायः ज्योतिरूपक्रमात् तथा ह्यधीयत एकइति । यद्वा रजः सत्त्वतमोलक्षणास्त्वेषां गुणास्तदुक्तमज्ञानं त्रिगुणात्मकं गुणगुणिनोरभेदविवक्षया त्रिगुणात्मकमित्युक्तं । तथा च गुणस्य गुणवत्त्वानुपपत्तेर्न मिथ्याज्ञानमज्ञानमित्यर्थः । ज्ञानाभावाज्ञानमिति मतं निरस्यति ॥

भावरूपमिति । अयमर्थः अभवप्रतियोगि यज्ञानं तत् किं साक्षिचैतन्यं स्यात् । साक्षी चेतित्यादिश्रुतेस्तस्यापि ज्ञानत्वप्रसिद्धेः किम्वान्तः कारणवृत्तिविज्ञानेन वा ऋग्वेदे विज्ञानातीति विज्ञानशब्देन बुद्धेः श्रवणात् । अथवात्मगुणः तथात्वेन च ज्ञानस्य वैशेषिकतन्त्रे प्रसिद्धत्वात् । तत्राद्यानाभवाप्रतियोगि तस्य नित्यत्वात् द्वितीये ज्ञानशब्दस्यौपचारिकत्वेन तदभावस्य मुख्यतोऽज्ञानत्वायोगात् येन वा पश्यतीत्यारभ्य प्रज्ञा नेत्रं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञाने त्रिलोक इत्यन्तेन प्रज्ञाशब्दवाच्यप्रत्यक्षचैतन्यव्याप्तस्यैव चतुरादिद्वारकबुद्धिपरिणामस्य संकीर्तनात् । सांख्यपक्षमाश्रित्यानौपचारिकत्वे स्वीक्रियमाणोऽपि न वृत्त्यभावोऽज्ञानं वृत्त्यभावशब्देन वृत्त्युपादान-

lows. Is the knowledge, the object which is non-existent, the intelligence of the conscious subject, for according to the Vedic text, The conscious subject, the thinker, this is universally known to be knowledge? Or is it a modification of the internal organ, for intellection or the modification of the internal organ] is understood by the word knowledge, in the text, He knows the Rig-veda by knowledge? Or is it a quality of the soul, for knowledge is universally considered such in the system of the Vaiśeṣikas? The first of these three cannot be non-existent by antecedent non-existence, being eternal. If it be the second, the word knowledge being only tropically employed, non-existence of such knowledge, cannot be properly called ignorance in its primary application. For such knowledge in the secondary sense is proclaimed to be modification of the understanding mediately through the eye and other organs, pervaded by self-conscious intelligence denoted by the term wisdom, in the text beginning with the words Wherewith he sees, and ending with the words Wisdom is the eye existent in acquiring cognition, and in cognition are three worlds. Adopting the Sāṅkhya view, thus stated, even did we allow that this use of the word knowledge is not secondary, yet non-existence of a modification is not ignorance, for, by the term non-existence of modification is expressed only a state consisting of intellect which is the material cause of modifications [that is the non-existence of a modification would be not a non-entity, but a mode of being retract-

बुद्धिस्वरूपावस्थानामात्रस्यैवाभिप्रायात् अतः पक्षान्तरं परिशिष्यते तच्चेद-
वक्तव्यं ज्ञानविशेषाभावएवाज्ञानं ज्ञानसामान्याभावोऽपि वेति । नाद्यो
मूढोऽहं न किञ्चिज्ज्ञानामीत्यनुलिखितविषयविशेषस्याप्यज्ञानस्यानुभ-
वात् । नच तत्रापि विषयविशेषपर्यवसायित्वं कल्प्यते इति वाच्यं विना-
न्यपत्तिं सामान्यबुद्धेर्विशेषालम्बनत्वे सामान्यबुद्धेर्विलोपप्रसङ्गात् । तथा च
घटवत्यपि भूतले घटसामान्यनिषेधप्रसङ्गः सुषुप्त्यभावप्रसङ्गश्च स्यात्
तस्मात् ज्ञानसामान्याभावोऽहमज्ञज्ञत्युलिख्यतइति वाच्यं तत्र चाभाव-
ज्ञानस्य धर्मिप्रतियोगिज्ञानसपेक्षत्वादात्मनि धर्मिणि ज्ञाने च प्रतियो-
गिनि विज्ञायमाने तस्मिन्नेवात्मनि कथं ज्ञानाभावग्रहः । अभावप्रतियो-
गिने ज्ञानस्य तत्र वर्तमानत्वात् । तयोर्विज्ञायमानयोरेपि कथं तत्राभाव-
ग्रहः कारणाभावात् । षष्ठप्रमाणपक्षेऽप्ययं न्यायकहनीयः । नन्वन्यपत्तौ
सत्यां सामान्यबुद्धेरपि विशेषालम्बनत्वं कल्प्यते यथा घटवत्यपि भूतले
घटो नास्तीति बुद्धेर्विवक्षितघटाभावाविषयत्वं तद्विद्वापि सामान्याभा-
वस्य यत्किञ्चित्प्रतियोगिसत्त्वविरोधादात्मनि विज्ञायमाने तस्मिन्नन्यप-
त्तेर्न किञ्चिज्ज्ञानामीति बुद्धेर्ज्ञानविशेषाभावविषयत्वं कल्प्यते इति चेन्न
अन्यैवानुपपत्त्या भावान्तरविषयत्वस्यैव कल्पनीयत्वात् । नहि मूढोऽहं
सामान्यं किञ्चिदपि न ज्ञानामीत्यनुभवे किञ्चिद्विषयान्तरमवशिष्यते
यज्ज्ञानाभावाविषयत्वमस्य कल्प्येत यथास्मिन् भूतले न कोऽपि घटोऽस्तीति
प्रत्यये घटविशेषस्य अनवशेषस्तद्वत् । नन्वप्रसिद्धभावान्तरकल्पनादुरं प्र-
सिद्धस्याभावस्यैव यथा कथञ्चिदपि अज्ञानबुद्धेर्विषयत्वकल्पनमिति चेन्न
अत्यन्तमप्रसिद्धभावात् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निर्गुदां । मायानु प्रकृतिमिति
च श्रुतिब्रह्मयोगुर्गुणस्त्वेनेत्यद्यमानजगद्गुणादानत्वेन च प्रसिद्धत्वात् ।
तस्माच्चाभावोऽज्ञानं किन्तु भावान्तरमेवात । ननु भावत्वमप्यज्ञानस्यानु-
पपन्नमादेस्तस्य भावरूपत्वे चिदात्मवदतिवृत्तिप्रसङ्गादनिरमोक्षापत्तेरित्यत
आह ॥

ed into intellect] The other alternative, then, remains. With respect to this view [that ignorance is the negation of the cognitive quality of soul], we must ask. Is ignorance merely the negation of a particular cognition, or is it the negation of cognition in general? The former it cannot be, inasmuch as we observe ignorance relative to particular objects in the form, I am ignorant, I know nothing. Nor can it be replied that even in this instance, we must suppose that the ignorance tends towards some particular object; for there would be an end to all general cognition, if general cognition were unnecessarily assumed to be conversant about particulars. So also it would follow that there might be a universal non-existence of water-pots even on a space occupied by a water-pot, and there would result the non-existence of dreamless sleep. You therefore will maintain that the judgment I am ignorant, has reference to non-existence of cognition in general. But, then, cognition of non-existence supposing knowledge of a propertied subject [soul] and an absent object, how can non-existence of cognition be experienced in the soul which is the subject, while the cognition which is the absent object, and the soul which is the subject, are known, for there exists here a cognition, opposed to the negation of cognition. But if the subject and the absent object be not recognised, how can there be any cognition of non-existence, for the conditions of such cognition are wanting? This rule may be understood to apply to the sixth instrument of right knowledge. It may be urged. Where there is a contradiction [or where a universal negation is encountered by a particular affirmation], a general cognition is supposed relative to some particular, as when in regard to a space occupied by a water-jar, the cognition 'There is not a water-jar, is relative to the absence of some specially intended water-jar; and thus the soul being in this judgment recognised as opposed to the existence of some particular absent cognition, the general non-existence is impossible, and therefore the cognition I know nothing has for its object the absence of a particular cognition. This we deny; for we must suppose that by this contradiction the cognition is relative to another existent object. For in the cognition I am ignorant, I know nothing at all, no ulterior object remains to the negation of the knowledge of which object, the judgment might refer, just as in the cognition 'There is no water-pot in this place, there remains no ulterior individual water-pot. If it be argued that it is better to suppose non-entity, a well-known principle, to be the object in some way or other, of the apprehension of non-existence, than to suppose an unknown ulterior entity as that object; we reply that such entity is not altogether unknown, and it is known as the subject of

tributes and as the material cause of the universe, according to the texts, The power of divine spirit enveloped in its own qualities, and Illusion is nature [and the illuded is God] Ignorance, therefore, is not a non-entity, but some ulterior entity. Here it may be objected: It is impossible that ignorance should be an entity, for it being without beginning, were it entitative, it would follow that, like pure intelligence, it could not cease to be, and therefore there could be no emancipation. To this the author replies.

Something &c. By this it is meant that we declare ignorance an entity not in the sense of real existence, but in the sense of something different from non-existence. It is not to be maintained that entity and non-entity being mutually repugnant, negation of the one supposes affirmation of the other, and a third term is excluded; for ignorance, neither entitative nor non-entitative, is possible; as on negation of masculine and feminine, which are reciprocally opposed, the neuter ulterior to them emerges. If you reply that in this example a third term is apprehended by another instrument of science, then we rejoin, that you may be satisfied that there is in relation to ignorance also an instrument of science, cognition and sublation of cognition being otherwise [that is, in the absence of such ignorance or illusion] impossible. In truth, we are not greatly concerned about ignorance, for every impossibility is an evidence that there is such ignorance as it has been said. Of ignorance the characteristic is to be unknown, that is to be unsusceptible of proof, for otherwise ignorance would be real. This illusion is baseless, repugnant to all reasoning. It tolerates not judgment, as darkness endures not the light of day. In the *Ishta-siddhi*, also, it is said: Difficulty of maintenance is an ornament, and no dispa-

यत्किञ्चिदिति । अयमर्थः नास्माभिरज्ञानस्य भावत्वं परमार्थसत्त्वाभिप्रायेणोच्यते किन्त्वभाववैलक्षण्यमभिप्रायेण । नच भावाभावयोः परस्परप्रतिषेधेन्यतरविधिनान्तरीयकत्वात् प्रकारान्तरानुपपत्तिरिति वाच्यं । स्त्रीपुं प्रकृत्योः परस्परप्रतिषेधेनोर्निषेधे तदन्यस्य नपुंसकस्यैव भावाभावान्यस्याज्ञानस्योपपत्तेः । अथ तत्र प्रमाणान्तरेण तृतीया प्रकृतिरूपलभ्यतइति मतं । तर्हीहाप्यस्ति प्रमाणं प्रतीतिबाधान्यथानुपपत्तिरिति सन्तोष्यं । वस्तुतस्तु नात्रास्माकमत्यन्तमायहोऽज्ञानेसर्वानुपपत्तेरलङ्कारत्वात् । यदुक्तं अविद्याया अविद्यात्वमिदमेव तु लक्षणं । यत्प्रमाणासहिष्णुत्वमन्यथा वस्तु सा भवेदिति । सेयं भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वन्यायविराधिनी । सद्गते न विचारं सा तमेयद्विद्वत्कारमिति च । इष्टसिद्धावपि । दुर्घटत्वमविद्यायाभूषणं नतु दूषणं । कथञ्चिद्दृढमानत्वेऽविद्यात्वं दुर्घटं भवेदिति । तस्मात् सत्त्वेनासत्त्वेन सदसत्त्वेन वा सावयवविरयवैभवात्मकत्वेन वा भिन्नाभिन्नोभयरूपत्वेन वा निर्वर्तुमशक्यत्वेनानिर्वचनीयमज्ञानं सवितरि दिवान्धपरिक्लृप्तिपतान्धकारवत् यत्किञ्चिदिति वदन्ति बद्धा इति सिद्धं । इदानीं यथानिरूपितमज्ञानमेव नास्तीति द्विवर्तमानं प्रतिबोधयितुं तत्रानुभवश्रुती प्रमाणावयति ॥

agement to ignorance, its illusory nature would hardly be established on dogmatic grounds. It is allowed then that the ancients have declared ignorance to be something inexplicable, being incapable of explanation as entity or non-entity, or both entitative and non-entitative, as partite or impartite or both, as separate from spirit or inseparate or both, as the imaginary gloom of the owl in the light of day. The author now proceeds to cite the testimony of consciousness and of revelation, in answer to one who should contend that there is no such ignorance as that we have described.

I am ignorant &c. It has been denied that this deliverance of consciousness has absence of knowledge for its object, for the universal negation of knowledge, the non-existent object whereof consists of the undetermined, is not capable of being perceived in oneself. Nor can it be urged that ignorance even if entitative, could not be apprehended in the knowing subject, since it is repugnant to cognition. for there is no repugnance between this [illusion or ignorance] and self-illuminant conscious intelligence. In fine there is no difficulty, inasmuch as there exists a most manifest assurance in regard to ignorance illumined by conscious spirit, of a manifestation therein of egoism in the form I am ignorant, since the repugnance is only to a modification of the internal organ.

[*The power of divine spirit enveloped in its qualities &c.*] The construction of this text is: They who followed thy practice of meditation beheld the power of God self-illuminant, subject to its possessor, enveloped in its qualities, that is embraced by white, black and red, or by goodness, passion and darkness. Similarly such scriptural texts as Knowledge is enveloped in ignorance, whereby all creatures are bewildered; I am not the light of all men, clothed as I am in mysterious illusion. Unless soul were somehow enveloped, there could not exist the practical assurance. It is not, it shines not, contradictory to another assurance, while there is ample cause for the practical assurance. It is, it shines, in the constant existence and self-illumination of the supreme self-conscious spirit. By the text To be heard [from texts of the Veda, to be reflected upon by reasonings, and after reflection to be constantly pondered upon, these are the means of intuition of the supreme], is shown the mutuality of oral study and the other rites towards knowledge of the real nature of spirit. Thus, by the particle and is implied the admission of two consequences. Since it may be asked What is the answer in the controversy concerning the unity or plurality of ignorance, consequent upon such texts as Unborn, one; God by his illusions appears, though one, in many forms? the author anticipates the difficulty.

This &c. [This ignorance is treated as one or as many accordingly as it is regarded collectively or distributively] Distribution means individuality, collectiveness universality. *Is treated*, that is, in the revealed and other texts. The meaning is as follows That which is the determinate object of understanding tinged by something, consists of that with which the understanding is tinged; as it is known by experience that a water-pot the object of understanding tinged by clay, consists of clay Reasonably, therefore, the individual objects of understanding tinged with universality, are themselves universal. For if universality and individuality were absolutely different, like a cow and a horse, the relation of universal and individual would be impossible But difference and indifference are incompatible in one and the same object, for then it would be impossible that one thing should be two On the supposition that there is no difference, the assurance of a difference between the universal and the individual, is rendered possible by some ideal distinction, like the difference between the sea and its waves, or the moon reflected in the water and the moon in the sky. Thus, also, the assurance expressed in the revealed text, of plurality and unity, by the relation of universality and individuality, in ignorance though a single entity, would not be contravened The author accordingly, proceeds to enforce this view with illustrations

That is to say, &c [As of trees, when regarded as a collection, the single denomination is forest,—or of waters, when regarded as a collection, it is a piece of water,—so the ignorances attached to souls and apparently multitudinous, receive, when regarded as a collection, the single denomination thereof, that is,

अहमज्ञइत्यादिना । अनुभवस्यास्य ज्ञानाभावविषयत्वं प्रतिक्षिपन् । निर्विकल्पकघटितप्रतियोगिकस्य ज्ञानसामान्याभावस्य स्वात्मनि प्रत्यक्षायोग्यत्वाच्च । नच भावरूपमप्यज्ञानमात्मनि जायमाने ग्रहीतुं न शक्यते तस्य ज्ञानविरोधित्वादिति वाच्यं स्वप्रकाशसाक्षिचैतन्येन तस्य विरोधाभावात् । अन्तःकरणवृत्त्यैव तु विरोधादहमज्ञइत्यहङ्कारगर्भस्य चोत्पत्तेश्च साक्षिप्रकाशिताज्ञानविषये स्फुटतरव्यवहारस्य सत्त्वाच्च न कदाचिदनुपपत्तिरिति भावः । देवस्य स्वयं प्रकाशस्यात्मनः शक्तिं शक्तिमत्परतन्त्रां स्वगुणैः शुक्लादिभिः सत्त्वादिभिर्वा निगूढामालिङ्गितान्ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्निति सम्बन्धः । अज्ञानेनावृत्तं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः । नाहं प्रकाशः सर्वस्य योगमायासमावृतः इत्यादिस्मृतिः प्रत्यगात्मचैतन्यस्वरूपस्य ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वेन स्वप्रकाशत्वेन चास्तिप्रकाशत इति व्यवहारपुष्कलकारणे सति नास्ति न प्रकाशत इति तद्विपरीतव्यवहारास्यात्मन्यावरणमन्तरेणानुपपत्तिः । श्रोतव्यइत्यादिना आत्मयाथात्म्यज्ञानस्य अवस्थादिविधानानुपपत्तिश्चेत्यर्थोपत्तिद्वयञ्चकारेण समुच्चोयते । नन्वजामे कामिन्दो मायाभिरित्यादिश्रुतिभ्यएकतानेकत्वयोरज्ञाने विप्रतिपत्तौ कः समाधिरिति विवक्षायामाह ॥

the name of ignorance in the singular] The author adopts the two illustrations, in conformity with the two doctrines that intelligent spirit, conditioned by ignorance and its products, or reflected in ignorance and its products, becomes the individuated spirit, and the supreme spirit [or God regarded under limitation], according to the two Vedic texts, First he made the two-footed, next he made the four-footed, then became he winged, then came as spirit, He became the counterpart of every form, therefore this form of his was for distinction Such we must understand to be everywhere the purport of the illustrations from the forest and its trees, and the tank and its waters The meaning of the words apparently multitudinous &c is as follows Does ignorance reside in the absolute or in the individuated spirit? Not in the former, for ignorance is repugnant to its nature as eternally pure &c Nor in the latter, for thus there would be a recurring series [of ignorance in spirit and spirit in ignorance] When ignorance is mentioned, it is asked, Whose ignorance, and relative to what object? Ignorance, then, cannot be maintained to be without a substratum, since it appears to require a substratum and an object Now, if ignorance reside in the individuated spirit, while the existence of the individuated soul again depends on ignorance, then, if by the existence of the individuated spirit being established, ignorance be shewn to have a substratum, and if by this substratum the individuated spirit be proved, how can there fail to be a logical see-saw? If it be objected that the continuous stream of ignorance and individuated spirits being without beginning may like a germ and its shoot, not involve a mutual dependency. we reply that it is not so, for there is no proof of the existence of many ignorances and individuated spirits, as there is of the existence of many successive germs and shoots. It may also be urged that since, according to such texts as, He then becomes, far sir, endowed with existence, That is this expanse of sky &c., therefore it

इदमिति । व्यष्टिर्विशेषः समष्टिः सामान्यं व्यवहृषते श्रुत्यादिष्विति शेषः । अयं भावः यो यदनुरक्तबुद्धिविषयो नियतः स तदात्मकोयथा यदनुरक्तबुद्धिविषयो घटो सदात्मको दृष्टः तथा सामान्यानुरक्तबुद्धिविषयो विशेषः सामान्यात्मका इति युक्तं । सामान्यविशेषयोरत्यन्तभेदे गवाश्ववत् सामान्यविशेषभावानुपपत्तेः भेदाभेदौ त्वेकस्मिन् ग्रामाणिकौ वस्तुनोद्वैक्यानुपपत्तेः । अभेदपक्षे तु कयाचित्भेदकल्पनया सामान्यविशेषव्यवहारोपपत्तेः समुदतरङ्गादिवज्जलचन्द्रचन्द्रादिवद्वा । तथाचाज्ञानस्यैकस्यैव सतः सामान्यविशेषभावेनेकानेकत्वव्यवहारः श्रोतान विरुध्येत इति यतदेव दृष्टान्तेरुपपादयितुमुपक्रमते ॥

was unevolved, we hear that in dreamless sleep and re-absorption the individuated spirit attains to unity with the supreme spirit; and since, again, it is understood that in waking, and at the time of creation, the supreme becomes the individuated spirit, ignorance as a permanent impression being concerned as the cause of such severance at those times between the supreme and the individuated spirit; why is not the illustration of germ and shoot allowable? To this we reply Do you mean that now during dreamless sleep &c the individuated spirit is not individuated? On such a supposition, unfortunately, it would be hard to disprove a loss of merit, the accruing of retributions unmerited, and further transmigration of those who are emancipated, there being no difference between them Moreover in dreamless sleep &c., if ignorance be existent, it would follow that it inhered in the absolute, if it be not existent, it would follow that the sleepers wake not again.

A E G. & G. D

तथाहीत्यादिना । पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रेचतुष्पदः पुरः स पत्नी भू-
त्वा पुरः पुष्पश्रविशत् । रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्र-
शायेति मन्त्रद्वयानुसारेणाज्ञानतत्कार्यवच्छिन्नोऽज्ञानतत्कार्यप्रतिविम्बि-
तोवा चिदात्मा जीवेश्वरभावं भजत इति मतद्वयमुपपन्नदृष्टान्तद्वयोपा-
दानमिति सर्वत्र वनवृक्षजलाशयजलकीर्तनाभिप्रायो बोद्धव्यः । नानात्वे-
नेत्यादेरयमर्थः अज्ञानं किं ब्रह्मनिष्ठमुतजीवनिष्ठं नाद्यं नित्यशुद्धत्वादि-
स्वभावविरोधात् । न द्वितीयमन्योन्याश्रयात् तथाहि अज्ञानमित्युक्ते कस्य
किंविषयमित्याश्रयविषयसापेक्षताप्रभातेन निराश्रयमज्ञानमस्तीति प्रति-
पत्तुं शक्यं तस्य च जीवाश्रयत्वे जीवभावस्याप्यज्ञानाधोऽनत्वात् सिद्धे
जीवभावे अज्ञानस्य साश्रयत्वसिद्धिः तत्सिद्धौ च जीवत्वसिद्धिरिति कथं
नान्योन्याश्रयः । नन्वादित्वादज्ञानजीवभावप्रवाहस्य बीजाङ्कुरवचन्यो-
न्याश्रयइति चेत् मैवं क्रमभाव्यनेकबीजाङ्कुरव्यक्तिवदनेकाज्ञानजीवव्यक्ती-
नां सत्त्वे प्रमाणाभावात् । ननु सता सौम्य तदा सम्यक् भवति । तद्वदे-
वियदादिप्रपञ्चं तर्ह्यव्याकृतमासीदित्यादि श्रुतिभ्यः सुषुप्तिप्रलययोर्जीवस्य
परमात्मैकभावापत्तिश्रवणात् पुनः प्रबोधसर्गयोर्जीवभावापत्तेरवगम्यमान-
त्वाच्च तदातद्विभागहेतोः संस्काररूपस्याज्ञानस्यापि कलयमानत्वात् कथं
न बीजाङ्कुरन्यायः प्रामाणिक इति चेत् तत्किमिदानीं सुषुप्त्यादिकाले
जीवस्य जीवत्वं नास्तीति विवक्षितं । हन्त तर्हि कतनाशाकृताभ्यागम-
प्रसङ्गो मुक्तानामपि संसारित्वप्रसङ्गश्च दुर्वारः । किञ्च सुषुप्त्यादावज्ञा-
नसंभवे तस्य ब्रह्माश्रितत्वप्रसङ्गोऽसंभवे सुप्तानां पुनरनुत्थानप्रसङ्गः ॥

PRESS ADVERTISEMENT.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being
an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY
with an Appendix explaining the use of affixes in San-
skrit, by PANDIT RÍM JASAN, cloth bound and lettered
Rs. 10.

THE RAMAYAN of VALMIKI, translated in Eng-
lish verse by RALPH T H GRIFFITH, M. A Vol I.
Rs 6 Vol II Rs 6 and Vol III. Rs 4-8. Post-
age 6 annas each

THE HITOPADEŚA, containing the Sanskrit text
with a Hindí translation and a Glossary, by PANDIT
RÍMAJASAN, 2nd Edition Rs 2

THE LAGHU KAUMUDY, a Sanskrit Grammar
with an English version, commentary and references by
DR BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College,
Benares, re-edited by RALPH GRIFFITH, M A, Principal
of the Sanskrit College, Benares Price 8 Rupees.

"The Translation of Laghu Kaumudi made by the late
Dr Ballantyne has enabled even beginners to find their way
through the Labyrinth of Native Grammar" Prof Max
Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS" The first
three chapters of Genesis diffusely and unreservedly
commented, in Sanskrit and English,—with an introduc-
tion, by JAMES R BALLANTYNE, LL D Rs 3

"THE PANDIT" A Monthly Journal of the Benares
College, devoted to Sanskrit Literature Terms Rs 12-0.
for annum, including postage

The object of the *Pandit* is to publish rare Sanskrit works
which appear worthy of careful editing hereafter to offer a
field for the discussion of controverted points in Old Indian
Philosophy, Philology, History and Literature, to commu-
nicate ideas between the Aryan scholars of the East and of
the West, between the Pandits of Benares and Calcutta
and the Sanskritists of the Universities of Europe.

THE BALARAMAYANA, a Drama by RÁJAŚEKHA-
RA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ, Professor
of Hindu Astronomy in the Sanskrit College, Benares
Rs 2

THE PRASANNARAGHAVA, a Drama by Jaya-
deva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ. Rs 1-4

LAGHU KAUMUDY VYAKARAN, in Sanskrit
(only), the text taken from Dr Ballantyne's Edition.
Rs 1-2

BODH CHATUSPATH CHANDRIKA, a Hindí
and Sanskrit Primer Annas 3

In the Press, and will shortly be publish-
ed, The VAISESHIKA APHORISMS OF
KANADA, reprinted from the "Pandit" with
corrections and emendations by A. E. Gough,
B. A.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E J. LAZARUS
AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature

No. 77.

Benares, October 1st, 1872.

. Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

(१) वस्तुतस्तु शुष्ककण्ठतया बालो दुःखमनुभवन् (२) विरोधितया सुखं स्मरति । ततः सुखज्ञानात्सुखवृत्तिकार्यत्वं सुखवृत्तितया (३) उत्तरङ्गत्वान्न तु स्तनपानमिष्टसाधनमिति स्मरणम् । सुखावृत्तित्वेन (४) बहिरङ्गत्वात् । (५) सुखकार्यत्वं च स्तनपानद्वारा जन्मान्तरानुभूतमिति (६) कार्यत्वस्मरणे (७) स्तनपानमपि विषयः । तेन स्तनपाने कार्यत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिः । इष्टसाधनताज्ञानस्य (८) तदानीं सामय्यभावात् । एवं चाद्यप्रवृत्तौ कार्यत्वज्ञानं प्रयोजकं क्लृप्तमित्यप्येव तदेव प्रवर्तकं क्लृप्तत्वात् ॥

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

नन्विष्टसाधनतास्मरणमेव कथं तत्र न प्रवर्तकमिति विनिगमकमाह । (१) वस्तुतस्त्विति । (२) विरोधितयेति । विरोध एव संबन्धः संस्कारोद्बोधक इति भावः । (३) अन्तरङ्गत्वात् । साक्षात्संबन्धत्वाद् । (४) बहिरङ्गत्वात् । व्यवहितसंबन्धत्वात् । नन्वेवमपि स्तनपानकार्यत्वं न स्मृतं, प्रवृत्तिप्रयोजकं च तदित्यत आह । (५) सुखेति । (६) कार्यत्वस्मरणे । सुखकार्यत्वस्मरणे । (७) स्तनपानमप्येति । कार्यत्वेनेति शेषः । (८) तदानीमिति । सुखकार्यत्वस्मरणसमयइत्य-

(९) नवीनास्तु ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्तकमनागतविषये प्रत्यक्षानुमानयोरसंभवात्, किं तु यादृशस्य पुरुषस्य कृतिसाध्यत्वं यच्च दृष्टं तादृशत्वमात्मनः प्रतिसंधाय तच्च प्रवर्तते । तथाह्योदनकामस्य तत्साधनताज्ञानवतस्तण्डुलाद्युपकरणवतश्च पाकः कृतिसाध्योऽहमपि तादृगिति ज्ञानात्पाके प्रवर्तते । एवं चान्यकृतपाके कृतिसाध्यत्वज्ञानमात्मनः पाककृतिसाध्यत्वप्रयोजकं विशेषणवत्त्वज्ञानं च प्रवर्तकम् । अन्यथापि प्रवृत्तिरेवमेवेत्यनादितैव । अत एव संजातबाधश्चैत्यवन्दने विषयभक्षणे च न प्रवर्तते । इष्टसाधनताज्ञानवतो हि तत्कृतिसाध्यम् । न च संजातबाधस्तत्रेष्टसाधनताज्ञानवान् । एवं तृप्तीच्छावतोऽपि भोजनं कृतिसाध्यम् । तृप्तिश्च न तृप्तीच्छावत्वमात्मन्यवैतीति न भोजने प्रवर्तते ॥ (१०) अतिनवीनास्तु यादृशस्येत्यादावविगीतत्वं तत्कृतौ विषयः । (९) नवीनास्त्विति । इष्टसाधनताज्ञानवत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वाभ्युपगमेन विषयभक्षणादिवत् तृप्तिभोजनस्यापि व्यवच्छेदे तद्व्यवच्छेदाय कामनावत्त्वज्ञानस्याप्यधिकस्य प्रयोजकत्वाभ्युपगमो नवीनत्वे बीजम् । न चेष्टसाधनताज्ञानं तत्रास्त्येष्ट तृप्तिसाधनतायास्तत्राव्याहृतत्वादिति वाच्यम् । न हि यदा कदा चिद्विच्छाविषयीभूतफलसाधनत्वं तत् । किं तु विद्यमानेच्छाविषयीभूतसाधनत्वं, तच्च तदानीं कामनाविरहेण नास्त्येवेत्याहुः । वस्तुतोऽप्येत्यमायं गौरवादिकं नवीनत्वे बीजम् । (१०) अतिनवीनास्त्विति । अत्रापि यथा तृप्तिभोजने

शेषणमाहुः ॥ संजातबाधस्तु विषमत्तणं चैत्यवन्दनं च विगीतकृतिसाध्यत्वेनैव जानातीति तत्र न प्रवर्तते । प्रवृत्तिविषयश्च सामान्यतः कालासंभिन्नपाकाटिज्ञायते । (११) प्रवृत्तिमहिम्ना चानागतपाकविषयसिद्धिः । (१२) चिकीर्षा च कालासंभिन्नविषया (१३) ननु भाविनं कृत्या साधयामीत्याकारेति ॥

अत्रोच्यते । (१४) विषमत्तणादिव्यावृत्तं कृतिसाध्यत्वज्ञाने इष्टसाधनत्वं विषयतया ऽवच्छेदकं, लाघवात् । न तु स्वविशेषणवताप्रतिसंधानजन्यत्वं, (१५) गौरवात् । (१६) न च सिद्धासिद्धावस्थयोः साध्यत्वसाधनत्वविरोधः निर्विशेषितयोस्तयोरविरोधात् । पाको ऽसिद्धः साध्यः सिद्धः साधनं चेत्यनुभवात् । तदा साध्यत्वं हि तदा साधनत्वस्य विरोधि । नियमतस्तेनैव तस्य प्रतिक्षेपेण सहा नवस्थाननियमात् । ननु साधनत्वस्यान्यदा साधनत्वस्य वा तयोरप्रतिक्षेपात् । अन्यदा साधनत्वेऽपि साधनत्वम-

ऽविगीते कृतिसाध्ये ऽपि तृप्ता कामनाविरहेण इष्टसाधनताज्ञानाभावाच्च प्रवृत्तिः, तथैव विषमत्तणचैत्यवन्दनयोरप्यप्रवृत्तिसंभवादविगीतविशेषणवैयर्थ्यमेवातिनवीनत्वे बीजम् । इयाने धानयोर्विशेषो यदेकत्र फलेच्छाविरहादिष्टसाधनताज्ञानविरहो ऽन्यत्र तु तत्साधनताविरहादिति । नन्वनागते प्रवृत्तिस्तथा ऽपि न स्यात्तदज्ञानादित्यत आह । (११) प्रवृत्तीति । पाकत्वेन रूपेण सिद्धपाकज्ञानादेव समानप्रकारकतया प्रवृत्तिस्वाभाव्यादनागतपाकसिद्धिरित्यर्थः । चिकीर्षायामप्येवमेवेत्याह । (१२) चिकीर्षा चेति । (१३) अननुभावीति । सत्प्रकारकज्ञानासंभवादिति भावः । (१४) विषेति । आदिपदशाहं चैत्यवन्दनादि । न चोभयसिद्धतया तत्प्रतिसंधानजन्यत्वमेवावच्छेदकं, न त्विष्टसाधनत्वविषयत्वम् । कल्पनीयत्वात् । एवं च युगपदुपस्थित्यभावेन लाघवावतारो ऽपीति वाच्यम् । यत्र शब्दादनुमानाद्वा दैवादिविष्टसाधनत्वोपस्थितिस्तत्र तदवतारसंभवात् । (१५) गौरवादिति । न च साधनत्वस्य नियमानन्यथासिद्धिर्भूतया गौरवं तुल्यमिति वाच्यम् । तत्तत्जन्यत्वस्यापि तत्कारणकत्वपर्यवसन्नतया तत्प्रवेशस्य तुल्यत्वे स्वविशेषणादधिकभागप्रवेशेन गौरवात् । यदि चाद्यप्रवृत्तौ सामान्यतरं तदा तदपि गौरवं बोध्यम् । यद्यपि तत्तत्जन्यत्वं प्रवर्तकज्ञाने न विषय इति किं गौरवेण, तथापि कारणात्तायाहकेणावच्छेदकतया तदवश्यं गृहीतव्यमिति गौरवावतारो बोध्यः । ननु विरोधाद् इष्टसाधनत्वविषयत्वं न कुत्रापीति न युगपदुपस्थितिर्त्याशङ्क्य निराकारोति । (१६)

स्त्येव (१७) सामान्याभावे विशेषाभावप्रसङ्गात् । एवं तदा ऽसिद्धत्वस्य तदा सिद्धत्वं विरोधि नियमतस्तस्यैव प्रतिक्षेपात् । न तु सिद्धत्वमात्रम्, अन्यदापि तत्र सिद्धत्वाभावप्रसङ्गात् । निर्विशेषितयोर्विरोधे सिद्धत्वासिद्धत्वयोश्चान्यतरदेव पाकादौ स्यात्तु समयभेदे ऽप्युभयम् । (१८) न च तदा कृतिसाध्यत्वे सति तदेष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकम् । (१९) अत एव वाजपेयेन यजेतेत्यत्र यागस्य करणावस्थायां सिद्धत्वेन न वाजपेयस्य साध्यता । एकदा तयोर्विरोधादिति कर्मनामधेयत्वम् । न तु करणस्य सिद्धत्वेन साध्यत्वविरोधः । यागस्वरूपे तयोः सत्त्वात् । अथ विरुद्धयोरवच्छेदभेदमादायैकत्र प्रतीतिः स्यात्, न च कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोः समयभेदमादायाच प्रतीतिरस्ति, तथा लिङ्गाभावादिति

न चेति । (१७) सामान्याभावे । साधनत्वसामान्याभावे । विशेषस्यान्यदा साधनत्वस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः । यादृशं च ज्ञानं विरोधादसंभवि तादृशं प्रवर्तकत्वेन नाभ्युपेयमेवेत्याह । (१८) न चेति । (१९) अत एवेति । एककालीनसाध्यत्वसाधनत्वविरोधादेव तत्र वाजपेयपदस्य यागरूपकर्मनामधेयत्वं कल्प्यते । अन्यथा वाजपेयसाध्यत्वेनोपस्थिते यागे लिङ्गपदेनेष्टसाधनत्वान्वयबोधापत्तो विरोधः स्यात् । एकविशेषणावच्छेदे विशेषे विशेषणान्तरबोधस्यैव विशिष्टवैशिष्ट्याधीत्वेन तत्र विशेषणयोरेककालताभाननियमात् । अत एव गन्धप्रागभावावच्छिन्नपृथ्वी गन्धवतीत्यत्र बाध इत्युक्तम् । तथा च तृतीयया करणत्वाभिधाने वाजपेयनामकयाग इष्टसाधनं करणं चेत्यन्वयः । प्रयोगः साधुरेव तृतीययेत्यन्ये । ननु वाजपेयनाम्ना यागस्य वाच्यवाचकभावएवान्वयो वाच्यस्तद्वेधादश्च न वाजपेयपदोपस्थितिं विना, अन्यपक्षेऽप्युपस्थितौ अन्यबोधाभावात् । तदुपस्थितिश्च न तत्पदेन शक्त्या । तस्य यागरूपार्थशक्तत्वात् । स्वपरत्व लक्षणाभ्युपगमाच्च । न लक्षणाया तदा तत्र शक्त्यपेक्षे स्वशक्त्यसंबन्धित्वेन स्वस्यावहादिति चेत्, न । वाजपेयपदस्य सामान्यतः क्व चिच्छक्तिग्रहे तद्वहसंभवात् शक्तिभ्रमेण स्वोपस्थितिसंभवाच्च । अत एव तस्य स्वार्थसंबन्धाग्रहे स्वरूपोपस्थितिः शक्तिभ्रमादिति वक्ष्यति । ननु यदि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे तुल्यकालताभानं तदा वद्विना पचेतेत्यत्रापि वद्विसाध्यत्वष्टसाधनत्वयोर्गुणपदं भानं न स्यादिति चेत् । तत्र वद्विसाध्यत्वस्यापलक्षणत्वेनैकत्र द्वयमित्यन्वयात् । न चात्रापि तथास्त्विति वाच्यम् । विशेषणत्वे संभवति इ-

चेत् । न । (२०) साध्यत्वसाधनत्वयोरविरोधस्योक्तत्वात् । एवं सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्भावाभावरूपत्वेऽपि न विरोधः । एकधर्मिगतत्वेन मानसिद्धत्वात् । तस्मात्संयोगतदभावयोरिव येन प्रकारेण ययोर्विरोधस्तेन तयोरेकधर्मिगतत्वं न प्रतीयते न तु रूपान्तरेणापीति । अपि च यदि साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधस्तदा तत्रापीष्टसाधनत्वेन (२१) कार्यसाधनत्वेन वा कार्यत्वं नानुमीयेत । हेतुसाध्ययोर्विरोधेन सामानाधिकरण्याभावेन व्याप्यसिद्धेः, पक्षे साध्यसाधनयोरन्यतरसत्त्वे बाधासिद्धयोरन्यतरप्रसङ्गाच्च । न च वाच्यमिदानीं मत्कृतिसाध्यत्वं साध्यम् । अग्रे मदिष्टसाधनत्वं हेतुः । दैवाद्यनधीनत्वे सति यदग्रे मदिष्टसाधनं तदिदानीं मत्कृतिसाध्यमिति व्याप्तिः । तथा च समयभेदमादाय साध्यत्वसाधनत्वयोरवगम इति । इदानीमग्रिमपदार्थयोर्नानात्वादनुगतरूपभावेन व्याप्रेरगहात् । पाकन्यायेनान्यत्रापि तत्तत्समयान्तर्भावेन साध्यत्वसाधनत्वयोरप्रतीतिः । प्रतीतौ वा ममापीदानीं कृतिसाध्यत्वे सत्यग्रइष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकमस्तु । न च पाके (२२) साध्येष्टकत्वेन कृतिसाध्यत्वमनुमेयम् । असिद्धावस्थावतो हि पाकादिष्टानुत्पत्तेः, पाकस्य सिद्धत्वमवगम्य तत्साध्यत्वमिष्टस्यावगन्तव्यमसिद्धत्वं चावगम्य कृतिसाध्यत्वमिति सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधो ऽत्रापि दुर्वारः । अपि च स्वविशेषणधीजन्यकार्यज्ञानभावात्सुखे कथं चिकीर्षा । नहि कृतिसाध्यताज्ञानमात्रात्सा, संजातबाधस्य विषमक्षणादौ चिकीर्षाप्रसङ्गात् । अथोपायचिकीर्षायां तत्कारणम्, इच्छाकारणसुखत्वज्ञाने कृति-

फलक्षणताया अन्याय्यत्वादिति वदन्ति । (२०) साध्यत्वसाधनत्वयोरिति । यद्यपि साध्यत्वसाधनत्वयोर्द्वयत्वपृथिवीत्व-षदविरोधे एकसमयावच्छेदेनापि प्रतीत्यापत्तिरिति सयेगे तदभाववदवच्छेदभेदमादायाविरोधो वाच्यस्तथा च तद्वदेवावच्छेदभेदमादायैव प्रतीतिः स्यादिति शङ्का न यथाश्रुतेनोत्तरेण परिहर्तुं शक्यते तथापि प्रत्यक्षप्रतीतौ सामग्रीसमाजमहिम्ना ऽवच्छेदकग्रहणियमपि शाब्दादिप्रतीतौ भिन्नभि-क्षावच्छेदेनापि विद्यमानयोः प्रतीत्या नावच्छेदकग्रहणियमः । अत एव वृत्तः संयोगज्ञानं तदभाववांश्चेति शब्दादुभयधीरनु-भवसिद्धेत्यत्र तात्पर्यम् । एकदेशिमतेनाह । (२१) कार्यसाधनत्वेन वेति । (२२) साध्येष्टकत्वेनेति । तथा च नोक्तदोष

साध्यत्वं यदा विषयस्तदा सुखे चिकीर्षा, नो चेदिच्छा-मात्रमिति द्वयमेव चिकीर्षाहेतुरिति चेत् । (२३) तर्ही-च्छाहेतुज्ञाने यदा कृतिसाध्यत्वं भासते तदा चिकीर्षा, नो चेदिच्छामात्रमित्येव सुखतदुपायचिकीर्षाकारणमस्तु, लाघवात् । सुखत्वज्ञानवदिष्टसाधनताज्ञानस्यापि इच्छा-कारणत्वात् । अत एव पाके इष्टसाधनताज्ञाने कृति-साध्यत्वं विषय इति तत्र चिकीर्षा न तु वृष्ट्यादिज्ञाने तद्विषयत्वमितीच्छामात्रं सुखचिकीर्षायामिच्छाकारणज्ञाने कृतिसाध्यताविषयके चिकीर्षाजनकत्वावधरणात् । अ-न्यथा तत्र चिकीर्षानुत्पत्तेः ॥

वस्तुतस्तु उपायचिकीर्षा इष्टसाधनताज्ञानसाध्या । उपायेच्छात्वात् । वृष्टीच्छावत् । न च भोगचिकीर्षावत्तेन विनापि स्यादित्यप्रयोजकत्वम् । उपायेच्छायास्तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानात् । वृष्टेश्च स्वतो ऽसुन्दरत्वेनेच्छानु-त्पत्तेः । अनुगतोपायेच्छायामनुगतस्य प्रयोजकत्वे संभव-ति बाधकं विना त्यागायोगाच्च । न च चिकीर्षान्यत्वे सत्युपायेच्छात्वमिच्छात्वं वा तज्जन्यत्वे प्रयोजकं, (२४) गौरवात् । (२५) सुखेच्छायां तदभावाच्च । एवं चोपाय-चिकीर्षायामिष्टसाधनत्वज्ञाने ध्रुवे (२६) ऽतिप्रसङ्गवारणार्थं कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्व(२७)निर्वाहार्थं च कृतिसा-

ध्यभिमानः । (२३) तर्हीति । इच्छाकारणसुखत्वज्ञानापेक्ष-येच्छाकारणत्वमात्रस्य लघुत्वादिति भावः । एवं च फलेच्छा-यां फलज्ञानमुपायेच्छायामिष्टसाधनताज्ञानं कारणमिति तत्र सामर्थ्यभेद एव, परेणापि तत्र तद्वेदाङ्गीकारात्, फलतदुपा-यसाधारणचिकीर्षासामान्ये च कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजन-कज्ञानत्वेन हेतुतेति सामर्थ्येभ्यमिति लाघवमित्यत्र तात्पर्यम् । आद्ये दोषमाह । (२४) गौरवादिति । अन्ये तमाह । (२५) सुखेच्छायामिति । (२६) अतिप्रसङ्गे, वृष्ट्यादौ । (२७) निर्वाहार्थमिति । ननु यदि जनकज्ञानप्रकारस्यैवेच्छायां प्र-कारत्वं तदा फलेच्छायां कथं स्ववृत्तित्वं प्रकारः स्यात् । नहि स्ववृत्तित्वेन ज्ञातमेव सुखादि स्ववृत्तित्वेनेष्यते, सर्वत्र तथा सामग्रीविरहात् । यत्रापि स्ववृत्तित्वबाधावतारस्तत्रापि दुर्ल-भवस्तुनि स्ववृत्तित्वप्रकारकेच्छानुभवाच्च । न च स्ववृत्तित्व-मिच्छायां प्रकार एव नेति वाच्यम् । अनुभवविरोधात् । स्व-वृत्तित्वेनेष्यतइति पूर्वग्रन्थस्य तत्र साक्षित्वाच्च । न च क्वाचि-त्को धर्मो ऽसाधारणसामग्रीसापेक्षः स्ववृत्तित्वप्रकारकत्वं सा-र्वत्रिकमिति सामान्यसामग्रीनिर्वाहमेवेति वाच्यम् । कार-

ध्यत्वमपि विषयतया ऽवच्छेदकमस्तु, न तु (२८) तद्विहाय (२९) तन्मात्रं, कृपकारणं विना कार्यानुपपत्तेः । (३०) अत एव स्तनपानप्रवृत्तावप्युपायेच्छाकारणत्वेन गृहीतस्येष्टसाधनताज्ञानस्यापि कल्पनं, (३१) दृष्टानुरोधित्वात्कल्पनायाः । ननु साधनत्वमिच्छाविरोधि, तस्य सिद्धधर्मत्वात् । (३२) वृष्ट्यादौ तत्साध्योष्ठज्ञानादिच्छेति चेत्, न । निर्विशेषितयोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरविरोधेनेच्छासाधनत्वयोरविरोधात् । तदा सिद्धत्वं तदा ऽसिद्धत्वं च नेच्छासाधनत्वयोः प्रयोजकमिति तथा न ज्ञायत एव । यतु तत्साध्योष्ठज्ञानादृष्ट्यादाविच्छेति । ततुच्छम् । असिद्धावम्यादृष्ट्यादेरिष्टानुत्पत्तेस्तस्या वश्यं सिद्धत्वमवगन्तव्यमिच्छानुरोधित्वाच्चसिद्धत्वमिति तत्रापि विरोध एव । वृष्टौ सत्यामिष्टं तथा विना नेत्यन्वयव्यतिरेकग्रहस्य वृष्टिसिद्धत्वमादाय वृष्टिनिरूपितेष्टसाध्यकत्वग्राहकत्वात् । किं च चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यं मण्डलीकरणमित्यर्थप्रतिपादकं मण्डलीं प्रकुर्यादिति वाक्यं (३३) प्रमाणं स्यात् । विषयाबाधात् । एतेन नवीनमतमपास्तम् । परस्य हि कृतिसाध्यत्वौदनकामनावत्वष्टसाधनत्वज्ञानानां ज्ञानं तथात्मन ओदनकामनावत्वष्टसाधनत्वज्ञानस्य ज्ञानं न प्रवृत्तिकारणं, गौरवात् । किं तु मत्कृतिसाध्यत्वे सति मदिष्टसाधनताज्ञानमेव, लाघवात् । यथा च साध्यत्वसाधनत्वयोरविरोधो ऽनागतस्य पाकस्य कृतिसाध्यताज्ञानं च तथोपपादितमेव । (३४) किं च परकृतिसाध्यत्वम-

यिकस्य परदुःखप्रहाणेच्छायां स्ववृत्तित्वाप्रकारकत्वेन तस्यापि क्वाचित्कत्वात् । अत एव निरुपधिपरदुःखप्रहाणेच्छा कर्तव्येत्युच्यते । तस्मादत्र समाधानं चिन्त्यम् । (२८) तद्विहाय, इष्टसाधनत्वं विहाय । (२९) तन्मात्रं, कृतिसाध्यत्वमात्रम् । बालस्येत्यादि दूषयति । (३०) अत एवेति । (३१) दृष्टेति । तथा च सुखावृत्तित्वेन बहिरङ्गस्यापि इष्टसाधनत्वस्यैव तत्र स्मरणं कल्प्यतइति भावः । तर्हि कथं वृष्ट्यादौ इच्छेत्यत आह । (३२) वृष्ट्यादाविति । (३३) प्रमाणं स्यादिति । यद्यप्यत्र परस्येष्टापत्तिः स्वर्गकामादिसमभिव्याहृतस्य तद्व्याक्यस्य स्वर्गकामनियोज्यान्वयबाधेनाप्रामाण्येपि तदसमभिव्याहृतस्य विषयाबाधेन प्रामाण्यात्, यथास्मज्ज्ये मण्डलीकुर्यादित्यस्याप्रामाण्येऽपि कुर्यादित्येतस्य प्रामाण्यं, तथापि पूर्वोक्तदोष एव तात्पर्यम् । व्यभिचारमाह । (३४) किं चेति । एवं

ज्ञात्वापि स्वकृतिसाध्योष्टसाधनताज्ञानात्स्वकल्पितलिप्यादौ यौवने कामोद्वेदात्संभोगादौ प्रवृत्तेश्च तदेव प्रयोजकम् । (३५) वस्तुतस्तु सिद्धविषयककृतिसाध्यताज्ञानात्कथं पाकं कृत्या साधयामीतीच्छा, सिद्धे इच्छाविरहात् । असिद्धस्याज्ञानात् । अथ सिद्धविषयादेव कृतिसाध्यताज्ञानादसिद्धविषया कृतिसाध्यत्वेनेच्छा जायते । इच्छाया असिद्धविषयत्वस्वभावत्वात् । एकप्रकारकत्वेन ज्ञानचिकीर्षयोः कार्यकारणभावो, न त्वेकविषयत्वे सति, गौरवात् । इच्छाया अनागतविषयत्वात् तस्य चाज्ञानात् तथात्वदर्शनात् । सुखादीच्छायामप्येवमिति चेत् । न । असिद्धविषयेच्छानुरोधेनानागतज्ञानोपायस्य दर्शितत्वात् । (३६) अस्तु चैवं, तथापि कृतिसाध्यताज्ञानइष्टसाधनत्वमेव व्यावर्तकमस्तु, स्वपरकीयेष्टसाधनताज्ञानफलकामनाज्ञानापेक्षया लघुत्वात् । इष्टसाधनता (३७) ज्ञानज्ञानस्य फलकामनाज्ञानस्य च हेतुत्वे मानाभावाच्च ॥

(३८) नव्यास्तु स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं, तेन स्वकृत्यसाध्ये वृष्ट्यादौ कारीयां च कृषीवलस्य न प्रवृत्तिः । न च संजातबाधस्य विषमक्षणे प्रवृत्तिप्रसङ्गः । स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानविषये इष्टत्वस्य स्वरूपसतः प्रवृत्तौ सहकारित्वात् । न च संजातबाधस्य विषमक्षणादाविच्छास्ति । इष्टसाधनत्वेनाज्ञानात् । अतीतभोजने ऽप्यत एव न प्रवर्तते । तूप्रेः सिद्धतयेच्छाविरहेण भोजने तदुपाधिकेष्टत्वाभावात् । (३९) अतीततृप्ताविच्छा नास्तीति तत्साधने ऽपीष्टत्वाभावादेव न प्रवृत्तिः । न चैवं पाके न प्रवर्तते, तस्य स्वरूपसत इष्टत्वाभावादिति वाच्यम् । इष्टसाधनत्वज्ञानेन तस्यापीष्टत्वात् । हन्तैवं प्राथमिकत्वादिष्टत्वार्थमवश्यापेक्षणीयत्वाच्च कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानमेव चिकीर्षाकारणमस्तु इति चेत् । न । इष्टसाधनत्वाभावेपि भोगे चिकीर्षासत्त्वात् । तस्यां स्वकृति-

चेत्यादि दूषयति । (३५) वस्तुतस्त्विति । नन्वेवमपि गौरवं नापाकृतमिति गौरवं विपरीतयत्राह । (३६) अस्तु चैवमिति । बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं च त्वया ऽपि प्रवर्तकत्वेनाभ्युपेयम् । अनभ्युपगमे वा ततो ऽप्यस्य गुरुत्वात् । यद्वा एतदस्वरसादाह । (३७) ज्ञानज्ञानस्येति । एतेनातिनवीनमतमप्यपास्तम् । (३८) नव्याः, प्राभाकरनव्याः । (३९) अतीततृप्ताविति । पूर्वं वृत्ते-

साध्यत्वज्ञाने सतीष्टत्वमेव कारणं, न त्विष्टसाधनत्वं व्यभिचारात् । पाकादौ तदन्वयव्यतिरेकावपीष्टत्वोपक्षीणौ । एवं भोगे प्रवर्ततेति चेत् । न । इष्टसाधनतापक्षेपि भुक्तिरूपेष्टसाधने सुखे प्रवर्ततेति (४०) तुल्यम् । सुखे चिकीर्षा भवत्येव, कृतिस्तु न भवति, कृतेः सिद्धवृत्त्यसिद्धक्रियाविषयत्वनियमादिति चेत् । तुल्यम् । तस्मात्स्वकृतिसाध्यत्वं विधिरिष्टत्वं सहकारीति । मैवम् । (४१) इष्टसाधनत्वज्ञानस्योपायेच्छायां हेतुत्वावधारणात् । तस्यास्तज्जन्यत्वनियमात् । (४२) इच्छायाः स्वविषयेच्छानुत्पादकत्वनियमात् । (४३) ननु सिद्धौदनः कुतो न पाके प्रवर्तते । (४४) ओदनमात्रस्य सिद्धत्वेनेष्टत्वाभावात् । अत एवातीतभोजनादौ न प्रवर्तते । अतीततृप्यादाविच्छाविरहात् । ननु सामुद्रिकविदाख्याते भावियौवराज्ये भोगसाधने स्वकृतिसाध्येष्टसाधनत्वज्ञानात् कुतो न प्रवर्तते । भाविराज्यस्या (४५) सिद्धत्वात् । प्रवृत्तेः सिद्धविषयत्वनियमाद्राज्योपाया (४६) परिचयाच्च । तत्परिचये प्रवर्ततएव देवताराधनादाविति चेत् । न । (४७) सिद्धे चिकीर्षाविरहेण यागादावप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

वर्तमानत्वमभिप्रेतमिदानीमतीतत्वमिति न पूर्वाभेदः । (४०) तुल्यमिति । वस्तुतः स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानाभावाच्च तत्र कृतिरिति भावः । (४१) इष्टसाधनत्वेति । नहि चिकीर्षान्योपायेच्छात्वं तज्जन्यतावच्छेदकं, गौरवादिति भावः । कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनकज्ञानत्वेन चिकीर्षाहेतुत्वे नोक्तव्यभिचारः । (४२) इच्छाया इति । भाष्यादौ तथा व्यवस्थापितत्वेन तथैव सिद्धान्तादिति भावः । वस्तुतस्तु पाकादाविष्टसाधनताज्ञानादिच्छोत्पात्तसमये तद्वृत्तेरिवेति न्यायाच्चिकीर्षैव जायते तज्ज्ञानेपि कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वसंभवात् । न त्वन्तरापीच्छान्तरकल्पना, गौरवान्मानाभावाच्च । अपि च कृतिसाध्यत्वज्ञाने कृतिहेतुनया व्यवस्थिते ऽतिप्रसङ्गवारणाय इष्टसाधनत्वं तत्र विषयतयावच्छेदमात्रं कल्प्यते, न तु कारणान्तरं, गौरवात् । यथा इष्टपुरोवर्त्तिज्ञाने वैशिष्ट्यमेवावच्छेदकं कल्प्यते, न तु भेदाश्रयादेहेतुत्वादिकमिति भावः । स्वरूपसद्विष्टत्ववादी पृच्छति । (४३) नन्विति । तथा च तत्रेष्टत्वाभावात् प्रवृत्त्यभाव इति तदेव हेतुरिति भावः । उत्तरम् । (४४) ओदनेति । तथा चेष्टसाधनत्वज्ञानाभावादेव तत्र तदभाव इति भावः । (४५) असिद्धत्वाद् । राज्ये न प्रवर्ततइति शेषः । (४६) अपरिचयाच्च । राज्योपाये न प्रवर्ततइति शेषः । (४७) सिद्ध इति । तथा ज्ञानन्यगत्या ऽसिद्धे एव

देवताराधनादेरप्यसिद्धत्वेन तत्राप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । किं च राज्योपायापरिचये तत्र मा प्रवर्तिष्ट, स्वकृतिसाध्येष्टसाधनत्वेन ज्ञाते राज्ये प्रवृत्तिप्रसङ्गे किमायातम् । नहि कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेन ज्ञानेपि तदुपायज्ञानं तत्र प्रवर्तकम्, गौरवाद्विषयत्वाच्चेति चेत् । मैवम् । यौवने हि तावत्प्रवर्ततएव राज्ये, बाल्ये तु राज्योपायमकृत्वा मत्कृत्ये (४८) दानीं राज्यं न सिद्धयतीति स्वकृत्यसाध्यताज्ञानादेव न प्रवर्तते । यथा तदुल्लं विना पाके स्वकृत्यसाध्यताज्ञानात् । (४९) राज्योपाये तु स्वकृतिसाध्येष्टसाधनत्वेन ज्ञाते देवताराधनादौ प्रवर्ततएव । अत एव ब्रह्मवघातमकृत्वा पुरोडाशस्तमकृत्वा यागस्तमकृत्वा ऽपूर्वं साधयितुं न शक्यतइति क्रमशो ऽवघातादौ प्रवर्तते, न युगपत् (५०) सिद्धवृत्त्यसिद्धक्रियाविषयस्वभावत्वात् प्रवृत्तेः । यागानन्तरं च नापूर्वं प्रवर्तते कृत्यन्तरं विनैव यागकृतितस्तत्संभवात् । (५१) इष्टसाधने प्रवृत्तिरभ्युपेया, एवं च राज्ये प्रवर्ततएवेत्यर्थः । (४८) इदानीमिति । इदानीं मत्कृतिसाध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकस्याभावाद् न तदा प्रवृत्तिरित्यर्थः । तर्हि राज्योपायमेव करोत्वित्यत आह । (४९) राज्येति । अन्यत्तु कृतिसाध्यत्वादिना न जानात्येवेति न प्रवर्तते, अन्यथा तत्राप्यप्रतीकारादिति भावः । (५०) सिद्धेति । तथा च यागार्थितया पुरोडाशादौ प्रवृत्तिस्तत्सिद्धानन्तरमेवेत्यर्थः । नन्वेवमपि संजातबाधोपि सविषाचभक्षणे प्रवर्तते तस्यापि तृप्तिरूपेष्टसाधनत्वात् कृतिसाध्यत्वाच्चेत्यत आह । (५१) इष्टसाधने चेति । न च केवलसुखजनके प्रतियोग्यप्रसिद्धा तदधिकदुःखाजनकत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम् । नञ्व्यत्यासेनेष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वस्य विवक्षितत्वात् । वस्तुत इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखजनकं प्रसिद्धं तदन्यत्वं विवक्षितमिति नोक्तदोषः । न चाजनकत्वं जनकत्वात्यन्ताभावजनकान्योन्याभावरूपतया भिन्नं, तथा च मिलितज्ञानहेतुतायां गौरवमननुभवश्च, प्रत्येकज्ञानेपि फलसिद्धेश्च प्रत्येकहेतुतायामननुगम इति वाच्यम् । प्रत्येकहेतुत्वेपि तादृशदुःखजनकज्ञानविरोधिज्ञानत्वेनानुगमादित्याहुः । ननु नान्तरीयकत्वमिष्टहेतुक्रियाजन्यत्वं वा व्याप्यत्वं वा । तदपि दैशिकं वा कालिकं वा इष्टनियतपूर्वकालीनत्वं वा । नाद्यः । अगम्यागमनादावपि प्रवृत्त्यापत्तेः । नरकस्येष्टहेतुक्रियाजन्यत्वेन तदधिकत्वाभावात् । न द्वितीयः । तत एव तत्तरकस्य तदिष्टोत्पत्तिनियतत्वात् । तयोरेकात्मवृत्तित्वात् । न तृतीयः ।

चेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वं विशेषणं, न

इष्टोत्पत्तिपूर्वकालीनश्रमजनके पाकादौ अप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नापि चतुर्थः । उत्कटानिष्ठपूर्वककिंचिदिष्टजनकत्वेन ज्ञायमानेपि प्रवृत्त्यापत्तेः ॥ अत्र वदन्ति । इदानीं तनमद्बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वे ऽस्य तात्पर्यम् । द्वेषे च बलवत्त्वमुत्कटत्वजातिविशेषः । अत एव रागान्धस्य यदा नरकादौ तादृशो न द्वेषस्तदा तद्वेतावपि प्रवृत्तिरन्यदा निवृत्तिः । न च द्वेषे बलवत्त्वमधिकं, दुःखमात्रस्यैव द्वेषविषयत्वेन पाकादावप्रवृत्त्यापत्तेः । योगिनामपि सुखदुःखयो रागद्वेषसंभवात् । अन्यथा प्रवृत्तिनिवृत्त्यारसंभवापत्तेः । न चासक्त इत्यादिविरोधः । अस्मदादिसाधारणोत्कटरागद्वेषविरहपरत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यम् । एवं न कलञ्जं भवयेदित्यत्र विशिष्टनिषेधस्य विशेषणनिषेधपर्यवसायितया कलञ्जभक्षणमुत्कटद्वेषविषयदुःखासाधनमित्यन्वयबोधः स्यात् । तथा च यस्य रागान्धस्य तदुदुःखे नोत्कटद्वेषस्तं प्रति तद्वेदस्याप्रामाण्यं स्याद् विषयबाधात् । एवं च स एव वेदः कं चित्प्रति प्रमाणं कं चित्प्रत्यप्रमाणमिति महद्वैशम्यम् । एवं च यजेतेत्यादेरपि तथात्वं स्यात् । यदि च मदनन्तर्भावस्तदापि यत्किंचिद्वेषविषयत्वं सकलद्वेषविषयत्वं वा विवक्षितम् । आद्ये यजेतेत्यादौ बाधापत्तिः । बहुवित्तव्ययायासप्राध्ययागजन्यदुःखेपि कस्य चित्पाखण्डादेरुत्कटद्वेषसंभवात् । अन्यथे न कलञ्जं भवयेदित्यादेरप्रामाण्यापत्तिः । यच्चात्कमुत्कटत्वं जातिविशेष इति, तदपि चिन्त्यम् । उत्कटानुत्कटनानादुःखविषयकसमूहालम्बनाद्यत्र तदुभयगोचरो द्वेष एकांशे उत्कटो ऽपरांशे ऽनुत्कटस्तत्र कथं तज्जातिरव्याप्यवृत्तित्वात् । न च तत्र द्वेषद्वयम् । ज्ञानादेरपि समूहालम्बनत्वाच्छेदापत्तेः । सामयीयोगपद्यात्क्रमे विनिगमकाभावाच्च । यदि तत्र तथा, तदात्रापि तुल्यम् । यदि च तत्र तस्योपाधित्वं तदा ऽननुगमः । तद्वेदेवान्यत्रापि तस्योपाधितापत्तिश्च । अत एवोत्कटकोटिके संशयेपि तत्र जातिरित्युक्तम् । अस्तु वा उत्कटत्वं जातिः तथापि शब्दवद्वेदतादिकारणविशेषप्रयोज्यं द्वेषे वैजात्यमावश्यकमिति तत्संकरापत्त्या द्वेषनिष्ठमुत्कटत्वमनेकं वाच्यम् । तथा च तदननुगमेन ज्ञानाननुगमात् प्रवृत्त्यननुगमः । लिङादिपदशक्तिग्रहानुपपत्तिश्च । किं चाजनकत्वस्यान्यात्यान्ताभावगर्भतया ऽननुगमेन शक्तियहानुपपत्तिः । न च जनकत्वविरोधित्वमनुगतमिति वाच्यम् । तत्प्रकारकज्ञानस्याप्रवर्तकत्वेन तत्र शक्तिकल्पनानर्हत्वात् । अपि च सविषाजभोजनजन्यसुखे इच्छाविरहेणैष्टसाधनत्वाभावादेवातिप्रसङ्गवारणे किमुक्तविशेषणेन । ननु यदि विषभक्षणजन्यदुःखासंभिन्नसुखत्वेन तत्रेच्छा तदा तस्य स्वतः-

तु तज्ज्ञानाभावः कारणं, किं तु तदेव विषयतया कारण-

पुरुषार्थत्वं भज्येत, इच्छोत्पत्तौ दुःखासंभेदापेक्षणादिति चेत् । अस्तु तावदेवं तथाप्युत्कटेच्छाविषयसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमस्तु, तदभावादेव तत्रातिप्रसङ्गनिरासे किमुक्तविशेषणेन । तज्जन्यदुःखे द्वेषौत्कटत्वेन रागौत्कट्याभावात् । यदि च कलञ्जभक्षणजन्यसुखे कस्य चिद्वागौत्कट्यसंभवेन निषेधानुपपत्त्या तत्र विध्यर्थस्तदा तत्रापि तुल्यम् । एतेनासहिष्णुताविषयदुःखाजनकत्वं तद्विवक्षितमिति परास्तम् । उत्करीत्या निषेधानुपपत्तेः । द्वेषातिरिक्तायाः सहिष्णुताया निर्वक्तुमशक्यत्वाच्चेति । वयं तु ब्रूमः । एकत्रापि विषये पुरुषभेदसमयभेदाभ्यां द्वेषेच्छयोरौत्कट्यवशाद् अप्रवृत्तिप्रवृत्तौ इत्यनुभवसिद्धम् । एवं चोत्कटद्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानं प्रवृत्तिप्रतिबन्धकमिति नोक्तस्यले प्रवृत्त्यापत्तिः । ननु तदभावज्ञानं कारणम् । तथा च तदननुगतत्वे ऽप्यदोषः । प्रतिबन्धकाननुगमस्यादोषत्वात् । निवृत्तिसामग्रीत्वेन तस्य सत्प्रतिपक्षवत् साक्षादेव प्रतिबन्धकतया जनकज्ञानाविरोधिनः कथं प्रतिबन्धकत्वमिति शङ्कापि न । साक्षादविरोधेनैव जनकज्ञानविघटकतया प्रतिबन्धकत्वात् । अत एवासत्प्रतिपक्षितत्वज्ञानमपि नानुमितौ हेतुः । तथा च तस्य विध्यर्थाप्रवेशान्नोक्तदोषः । उत्कटत्वं जातिरुपाधिर्वेति अन्यदेतत् । अस्तु वा तदभावज्ञानमपि हेतुः । तदीयोत्कटद्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्य तदीयप्रवृत्तौ विशेषसामग्रीत्वाज्ञानानुगमः । अन्यथा मदिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तवाप्यननुगमापत्तिः । न चैवं तस्यापि विध्यर्थप्रवेशे पूर्वदोषापत्तिरिति वाच्यम् । नहि यावद्विषयकत्वेन ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं तावानवश्यं विध्यर्थः । तादृशस्यापीदानींकालस्य मदंशस्य चातथात्वात् । यदि च बाधकात्तस्य तदनन्तर्भावस्तदोक्तनिषेधानुपपत्त्यादिबाधकादस्यापि तथात्वम् । अत एव श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यत्रापि विधिप्रवृत्तिरप्रत्यूहा । उत्कटेच्छाविषयसाधनताज्ञानमेव वा हेतुरतो नातिप्रसङ्गः । अत एव रागद्वेषयोरुत्कटत्वेन प्रवृत्तिरित्यथे विभावयिष्यति । यद्यप्येवमपि न कलञ्जभक्षणमित्यादौ निषेधान्वयानुपपत्तिरेव । इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोर्निषेधान्वयत्वात् । तथापि पुरुषभेदसमयभेदाभ्यामेकत्र प्रवृत्त्यप्रवृत्त्यारण्यथोपपादयितुमशक्यतयोक्तस्य प्रवर्तकत्वे तत्र निषेधान्वयानुपपत्त्या नञो ऽसुराविद्यावत् पर्युदासलक्षणाया विरोध्यनिष्ठसाधनत्वपरत्वमस्तु । न च व्युत्पत्तिविरोधः । स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामस्य यागविषयकार्यमिति प्राभाकरमतेन याग इष्टसाधनं वेति षष्ठ्यर्थमन्तर्भाव्यान्वयबोधेन विधिवाक्ये व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनवन्निषेधवाक्येप्यनन्व-

तावच्छेदकं (५२) लाघवात् । तेन मधुविषसंपृक्तान्नभोजने न प्रवृत्तिः । परेणापि प्रवृत्तिपूर्व लिङ्गविशेषणत्वेना-
(५३)न्यथा वा तज्ज्ञानविनियोगस्वीकारात् । एवं चाल्पा-
याससाध्यादिष्टोत्पत्तिसंभवे (५४) बह्वायाससाध्ये न प्रवृत्तिः ।
अत एव श्रुतस्वर्ग (५५) फले ऽपि बहुवितव्ययायाससाध्ये
ज्योतिष्टोमादौ फलभूमा कल्प्यते । अन्यथा अल्पाया-
ससाध्यादेव स्वर्गसिद्धिसंभवे तत्राप्रवृत्तावननुष्ठानलक्षणम-
ग्रामाण्यं तद्विधेः स्यात्, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं च न वि-
शेषणम् । बहुवितव्ययायाससाध्यबहुतरदुःखस्याप्यबलव-
त्त्वं क्व चिदल्पदुःखस्यापि बलवत्त्वमित्यनुगतस्याभावात् ।
न चेष्टापेक्षया ऽनिष्टस्याधिकत्वं बलवत्त्वम् । तस्याप्युक्ता-
तिरिक्तस्याननुगमात् । (५६) आस्तिकस्य निषिद्धत्वेन ज्ञा-
तेपि प्रवृत्तिनिवृत्ती रागद्वेषयोस्तत्कटत्वेन नरकसाधनत्व-
ज्ञानतिरोधानात् । ननु न कलञ्जं भक्षयेदिति (५७) वि-
ध्यर्थनिषेधानुपपत्तिः, तद्वक्षणस्य तृप्तिरूपेष्टसाधनत्वात् ।
न चासुराविद्यादिवर्त्युदासलक्षणया विरोध्यनिष्टसाधन-
त्वबोधनम् । (५८) नञो ऽसमस्तत्वात् ।

गत्या तत्कल्पनात् । सुखिभक्तौ लक्षणाया अप्रभावात् ।
अस्तु वा निषेधानुपपत्त्या आप्राप्तिप्राय एव विध्यर्थः । अत एव
कुसुमाञ्जलौ आचार्यचरौरुक्तं प्रवर्तकं तूक्तमेवेति सहृदयैराक-
लनीयम् । एवं च प्रकृतयन्यसंगतिश्चिन्त्येति दिक् । (५२)
लाघवादिति । क्लृप्तेष्टसाधनताज्ञाने अवच्छेदकमात्रं कल्प्यते,
न त्वभावरूपकारणान्तरं गौरवादित्यर्थः । (५३) अन्यथा वेति ।
प्रवर्तकज्ञाने तदपि वा विषयतयावच्छेदकमित्यर्थः । (५४)
बह्वायासेति । तज्ज्ञान्यदुःखस्योत्कटद्वेषविषयत्वादिति भावः ।
(५५) फलेति । तथा च फलाधिक्यातज्ज्ञान्यदुःखे तादृशो न
द्वेष इति भावः । (५६) आस्तिकस्येति । यद्यपि नरकसाधनत्व-
ज्ञानेपि रागौत्कट्यात् प्रवृत्तिरनुभवसिद्धा तथापि तत्तत्काले तदा
नोत्कटद्वेष इति तात्पर्यम् । अत एव वैराग्यदशायां तत्रो-
त्कटद्वेषात्तस्यैव निवृत्तिरिति । (५७) विध्यर्थेति । यद्यपि
लायं विधिः, कलञ्जभक्षणस्य रागप्राप्तत्वात् एकत्रैव विधि-
निषेधानुपपत्तेश्च, तथापि निषेध्यकोट्युपस्थापको विधिप्रति-
रूपकोऽयं भक्षयेदिति शब्दः प्रवर्तकज्ञानजनकशब्दस्यैव विधि-
त्वादिति बोध्यम् । (५८) नञ इति । यद्यपि व्यासेपि न
घटः पट इत्यादौ लक्षणाभ्युपगमादसमस्तनञोपि पर्युदासल-
क्षणा, तथापि विरोधिपरत्वं समस्तस्यैव व्यासेपि तद्विचत्व-
मात्रबोधनात् । न चात्रापि तथैवास्त्विति वाच्यम् । तथा
सतीष्टसाधनभित्तत्वज्ञानेपि नरकरूपानिष्टसाधनत्वज्ञानानुद-

(५६) क्रियासंगतत्वेन प्रतिषेधवाचकत्वव्युत्पत्तेश्चेति चेत्
। (६०) विशेष्यवति विशिष्टनिषेधस्य सविशेषणो हीति-
न्यायेन विशेषणनिषेधपर्यवसायितया कलञ्जभक्षणमिष्टो-
त्पत्तिनान्तरीयकदुःखातिरिक्तदुःखसाधनमिति न कलञ्जं
भक्षयेदित्यनेन बोधनात् । (६१) इष्टसाधनतावाचकस्य
विधेः सामान्येन निषेधानुपपत्तेर्बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसा-
धनत्वविशेषणनिषेधतात्पर्यं, तथा चाशक्यविशेषणनिषेधपरत्वं
नञ इति कश्चित् । तन्न । यथाह्ययोग्यतया छिद्रं विहाय
घटत्वेन तदितरान्वयो, न तु छिद्रेतरत्वेन, युगपद्वृ-
त्तिद्वयविरोधात्, तथा ऽत्रापि बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वेन
नोपस्थितिरिति कथं तन्निषेधः ॥

यादिति भावः । केचित्तु पूर्वोत्तरसादाह । (५९) क्रियेति ।
(६०) विशेष्यवतीति । एतच्चातिरिक्तविशिष्टाभावानभ्युपग-
मेन बोध्यम् । वस्तुतो विशिष्टनिषेधसिद्धौ ततो ऽनुमानाद्वि-
शेषणाभावसिद्धिरिति ध्येयम् । तदननुबन्धित्वस्य विध्यर्था-
नन्तर्भावेपि यो निषेधान्वयमुपपादयति, तन्मतमुपन्यस्य नि-
राकरोति । (६१) इष्टेति ॥

॥ अथ वेदान्तसूचशैवभाष्यसंबन्धिद्वितीयाध्यायस्य ॥

॥ द्वितीयपादारम्भः ॥

॥ रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च* ॥ १ ॥

पूर्वपादे सांख्यादितर्कविरोधमाशङ्क्य स्वपक्षसाधनं कृतम् ।
पुनरिह तर्कावलम्बनेन सांख्यादिपरपक्षदूषणं क्रियते । प्रथमं
सांख्यानां प्रधानकारणवादो युक्तो न वेति संदेहः । संदेह-
बीजं सर्वत्र प्रसिद्धमूहनीयम् । प्रधानं हि रजःसत्त्वतमोरूपम् ।
तदेव जगतः कारणं भवितुमर्हति । सर्वत्र तत्कार्यसुखदुःख-
मोहान्वयदर्शनात् । पटादयो ह्युपलब्धाः प्रावरणादिहेतु-
ना सुखात्मका^१ भवन्ति । अन्यापहृता दुःखात्मका भवन्ति^२ ।
कार्याभावादुपेक्षिता मोहात्मकाः^३ । तदेवं सुखाद्वन्वयात्
त्रिगुणमेव प्रधानं जगत्कारणमिति प्राप्तेऽभिधीयते । न प्रधा-
नं जगत्कारणम् । अचेतनत्वात् । तथाहि । दार्वीदेरचेत-
नस्य रथप्रासादादिषु^४ तज्ज्ञानधिष्ठितस्य रचनानुपपत्तिर्दृश्य-
ते । तज्ज्ञानधिष्ठितस्य रचनाप्रवृत्तिश्च दृश्यते । अतश्चेतना-

* शंकरमते प्रवृत्तेश्चेति पृथक् सूत्रम् ।

१ सुखाय इति पा० ।

२ दुःखायान्यापहृता इति पा० ।

३ मोहाय इति पा० ।

४-दिनिर्मले इति पा० ।

नधिष्ठितं प्रधानं जगत्कारणं भवितुं नार्हति । यदुक्तं सुखा-
द्वान्वयादिति । तदसत् । सुखादीनामान्तरत्वात् । पटादी-
नां बाह्यत्वात् । अतः प्रधानकारणवादे न युक्तः^१ ॥ १ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ पयोऽम्बुवच्चेत् तत्रापि ॥ २ ॥

यथा पयोऽम्बु दध्यादिकरकादिभावेऽधिष्ठानानपेक्षं तद्व-
त् प्रधानमपीति चेत् । न । तत्राप्युक्त एव हेतुः । तस्याप्य-
चेतनत्वेन पक्षीकृतत्वात् ॥ २ ॥

किंच ॥

॥ व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ३ ॥

यदि प्राज्ञाधिष्ठानानपेक्षत्वमचेतनस्य प्रवृत्तौ, तदा सर्व-
दा सृष्टिप्रसङ्गेन तद्व्यतिरेकस्य प्रलयस्यानवस्थितिः प्रसज्ये-
न^२ । ततो नाचेतनं जगत्कारणम्^३ ॥ ३ ॥

॥ अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ४ ॥

क्षीरायमाणधेनूपभुक्ततृणादिवदचेतनमपि प्रधानं न कार-
णमिति वक्तुं युक्तम् । अनडुहाद्युपयुक्ते च तृणादौ क्षीरपरि-
णामाभावात् तदपि प्राज्ञाधिष्ठितमेव ॥ ४ ॥

॥ पुरुषाश्मवदिति चेत् तथापि ॥ ५ ॥

अचेतनमपि प्रधानं पुरुषसंनिधानात् प्रवर्तयति । यथा
पङ्कुरन्ध्रं, यथावायस्कान्तमणिरयः । ततो न प्राज्ञापेक्षेति
चेत्, तथापि प्रधानस्य प्रवृत्तिः संभवति । पुरुषस्याविकृत-
त्वात् । पङ्कुरन्ध्रमादेर्मर्गोपदेशायः संनिहितदे^४ शान्तरप्राप्ता-
दिः कश्चिद्विकारो भवत्येव । तस्मादविकृतपुरुषसंनिधिः
प्रधानप्रवृत्तौ न हेतुः ॥ ५ ॥

॥ अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ६ ॥

गुणानामुत्कर्षापकर्षभावोऽङ्गाङ्गिभावः । ततो^५ जगत्प्रवृत्ति-
रुच्यते सांख्यैः । प्रतिसर्गावस्थायां साम्यावस्थानां गुणानां वैष-
म्याभावात् तत्कृताङ्गाङ्गिभावानुपपत्तिः । अतश्च जगदारम्भो
न युज्यते प्रधानकारणवादे ॥ ६ ॥

॥ अन्यथानुमितौ च त्रिशक्तिवियोगात् ॥ ७ ॥

उक्तप्रकारादन्यप्रकारेण प्रधानेऽनुमीयमानेऽपि ज्ञातृत्वश-
क्तिवियोगाद्वचनानुपपत्तिस्तदवस्थैव ॥ ७ ॥

॥ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्* ॥ ८ ॥

१-दे न युक्तिसंभवः इति पा० ।

२-ज्ञो भवति इति पा० ।

३-ततोऽचेतनं प्रधानं न कारणम् इति पा० ।

४-र्मर्गोपदेशावस्थान्तर-इति पा० ।

५-ततो दीर्घ इति पा० ।

* शंकरेण, अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्, इति सूत्रं पुरुषाश्मवदिति चेत्
तथापि, इति सूत्रात् पूर्वमुपपन्नम् ।

प्रधानस्याप्यभ्युपगमे^१ यदि प्रयोजनं, तदा कथंचिदभ्यु-
पगच्छामः । न किमपि प्रयोजनमस्ति । यतः पुरुषस्य निर्वि-
कारत्वात् प्रधानदर्शनादिरूपविकारासंभवः^२ । अत एव प्रकृ-
तिधर्माध्यासनिमित्तो भोगस्तद्विवेकानुसंधानकृतं कैवल्यं च
न संभवति । अतः प्रयोजनाभावात् प्रधानं न स्वीका-
र्यम् ॥ ८ ॥

॥ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ ९ ॥

पुरुषस्य द्रष्टृत्वभोक्तृत्वनिर्विकारत्वादिविरुद्धधर्मसहसा-
भ्युपगमश्च दृश्यते । अतोऽप्यसमञ्जसमेव कापिलं मतम् ॥ ९ ॥

एवं^३ प्रधानकारणवादे निष्प्रमाणक इति निरूपितम् ।
अतः परं परमाणुकारणवादनिरसनायाधिकरणमारभ्यते ॥

॥ महद्वीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ १० ॥

अत्र वैशेषिकमतसिद्धः परमाणुकारणवादे युक्तो न वेति
संदेहः । प्रधानमतेऽधिष्ठातृपरमेश्वरानङ्गीकारात् तत्कारण-
वादे विरुद्धेऽपि परमाणुकारणवादे युज्यते । तथाहि, प्रली-
ने जगति परमेश्वरस्य सिसृक्षायां सत्यां प्राणिनां कर्मवशात्त्रि-
श्लेषे^४ परमाणुष्व्वाद्यं कर्मोत्पद्यते । तस्मात् कर्मणैकः पर-
माणुः परमाण्वन्तरेण संयुज्यते । तस्माच्च संयोगाद् द्व्यणुक-
मारभ्यते । तेभ्यस्त्रिभ्यो द्व्यणुकेभ्यस्त्यणुकम् । इत्यादिक्रमेण
सर्वं जगदुत्पद्यते । अतः परमाणुकारणवादे न विरोध इति
पूर्वपक्षे सिद्धान्त उच्यते । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महत्त्वदीर्घ-
त्वयुक्तद्व्यणुकात् त्र्यणुकोत्पत्तिरुच्यते क्राणादमते । कथमेतत् सं-
भवति । तथाहि, परमाण्वः पारिमण्डल्यपरिमाणुयुक्ताः ।
न त्वणुपरिमाणुयुक्ताः । द्वाभ्यां परमाणुभ्यामणुपरिमाणुरहि-
ताभ्यामणुपरिमाणोपेतं द्व्यणुकमुत्पद्यत इत्यभ्युपगम्यते ।
तथा ह्रस्वपरिमाणोपेतत्वादीर्घपरिमाणोपेतं द्व्यणुकम् ।
तादृशेभ्यस्त्रिभ्यो द्व्यणुकेभ्यो दीर्घपरिमाणोपेतमणुपरिमाण-
रहितं त्र्यणुकमुत्पद्यत इत्यभ्युपगम्यते । इदं सर्वमसमञ्जस-
मेव । तदभ्युपगतकारणगुणप्रक्रियाविरोधात् । अवयवाश्च
स्वीयैः पद्विः पार्श्वैः संयुज्यमानाः पृथुतरमवयविनमारभन्ते ।
परमाणूनां पार्श्वभावात्^५ पृथुतरद्रव्यारम्भकास्ते न भवेयुः ।
अतः परमाणुकारणवादे न युक्तः ॥ १० ॥

पुनरनुपपत्तिमाह ॥

१-यथाकथंचित् प्रधानस्याभ्युपगमे इति पा० ।

२-तदभ्यु-इति पा० ।

३-रूपस्वीकाराभावः इति पा० ।

४-न-इति पा० ।

५-सर्वथा इति पा० ।

६-त्रिर्जोविषु इति पा० ।

७-नभ्युपगमात् इति पा० ।

॥ उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ ११ ॥

अणुगताद्यकर्माभावादेव तत्कृताणुगतसंयोगाभावः । जी-
वाद्दृष्टानां विपाकानपेक्षत्वे प्रागण्यगता कर्मात्पत्तिः स्यात् ।
तदपेक्षत्वे^१ न तत्कृतकादाचित्काणुगतकर्मसंभवः । विपाका-
नामाद्गुणतः कश्चिदुर्मो न ज्ञायते । किंतु कर्मविधिना^२
कालविशेषनिमित्तफलदातृत्वं यस्य कर्मणश्चेदितं तस्य तत्का-
लागम एव विपाकः । अनियतकालविशेषाणां कर्मणा प्रबल-
कर्मान्तरप्रतिबन्धाभावे वा विपाकः^३ । अद्गुणानि तत्तत्कर्मा-
नुगुणफलदानस्वभावानि । अतोऽनन्तरात्मभिर्विविधकालफल-
दायित्वेनानुष्ठितानामेकद्वैतकूपविपाको न संभवति । अतः^४
परमाणुकारणवादे न युक्त एव ॥ ११ ॥
इयं चाज्ञानुपपत्तिरित्याह ॥

॥ समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १२ ॥

समवाय इति संबन्धोऽभ्युपगम्यते । अत एवासमञ्जसमे-
तत् । कथम् । समवायस्यापि जातिगुणादेरिवापृथक्सिद्धहेत्व-
प्रतीतासाम्यादनवस्थानात् । अतः कारणादितं मतमसमञ्ज-
सम् ॥ १२ ॥

॥ नित्यमेव च भावात् ॥ १३ ॥

समवायस्य नित्यत्वाङ्गीकारात् संबन्धनित्यत्वमन्तरेण
तदनुपपत्तेरवयवावयविनारपि नित्यत्वप्रसङ्गादसमञ्जसमेव
तत् ॥ १३ ॥

॥ रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १४ ॥

परमाणूनामत्र रूपादिमत्त्वमङ्गीक्रियते । ततस्तच्चित्यत्वा-
द्विपर्ययः । तथा घटादिषु दर्शनात् । तस्मादप्यसमञ्ज-
सम् ॥ १४ ॥

॥ उभयथा च दोषात् ॥ १५ ॥

अनित्यत्वादिपरिहाराय रूपादिमत्त्वादिशून्यत्वाङ्गीकारे^१
कारणपूर्वकत्वासिद्धिः । एतात्सिद्धये^२ पुनरपि रूपादिमत्त्वा-
ङ्गीकारे वानित्यत्वाद्यनर्थापत्तिरित्युभयथापि दोषादसमञ्ज-
समेव कणादमतम् ॥ १५ ॥

॥ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १६ ॥

सांख्यापक्षस्य श्रुतिन्यायविरुद्धस्यापि सत्कार्यवादादौ क-

चिदंशे वैदिकपरिग्रहेऽस्ति । कणादपक्षस्य तु केनाप्यंशेना-
परिग्रहादत्यन्तमनपेक्षैव निःश्रेयसार्थिभिः कार्य^१ ॥ १६ ॥

वैदिकैकदेशिना मतं निराकृतम् । इदानीं वेदवाङ्मना
मतं निरस्यते ॥

॥ समुदाय उभयहेतुकोऽपि तदप्राप्तिः ॥ १७ ॥

प्रथममिह बौद्धसिद्धान्तमिदुः समुदायकारणवादे दुष्ता-
न वेति संदेहः । युक्त इति पूर्वः पक्षः । तथाप्यतनन्ति ।
द्वौ समुदायौ बाह्याभ्यन्तरौ । बाह्यः पृथिव्यादिः । आन्तर-
श्चित्तचैतन्यात्मकः । समुदायद्वयमेव सर्वं जगत् । तथ हि^३
बाह्यममुदायस्य परमाणवः कारणम् । ते च चतुर्विधाः ।
पार्थिवपृथ्वीतैजसवायवीयाः । तेभ्यो युगपत् पुञ्जीभूतेभ्यः स-
मुदायो बाह्यो जायते । आन्तरस्य समुदायस्य स्कन्धपञ्चमं
कारणम् । रूपवेदनाविज्ञानसंज्ञासंस्काररूपाः पञ्च स्कन्धा-
श्चित्तेन निरूप्यमाणाः । शब्दस्पर्शरूपादयो रूपस्कन्धः । तद-
भिव्यक्तिर्विज्ञानस्कन्धः । तज्जन्य दुःखं वेदनास्कन्धः । देव-
दत्तादि नाम संज्ञास्कन्धः । तेषां धामना संस्कारस्कन्धः ।
तेभ्यः पुञ्जीभूतेभ्य आन्तरः समुदायो जायते । अतः समुदाय-
द्वयकारणवादे न कोऽपि विरोधः । इत्येवं प्राप्ते निरूप्यते । न
युक्तः समुदायद्वयकारणवाद इति । ते हि शक्तित्ववादिनः ।
कथमेतेषां समुदायः संभवति । कारणानां^४ शक्तित्वेन तदा-
नीमेव नष्टत्वात् कार्योत्पादनासमर्थत्वात् ॥ १७ ॥

॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादनुपपन्नमेतदिति

चेन्न संघातभावांनिमित्तत्वात् ॥ १८ ॥

अस्थिरेषु स्थिरत्वबुद्ध्युत्पत्त्या अविद्याया रागादीनां चा-
न्यान्यकारणत्वात् संघातभावादिमुपपन्नमिति^१ चेत् । न ।
अविद्यायाः संघातभावांनिमित्तत्वात् । नहि शुक्तिकादिषु
रजतादिषु द्विरूपाविद्याया शुक्तिकादिर्वस्तुनो रजतादि कार्ये
करोति । विदुषस्तदानीमेव तत्र नष्टत्वात् । तन्निमित्तरागाद-
योऽपि न संभवन्ति । तस्मादयुक्तः समुदायकारणवादः ॥ १८ ॥

युक्त्यन्तरमाह ॥

॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ १९ ॥

उत्तरघटक्षणेत्पत्तौ पूर्वघटक्षणस्य नष्टत्वात् । अभावस्यै-
वात्पादकत्वाविशेषात् सर्वदा सर्वोत्पत्तिरपि स्यात् ॥ १९ ॥

१ कजिमत्तसिद्धसत्कार्यवादादिश्रुतिसंवाद्येकदेशपरिग्रहवत् कणाद-
मतसिद्धस्य कस्याप्यंशस्य वैदिकैरपरिग्रहाच्च युक्तिविरोधाच्चात्यन्तमन-
पेक्षोपेक्षयैव कार्यं इति वाक्यज्ञातमेव पा० ।

२ वैदिकदर्शनां वैदिकैकदेशिनां इति पा० ।

३ तथा इति वरपा० ।

४-नां परमाणूनां इति पा० ।

*-चेत्पत्तिमात्र-इति शंकरमतीयः सूत्रपाठः ।

५ अविद्याया अन्योन्यकारणत्वादुपपन्न इति इति पा० ।

१ विपाकापेक्षत्वेऽपि इति पा० ।

२ कर्मविधिवेलायामेव इति पा० ।

३-भाव एव वा कर्मविपाकः इति पा० ।

४ अनुमेयेष्वरादिसिद्धेश्च तदधिष्ठानं च न संभवति । अतः इति
पा० ।

५-दिषु दृश्यते हि । तस्मादिदमस-इति पा० ।

६ अनित्यत्वादिशून्यत्वाङ्गीकारे इति पा० ।

७ कारणपूर्वकत्वात् कार्यसिद्धेस्तसिद्धये इति पा० ।

॥ असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २० ॥

असति हेतावुत्पत्तावधिपतिसहकार्यादीनां ज्ञानहेतुत्व-
प्रतिज्ञाविरोधः स्यात् । तस्यापि स्थित्यभ्युपगमे युगपद् घट-
दृषोपलब्धिपसक्तिः । अस्थितौ संप्रयोगज्ञानादेर्यौगपद्यम् ॥ २० ॥

॥ प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २१ ॥

निरोधो निरन्वयविनाशः । स सूनः सूक्ष्मत्वं न संभव-
ति । कपालादिभावरूपावस्थाप्राप्तिरेव विनाशशब्दवाच्यत्वात् ।
सतो द्रव्यस्याविच्छेदात् । ततो न क्षणिकत्वसिद्धिः ॥ २१ ॥

॥ उभयथा च दोषात् ॥ २२ ॥

उत्पन्नस्य तुच्छतापत्तौ तुच्छादुत्पत्तौ चाभावादुत्पत्त्यसंभ-
वात् । अभावात्मककार्यात्पत्तिरूपादोषादसमञ्जसमिदं दर्श-
नम् ॥ २२ ॥

॥ आकाशे चाविशेषात् ॥ २३ ॥

आकाशे च न तुच्छत्वमुपपद्यते । अत्राधर्तत्तिसिद्ध-
त्वादस्य श्येनादिपतनहेतुत्वेन ॥ २३ ॥

॥ अनुस्यूतेश्च ॥ २४ ॥

प्रत्यभिज्ञानादपि न क्षणिकत्वसिद्धिः । तदेवेदमिति सा-
मानाधिकरण्येनातीतवर्तमानकालविशिष्टं वस्त्वैकमिति हि
विज्ञायते । सामग्री च तस्याः पूर्वानुभवजनितसंस्कारवतः
पुरुषस्येन्द्रियसंयोगः । ततः क्षणिकत्वादन्युपपत्तार्याभिधानाद-
संबद्ध एव समुदायकारणवादः ॥ २४ ॥

बाह्यार्थास्तित्ववादिषु गोघटादीनां प्रत्यक्षत्ववादिना
बौद्धा निरस्ताः । ज्ञानानुमेयत्ववादिना निरस्यन्ते ॥

॥ नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २५ ॥

इह वै द्वेऋदेशिना ज्ञानानुमेयत्ववादे युक्तो न वेति संश-
ये पूर्वः पक्षप्रसङ्गः । ज्ञाने स्वाकारसमर्थविनष्टमर्थे ज्ञानाकार-
वैचित्र्येणानुमिनाति । ततो ज्ञानवैचित्र्येण बाह्यार्थवैचित्र्यम-
नुमीयत इति । तदेतच्च संभवति । अर्थस्य क्षणिकत्वादसतो
विनश्य धर्मिणो धर्मसंक्रमणस्यादृष्टत्वात् ॥ २५ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २६ ॥

क्षणिकत्वं भ्युपगमादन्य एवानुष्ठातान्य एव फलस्वामी ।
अतो निष्प्रयत्नानामपि सर्वार्थसिद्धिः स्यादिति दुरूपपादोऽयं
वाद इति ॥ २६ ॥

॥ नाभाव उपलब्धेः ॥ २७ ॥

इह वै बौद्धानां केवलविज्ञानवादे युक्तो न वेति संशये

१ असत् उत्पत्ता-इति पा० ।

२-वाच्यं न तुच्छत्वसिद्धिर्भवति इति पा० ।

३ ॥ २४ ॥ सर्वक्षणिकवादी निरस्तः । अतश्च ज्ञानानुवादवादी
निरस्यत इति इत्येव पा० ।

युक्त इति पूर्वः पक्षः १ । तथाहि साकारं विज्ञानमेव त्वान्तरं,
न बाह्याः पदार्थाः । स्वप्ने बाह्यपदार्थाननपेक्ष्य केवलया
बुद्ध्या व्यवहारदर्शनात् । तद्वज्जोषद्वयवहारस्यापि व्यवस्था
युज्यते । ततो विज्ञानमात्रं तत्त्वमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ३ । घटं
जानामीति कर्तुः कर्मतयार्थस्यैवोपलब्धेस्तदभावो न शक्यते
वक्तुम् । पुरुषस्यार्थविशेषव्यवहारानुगुण्यापादनमेव हि ज्ञान-
स्याकारः । यदुक्तम्, स्वप्नदृष्टान्तेन जाग्रद्व्यवहारस्यापि शून्य-
त्वम् । तदसत् । स्वप्नस्य बाध्यत्वात् जाग्रद्व्यवहारस्याबाधद-
र्शनात् । विषयो दृष्टान्त इत्यर्थः ॥ २७ ॥

॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २८ ॥

कारणदोषाधराहित्यरूपवैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवज्जागदि-
तज्ञानस्य मिथ्यात्वम् । अतो न विज्ञानमात्रं तत्त्वम् ॥ २८ ॥
युक्त्यन्तरमाह ॥

॥ नाभावोऽनुपलब्धेः* ॥ २९ ॥

अर्थशून्यस्य ज्ञानस्य सद्भावो न संभवति । तस्य कुत्रा-
प्यनुपलम्भात् । स्वप्नज्ञानस्याप्यर्थवत्ता संभवत्येव । ततो विज्ञा-
नमात्रवादोऽनुपपन्न एव ॥ २९ ॥

॥ सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३० ॥

इहाधिकरणे सर्वशून्यवादे युक्तो न वेति संदेहः । युक्त
इति पूर्वः पक्षः । तथाहि, सर्वं जगच्च सत् । बाधितत्वात् ।
नासत् । प्रतीयमानत्वात् । नाभयात्मकम् । विरोधात् ।
नानुभयात्मकम् । असंभवात् । किंतु चतुष्काटिविनिर्मुक्तं सर्वं
शून्यमेव । प्रत्यक्षावभासस्तु संवित्तिमूलः । तस्माच्छून्यवादः
समीचीन इत्येवं प्राप्ते मिद्वान्त उच्यते ॥

न संभवति सर्वशून्यवादः । कुतः । सदिति प्रतिज्ञायामि-
वासदिति प्रतिज्ञायामन्यथाप्रतिज्ञाया च तुच्छत्वासंभवानुपप-
त्तेः ६ सदमददुद्रितच्छब्दानां वस्तुगतान्योन्यद्विरुद्धाभावाव-
रूपावस्थाविशेषविषयत्वात् । यत् तु संवित्तिमूलः प्रत्यक्षावभा-
स इति । तदप्यपहास्यम् । सर्वस्य शून्यत्वे कः सवित्तेराश्रयः ।
यस्यैवमवभासः । ततः सर्वशून्यवादः सर्वविरुद्ध एव ॥ ३० ॥

गता हि बौद्धाः । जैनमतं निरस्यते ॥

१ पूर्वमुच्यते इति पा० ।

२ तथैव जा-इति पा० ।

३-स्ते न युक्तमित्युच्यत इति पा० ।

* अतः सूत्रतः परं शंकरमते क्षणिकत्वाच्च इत्याकारकमपरं सूत्र-
मस्ति । तदेतन्मतं नास्ति ।

४-हः । एवं सति युक्तिमापादयति । इति पा० ।

५ तस्माच्छून्यवादमतं समीचीनमित्येवं इति पा० ।

६ तुच्छत्वानुपपत्तेः इति परपा० ।

॥ नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३१ ॥

जैना हि सप्रभङ्गीन्यायेनैकस्मिन्नपि वस्तुनि नानाभावमापादयन्ति । तदेतेषां मतं युक्तं न वेति विचारः । एवं तेषां प्रक्रिया । जीवोऽजीवश्चेति द्वौ पदार्थौ । जीवश्चेतनः शरीरपरिमाणः सावयवः । अजीवः षड्विधः । वनमहीधरादिरैकः । आस्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षाख्याः पञ्च । आस्रवत्यनेन जीवो विषयेष्वित्यास्रव इन्द्रियसंघातः । सृष्ट्याति विवेकमित्यविवेकादिः संवरः । निःशेषं जीर्यत्यनेन कामक्रोधादिरिति केगोल्लञ्चनतप्तशिलारोहणादि तपो^१ निर्जरः । कर्माष्टकेनापादितो^२ जन्मपरंपरा बन्धः । चत्वारि घातिकर्माणि पापरूपाणि । चत्वार्यघातिकर्माणि पुण्यरूपाणि । तेभ्यो मुक्तस्य जीवस्य सततोर्ध्वगमन मोक्षः । एते सप्त पदार्थाः सप्रभङ्गीन्यायेन व्यवस्थाप्याः । स्यादस्ति । स्यानास्ति । स्यादस्ति च नास्ति च । स्यादवक्तव्यः । स्यादस्ति चावक्तव्यः । स्यान्नास्ति चावक्तव्यः । स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यः । इति सप्रभङ्गीन्यायः । स्याच्छब्द ईषदर्थः^३ । अतः सप्रभङ्गीन्यायात् सप्त पदार्थसिद्धिरिति ।

एतदयुक्तम् । कुतः । एकस्मिन् वस्तुनि सत्त्वासत्त्वनित्यत्वानित्यत्वभेदाभेदादीनामसंभवात् । पर्यायभाविनश्च^४ द्रव्यस्यास्तित्वनास्तित्वाद्विशब्दबुद्धिविषयाः^५ परस्परविरुद्धाः पिण्डत्वघटत्वकपालत्वाद्यवस्था युगपच्च संभवन्ति । अतो विरुद्ध एव जैनवादः ॥ ३१ ॥

॥ एवं चात्माकात्स्न्यम् ॥ ३२ ॥

एवं चात्माकात्स्न्यं चानुपपन्नम् । आत्मनः शरीरपरिमाणत्वे बृहच्छरीरादल्पीयसि प्रविशतो विकलत्वं प्रसज्येत । अत आत्मनः शरीरपरिमाणत्वमयुक्तमेव ॥ ३२ ॥

॥ न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३३ ॥

तथाविधात्पत्वावस्थान्तरयोगादप्यविरोधो न संभवति । घटादिवद्विकारादिदोषप्रसङ्गात्^६ ॥ ३३ ॥

॥ अन्त्यावस्थितेश्चेभ्यनित्यत्वादविशेषः ॥ ३४ ॥

अन्त्यस्य मोक्षदशापरिमाणस्यैकरूपावस्थितेस्तस्य स्वाभाविकत्वेनात्मतत्परिमाणयोर्भयोरपि नित्यतया पूर्वावस्थाया-

मप्यविशेषः । विविधदेहपरिमाणत्वे हि वैकल्यं भवेदेव^१ । अत एकस्मिन् सत्त्वासत्त्वादिवदात्मनः शरीरपरिमाणवादाच्च जैनमतमपि विरुद्धमेव ॥ ३४ ॥

॥ पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३५ ॥

पत्युः परमेश्वरस्य श्रुतिसिद्धजगदुभयकारणत्वस्यापि तदागमनिष्ठास्तन्मताभिप्रायानभिज्ञा एकदेशिनस्तान्त्रिकाः केवलनिमित्तत्व वदन्ति । तद्युक्तं न वेति संदेहः । तत्रैवं पूर्वः पक्षः । कुलालादिरनुपादानभूत एव दण्डादिकं निश्चलकर्ता भवति । तथा तटस्य ईश्वरोऽपि निमित्तमात्रम् । माया उपादानम् । शक्तयः कारणम् । अन्यथा मृदादिवदीश्वरस्योपादानत्वे विकारादिप्रसक्तिः । अतो निमित्तमेव परमेश्वर इति । अत्रोच्यते । पत्युरीश्वरस्य केवलनिमित्तत्वमपि न युक्तम् । श्रुतिन्यायविरोधेनासामञ्जस्यात् ॥ ३५ ॥

न्यायविरोधमाह ॥

॥ संबन्धानुपपत्तेः* ॥ ३६ ॥

॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

नित्यस्य व्यापकस्य निरवयवस्य कूटस्थस्य निर्लेपस्येश्वरस्यादृष्टशरीरादिभिः संबन्धस्यासंभवात् ॥ ३६ ॥

अत एवाशरीरस्य परमेश्वरस्य मायोपादानाधिष्ठानं नोपपन्नम् । लोके शरीरिण एव कुलालादेर्मृत्पिण्डादनुपादानाधिष्ठानं दृष्टम् । अतः कुलालादिदृष्टान्ते विरुद्धः । अनधिष्ठाने मायादेः, ईश्वरस्यानङ्गीकारात् सांख्यमतमेव युक्तम्^२ । ईश्वरेण प्रयोजनाभावात् । अतः परमेश्वरस्य निमित्तत्वं न संभवति ॥ ३७ ॥

आशङ्क्याह ॥

॥ करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ३८ ॥

अधिष्ठाने शरीरापेक्षा नास्ति । यथा करणमिन्द्रियमशरीरमपि शरीरमधितिष्ठति । तद्वत् प्रधानमपीश्वर इति चेत् । तद्वत्तैर्नर्थभोगादिभ्यः । यथात्मनोऽशरीरस्य शरीराधिष्ठाने शरीरगतसुखदुःखभोगादिस्तथा परमेश्वरस्यापि तदधिष्ठाने तद्वत्तभोगादिप्रसक्तिः । अतो न निमित्तमात्रमीश्वरः ॥ ३८ ॥

॥ अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ३९ ॥

वाशब्दश्चार्थः । सशरीर एव परमेश्वरः कुलाल इव मृत्पिण्डं पार्थक्येनोपादानमधितिष्ठतीति चेत् । न । तथा

१ भवत्येव इति पा० ।

* शंकरमते संबन्धानुपपत्तेश्च ईदृशं चकारघटिं सूत्रम् ।

२ अनधिष्ठाने मायादेरीश्वरस्य सांख्यमतमेव निरीश्वरं युक्तम् इति पा० ।

३ तत्कता-इति पा० ।

१ तप इह इति पा० ।

२ कर्माष्टकापादित-इति पा० ।

३ सर्वत्र पुस्तकात्तरे नपुंसकतास्ति ।

४ स्यादृचनमोषदर्थम्, इति पा० ।

५-रूपाश्च इति पा० ।

६-शब्दविषयाः इति पा० ।

६ तथा विकलत्वावस्थायोगादप्यविरोधाभावः । घटादिवद्विकारादियोगप्रसङ्गात् इति पा० ।

सति पत्युश्वरस्य संसारिण इवान्तवत्त्वमसर्वज्ञत्व च भवति । अतो भोगादिप्रसक्तेः प्रधानाधिष्ठानमीश्वरस्य न संभवति । प्रधानाधिष्ठातृत्वेऽपि परमेश्वरस्य “अनश्नन्नन्योऽभिवाक्यतीति” इति श्रुतिस्तत्फलभोगादिप्रसक्तिर्न भवतीति चेत् । तथा सति तर्कवत्त्वमपहाय श्रुतिरेवावलम्बनीर्येति । “तदात्मानं स्वयमकुरुत”, “बहु स्या प्रजापेय”, “सर्वो वै ब्रह्म” इत्यादिश्रुतिभिरुपादानमपि परमेश्वर इत्यभ्युपेयम्^१ । जगदुपादाननिमित्तभूतस्यापि परमेश्वरस्य “निष्कलं निष्क्रियम्” इत्यादिश्रुतिभिर्निर्विकारत्वमप्युपपद्यते ।

“शक्तिः प्रथमसंभूता शान्त्यतीतपदोतरा ।

ततो माया ततोऽव्यक्तं शिवाच्छक्तिमतः प्रभोः ॥

शान्त्यतीतपदं जज्ञे ततः शान्तिपदं क्रमात्” ।

इत्यादिना मायादिप्रपञ्चे शक्तिमतः शिवस्यैवोपादान-त्वमवगम्यते द्वायुसंहितायाम् । पुनश्च,

“शक्त्यादि च पृथिव्यन्तं शिवतत्त्वसमुद्भवम् ।

तेकैकेन तु तद् व्याप्तं मृदा कुम्भादिकं यथा” ॥

इत्यादिना तत्रैव शिवेनोपादानभूतेन जगद्व्याप्तं मृदुटादि-न्यायेनावगम्यते ।

“चिदात्मैव हि देवोऽन्तःस्थितमिच्छावशाद् बहिः ।

योगीव निरुपादानमर्थजातं प्रकाशयेत्” ॥

इत्याद्यागमप्रामाण्याच्च परमेश्वरस्य जगदुभयकारणत्व-मित्यनवद्यमिति ।

शिवागमैकदेशे शिवस्य परब्रह्मणः केवलनिमित्तत्वमुपपादि-तम् । तत्परिहारार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वाचार्याणां व्याख्या ।

वयं तु वेदशिवागमयोर्भेदं^२ न पश्यामः । वेदेऽपि^३ शिवा-गम इति व्यवहारो युक्तः । तस्य तत्कर्तृकत्वात् । अतः शिवागमो द्विविधः । त्रैलोक्यविषयः । सर्वविषयश्चेति । वेदस्त्रैलोक्यविषयः । सर्वविषयश्चान्यः । उभयोरेक एव शिवः कर्ता । “ईशानः सर्वविद्यानाम्,” “अस्य महतो भूतस्य निःश्व-सितम्” । इत्यादिश्रुत्या ।

“अष्टादशानामेतासां विद्यानां भिन्नवर्त्मनाम् ।

आदिकर्ता शिवः साक्षाच्छूलपाणिः,”

इति स्मृत्या च वेदे तस्य कर्तृत्वप्रवर्गताम् । अन्यत्रापि तस्यैव परमेश्वरस्य । अतः कर्तृसामान्यादुभयमप्येकार्थपरं प्रमाणमेव ।

१-यः इति पा० ।

२-विरोध इति पा० ।

३-ये च इति पा० ।

यदा, ब्रह्मप्रणवपञ्चाक्षरीप्रसादादिमन्त्राणां^१ पशुपतिपा-शादिवस्तुव्यवहाराणां भस्मोद्गलनत्रिपुण्ड्रधारणलिङ्गार्चनरु-द्राक्षधारणादिपरधर्मीणां प्रत्येकां च सर्वेषां व्यवहाराणामुभय-त्रापि सममेव दर्शनादुभावपि प्रमाणभूतौ वेदागमौ ।

कर्तृसामान्यादेकार्थपरत्वेन च विरोधाभावाद्विदमधिकरणं केवलेश्वरनिमित्तत्वादिभिर्हिरण्यगर्भाक्तयोगस्मृतिविषयमिति वयं वदामः । अतो हिरण्यगर्भागमनिरसनपरमिदमधिकरण-मिति युक्तम् ।

वियदाद्युत्पत्तिशङ्कापरिहारवदवान्तरशङ्कापरिहारप्रवृत्तौ न दोष इति कश्चित् । सर्वथा न केवलमीश्वरो निमित्त-मित्यस्माकं राट्टान्तः ॥ ३९ ॥

॥ उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४० ॥

पाञ्चरात्रमतं वासुदेवोक्तम् । तत्र जीवात्यत्प्यादिकमु-च्यते । तत् संभवति न वेति सदेहः । संभवतीति पूर्वः पक्षः । कुतः । भगवता वासुदेवेन प्रोक्तस्य^१ प्रमाणत्वात् । तथा ह्यत्र प्रक्रिया । भगवानेको वासुदेवः परमात्मा । तस्मात् सकर्षणा-ख्यो जीवो जायते । जीवाच्च प्रद्युम्नाख्यं मनः । मनसश्चानि-द्रुद्धाख्योऽहकारः । एते चत्वारो व्यूहाः सर्वात्मान इति । अतो वासुदेवस्य हिरण्यगर्भादिभ्योऽपि परत्वेन तदुक्तस्य प्रामा-ण्यादिदं सर्वमुपपन्नमिति प्राप्ते ब्रूमः । जीवात्यत्प्यभिधायक-मिदं शास्त्रमप्रमाणम् । कृतनाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गेन जीवा-त्यत्प्यसंभवात् । एकस्मिन् किञ्चित् पुण्यापुण्यात्मकं कर्म कृत्वा प्रलये नष्टे तदन्यः कश्चिज्जीवः प्राप्नोतीत्यकृताभ्यागमः । पूर्वस्य कृतस्य नाश इत्यादिर्दोषः^२ । ततो जीवात्यत्प्यभिधा-यकं शास्त्रमप्रमाणम् ॥ ४० ॥

इयं चान्यानुपपत्तिरित्याह ॥

॥ न च कर्तुः करणम् ॥ ४१ ॥

संकर्षणाख्याज्जीवात् प्रद्युम्नाख्यं मनोऽजायत इत्युच्यते । कर्तुर्जीवाच्च करणोत्पत्तिर्न संभवति । तस्य प्रकृतिकार्यत्वेन चेतनकार्यत्वानुपपत्तेः ॥ ४१ ॥

॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४२ ॥

विज्ञानशब्दे जीववाचकः । अत्र जीवादीनामुत्पत्तिर्ना-भिधीयते । किंतु संकर्षणादीनां जीवादिभाव उच्यते । जी-वाद्यधिष्ठातृत्वं जीवादिभाव इति । ततस्तच्छास्त्रप्रामा-ण्यप्रतिषेधो मा भूदिति शङ्कार्थः ॥ ४२ ॥

१-विमाहात्म्यानां इति पा० ।

२ अतो वेदागमरहस्यागमयोः कर्तृ-इति पा० ।

३ दृष्टस्य इति पा० ।

४ इत्यादि च बहुदोषाः इति पा० ।

॥ विप्रतिषेधाच्च ॥ ४३ ॥

एवं जीवात्यत्यभिधाने परिहृतेऽपि पाञ्चरात्रमतस्य नाभ्युपगमः । श्रुतिविरुद्धेश्वरकारणवादमुक्तिहेतुत्वतः प्रमुद्राधारादिधर्मपरत्वादिना विप्रतिषेधात् । अतः पाञ्चरात्रमतसमञ्जसम् ॥

“पाञ्चरात्रे च वैद्रे च तथा कालामुखेऽपि च ।

अद्वया दीक्षिता यूयं भवत^१ ब्राह्मणाधमाः” ॥

इत्यादिषु च विशेषेणास्य^२ प्रतिषेधो दृश्यते । अतो विप्रतिषेधादप्रमाणं^३ पाञ्चरात्रं मतम् ।

ननु “पुरुषो वै रुद्र” इत्यादिश्रुत्या परमेश्वर एव पुरुषो वासुदेवः । तज्ज्ञानाराधनादिकर्मणि क्रमेण परमेश्वरपदप्राप्तिसाधनमिति श्रूयते । तदाराधनप्रतिपादकस्य पञ्चरात्रस्याप्रामाण्ये तस्यानाराध्यत्वप्रसङ्ग इति चेत् । न । श्रुतिविरोधात् पञ्चरात्रस्याप्रामाण्येऽपि तस्य का हानिः । श्रुतिप्रसिद्धमार्गेण तदाराधनसंभवात् । अतो न विरोधः ॥ ४३ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ :: :: ॥

१ भवेत इति पा० ।

२ इत्यादिविशेषेणादस्य इति पा० ।

३ विरुद्धधर्माश्रयत्वेन विप्रतिषेधविषयत्वादप्रमाणं इति पा० ।

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

॥ अथ चरज्याद्यप्रकरणम् ॥

चरणौ न-

रसिंहस्य

ज्यायस्त्वाद्वन्-

द्यता ययोः ।

प्रथमामि

कराञ्जल्या

रम्यो शर-

णदो नृणाम् ॥ १ ॥

अत्र प्रतिपङ्क्त्याद्याक्षराणां योगेन चरज्याद्यप्रकरणमिति प्रकरणाभिधानमाविर्भवति ।

प्रश्नः ।

ज्ञात्वा चरज्यामपमज्यकां च

पलप्रभां ब्रूहि चराचमे तु ।

विज्ञाय विद्वन्नपमज्यकां मे

वदाशु चेद् बुध्यसि गोलसंस्थाम् ॥ २ ॥

अस्य भङ्गः ।

चिज्याभक्तार्कहता चरशिञ्जिन्यन्यसंज्ञः स्यात् ।

स क्रान्तिज्याविहृतो द्युज्यागुणितो भवेत् पलभा ॥ ३ ॥

परेण भक्ता पलभाप्रवर्गात्

सैकात् पदं तेन हृता चिभज्या ।

क्रान्तिज्यका स्यात् पलभापराख्यो

व्यत्यस्य यत् सिद्धति सा द्युजीवा ॥ ४ ॥

द्वितीयप्रकारस्य श्रीमद्गुरुचरणोक्तः प्रकारान्तरेण भङ्गः ।

वेदेन्द्रनिघ्न्याश्चरमौर्विकायाः

पलप्रभाद्या चिभजीव्याम् ।

अक्षप्रभां तत् प्रविकल्प्य साध्या

पलज्यका क्रान्तिगुणः स एव ॥ ५ ॥

प्रश्नः ।

भानौ सममण्डलगे समुन्नतांशांश्च चरकालम् ।

अवलोक्याशु वदेद्यः पलभामयां स गणकायः ॥ ६ ॥

अस्य भङ्गः ।

पृथक् चरज्या समशङ्कुभक्ता

चिज्याहृता ये फलयोः कृती स्तः ।

तत्राद्यखण्डं प्रथमाभिधं स्याद्

द्वयेर्वियोगार्धमथान्यसंज्ञम् ॥ ७ ॥

परवर्गात् प्रथमाद्यात् पदं पराढ्यं ततः पदं द्विष्टम् ।

समशङ्कुर्कोभिहतं स्यातां क्रमतोऽप्रकापलमे ॥ ८ ॥

प्रश्नः ।

उदयसमयलब्धांस्तीक्ष्णरश्मेर्दिगंश-

श्चरसमयमवेक्ष्य द्वाग्वदेद्योऽपमांशान् ।

प्रवदति च पलभामयणीस्तान्त्रिकाणां

स गणकगणवक्राम्भोरुहोद्गोचनेऽर्कः ॥ ९ ॥

अस्य भङ्गः ।

अग्रांशकोटिजीवाघ्नी चरज्या प्रथमाभिधा ।

चिज्याहृतं चरज्यायावर्गान्तरपदं परः ॥ १० ॥

चरकोटिज्या भक्तः परः स्यात् क्रान्तिमौर्विका ।

रविघ्नः प्रथमो भक्तः परेण पलभा भवेत् ॥ ११ ॥

प्रश्नः ।

तद्वृत्तिं चरकालं च बुद्ध्या ब्रूहि पलप्रभाम् ।
क्रान्तिज्यकां च चेत् तेऽस्ति गोलालोकनचातुरी ॥ १२ ॥

अस्य भङ्गः ।

चरकोटिज्याविहृता चरज्यका तत्कृतिद्विष्टा ।
व्यासार्धवर्गतद्वृत्तिगुणिता प्रथमान्यसंज्ञा स्तः ॥ १३ ॥

अन्यार्धवर्गेण युताद्यदाद्या-
न्मूलं तदन्यार्धविहीनितं सत् ।
कुशिज्जिनी स्यात् क्रिययाद्यातः
प्रसाधयेद् द्राक् पलभापमज्ये ॥ १४ ॥

प्रश्नः ।

भुजमुन्नतकालं च ज्ञात्वोदृतगते रवौ ।
पाटवाहंकृतिस्ते चेद् द्राक् क्रान्तिज्याक्षमे वद ॥ १५ ॥

अस्य भङ्गः ।

क्रमाच्चरज्याचरकोटिजीवे
अशादिखण्डचिगुणोदृते ते ।
वर्गीकृते स्तः प्रथमान्यसंज्ञे
परार्धवर्गात् प्रथमेन युक्तात् ॥ १६ ॥
यन्मूलमन्यार्धयुगस्य मूलं
क्रमादिनायादिमखण्डकाभ्याम् ।
हतं पलश्रुत्यपमज्यके स्त-
स्ततः प्रसाध्या सुधिया पलभा ॥ १७ ॥

प्रश्नः ।

उन्नतसमयच्छाये दृष्टोदृतं गते भानौ ।
सत्वरमचच्छायां वद विद्वन् क्रान्तिजीवां च ॥ १८ ॥

अस्य भङ्गः ।

क्रमाच्चरज्याचरकोटिजीवे
उदृतशङ्कुचिगुणोदृते ते ।
वर्गीकृते आदिमखण्डमाद्यः
परामिधं योगदलं द्वयोर्द्यत् ॥ १९ ॥
आद्योनात् परवर्गात् पदं तदूनान्वितात् परान्मूले ।
रविनिघ्ने द्विविधः स्यात् पलकर्णोऽतोऽक्षभापमज्ये च ॥ २० ॥

प्रश्नः ।

शङ्कुतलोन्नतकालावुन्मखण्डलगे रवौ वीक्ष्य ।
पलभां ब्रवीति योऽसौ गणकेषु कथं न मान्यः स्यात् ॥ २१ ॥

अस्य भङ्गः ।

अशादिखण्डनिहताच्चरकोटिजीवा-
वर्गार्धतः स्वाहतया चरजीवयाप्रम् ।
तन्निज्यकाकृतियुतेः पदमाप्रहीनं
स्यादग्रकाच पलभा सुधियः स्फुटातः ॥ २२ ॥

प्रश्नः ।

चरज्यकाक्षितिज्यके कथंचनावगम्य च ।
विचक्षणं प्रचक्ष्व मेऽक्षभा क्रियत्प्रमाणिका ॥ २३ ॥

अस्य भङ्गः ।

चरजीवाक्षितिमौर्व्योर्द्यत् कृतिवियुतेः पदं हृता तेन ।
चरगुणकुज्याभिहृती रविभिर्गुणिता चिभज्यया भक्ता ॥ २४ ॥
यत् फलमक्षभा स्यात् क्रान्तिज्यातो बुधैः साध्या ॥
ज्ञायत एतत् सुधिया स्पष्टप्रतिपत्तये मयोक्तमिदम् ॥ २५ ॥

प्रश्नः ।

विज्ञाय संसदि सतां क्षितिजीवयोनां
यस्तद्वृत्तिं चरमपि प्रवदेत् पलभाम् ।
सोऽयं कुशायमतिरच जगत्यमीषां
स्याद्गर्वनाशनपटुर्गणकाग्रणीनाम् ॥ २६ ॥

अस्य भङ्गः ।

चरज्यकावर्गदलेन निघ्नी
कुशिज्जिनीहीनिततद्वृत्तिः सा ।
चिभज्यया स्वाहतया विभक्ता
चरज्यकावर्गयुताप्रवर्गात् ॥ २७ ॥
यन्मूलमाग्ने विहीनितं तत्
क्षितिज्यका स्यादिति धीमतोह्यम् ।
अतः सुधीभिः प्रथमोक्तमार्गं
विचिन्त्य चित्ते पलभा प्रसाध्या ॥ २८ ॥

प्रश्नः ।

ज्ञात्वोर्ध्वखण्डं समवृतशङ्को-
श्चरज्यकां चापि वदेत् पलभाम् ।
मन्ये स विद्वान् गणितार्थवान्त-
र्मज्जज्जनोत्तारणकारणं नौः ॥ २९ ॥

अस्य भङ्गः ।

समवृतनरोर्ध्वखण्डनिघ्ना-
श्चरमौर्व्याः पदमच चापमज्याम् ।

परिकल्प्य दिनज्यकाक्षितिज्ये
अथचायां तत एव साधयेज् ज्ञः ॥ ३० ॥

समवृत्तनरोर्ध्वखण्डकाया-
भिहतिः क्रान्तिगुणेन भाजिता स्यात् ।
कुगुणोनिततद्वृत्तिस्तु तद्घात्
कुगुणान्मूलमिहापमज्यकान्या ॥ ३१ ॥

तत इत्थमिदं मुहुर्विदध्या-
दपमज्याप्रमुखास्ततोऽवभा स्यात् ।
असृष्टिधिमन्तरा न सिद्धे-
दिदमुद्विष्टमपीह कोटियत्रैः ॥ ३२ ॥

प्रकारान्तरेण भङ्गः ।

युतोर्ध्वखण्डेन समाख्यशङ्को-
श्चरज्यका तद्वृत्तिरेव कल्प्या ।
चरज्यकाकल्पिततद्वृत्तिभ्या-
मुक्तप्रकारात् कुगुणः प्रसाध्यः ॥ ३३ ॥

यत्तद्वृत्तिघात् समवृत्तशङ्को-
र्ध्वखण्डवर्गाद् घनमूलमथ ।
सा स्यात् कुजीवोनिततद्वृत्तिस्त-
त्कुज्यायुतिस्तद्वृत्तिरेवमेषा ॥ ३४ ॥

मुहुः प्रसाध्येह परिस्फुटा स्यात्
ततः पलाभा सुलभा बुधानाम् ।
भङ्गे द्विधैवं मयका निरुक्तः
परोऽपि चिन्त्यः स्वधिया सुधीभिः ॥ ३५ ॥

श्रीबालशास्त्रिविदुषां सविधं पठित्वा
प्राक् शब्दशास्त्रमथ तज्जनितावबोधः ।
श्रीबापुदेवगुरुवर्यकृपाकटाक्षात्
सज्ज्यैतिषं प्रपठतीह विनायको यः ॥ ३६ ॥

तन्निर्मिते कतिपयप्रश्नविचाराभिधप्रबन्धेऽस्मिन् ।

पूर्वै द्वितीयमभवत् प्रकरणमेतच्चरज्याद्यम् ॥ ३७ ॥

॥ इति चरज्याद्यप्रकरणम् ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED
A COMMENTARY ON SADĀNANDI'S VĪDĀNTA SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA
(Continued from page 110)

Moreover it would follow that there would be a discrepancy with the latter portion of the sentence describing real power acquired by the ascetic, in the words

त इह व्याघ्रो वा सिंहोर्वेत्यादिसत्सम्पत्तिवाक्यशेषासङ्गतिप्रसङ्गश्चेत्य-
समञ्जसमेतत् । अथाज्ञानजीवयोः स्वरूपेणैवानादितया आश्रयाश्रयभा-
वस्य नित्यसिद्धत्वाच्चान्योन्याश्रयइति मतं तदपि न ब्रह्मण्यज्ञानाभावप्र-
सङ्गात् । नायमिष्टप्रसङ्गः सोऽकामयत तदात्मानं स्वयमकुर्वतेत्यादिश्रुति-
भिर्ब्रह्मणि जगत्कारणे कामयितृत्वादेरज्ञानकार्यस्य श्रूयमाणत्वात् । न च
दृष्टिगतपीतिस्रः शंखेसमारोपवज्जीवगताज्ञानविज्ञेयस्य कामयितृत्वादे-
स्तद्विषये ब्रह्मणि समारोपः श्रुत्या कीर्त्यतइति वाच्यं तथा सति जीवा
नामेव जगत्सर्गस्थितिप्रलयोपादानत्वात् सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्यादि ब्रह्म
सामानाधिकरण्यं जगतः श्रूयमाणं एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानञ्च
पीड्यते । जीवस्य ब्रह्माभेदात् सर्वमेवोपपद्यत इति न कश्चिद्वेष इति
चेत्तर्ह्य जीवपक्षपातं परित्यज्य ब्रह्मणश्च जगत्सदृशत्वादिति यथाशुतं स्वी-
कर्तव्यं । विना तस्याज्ञानाश्रयत्वं कूटस्थस्य न कामयितृत्वादित्युक्तं तस्य
च जीवादिभक्तस्याज्ञानाश्रयत्वे तत्रापि स्यादन्योन्याश्रयः । ननु ब्रह्मणि जग-
त्कारणत्वादिनिर्व्याहकमज्ञानं मायाशब्दवाच्यमन्यदेव जीवगतकर्तृत्वा-
द्यवभासहेतुभ्याऽज्ञानेभ्याऽविद्याशब्दवाच्यमन्यइति चेत्तर्ह्य मायावदयोः शु-
तिस्मृतिस्मृताभियुक्तवचनेरेकत्वस्य वृद्धेर्निरूपितत्वात् । अनिर्वचनीयत्वे
सति तत्त्वावभासप्रतिबन्धविषय्यावभासहेतुत्वस्य लक्षणस्य तुल्यत्वात्
अविद्याभेदे च कल्पनागौरवदोषात् । एकाविद्यापक्षेऽप्यनन्तविज्ञेयशक्तिक-
ल्पनयजागृत्यप्रबन्धमोक्षवासनामुज्ज्वलादिव्यवहारव्यवस्थोपपत्तेः । नचा-
त्रापि कल्पनागौरवं । समानं धर्मभेदकल्पनातोऽधर्मभेदकल्पने लाघवा-
दित्यास्तां विस्तरः । अतश्चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं त जीवब्रह्मविभागहेतुः ब्र-
ह्मणो जगत्सदृशत्वादेश्च हेतुरित्यङ्गीकर्तव्यं न च चिन्मात्रस्य प्रकाशत्वा-
दज्ञानाश्रयत्वविरोधः जीवपक्षेऽपि तुल्यत्वात् अन्तःकरणपरिणामोपहित
स्यैव चैतन्यस्याज्ञानविरोधित्वात् । नच ज्ञानवदज्ञानस्याप्येकाश्रयविषयत्वा
नुपपत्तिरावरकत्वेनावरकस्य तमोवस्तुपपत्तेः तदुक्तमभियुक्तेः । आश्रयत्व
विषयत्वभागिनो विश्वभागचित्तिरेव केवला । पूर्वसिद्धतमसोऽहं परिचमे-
नाश्रयो भवति नापि गोचरइति तस्मादेकमज्ञानं चिन्मात्राश्रयविषयमिति
स्थितिः । जीवावस्थायामेवाहमज्ञइति स्फुटतः व्यवहारस्तदपेक्षया जीव
गताज्ञानानामित्युक्तमिति अनर्थेव दिशा जीवाश्रया ब्रह्मपदा ह्यविद्यातत्त्व-
विन्मतेति प्राचीं वचनं योजनीयं । ननु नानात्वेन प्रतिभासमानानां जी-
वानामेकाज्ञानोपाधिकत्वे एकस्य मुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्ग इति चेन्नायं दो-
षः । एकस्यैव जीवत्वादितरेषां तद्वृष्टिविजृम्भितत्वेन ततोऽनितरेकाकर्हि
कोऽसौजीवोयद्वृष्टिविजृम्भितं जीवान्तरमिति चेत्तर्ह्य यः पश्यति स एव ।
अहन्तु संसारिणमात्मानमन्यांश्च मद्विधान् जीवान् पश्यामेति चेत्तर्हि
त्वमेव जीवस्त्वदविद्याया वयमन्येव जीवा ब्रह्मा मुक्ताः सुखिनो दुःखिनश्-
चैवं विचित्राः कल्पितास्तव ब्रह्मसाक्षात्कारमविसम्भादिता । प्रतिभासन्ते
स्वप्रज्ञाप्रबोधः । जाते तु ब्रह्मात्मसाक्षात्कारे सर्वमेव त्वद्वृष्टिविजृ-
म्भितं त्वया सह मेक्षिष्यते त्वत्सुषुप्ताविवेति । इयांस्तु पुनर्वर्णयः सुषु-
प्तावस्थज्ञानं सर्वकार्यसंस्कारोपरिजितं पुनर्व्यवहारप्रवर्तकं मुक्तौ तु
तस्य ज्ञानेन बाधितत्वात् पुनर्व्यवहाराभावः इत्यलं प्रसङ्गागतप्रपञ्चेन ।
वनवृक्षयोजलाशयजलयेष्वा सामान्यविशेषभावो नास्तीति यद्यपि दार्ष्ट-
ान्तिकेन वैश्रम्यं तथापि समुदायसमुदायिनोरेनेकत्वे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः
साम्यात् सर्वज्ञेन च साम्यस्याविवक्षितत्वाच्च कश्चिद्वेदोऽयइति गमयित-
व्यं । आज्ञानैकत्वव्यपदेशिनीं श्रुतिं पठति अज्ञानमेकमिति आदिपदात्
मायानुप्रकर्तं विद्यात् तरत्यविद्यां विततां अहारात् परतः परः । तद्वेद-
न्तर्ह्यव्याकृतं तम आसीत्तमसा गूढमित्याद्येकवचनान्तश्रुत्यन्तरग्रहः । शक-
मेवाज्ञानं समष्टिव्यष्टिभेदभिन्नं परिकल्प्य समष्ट्यज्ञानोपध्याननिबन्धन-
चैतन्यव्यवहारं वक्तुं समष्टिं विशिनष्टि ॥

They here became tiger, or lion, or hawk &c, which would be absurd. Again if it be your doctrine that ignorance and individuated spirit being without beginning essentially, and thus the relation of subsistence and inherence between them being constant, there is no mutual inherence or logical see-saw; this we cannot allow, for then it would follow that there is no ignorance in the supreme. Nor can you accept the consequence, that there is no ignorance in God, for we hear in the Veda, in the texts, He desired, then himself made spirit &c, that the nature of one who desires and other products of ignorance resided in the supreme as the cause of the world. Nor can you argue that there is heard in this text an erroneous imputation to the object thereof, the supreme, of desire &c the illusory product of ignorance residing in the individuated spirit, just as there may be falsely attributed to a conch-shell the yellowness which resides in the eye of the observer [when suffering from jaundice], for were this the case, it would follow that individuated spirits only being the material cause of creation, sustentation, and retraction of the universe, the juxtaposition of universe with the supreme heard in texts such as All this is the supreme &c, would be invalidated; as also the promise of all cognition, by means of cognition of one, would be contravened [inasmuch as to know all we should have to know not only the supreme, but also individuated spirits]. If you reply that there being no difference between the supreme and the individuated spirit, all this may be reasonable, and therefore this is no objection; then we reply that you ought to lay aside your partisanship for individuated spirit, and confess, as has been heard in the Veda, that it is the absolute that is the creator, preserver, and destroyer of the world. For it has been shewn that unless the supreme be the subject of ignorance, then unconditioned spirit cannot be affected with desire; and if the supreme, as different from the individuated spirit, be conceived the subject of ignorance, then in this case also there will be a logical circle. If you object that the ignorance that renders it possible to the supreme to be the cause &c of the world, designated by the term illusion, is other than the ignorances which are the causes of the phenomenal agency &c., residing in individuated spirits, which ignorances are designated by the term nescience; we disallow the objection, for illusion and nescience are described by the ancients as one, according to the revealed and scriptural texts, aphorisms, and competent authorities. Also, because, there being the same definition for both illusion and nescience, viz, inexplicability and causation of apparent misconception, and of obstruction to manifestation of the truth, the supposition of a difference be-

tween illusion and nescience is unnecessary [as violating the law of parcimony]. Moreover, if we allow the unity of illusion and nescience, than, as we may conceive an endless power of illusory production, it is reasonable to suppose practical existence in waking, sleeping, bondage, liberation, illusory serpents &c. Nor is there in this supposition an equally complicated hypothesis [or equal violation of the law of parcimony], for it is simpler to assume a difference of accident than to assume a difference of subjects. Further prolixity may be dispensed with. It must be allowed, then, that ignorance resides only in pure intelligence, and that such ignorance is the cause of the separation between the supreme and the individuated spirit, and the cause also of the creation of the universe by the supreme. Nor can you object that there is a contradiction in pure intelligence being the subject of ignorance, since pure intelligence is self-luminant; for this objection is equally fatal to the view that individuated spirit is the subject of ignorance, for intelligence conditioned by a modification of the internal organ is repugnant to ignorance. Nor is it impossible that ignorance, like knowledge, should have one subject, and one object, for this is possible, as one envelopment may envelop all things, like darkness. Accordingly it has been said by good authority; It is ignorance alone that allows subsistence and inherence, and constitutes the universe, for [liberated soul] beyond the darkness already shewn to be, is neither substratum nor phenomenon. Thus it is shewn that one ignorance, and one only, has for its subject and object pure intelligence. There being a manifest practical assurance I am ignorant, only in the state of individuated spirit, it is with this view that the words ignorances residing in individuated spirits have been employed. In the same direction we may add the saying of the ancients The nescience maintained by those who know the truth inheres in individuated spirit and resides in the supreme. If it be urged that if one ignorance be the condition of many individuated souls appearing many, then it will follow that the liberation of one is the liberation of all; we reply that this is no objection, for there is one only that is individuated spirit, the others being only illusorily exposed to his view, do not differ therefrom. If again thou ask: Who is this individuated spirit, to whose view all other individuated spirits are illusorily exposed? we reply that it is he who sees: and if thou say I behold myself transmigrating and all other individuated spirits like myself, then thou alone art that soul; and it is by thy ignorance that we and others live, are in bondage, liberated, enjoy pleasure, and suffer pain, and are thus made in many modes, and appear as if actual beings, until thy intuition of the absolute, as

if in thy dream till thou awakenest But when thou shalt have intuition of absolute spirit, then all that is illusorily projected by thy gaze, together with thee, shall be emancipated, as in thy dreamless sleep There is, indeed, thus much difference [between dreamless sleep and re-absorption into the absolute,] that in dreamless sleep there abides ignorance tinged with the impress of all its products, again giving birth to practical existence [when we awake]; whereas in liberation, ignorance being sublated by knowledge, there is no further practical existence Further proximity thus introduced by the order of discussion, may be dispensed with It is to be understood in this illustration that there is a disparity in the example, inasmuch as there is not any relation of universality and individuality between the forest and its trees, and the tank and its waters, yet this does not vitiate the argument, for the collective whole and its constituent parts being identical, there is an equivalence between the example and the thing exemplified, while a total equivalence is not desiderated The author cites a Vedic text declaratory of the unity of ignorance *Unborn, one, &c.* Here the words *et cetera* include He should know illusion to be nature [or the material cause of all], He crosses beyond ignorance, Outspread beyond expression, farther than the farthest, This universe indeed was unevolved, Darkness was by darkness enveloped, and other texts relating to an object in the singular number After thus conceiving one ignorance as divided as collective and distributive, the author proceeds to characterise the collectiveness, in order to explain the practical existence of pure intelligence caused by the conception of collective ignorance *This [aggregation of ignorance] &c [being the condition of its superior, has chiefly pure goodness in it]* This aggregation is so styled in which pure goodness predominates, not overpowered by pure passion and darkness, because it is the condition of intelligence consisting of unobstructed cognition, such intelligence being superior, that is untinged by any other condition. The author points out a diversity in the names of intelligence conditioned by collective ignorance

By this [collective ignorance conditioned intellect being possessed of such qualities as omniscience, omnipotence, and superintendence over all, imperceptible, all-pervading, Maker of the world, is called the Lord] &c. Intelligence, though in reality unconditioned, acquiring such attributes as omniscience &c, because through its

connection with erroneously imputed ignorance, it manifests all, consists of existence which is the substratum of all limited objects, determines the actions of all individuated spirits, and obtains the titles of real, unreal, the phenomenal, superintendent over all, Lord, and so forth Of this the reason is next assigned.

[*His omniscience may be inferred from the fact that he is the manifest*] of all [*collective ignorance*] All ignorance means collective illusion The word manifest is intended to suggest secondarily that he is the sustainer &c It should be considered that collective ignorance is all that is, even in the unmanifested state inasmuch as ignorance contains the impressions of all illusory products, and because we accept the doctrine that effects pre-exist in their causes The author quotes a Vedic text confirming the aforesaid appellations

Who is omniscient, [who knoweth all] &c Who is omniscient is taken generally, who knoweth all is taken particularly The words *et cetera* imply such other texts as, Existent indeed, far as, was this. This pier is the upholder, This spirit of thine pervades the inner parts undying, Beyond understanding unevolved, From whom indeed these creatures spring, He who is the highest he is the great Lord Having thus stated the different titles of intelligence conditioned by illusion, the author proceeds to recount those of the condition together with their reasons

Of this [ignorance his aggregation, since it is the cause of all, is his causal form] The word this means ignorance The character of the conditioned is fulness of bliss, the character of ignorance or illusion is envelopment or obscuration These two being inseparable, illusion, the cause of all, is styled the sheath of happiness Since in ignorance ether and all things else subside, ignorance wherein all things subside, is in this nature dreamless sleep, and infinite slumber is universal dissolution The gross world is called the universal frame or divine body, [Viat], the subtle world is Huanpya-gai-

यतदिति । परमार्थतोऽसद्गत्यापि चैतन्यस्याध्यात्मिकसम्बन्धाजानन्तु सत्त्वभासकत्वेन सर्वमर्थ्यादाधारकसत्तारूपत्वेन सर्वजीवप्रवर्तकत्वेन च लब्धसर्वज्ञत्वाद्विगुणकस्य सदसद्रूपमन्तर्ध्यामीश्वरइत्यादि व्यपदेशो-
भवतीत्यर्थः । उक्तैरे हेतुमाह ॥

सकलेति । सकलाज्ञानं समष्ट्यज्ञानं श्रवभासकत्वशब्दे विधारकत्वा-
देरप्युपलक्षणार्थः । सर्वविज्ञेयसंस्कारवत्त्वाज्ञानस्य सत्कार्यवादाश्रयणा-
च्चाव्याकृताद्वयस्यास्यपि समष्ट्यज्ञानस्य सर्वत्वमिति द्रष्टव्यं । उक्तव्य-
पदेशिकां श्रुतिमाह ॥

यः सर्वज्ञ इति । सर्वज्ञः सामान्यतः सर्वत्रिद्विशेषत इति भेदः । आ-
दिशब्दात् सदेव सार्वदेयं यः सेतुर्विधारणं यः त आत्मान्तर्ध्याम्यतो महतः
परमव्यक्तं यतो वा इमानि यः परः स महेश्वरइत्यादियुक्त्यन्तरापहः । उप-
हितस्य व्यपदेशभेदमुक्तोपाधेरपि तं सहेतुकमाह ॥

इयमिति । उक्तदृष्ट्योपाध्यन्तरा ननु रक्ततयाप्रतिहतज्ञानात्मकस्य
चैतन्यस्यापाधितया विगुणरजस्तनोभ्यामनभिभूतं सत्त्वप्रधानं यस्याः सा
तथाभिधेयं समष्टिरित्यर्थः । समष्ट्यज्ञानोपहितचैतन्यस्य व्यपदेशभेदं द-
र्शयति ॥

bha, God who sprang from the golden egg Having thus described collective ignorance together with its manifestations and its appellations, the author proceeds similarly to describe distributive illusion

As a wood [when regarded distributively takes the plural denomination trees, or as a body of water when regarded distributively, takes that of waters, so ignorance when regarded distributively takes the plural name thereof, i. e. of ignorances in the plural] He next explains the attribution of plurality of names to ignorance.

Indra [by his illusory powers appears manifold] &c It appears from the context that India means God The meaning of the text is that God by his illusions, by his powers of illusory production, when reflected in bodies, sense-organs, and internal organs, which are illusory products, appears, or is manifested, as manifold, and clothed in many forms. The words *et cetera* refer to such other texts as, One enchanter rules by his illusions The author states the occasion for applying to ignorance, which is one, the terms collective and distributive.

Here &c. Here means in regard to ignorance Its appellation as distributive is given by reason of its pervasion of separate products, that is, by reason of its apparent pervasion of individuated spirits, its condition of effects. Its appellation as collective is given by reason of its pervasion of the collective cause, or its entire undivided pervasion without difference in the omniscient, the causal condition

[This distributed aspect of ignorance, being the condition of its inferior, has chiefly, impure goodness in it] Being the condition of its inferior, means being the concomitant of its inferior, the individuated spirit, which possesses the cause of obstruction to knowledge [or the individual soul characterised by illusion.] This distributive ignorance has for its predominant element impure goodness, that is, goodness overpowered by passion and darkness, inasmuch as passion and darkness by themselves would be unable to apprehend the reflection of objects. *[Intelligence conditioned by this, characterised by want of knowledge and of dominion, is called very defective intelligence]* Conditioned by this means conditioned by distributive ignorance. *[Its deficiency of intelligence results from its manifest-*

ing only single ignorances.] From its manifesting only single ignorances means because it illuminates only a part of ignorance The author states the reason why intelligence conditioned by distributive ignorance should be designated by the term very defective intelligence.

To this &c — To this individuated spirit, its condition [or concomitant] being obscure, since it has for its condition distributive ignorance, in which the principal element goodness is overpowered by passion and darkness, and since it therefore is not much illuminant, the designation very defective intelligence is given The almost void of knowledge is called very defective intelligence. Having thus stated the appellation of intelligence conditioned by ignorance, the author proceeds as in the previous instance to state the appellation of its concomitant or condition.

Of this [individuated spirit] likewise, &c. The word likewise alludes to the similar case of the condition of the Lord *[Since it is the cause of egoism &c, there is a causal form or body]* That is, because it is the cause of egoism &c, existing as a residuum of impressions in the state of dreamless sleep and other absolute states. *[Since indeed there is in it a plenitude of happiness, it is also called the sheath of happiness.]* In the words since indeed there is in it a plenitude of happiness, the word indeed, is intended to imply secondarily another cause, because it envelops the spirit like a sheath Or by a different construction indeed may mean by reason only of there being a plenitude of happiness. In the latter case the words Because it envelops like a sheath are to be supplied. *[Since everything subsides in it, it is identical with dreamless sleep]* The word everything includes dreaming and waking. The meaning of the rest is obvious. The identity of the very defective intelligence and God, is inferred from the declaration of the coincidence of the very defective intelligence and God in dreamless sleep, in such texts of the Veda as Then (at the time of dreamless sleep) he becomes as if endowed with substantial being, fair sir. Having established the identity of those the Lord and the individual soul, because of their undifferentenced dreamless sleep, the author proceeds to describe their experience when in this state.

At that time [during dreamless sleep these two the Lord and the deficient intelligence, enjoy bliss by means of very subtle modifications of ignorance, these modifications being illuminated by intelligence] Because in those two in that state distributive ignorance appropriated to individuated spirit exists in some manner

अस्येति । अज्ञानमिदं शब्दार्थः आनन्दप्रचुरत्वमुपहितधर्मः आह्लादकत्वमज्ञानधर्मः तदुभयविवेकात् कारणमज्ञानमानन्दमयकोश इत्यर्थः । सर्व्वं आकाशादयः उपरमन्तेऽस्मिन्निति सर्व्वोपदेशोऽज्ञानं । तादृग्भावात् सुषुप्तिः महासुषुप्तिः प्रलयइति यावत् यतः सर्व्वोपरमत्वमतयवेतियान्ता स्थूलप्रपञ्चो विराट् सूक्ष्मप्रपञ्चोऽद्वितीयधर्मः एवं समस्तज्ञानं साभासं सव्यपदेशं निरूप्य व्यष्ट्यज्ञानमपि सदृष्टान्तं तथा निरूपयति ॥

यथा वनस्येत्यादिना । अत्रैवमनेकत्वव्यपदेशोऽज्ञानस्येति तदाह ॥

In the words *these two &c.* the dual number is employed, because were spirits altogether one, it would be impossible to awake from dreamless sleep. They experience bliss, the joy which is their essence. In the term bliss there is a subaudition of ignorance and of soul that is conscious of it. Since were it understood that at that time there is fruition of bliss by intelligence the essence of undivided spirit, this essence being eternal, there could in the subsequent state [of waking &c.] be no resuscitative reflection, because no impression could be derived from such essence; the author devises a particular condition favourable to the formation of the impression.

By means of modifications of ignorance, &c. As it might be objected that the internal organ &c. itself is an effect of illusion and therefore identical with ignorance, the word ignorance ought not to designate the internal organ, the author adds a qualification or determination to these modifications.

Very subtle &c. Excessive subtilty is difficult to be recognised. The author proceeds to answer by anticipation the question: These modifications being unconscious, how can bliss be experienced by their means?

[Illuminated by] intelligence &c. This means pervaded by consciousness. Thus it is shown that in the subsequent state [of waking &c.] recollection produced by the impression retained is possible, because after the cessation of the modification there is a cessation of the intelligence characterised by the modification. The author assigns a proof to this effect.

Enjoying bliss, &c. [According to the Vedic text, *The defective intelligence enjoys bliss, when intelligence prevails.*] When intelligence prevails, means when the modification of illusion illuminated by intelligence predominates. The words *et cætera* indicate such other

texts as In dreamless sleep, in universal dissolution, overpowered by darkness, spirit assumes the form of pleasure. To this effect the author cites also the testimony of experience.

[*Otherwise there would be no such reminiscence as that of one risen from sleep who says I slept*] pleasantly, [*I knew nothing*] Nor has this reminiscence of pleasure absence of pain for its object, because this absence of pain is not then experienced, and because we can discover no apparatus for such experience. This has been discussed in detail by older writers, and we therefore quit this section of the compendium. The author elucidates the fact already nearly established in the description of the aforesaid conditions and of the two [God and the individual soul] conditioned, by the words *Of these two [viz. ignorance viewed collectively and ignorance viewed distributively there is no difference]* He cites a Vedic text in confirmation of the doctrine that there is no difference between God and the defective intelligence.

This, the Lord of all &c. [*This individuated spirit is none other than the universal Lord*] The words *et cætera* indicate such other texts as, This illumination which rising from this body on attaining to absolute luminousness, is regained by its own form. Anticipating the question. The intelligence essential to deficient intelligence and the Lord being conditioned, and it following that unconditioned or intelligence is other than this what is it? the author proceeds to specify its nature and its name.

अस्यापीति । अपिशब्दश्च श्वरोपाधिदृष्टान्तार्थः । अहङ्कारादेः सुषुप्त्याद्यवस्थायां संस्कारावशेषेण स्थितस्य कारणत्वादित्यर्थः, आनन्दप्रचुरत्वादेवेत्यवकारः कोशवदाच्छादकत्वादिति हेत्वन्तरमसुख्यार्थः यद्वा आनन्दप्रचुरत्वाच्चेतेरेवेति भिन्नक्रमः । तस्मिन् पक्षे कोशवदाच्छादकत्वादित्यनुषजनीयम् । सर्व्वशब्दो जायत्वप्रविषयः शेषमिति रोहितार्थः । सता सौम्यतदा सम्पन्नो भवति इत्यादिश्रुतेः सुषुप्तौ प्राज्ञस्येश्वरसम्पत्त्यवगमात् प्राज्ञेश्वरोरेकत्वं । तदवस्थयोरपि अव्याकृतसुषुप्तेरेकत्वं सिद्धवत्कृत्यानयोस्तदवस्थापक्षं भोगं दर्शयति ॥

तदानीमिति । तयोरप्यवस्थयोर्यावच्छेदकस्य व्यष्ट्यज्ञानस्य केनापि रूपेण स्थितत्वादेतावित्यादिवचनोपादानं सर्व्वान्तर्यामिणे पुनस्तथानुपपत्तेः । आनन्दं स्वरूपानन्दमनुभवतः आनन्दशब्दोऽज्ञानतत्साक्षिणोरप्युपलक्षणपरः । तदानीमखण्डात्मस्वरूपचेतन्येनैवानन्दाद्यनुभवेभ्युपगम्यमाने स्वरूपस्य नित्यत्वात्तज्जन्यसंस्काराभावेनावस्थान्तरे स्मरणरूपपरामर्शानुपपत्तेस्तदनुकूलमुपाधिविशेषं कल्पयति ॥

अज्ञानवृत्तिभिरिति । अन्तःकरणादेरप्यज्ञानकार्यत्वेन तदात्मकत्वात्तदभिप्रायोऽज्ञानशब्दो माभूदिति विशिनष्टि ॥

अतिसूक्ष्माभिरिति । दुर्लभ्यत्वमति सूक्ष्मत्वं । तासां वृत्तीनां जडत्वात् कथं ताभिरानन्दाद्यनुभव इत्यत आह ॥

चेतन्येति । चैतन्यव्याप्ताभिरित्यर्थः । तथाच वृत्तिविनाशात्तद्विशिष्ट-चैतन्यस्यापि विनाशात् संस्कारजन्यं स्मरणमवस्थान्तरे सम्भवतीति भावः । तत्र प्रमाणमाह ॥

आनन्दमुपगति । चेतोमुखश्चैतन्यदीप्ताज्ञानवृत्तिप्रधानः । आदिशब्दात् सुषुप्तिकाले विलीने तमोभिभूतः सुखरूपमेतीत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । तत्रैवानुभवमपि प्रमाणयति ॥

इन्द्र इति । इन्द्रः परमेश्वरः प्रकरणात् स मायाभिर्मायाविशेषशक्तिभिर्विचित्रेषु देहेन्द्रियान्तःकरणेषु प्रतिबिम्बितः पुरुषो बहुरूपः सचीयते प्रकाशत इति श्रुत्यर्थः आदिशब्दाच्च एको जालवानीशतद्दृशनीभिरित्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । एकस्मिन्नज्ञाने व्यष्टिसमष्टिशब्दप्रयोगे निमित्तमाह ॥

अत्रेति । अज्ञानं सप्तम्यन्तार्थः । व्यस्तव्यापित्वेन कार्योपाधिजीवव्यापित्वावभासेन व्यष्टिताव्यपदेशः समस्तव्यापित्वेन कारणोपाधिसर्व्वज्ञाविभक्तसर्व्वव्यापित्वेन समष्टिताव्यपदेश इत्यर्थः निकटोपाधितयेति ज्ञानप्रतिबन्धकारणवान् जीवो निकटस्तस्योपाधितयेत्यर्थः मलिनं रजस्तमोभ्यामभिभूतं सत्त्वं प्रधानं यस्याः सा तथा । रजस्तमसोः स्वान्त्येण प्रतिबिम्बोद्वाहकत्वायोगादिति भावः । एतदुपहितं व्यष्ट्यज्ञानोपहितं । एकाज्ञानवभासकत्वादज्ञानैकदेशवभासकत्वादिति यावत् । व्यष्ट्यज्ञानोपहितस्य प्राज्ञशब्दवाच्यत्वे कारणमाह ॥

अस्येति । अस्य जीवस्याव्यष्ट्योपाधितया रजस्तमोभ्यामभिभूतसत्त्वप्रधानव्यष्ट्यज्ञानोपाधिकत्वेन हेतुनातिप्रकाशकत्वाभावात् प्राज्ञशब्दवाच्यत्वमित्यर्थः प्रायेणाज्ञः प्राज्ञः इत्युक्तं भवति । पूर्व्ववदुपहितस्य व्यपदेशसुत्वा उपाधेरग्रहः ॥

As there is for the forest [and its trees and for the ether occupied by these, and for the tank and its waters and for the ether reflected therein, an unconditioned space as their substratum, so for the two ignorances and for the two intelligences associated therewith there is an unconditioned intelligence as their substratum. This is called the Fourth] There is a space which is a substratum, and which is unconditioned, and absolute intelligence is like this. It is to be understood that, though space or ether is not the substratum of the forest or of the tank, as it is not their material cause, yet as these could not exist without space, therefore space is designated as their site or substratum. It is to be understood that this unconditioned intelligence is fourth in relation to the universes to be described in the sequel. For this the author cites testimony.

[*They regard it as*] *blessed tranquil, without duality, the fourth &c.* The words *et cetera* indicate such other Vedic texts as 'I am the witness, pure intelligence, ever blessed, different from that which is to be experienced in the three worlds, from the experiencer, and from the experience. Lest the meaning of this section should be forgotten through erroneous imputation, and through mental distraction, the author commences a collateral section.

This and this alone is the fourth &c. The author having thus described ignorance together with self-conscious soul in its particular states, together with its divisions and its details, and intending next to describe the effects in order after their material cause or substratum, first describes, as subservient to the description of effects, the power which resides in ignorance or illusion.

सुखमिति । नचायं सुखपरामर्शो दुःखाभावविषयस्तस्य तत्राननुभूतत्वात् । तदनुभवसाम्याच्च निरूपयितुमशक्यत्वात् विस्तृतत्वेन दुर्द्धरित्युपरम्यते संग्रहाधिकारात् उक्तोपाध्येस्तदुपहितयोश्च प्राक् सिद्धवत्कर्मैवेदं विशदयत्यनयोरिति प्राज्ञेश्वरयोरभेदे श्रुतिं प्रमाणयति ॥

एष सर्वेश्वरवदिति । आदिपदादय एष संप्रसादोऽस्मात् शरीरात् समुत्थाय परं ज्योतीरूपं सम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यतइत्यादि श्रुत्यन्तरसंग्रहः । प्राज्ञेश्वरात्मकस्य चैतन्यस्योपहितत्वेऽनुपहितं चैतन्यमन्यदेवेत्यर्थादु किं तदित्यपेक्षायां तत्स्वरूपसंज्ञे दर्शयति ॥

वनेति । आधारश्चासावनुपहितश्चासावाकाशश्चेति स तथा तद्वदिति यावत् । यद्यप्याकाशस्य वनाश्रयत्वं जलाशयाश्रयत्वं वा नास्ति तदनारम्भकत्वात्तथाप्यवकाशमन्तरेण तयोः स्थित्यनुपपत्तेः तदाधारत्ववचनमिति द्रष्टव्यं । अस्य चैतन्यस्य तुरीयत्वं वक्ष्यमाणविश्वाद्यपेक्षयेति द्रष्टव्यं तत्र प्रमाणमाह ॥

शिवमिति । आदिपदात् त्रिषु धामसु यद्वैश्वं भोक्ता भोगश्च यद्वैवेत् । तन्मयो विलक्षणः साक्षी चिन्मात्रोऽहं सदाशिव इत्यादिश्रुत्यन्तरग्रहः । अथारोपेण व्यासक्तचित्ततया प्रकरणार्थवस्मरणं माभूदिति प्रसङ्गान्तरमाह ॥

इदमेवेति । एवमवस्थाभिमानसहितमज्ञानं सविभागसंप्रपञ्चं निरूप्य इदानीं तत्कार्यमाधारेण प्रक्रमेण निरूपयिष्यंस्तदुपयोगित्वेनाज्ञानगतं सामर्थ्यं तावन्निरूपयति ॥

Of this ignorance [there are two powers, enveloping and projection] Of these the author describes the power of envelopment together with its examples

As for the enveloping power [as even a small cloud by obstructing the path of the spectator's eye, hides the disc of the sun which is many leagues in extent, such also is the power of ignorance which though limited by covering the understanding of the observer, hides as it were spirit which is unlimited, and non-transmigratory] Though ignorance, as not explicable as bodied or unembodied, is not limited, there is here intended merely a limitation as compared with that which is thereby to be limited. There is therefore no incongruity between the example and the thing exemplified. In the words by *covering the understanding*, by the term understanding the intelligence tinged by it is designated, inasmuch as understanding being an effect of ignorance cannot be enveloped by ignorance. The author cites Hastāmālaka's approval of the view thus enunciated.

A E G and G. D.

अस्याज्ञानस्येति । तत्रावरणशक्तिं सदृष्टान्तामुपपादयति ॥

आवरणेति । यद्यप्यज्ञानस्य मूर्तत्वामूर्तत्वाभ्यामनिर्व्याच्यत्वाच्च परिच्छिन्नत्वं तथापि परिच्छेदापेक्षया अल्पत्वमात्रं विवक्षितमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्यं । बुद्धिपिधायकतयेत्यत्र बुद्धिशब्देन तदनुरक्तचैतन्यं लभ्यते बुद्धेरज्ञानकार्यत्वेन तदावृतत्वानुपपत्तेः । निरूपितेऽर्थे हस्तमालकाचार्यसम्मतिमाह ॥

PRESS ADVERTISEMENT.

THE BALARAMAYANA, a Drama by RĀJĀŚEKHARA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ, late Professor of Hindu Astronomy in the Sanskrit College, Benares Rs. 2.

THE PRASANNARĀGHAVA, a Drama by Jayadeva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ. Rs. 1-4

LAGHU KAUMUDĪ VYĀKARAN, in Sanskrit (only); the text taken from Dr. Ballantyne's Edition. Re 1-2.

BODH CHATUSPATH CHANDRIKA, a Hindī and Sanskrit Primer. Annas 3.

In the Press, and will shortly be published, The VAISESHIKA APHORISMS OF KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with corrections and emendations, by A. E. Gough, B. A. Anglo-Sanskrit Professor, Benares.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETOR L. S. GILL AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 78.

Benares, November 1st, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणोः शब्दखण्डम् ॥

(१) श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यत्र कथं विधिप्रवृत्तिः, हिंसाया बलवदनिष्टसाधनत्वादिति चेत् । तत्र कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमेव योग्यतयान्वेति, न तु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमपि । (२) अयोग्यत्वात् । निन्दार्थ-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

मीमांसकः शङ्कते । (१) श्येनेनेति । अभिचारस्य हिंसात्वेन न हिंस्यात्सर्वा भूतानीत्यनेन निषिद्धत्वादित्यर्थः । न चाग्नीषोमीयपशुहिंसावदियमप्यनिषिद्धा, शब्दबोधितत्वादिति वाच्यम् । न हिंस्यादित्यस्य रागप्राप्तहिंसानिषेधपरत्वात् । श्येनहिंसायाश्च रागप्राप्तत्वात्, अग्नीषोमीयपश्वालम्भनस्य च क्रत्वर्थत्वेन वैधत्वादित्याहुः ॥ (२) अयोग्यत्वादिति । पदार्थः पदार्थेनान्वेतीति व्युत्पत्तेः, कथं तदेकदेशेनेष्टसाधनत्वमात्रेणान्वय इति चेन्न । गौरनित्य इत्यत्र विशेषणानन्वयेपि विशेष्यमात्रेणान्वयस्य दर्शनात् । विशेष्यस्यायोग्यत्वे विशेषणस्य विशेष्यान्विततया निराकाङ्क्षत्वादपरपदार्थे नान्वयो भवति । यथा गौरनित्य इत्यादौ । अतस्तत्र स्वतन्त्रोपस्थितये लक्षणा । निराकाङ्क्षत्वमूलकमेव पदार्थः पदार्थेनान्वेतीत्यपि । नन्विष्टसाधनत्व विशेष्यं तदननुबन्धित्वं विशेषणमित्यत्रैव किं विनिगमकं, वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । अत एव विशेष्यवतीति पूर्वग्रन्थोपसंगत इति चेत् । न । वृष्टीच्छायामिष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्प-

वादेन प्रायश्चित्तोपदेशेन च हिंसाया बलवदनिष्टसाधन-

नात् तद्विशेष्यकण्व विशिष्टे लिङ्शक्तेः । नन्वेतत्कृतिसाध्यत्वेपि तुल्यं, चिकीर्षानिर्वाहार्थं कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानमात्रस्य हेतुत्वकल्पनात् । न चाख्यातत्वेन कृतौ शक्तेस्तत्र एव संसर्गमर्यादया कृतिसाध्यत्वलाभाच्च पृथक्शक्तिकल्पनमिति वाच्यम् । एवं सति कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञानाप्रकारतया चिकीर्षायास्तत्प्रकारकत्वानुपपत्तेः । किं च तथा सति लङादिवद् विषयत्वेन कृतौ धात्वर्थान्वयः स्याद् न साध्यत्वेनेति पृथग् व्युत्पत्तौ पृथक्शक्तेरावश्यकत्वाच्चेति कृतिसाध्यत्वादिषु प्रत्येकं शक्तित्रयमेव युक्तं, तृतीयायाः करणैकत्ववदिति चेत्, अत्र वदन्ति । कृतिसाध्यत्वे उक्तबीजसंभवेन पृथक् शक्तावपि तदननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वे लाघवादेकैव शक्तिरिति, तच्चिन्त्यम् । तदननुबन्धित्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वस्यैका शक्तिरिष्टसाधनत्वमात्रं चापरेति विनिगन्तुमशक्यत्वात् । तथा च शक्तित्रयमेव । अपि चेष्टसाधनत्वे तदननुबन्धित्ववैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्यरूपमेव वाच्यम् । अन्यस्याभावात् । एवं च धर्म्यन्तरे तदननुबन्धित्वसमानाधिकरणस्येष्टसाधनत्वस्य वैशिष्ट्यं यत्र सविषाचभोजनादौ बाधावतारकाले ऽवगतं तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्गः । न च तदिष्टसाधनत्वं भिन्नमेवेति वाच्यम् । अनुगतस्यैव तस्य शक्यत्वात् । तस्मात्प्रवृत्तिविषयविशेष्यकं त्रितयप्रकारकं ज्ञानं मृग्यते तच्च शक्तित्रयेणैव निर्वहति । एतेन विशिष्टशक्तादपि लिङ्पदाल्लक्षणाया स्वातन्त्र्येण तदुपस्थितिरिति न पदार्थैकदेशान्वयः । न च विभक्तौ न लक्षणा । सुब्विभक्तौ तदभावेपि तिङ्बिभक्तौ तदभ्युपगमात् । अत एव रथो गच्छतीत्यत्र व्यापारलक्षणेति निरस्तम् ।

त्वावगमात् । अत एव विहितेपि श्येने विगानान्न तात्त्विकप्रवृत्तिः । (३) रागद्वेषयोस्तत्कटत्वेनानिष्ठानुबन्धांशस्य तिरस्कारात्कस्य चित्प्रवृत्तिरित्येके । (४) अन्ये त्वभिचारस्य वैरिवधफलत्वेन श्रुतत्वाद्वधसाधनत्वेन श्येनो विधीयते न तु वधसाध्यनरकसाधनत्वेन, नरकस्य फलत्वेनाश्रुतेः । न च जनकजनकस्य जनकत्वनियमः, कुम्भकारपितृपरम्परायाः कुम्भजनकत्वापत्तेः, विधिनैव श्येनस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वबोधनाच्च । न च श्येनस्य नरकाहेतुत्वे ऽपेक्षितवैरिवधहेतुत्वे चाविगानेन प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । श्येनाद्वधो वधाच्चावश्यं नरक इति प्रतिसंधानेन विगानात् । ननु श्येनो मरणफलकव्यापारत्वेन हिंसा, (५) सा च नरकजनिकेति चेत् । न । नहि साक्षात्परम्परासाधारणमरणफलकव्यापारो हिंसा, कूपादौ विनष्टे गवि तत्कर्तुः गोवधकर्तृत्वापत्तेः । वध्य-

विनिगमनाविरहादिना विशिष्टस्याशक्यत्वात् । एवं च सप्रमाणकं नानार्थत्वगौरवं न दोषाय । किं च विशिष्टशक्यत्वे सामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यमपि शक्यम् । शक्तित्रये तु तत्संसर्गमर्यादायैव भासतइति विपरीतमपि गौरवमिति संक्षेपः ॥

वयं तु ब्रूमः । तदननुबन्धित्वं बलवद्वेषविषयदुःखाजनकत्वमेव वाच्यम् । अन्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । एवं च यस्य श्येनजन्यदुःखे तादृशो न द्वेषस्तं प्रति तदन्वययोग्यत्वमन्यं प्रति नेति वेदार्थनिष्ठा न स्यात्, तथा च तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेपि पूर्वोक्तयुक्त्या तत्र शक्यमतो नात्रविधिप्रवृत्त्यनुपपत्तिः । न च वैरिवधकामनाया अधिकारिविशेषणत्वात्तत्कामस्य तदुःखं न तादृशद्वेषविषय इति तत्सर्वत्र योग्यमेवेति वाच्यम् । तत्कामस्यापि तात्त्विकस्य तद्वेषौत्कट्यात्, नहि तात्त्विको न प्रवर्ततइति तस्य वैरिवधेपि नास्तीति । नन्विदमिष्टसाधनत्वेपि तुल्यं, स्वर्गेपि सर्वस्येच्छाविरहादिति चेत्, न । स्वर्गकामनायास्तत्राधिकारिविशेषणत्वेन तत्कामं प्रति तस्य सर्वत्रान्वययोग्यत्वात् । एवं कृतिसाध्यत्वेपि स्वरूपयोग्यतायाः सर्वत्र सत्त्वादिति दिक् । (३) रागेति । शत्रुवधे रागौत्कट्यं, शत्रौ द्वेषौत्कट्यं, स्वकार्यनिवृत्त्यन्तमत्वं तिरस्कारस्तदा तज्जन्यनरके बलवद्वेषाभावात्प्रवृत्तिरिति भावः । (४) अन्ये त्विति । अत्रेदमनभिमतबीजं, यदि श्येनाद्वधो वधाच्च नरक इति बलवदनिष्टप्रयोजकत्वज्ञानान्निवृत्तिस्तदा बलवदनिष्टाप्रयोजकज्ञानमेव प्रवर्तकं वाच्यमन्यथा तत्रापि प्रवृत्त्यापत्तिरेवं च तत्रैव लिङादिशक्तिरिति तदन्वयायोग्यमेवेति । (५) सा चेति । तथा च बलवदनिष्टाजनकत्वमन्यथायोग्य-

स्यापि हन्तुर्मन्युत्पादनद्वारेणात्महन्तृत्वप्रसङ्गाच्च । नह्यनुत्पादितमन्युः कश्चित्कमपि व्यापादयति । किं (६) त्वनुनिष्ठादिमरणफलको व्यापारो हिंसा, स च यदनन्तरं मरणं भवत्येव । न च श्येनस्तथा, किं तु खड्गहननादिकमेव । अथ मरणानुकूलो व्यापारो मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानो हिंसा, श्येनश्च, तथा, कूपादौ च न मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानत्वमिति चेत् । न । एवं सति (७) गौरवात् । (८) मरणानुद्देशेन चिप्रनाराचाद्धतब्राह्मणे च हिंसा न स्यात् । (९) किं च हिनस्तिधात्वर्थावच्छेदकं फलमव्यवहितमेव मरणम् । अव्यवहितफलकव्यापारस्यैव सर्वत्र धातुवाच्यत्वात् । अन्यथा परम्परया विक्रितिफलकान्नकामेष्टतण्डुलक्रयादावपि पचतीतिप्रसङ्गात् । (१०) एवं खड्गधातानन्तरं यच्च विलम्बेन मरणं ब्रणपाकपरम्परया वा, ऽन्ने विषप्रयोगेण वा तच्च हन्तृत्वं प्रायश्चित्तादि च न स्याद् इति चेत् । न । प्रायश्चित्ततुल्यत्वार्थं हि तच्च हन्तृव्यपदेशो गौणः । विनिगमकं च लामेवेति भावः । आपाततो महार्णवलक्षणमाह । (६) अनुनिष्ठादीति । अनुनिष्ठादि स्वाव्यवहितोत्तरवर्त्ति मरणं फलं यस्येत्यर्थः । न चैवं फलपदं व्यर्थम् । मरणाजनके तदव्यवहितपूर्ववर्त्तिन्यतिव्याप्तिवारकत्वात् । यत्किंचित्संबन्धेन मरणस्य तदीयत्वात् । फलपददाने च जन्यजनकभावसंबन्धेन तदीयत्वलाभाच्चेक्तदोषः । नन्वेवं खड्गधातोपि हिंसा न स्यात् । तस्याप्यव्यवहितमरणफलकत्वाभावादिति चेत् । मरणफलकइत्यत्र तादृशं मरणं फलं यस्य तादृशो व्यापारो यस्येति मध्यमपदलोपिसमासाश्रयणादित्येके ॥ अन्ये तु मरणं प्राणशरीरविभागरूपं फलं यस्य स मरणफलकः प्राणपरिस्पन्द एव सोऽनुनिष्ठादी यस्य स बहुप्राणसंयोगस्तथेत्याहुः ॥ अपरे तु स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्यायेन व्यापारस्याव्यवधायकत्वाच्चेक्तदोष इत्याहुः । (७) गौरवादिति । यद्यपि तत्रानुनिष्ठादित्वं विशेषणमत्र तदुद्देशेनानुष्ठीयमानत्वमिति न गौरवं, तथापि ब्रणपाकपरम्परामृतेन हन्तृत्वमिति तद्वारणायाऽनुनिष्ठादित्वमत्रापि विशेषणमवश्यं वाच्यमिति स्वाभ्युपगमावष्टम्भेन मरणोद्देशांशे प्रवेशाद्गौरवमुक्तम् । यदि च तत्रापि हन्तृत्वमेवेति नात्र तद्विशेषणं तदा दोषान्तरमाह । (८) मरणेति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह । (९) किं चेति । शङ्कते । (१०) एवमिति । ननूक्तरीत्या न लाघवं तथा च विनिगमकाभावादन्योद्देशचित्प्रनाराचहतब्राह्मणएव हन्तृत्वव्यपदेशो गौणोऽस्तु । ब्रणपाकपरम्परामृते च हन्तृत्वं मुख्यमेव, तथा चाव्याप्तिः, गल-

घवमेव । (११) वस्तुतस्तु मरणोद्देशेन कृतो ऽदृष्टाद्वारक-
स्तदनुकूलोव्यापारो हिंसा, श्येनश्चादृष्टद्वारा मरणसाध-
नमतो न हिंसा । (१२) यदि चादृष्टद्वारापि मरणसा-

लक्ष्मामरणे ऽतिव्याप्तिश्चेत्यपरितोषादाह । (११) वस्तुत-
स्त्विति । तन्मरणोद्देशेनेति वाच्यम् । तेन विहगमरणोद्देश-
क्षिप्तनाराचहतब्राह्मणेपि न ब्राह्मणवधः । न चैवमन्यब्राह्म-
णोद्देशक्षिप्तनाराचे तदन्यब्राह्मणे हतेपि ब्राह्मणवधो न
स्यात् । तन्मरणस्य तत्रानुद्देश्यत्वादिति वाच्यम् । इष्टापत्ते-
रित्येके । ब्राह्मणमरणोद्देशे ब्राह्मणमरणफलकव्यापाररूपाया
हिंसायास्तत्राप्रच्यवादित्यन्ये । (१२) यदि चेति । सप्तमी-
तैलाभ्यङ्गे मरणमनुद्दिश्य कृतस्तदा प्रथमविशेषणेनैव वारि-
तो, यदि च तदुद्दिश्य कृतस्तदा ऽसंभवः । इष्टमरणस्यानु-
द्देश्यत्वात् । उद्देश्यत्वे वा श्येनतुल्यतया सोपि हिंसैवेति
परेण सुवचत्वात् । कथं तदुपलब्धत्वादृष्टाद्वारकत्वं विशेषण-
मिति चेत् । अत्र ब्रूमः । सकलानिष्टक्षयकामकृतदुर्गमाहा-
त्म्यपाठादेरदृष्टद्वारा रिपुमरणे हेतुत्वात् तद्वारणार्थमदृष्टा-
द्वारकत्वं विशेषणमावश्यकम् । तस्य रिपुमरणोद्देशेनैवानुष्ठी-
यमानतया ऽऽद्यविशेषणेनावारणात् । नहि श्येनवत् सोऽपि
हिंसैवेत्यपि परेण सुवचम् । सर्वस्य सर्वथा तत्र हिंसाव्यव-
हाराभावात् । प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । अत एवाविगानेन
सर्वेषां तत्र प्रवृत्तिरपि । तदुद्देश्यकृते तैलाभ्यङ्गस्यापि न
हिंसात्वमिति तद्वारणायापीदम् । न चेष्टमरणमुद्देश्यमेव
नेति वाच्यम् । वैराग्यादिना कदा चित्तयासम्भवादिति ॥ के-
चित्तु श्रुत्यर्थबाधभयेनैव श्येनस्यावश्यवारणीयतया ऽदृष्टाद्वार-
कत्वं विशेषणमावश्यकमिति सप्तमीतैलाभ्यङ्गे वारितोपि
पुनर्वायते । न तु तद्वारणार्थमेव विशेषणमित्याहुः ॥ यत्तु
नरकविशेषजनकतत्प्रयोजकं रूपमिह विवक्षितं, तस्यैव प्रकृत-
त्वात् । नरकविशेषहेतुश्च न मरणानुकूलव्यापारमात्रम् ।
अकामकृतेतिप्रसङ्गात् । तत्रार्थफलश्रवणात् तद्व्यापारकर्तृरेव
तत्तत्कविशेषभागीत्वात् । कर्ता च तदिच्छापूर्वकतद्विषयक-
कृतिमात्रं तु तद्विषयककृतिमन्मात्रम् । अत एव तत्र व्यप-
देशो मतो ऽभूच्च तु मया कृतमिति । यथा च तदुद्देश्यकत्व-
पूर्वकत्वं तथा ऽदृष्टाद्वारकत्वमपि, अदृष्टद्वारककृतेः कर्तृत्वा-
निर्वाहकत्वात् । अत एव घटभोक्ता न तत्कर्तृति व्यवहियते
तथाचनरकविशेषजनकताप्रयोजकं तद्व्यापारकर्तृत्वमिति तत्क-
र्तृत्वनिर्वाहायैतद्विशेषणमिति, तच्चिन्त्यम् । तावता मरणं
प्रत्यकर्तृत्वेपि तदनुकूलव्यापारकर्तृत्वे बाधकाभावात् । नहि
मरणानुकूले श्येनयागान्तर्भूतव्यापारकलापेपि कर्तव्ये कृतेर-
दृष्टं द्वारम् । न च मरणकर्तृत्वमेव नरकविशेषजनकत्वमिति

धनं हिंसा स्यात् तर्हि सप्तमीतैलाभ्यङ्गस्यादृष्टद्वारा इष्ट-
भार्यामरणसाधनत्वादभ्यङ्गकर्तृर्हिंसकत्वापत्तिः । (१३)
अत एव कूपादौ गोमरणेपि न गोवधकर्तृत्वं तत्कर्तृर्गलल-
ग्नमरणे न भोक्तुर्न वा परिवेषयितुरात्महन्तृत्वं ब्रह्म-
हन्तृत्वं वा, व्रणपाकपरम्परया विलम्बेन विषप्रयोगेण च
हन्तृत्वं मुख्यमेव, न त्वनुनिष्ठादिमरणफलकत्वं, गलल-
ग्नमरणे स्वहन्तृत्वापत्तेः । अन्योद्देशेन क्षिप्तनाराचेन
हतब्राह्मणे ब्रह्महन्तृत्वं न स्यादिति चेत् । न । इष्टा-
पत्तेः । व्यपदेशस्तु गौणः । (१४) प्रयोगो लक्षणयापि
समर्थयितुं शक्यते । (१५) त्वत्पक्षे (१६) ऽतिप्रसङ्गे
वारयितुं न शक्यतइति इदमेव विनिगमकम् । अत ए-
वातदुद्देशेन कृतेपि निषिद्धे प्रायश्चित्तार्द्धमुक्तम् । अपरे
त्व(१७)नभिसंहितनरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्य मरणसा-
धनं हिंसा, खड्गकारव्यापारस्यानभिसंहितनरान्तरव्यापार-
द्वारा मरणसाधनत्वं तस्य हि नरान्तरव्यापारो नाभिसं-
हितः किं तु धनलाभ इति खड्गकारो न घातकः । विषस्यान्ने
प्रक्षेपेण नरान्तरव्यापारो भोजनमेवाभिसंहितः । अनेनेदं
भोक्तव्यमित्यभिसंधाय विषप्रयोगादिति हिंसैव विषप्रयोग
इति । तन्न । गललग्नकवलाद्यत्र मरणं तत्र परिवेष-
यितुर्घातकत्वापातात् । अनेनेदं भोक्तव्यमित्यभिसंधाय
परिवेषणाद् । (१८) भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेश्च । अनभि-
वाच्यम् । खड्गघातादिना यत्र मरणं तत्रापि नरकानापत्तेः,
नहि प्राणशरीरविभागादिरूपे मरणे ऽस्मदादेः कर्तृत्वं, तदु-
पादानगोचराऽस्मदादिज्ञानाद्यजन्यत्वात् । मरणोद्देशेनेत्यस्य
प्रयोजनं दर्शयति । (१३) अत एवेति । ननु व्रणपाकपरम्परा-
मृतएव तद्व्यपदेशो गौणो ऽस्तु, विनिगमकाभावादित्यत
आह । (१४) प्रयोग इति । (१५) त्वत्पक्षइति । अनुनि-
ष्ठादीत्यत्रेत्यर्थः । (१६) अतिप्रसङ्ग इति । गललग्नमरण-
इति शेषः । (१७) अनभिसंहितेति । विशिष्यानभिसंहिते-
त्यर्थः । श्येने तु नरान्तरस्य वैरिणो व्यापारो विशेषाकारे-
णानभिसंहित एव द्वारमिति न तत्र प्रसङ्ग इति भावः ।
अत्र श्येनोपि संयाह्य एवेत्यन्ये । साक्षादत्र मरणं तत्परिग्रहाय
नज्जुयम् । मरणसाधनमित्युक्ते खड्गकारस्यापि हिंसापत्तिरि-
त्यत उक्तं नरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्येति । अत्र विषप्रयोगे
ऽव्याप्तिवारणायानभिसंहितेति । अन्योद्देशक्षिप्तनाराचेन ह-
न्तृत्वपरिग्रहायान्तरपदमित्याहुः । नन्वयं व्यापारो ऽस्य मरणं
जनयत्वित्येवमाकारमभिसंधानं विवक्षितमिति न परिवेषयि-
त्यर्थप्रसङ्ग इत्यहचेराह । (१८) भोक्तुरिति । तत्र नरान्तरा-

संहितनरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्य मरणानुकूलान्नभक्षणानु-
ष्ठानात् । (१६) अत एवा (२०) ऽव्यवहितप्राणवियोगफ-
लको व्यापारो हिंसा (२१) ब्रणपाकपरम्परामृते हन्तृत्वं
व्यापारस्याव्यवधायकत्वादिति निरस्तम् । स्यादेतत् ।
नेष्टसाधनताविधिः, नित्ये संध्योपासनादौ फलाभावात् ।
अथ नास्त्येव तन्नित्यम्, तन्नित्यं यथार्थवादिकं विधिवा-
क्ये वा न फलं श्रुतमस्ति ।

संध्यामुपासते ये तु सततं संशितव्रताः ।

विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकं सनातनम् ॥

इत्याद्यर्थवादात् ।

(२२) दद्यादहरहः श्राद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन् ॥

इत्यादिविधिवाक्यश्रवणात् । (२३) कृत्वा चिन्तया
तूच्यते । यच्च न फलश्रुतिस्तच्च विश्वजिज्ञायात्स्वर्गः फ-
लमिति चेत् । न । कामनोपाधिकार्यत्वेन यागवन्नित्य-
ताभङ्गप्रसङ्गात् । अहरहःश्रुत्या हि तत्कालजीविमा-
चकृतिसाध्यं संध्यावन्दनमवगतं, कामनोपाधिकार्यत्वे च
यदा फलकामना नास्ति तदा तत्समयएव तत्कर्तव्यता
न स्यात् । नहि तत्काले फलकामनावश्यंभावः प्रमाणा-
संभवात् । किं च (२४) प्रथमप्रवृत्तेतरनिरपेक्षाहरहः-
श्रुत्या जीविमाचस्याधिकारो ऽवगतः, तथा च (२५)
तत्सापेक्षचरमप्रवृत्तार्थवादोपनीतफलकामस्य न तच्चाधि-
कारः । (२६) प्रथमप्रवृत्ताहरहःश्रुत्या विरोधात् । (२७)
नित्ये फलश्रुतेरर्थवादस्य च स्तुतौ तात्पर्यम्, अत एव
भावेनैव विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः । (१९) अत एवेति ।
भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तिरित्यर्थः । (२०) अव्यवहितेति । पूर्वं
कालाव्यवधानमिहान्यथासिद्धिप्रयोजकव्यवधानाभाव इत्यपौ-
नस्त्यम् । अत एव ब्रणपाकपरम्परामृते तत्र गौणो हन्तृत्वव्यप-
देश इत्युक्तम् । अत्र च हन्तृत्वं मुख्यमेवेत्याह । (२१) ब्रणे-
ति । (२२) दद्यादिति । तथा च नित्यश्राद्धे पितृगतप्रीतिरेव
फलमित्यर्थः । यावन्नित्यनैमित्तिकानुष्ठानस्यावश्यं ब्रह्मलोका-
वाप्तिफलकत्वेपि प्रौढिवादेनाह । (२३) कृत्वेति । अभ्युप-
गमवादेनेत्यर्थः । (२४) प्रथमेति । नियोगविधिरादौ प्रवर्त्त-
इत्यभ्युपगमादिति भावः । (२५) तत्सापेक्षेति । नियोगफला-
काङ्क्षायामस्य प्रवृत्तेरिति भावः । (२६) प्रथमेति । उपजीव्य-
विरोधादित्यर्थः । नन्वेवं फलश्रुतेः का गतिरित्यत आह ।
(२७) नित्य इति । सा च विधिशक्तिमवसीदन्तीमुक्तमिति ।
तदुक्तं “विधिशक्तिरेवावसीदन्ती स्तुत्यादिभिस्तभ्यत” इति ।

प्रत्यवायपरिहारो ऽपि न फलं, तत्कामनोपाधिकार्यताया
नित्यतावतेः । किं च नित्ये कर्तव्यताबोधनात् प्राक्
प्रत्यवाये न प्रमाणमस्ति । विधेः कर्तव्यत्वमवगम्य कर्त-
व्याकरणे प्रत्यवायकल्पनम् । (२८) विधिश्च फला-
भावेन प्रथमं मूक एव । एवं प्रत्यवायसिद्धौ विधिप्रवृत्ति-
स्तत्प्रवृत्तौ (२९) कर्तव्याकरणे प्रत्यवायकल्पनमित्य-
न्योन्याश्रयः ॥ अपरे तु न विधेः कर्तव्यत्वमवगम्य कर्त-
व्याकरणे प्रत्यवायकल्पनं येनान्योन्याश्रयः, किं तु (३०)
निन्दार्थवादेन । (३१) प्रायश्चित्तोपदेशेन चोपासनस्य
प्रकृत्यर्थस्य तावद्वापाररूपस्याभावः प्रत्यवायहेतुरवगतः,
तथा च संध्योपासनाभावः प्रत्यवायद्वारा दुःखसाधनं,
तदभावः संध्योपासनं दुःखसाधनाभावत्वेन फलं, प्राय-
श्चित्ते पापध्वंसवदिति । (३२) तत्साधनत्वेन कृतिर्बौ-
ध्यते विधिना । (३३) न चैवं प्रत्यवायपरीहार एव
फलमस्त्विति वाच्यम् । परिहारस्य प्रागभावरूपत्वेनाना-
दितया ऽसाध्यत्वात् । न चोपासनाकरणं प्रत्यवायहेतुः,
नोपासनाभावः, तथा च दुःखसाधनाभावत्वेन (३४)
कृतिरिष्टा, न तूपासनमिति वाच्यम् । निन्दार्थवादस्यो (३५)
भयच सत्वेनोभयस्यापि तथात्वादिति । तन्न । एवमपि

(२८) विधिश्चेति । त्वन्मतइति शेषः । (२९) कर्तव्येति ।
“अकुर्वन् विहितं कर्म” इत्यादिना विहिताकरणास्यैव प्रत्यवा-
यहेतुत्वावबोधादिति भावः । (३०) निन्दार्थवादेनेति ।
यद्यपि तस्य साक्षात्प्रत्यवायहेतुत्वं न विषयस्तथापि तादृ-
शार्थविषयत्वस्य प्रत्यवायहेतुत्वव्याप्यत्वात्तेन लिङ्गेन तद्वोध-
नमिति भावः । (३१) प्रायश्चित्तमिति । तद्विषयत्वस्य तद्व्या-
प्यत्वादिति भावः । संध्योपासनाभावे प्रायश्चित्तमिति श-
ब्दात् प्रमिते प्रायश्चित्ते प्रायश्चित्तपदार्थालोचने क्रियमाणे

“प्रायः पापं विजानीयात्तस्य चित्तं विशोधनम्” ।

इति तदर्थसंकेतयाहकार्यवादप्रवृत्तौ पापनाशककर्मप्राप्तौ
पापस्य हेत्वाकाङ्क्षायामुपस्थितस्य संध्यावन्दनाभावस्य हेतुता-
यह इति भाव इत्यन्ये ॥ इष्टसाधनत्वमुपपादयति । (३२)
तत्साधनत्वेनेति । तत्कृतोष्टसाधनताज्ञानस्यैव तत्र प्रवर्त्तक-
त्वमितिमतेनेदम् । (३३) न चैवमिति । एवं प्रत्यवायपरिहा-
रस्योक्तगत्या प्रथमोपस्थितत्वे । (३४) कृतिरिष्टेति । तथा च
कृतावपि नेष्टसाधनतान्वय इति भावः । (३५) उभयचेति ।
संध्योपासनाभावे तदकरणे चेत्यर्थः ।

काम्यत्वे नित्यताक्षतिप्रसङ्गात् । किं चाकुर्वन् विहितं कर्मत्यादिना (३६) नोपास्ते यश्च पश्चिमामित्यादिना च करणाभावस्यैव हेतुत्वं बोध्यते, न तु तद्विषयाभावस्य । (३७) अन्यथा ऽकर्तुः प्रत्यवायो नान्यस्येति कथं स्यात् । (३८) विषयाभावस्य साधारणत्वात् ॥ (३९) वस्तुतस्तु कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकत्वेन निर्युद्धं, न च कृतौ कृतिसाध्यत्वमस्ति, अतो न किं चिदेतत् ॥ नवीनास्तु नित्यापूर्वप्रागभावो दुरितद्वारा दुःखसाधनं तदभावो ऽपूर्वं दुःखसाधनाभावत्वेनेष्टं, तत्साधनत्वेन कृतिसाध्यत्वेन च संध्योपासनं विधीयते इति । तन्न । निन्दार्थवादादिना संध्योपासनाभावस्तदकरणं वा प्रत्यवायहेतुरवगतो न त्वपूर्वाभावः, प्रथमं प्रमाणाभावेन तदनुपस्थितेः । (४०) विधेरिष्टसाधनत्वबोधकत्वात् परिशेषेणापूर्वमिष्टं कल्प्यतइति चेत्, (४१) तर्हि विश्वजिज्ञासेन स्वर्ग एव फलं कल्प्यतां, काम्यत्वस्य त्वया ऽपि स्वीकारात् । (४२) किं च विधिप्रवृत्तावपूर्वज्ञानमपूर्वज्ञाने विधिप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयः । (४३) यावन्नित्यनैमित्तिकनिर्वाहकस्य तत्तदाश्रमविहितकर्मणां सम्यक् परिपालनस्य च ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं श्रूयते । तथा च

“एतत्सध्यात्रयं प्रोक्तं ब्राह्मण्यं यदधिष्ठितम् ।

यस्य नास्त्यादरस्तत्र न स ब्राह्मण उच्यते” ॥

इत्यादेरुभयसाधारणत्वादिति भावः । (३६) नोपास्तइति । आख्यातस्य कृतिशक्तत्वाच्चापासनविषयकप्रयत्नवानित्यर्थः । ननु विषयाभावे ऽपि निन्दार्थवाद इत्यत आह । (३७) अन्यथेति । तथा चान्यगत्या तत्रापि करणाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वं तात्पर्यम् । (३८) विषयेति । मार्जनादिक्रियायाः शरीरनिष्ठत्वेन कर्तर्यपि तद्विरहादित्यर्थः । अस्तु वाक्तव्योपासनस्यैवेष्टत्वेन तत्कृतेष्टसाधनत्वं, तथापि कृतिसाध्यत्वाभावादेव न प्रवृत्तिरित्याह । (३९) वस्तुतस्त्विति । विधेरिष्टसाधनत्वबोधानन्तरं किं तद्विष्टमित्याकाङ्क्षायामपूर्वकल्पनमित्याह । (४०) विधेरिति । (४१) तर्हीति । यद्यपि स्वर्गकल्पने ऽप्यपूर्वकल्पनमिति लाघवात्तदेव कल्पयितुमर्हम्, किं च स्वर्गकल्पनेपीष्टसाधनत्वं परस्योपपन्नमेव, तथा ऽपि काम्यत्वे नित्यताक्षतिरित्यत्रैव तात्पर्यम् । किं च विशेषतः फलानुपस्थितौ विधिप्रवृत्तिरेव न भवतीत्याह । (४२) किं चेति । (४३) यावदिति । उपाधिभेदेन नित्यनैमित्तिकतत्त-

नित्यस्य सफलत्वमिति के चित् । तन्न । (४४) तस्य विधेः (४५) निरन्यविधिमुपजीव्य प्रवृत्तिः, (४६) तस्य च फलाभावेन प्रथमं मूकत्वात्, अन्यथा परस्परापेक्षत्वेनान्योन्याश्रयः । तस्मात् कार्यतैव विधिः । ननु नित्ये वेदात् कार्यताज्ञानेपि प्रयोजनज्ञानं विना कथं प्रवृत्तिः, नहि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोपि प्रवर्तते इति चेत् । न, नित्ये फलबाधेन प्रवृत्तिमात्रे प्रयोजनज्ञानस्याप्रयोजकत्वात् । काम्ये ऽपि प्रयोजनज्ञानं न साक्षात्प्रवर्तकम्, उपायाविषयत्वात् । प्रयोजने ऽप्रवृत्तेश्च । किं त्विष्टसाधनताज्ञानद्वारा कार्यताज्ञाने उपक्षीणम् । (४७) कथमयं निर्णयः । नित्ये इष्टसाधनताज्ञानाभावात्, कार्यताज्ञानस्य वेदादपि संभवात् । (४८) ननु निष्फले दुःखैकफले वा प्रेक्षावतां कथं प्रवृत्तिः । वेदाधीनकार्यताज्ञानसत्त्वात् सफलप्रवृत्तावपि तस्यैव तन्त्रत्वात् । यत् नौकिके दुःखैकफले न प्रवर्तते तद्विष्टसाधनतालिङ्गकस्य कार्यताज्ञानस्य वेदाधीनस्य वा ऽभावात् । न च दुःखैकफलत्वज्ञानं प्रतिबन्धकं, सति कार्यताज्ञाने तस्य प्रतिबन्धकत्वाददर्शनात् । (४९) अथ वा काम्ये लिङो ऽपूर्ववाचकत्वान्नित्येपि लिङोपासनादिविषयकमपूर्वं बोध्यते, (५०) तच्च निष्फलमपि सुखवत्स्वत एव प्रयोजनं नित्यमभ्यर्थ्यमानं चेति । उच्यते । सर्वत्र नित्ये फलश्रवणा (५१) ज्जीविफलकामस्य संवलिता-

दाश्रमविहितकर्मणोर्भेदः । (४४) तस्य । ब्रह्मलोकावाप्तिफलबोधकस्यत्यर्थः । (४५) नित्येति । विहितपरिपालनादिना तत्प्रवृत्तेरिति भावः । तर्हि नित्यविधिरेव प्रथमं प्रवर्ततामित्यत आह । (४६) तस्य चेति । (४७) कथमिति । प्रयोजनज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानद्वारा प्रवृत्तिकारणं न भवति, किं तु कार्यताज्ञानोपक्षीणमिति निर्णयः कथमित्यर्थः । पूर्वं फलज्ञानरूपकरणाभावात् प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इह तु निष्फलत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् प्रवर्तत इत्याह । (४८) नन्वेति । ननु यदि निष्फले फलज्ञानाभावात् प्रवृत्त्यभावः, किं तु कार्यताज्ञानाभावात्तदा जलताडनादौ दुःखैकफलतया ज्ञाते ऽप्यनाप्तशब्दजन्यकार्यताज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति नित्ये ऽपि फलमाह । (४९) अथवेति । तच्चापूर्वं न पूर्वमुपस्थितमिति न तदादायेष्टसाधनत्वान्वय इति भावः । (५०) तच्चेति । यद्यप्येवमपि काम्यत्वे नित्यताक्षतिरित्यथा ऽर्थेवादिकेन किमपराधं, तथापि तदूषणमये वाच्यमेवेति भावः । (५१) जीवीति । प्रयोजनज्ञानं विना ऽप्रवृत्तेर्जीविमात्रस्याधिका-

धिकारः । (५२) यथोपरागे नैमित्तिकं स्नानश्राद्धादि फलश्रुतेः काम्य, मकरणे प्रायश्चित्तादिश्रुतेश्च नियतकर्तव्यताकं, (५३) यथा वा षोडशश्राद्धे प्रेतत्वविमुक्तिकामनाश्रुतेः प्रेतत्वविमुक्तिहेतुषोडशश्राद्धे संकल्पं विधाय महाजनानामाचारात् काम्यत्व, निन्दार्थवादेनाकरणे प्रत्यवायश्रुतेरवश्यकर्तव्यत्वं, तथा संधोपासनमपि फलश्रुतेः काम्य, मकरणे नरकश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च नियतकर्तव्यताकम् । यत्तु यागे काम्येऽपि न नियतकर्तव्यताकत्वं तदकरणे प्रायश्चित्तानुपदेशात् । न च नित्ये फलकामनाया असंभवः । चिकालकाम्यस्तवपाठवद् नित्ये फलकामनासंभवात् । यत्तु प्रथमप्रवृत्ताहरहःश्रुत्या तत्कालजीविमात्रस्याधिकारबोधनाद् न फलकामस्याधिकार इति । तन्न । अहरहःश्रुत्यर्थवादयोः प्रथमं गृहीतैकवाक्यताबलेन तत्कालजीविफलकामस्य संवलिताधिकारात् । (५४) अर्थवादोपस्थापितफलान्वयं विनैकवाक्यताभङ्गात् । न चार्थवादस्य स्तुतिपरत्वान्नैकवाक्यता । बाधकं विना स्वार्थापरित्यागात् । (५५) विधिवाक्योपस्थिते फले विधिवाक्यफलमादायैवाहरहःश्रुत्या कार्यताबोधनात् । नन्वेवं तत्कालजीविकामिनोधिकारे यदा फलकामनाविरहस्तदा ऽशुचेरिवाधिकाराभावान्नियतकर्तव्यता न स्यात्, (५६) अधिकृताकरणे प्रत्यवायो न त्वकरणमात्र इति चेत् । न । (५७) नैमित्तिकेऽपि तत्काले कस्य चित्कामनाविरहिणो ऽनियतकर्तव्यतापत्तेः । अथापवादाभावेनैतत्सर्गिको फलकामना ऽस्त्येव, फलज्ञानस्य स्वविषयेच्छाजनकस्वभावत्वात् । यस्य तु मुमुक्षापवादेन फलान्तरे कामना नास्ति तस्याकरणेऽपि न प्रत्यवाय इति न तन्नियतकर्तव्यताकत्वं नैमित्तिके, (५८) तथा

रासंभवादिति भावः । संवलिताधिकारिमात्रे दृष्टान्तमाह । (५२) यथेति । संधोपासनवत्फलश्रुतावपि नैतत्काम्यमिति यदि ब्रूयात्तदा दृष्टान्तान्तरमाह । (५३) यथा वेति । तस्याप्यकाम्यत्वे साभिलाषं संकल्पाचारविरोध इति भावः । (५४) अर्थवाद इति । तथा चेष्टसाधनत्वस्य विधित्वमन्तमिति भावः । (५५) विधीति । दद्यादहरहः श्राद्धमित्यादिविधिवाक्योपस्थितमित्यर्थः । ननु कामनाविरहे ऽप्यकरणे प्रत्यवायास्तत्परिहारार्थमेव नियमतः प्रवृत्तिरित्यत आह । (५६) अधिकृतेति । गूढाभिसंधिः प्रतिबन्ध्या समरधत्ते । (५७) नैमित्तिकेऽपीति । अभिसंधिमुद्घाटयति । (५८) तथेति । तथा च

नित्येऽपि मुमुक्षया फलकामनाबाधेनाकरणे ऽपि न प्रत्यवाय इति तुल्यम् । (५९) किं च अर्थवादोपस्थापितफलोपाधिकर्तव्यत्वे ऽवगते ऽकुर्वन् विहितं कर्मेत्यादिवाक्या- (६०) च्छौचे सति संध्यावन्दनाकरणे निन्दार्थवादेन च नरकश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च प्रत्यवायः कल्प्यते, तत्फलकामनाविरहेऽपि प्रत्यवायपरिहारार्थं नियमतः प्रवर्तते, यस्य नित्ये नियमतः कर्तव्यता तस्य फलकामनावश्यभाव एव नैमित्तिकादिवदिति भावः । ननु मुमुक्षोरपि यत्यादेः फलकामनाविरहिणो यावच्चित्त्यनैमित्तिकानुष्ठानमस्त्येवेत्यस्वरसादाह । (५९) किं चेति । नहि प्रत्यवायपरिहारमेव फलमादाय विधिप्रवृत्तिरन्यान्योन्याश्रयः स्यादिति भावः । (६०) शौचे सतीति । नन्वाधिकारे सत्यकरणे नरकश्रुतिः, न तु शौचमात्रे, मानाभावात् । तथा चाशुचेरिव फलकामनाविरहिणो ऽपि संवलिताधिकाराभावादकरणे न प्रत्यवाय इति कथं तदा तत्परिहारार्थं नियतप्रवृत्तिः, तदिदमुक्तमधिकृताकरणे प्रत्यवायो न त्वकरणमात्र इति चेत् । शौचादिमत्त्वं फलकामना वेत्यधिकारद्वयम् । एवं चाधिकारयोः संवलनमित्येव संवलिताधिकारपदार्थः । तथा चाधिकाराभ्यामन्यतरेण वा ऽधिकृतस्याकरणं प्रत्यवायहेतुः । अतः शौचे सति फलकामनाविरहिणो ऽप्यकरणं तथेति तात्पर्यमित्येके । तच्चिन्त्यम् । एवमशुचेरपि फलकामनावतो ऽकरणे प्रत्यवायापत्तेः । वयं तु ब्रूमः । अकुर्वन् विहितं कर्मेत्यादिना विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वमवगतं, न त्वधिकृताकरणस्य, तद्वेधकपदाभावात् । न चैवमशुचेरपि तदकरणे प्रत्यवायापत्तिरिति वाच्यम् । अशुचेस्तत्कर्तव्यतानिषेधेन शुचेरेव कर्तव्यताविधानेन च तं प्रति तस्याविहितत्वात् । विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वात् । अत एव तत्काले तस्य विहितत्वेनान्यकालीनाकरणं न प्रत्यवायहेतुः । तद्वदि कामनायां तत्कर्तव्यताविधानं कामनाविरहे तत्कर्तव्यतानिषेधश्च स्यात्तदा ऽशुचेरिव कामनाविरहिणो ऽप्यकरणे प्रत्यवायो न स्यात् । न चैवम् । नहि सकामस्याहरहःश्रुत्या तद्विहितं येन निष्कामस्य तद्विहितं न स्यात् । अस्तु वाधिकृताकरणं प्रत्यवायहेतुस्तथापि नित्ये उक्त्युक्त्या सामान्यतः शौचमात्रमधिकारिविशेषणं, न तु फलकामनापि, सा हि नित्यस्य फलजनकतायामधिकारः, अत एव फलकामिनैव कृतं नित्यं फलजनकमन्यथा प्रत्यवायपरिहारमात्रफलकम्, अयमेव च काम्याद्वेदः । तदिदमुक्तं शौचे सतीत्यादि । केचित्तु समर्थस्य फलकामस्याकरणं न प्रसक्तं येन पापहेतुत्वप्रतिपादनेन तच्चिवार्यत, तथा चाकुर्वन्विहितं कर्मेत्यादेरप्रसक्तप्रतिषेधत्वापत्त्या ऽ-

विधिप्रवृत्त्यनन्तरं प्रत्यवायस्य प्रामाणिकत्वात् । (६१)
 अकरणोन्मुखस्य करणेन प्रत्यवायप्रागभावस्य साध्यत्वात् ।
 (६२) नैमित्तिके फलोपाधिकर्तव्यत्वे कामनाविरहे नि-
 यतकर्तव्यतावत् । यत्तु निष्फलेपि नित्ये वेदाधीनकार्यता-
 ज्ञानात् प्रवर्ततइति । तन्न । दुःखैकफलत्वेन ज्ञायमाने
 प्रेक्षावतां कृतेरनुत्पादयोग्यतया नित्ये कृतिसाध्यत्वस्य
 बोधयितुमशक्यत्वात् । अत एव संध्योपासनमफलमपि
 क्रियते । वेदबोधितकर्तव्यताकत्वादित्याशङ्क्य (६३) गु-
 रुरमतमेतन्न (६४) गुरोर्मतमित्यभिप्रायेणोपेक्षितवानाचा-
 र्यः । यत्तु पण्डापूर्वं स्वत एव प्रयोजनमित्युक्तं, तदपि न ।
 एवं तवापि काम्यत्वे नित्यत्वहान्यापत्तेः । किं च सुखं
 दुःखाभावश्च मुख्यं प्रयोजनं, (६५) तत्साधनं च गौण,
 नित्यापूर्वं तु तेषु नैकमपि, पण्डत्वात् । काम्यापूर्वं च
 सुखहेतुगौणं प्रयोजनं प्रवर्तकविध्यनुरोधेन तदपि प्रवर्तकं
 कल्प्यतइति चेत् । न । प्रवर्तनीयेन लोकेन तस्य प्रयो-
 जनत्वेनाज्ञानात् । गुरुणा नित्यापूर्वं प्रयोजनमुक्तमित्युच्य-
 मानेपि नादरः प्रेक्षावताम् । (६६) मुक्तिस्वर्गौ चालौकिका-
 वपि सुखदुःखाभावजातीयतया प्रयोजने । तस्मादेवं वदन्
 गुरुरपि लघुरेव ॥ तदयं संक्षेपः । नित्ये दुःखैकफलत्वेन
 प्रवृत्त्यनुपपत्तेः फलोपाधिकर्तव्यता, तच्च फलं दुःखसाध-
 नाभावः पण्डापूर्वं वेति तदिच्छा प्रवृत्त्यर्थं प्रत्यहमुपेया, तां
 विना प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, (६७) तथा चार्थवादिकं विधि-
 वाक्यश्रुतं च फलमस्तु कृतमन्येन । न च कामनाविरहे
 नियतकर्तव्यता न स्यात् । अपूर्वादीच्छाविरहेपि तु-
 ल्यत्वात् । प्रत्यवायपरिहारार्थं नियमतः प्रवृत्तिस्तुल्यैव ।
 (६८) यच्च च न फलश्रुतिस्तच्च विश्वजिज्ञाया इति ॥

धिकारैकदेशे करणाभावे ऽपि पापमिति तात्पर्याच्चयनादनधि-
 कृताकरणमपि प्रत्यवायहेतुरित्याहुः । परिहारस्य प्रागभाव-
 त्वेनासाधकत्वं निरस्यति । (६९) अकरणेति । (६२) नैमि-
 त्तिकइति । अन्यथा तत्राप्यप्रतीकारादिति भावः । (६३) गु-
 रुरमतं प्राभाकरमतम् । गुरु महद्वा मतमिति सोपहासम् । (६४)
 गुरो, स्मद्गुरोः । ननु स्वतःप्रयोजनत्वाभावे गौणमेवास्त्वित्य-
 त आह । (६५) तत्साधनं चेति । नन्वेवं मुक्तिस्वर्गावपि प्रयो-
 जने न स्यातां, लोकेन तयोस्तथात्वेनाज्ञानादित्यत आह । (६६)
 मुक्तीति । पण्डापूर्वं त्वपूर्वजातीयमपि पण्डत्वाच्च तथेति भावः ।
 (६७) तथा चेति । अन्यथा ऽर्थवादादेः स्तुतिपरत्वकल्पनागौरवं
 स्यादिति भावः । ननु यच्च नित्ये न फलश्रुतिस्तच्च कथमिष्टसा-
 धनत्वान्वय इत्यत आह । (६८) यच्च चेति ।

॥ अथ वेदान्तशैवभाष्यसंबन्धित्वितीयाध्यायस्य ॥

॥ तृतीयपादारम्भः ॥

निरस्तः समस्तो विरुद्धेतरदर्शनन्यायः । अध्यायशेषेण
 पुनरवान्तरविरोधपरिहारः क्रियते ॥

॥ न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

निरवयवत्वेनाकार्यत्वभ्रमादाकाशस्योत्पत्तिः संभवति न
 वेति संदिह्यते । वियच्चात्पद्यत इति प्राप्तम् । कुतः । अश्रुतेः ।
 तथाहि, छान्दोग्ये “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्यारभ्य
 “तत् तेजोऽसृजत” इति तेजःप्रभृतिभूतसृष्टिरभिधीयते ।
 तत्र नाकाशस्योत्पत्तिः श्रूयते । या तु “आत्मन आकाशः
 संभूत” इति श्रुतिस्तैत्तिरीये, सा गौणी भवितुमर्हति । आ-
 काशोत्पादकसमवाय्यादिनिरूपणासंभवात् ॥ १ ॥

अतो जीववदाकाशोऽपि नोत्पद्यत इति प्राप्ते ब्रूमः^१ ॥

॥ अस्ति तु ॥ २ ॥

वियत उत्पत्तिरस्त्येव । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आ-
 काशः संभूत” इत्यादिश्रुतेः । आत्मनस्तु “न जायते म्रियते
 वा विपश्चिद्” इति प्रतिषेधादनुत्पत्तिः । वियदुत्पत्तिप्रति-
 षेधश्रुतिर्नास्ति । अतो वियदुत्पद्यत एव ॥ २ ॥

यदुक्तमुत्पत्तिश्रुतिर्गौणीति । तत्राह ॥

॥ गौण्यसंभवाच्छब्दाच्च* ॥ ३ ॥

“तत् तेजोऽसृजत” इति तेजसः प्रथमं सृष्टिवचनात्
 “आकाशः संभूत” इति श्रुतिर्गौणी । तस्य निरवयवस्योत्प-
 त्त्यसंभवात् । “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्” इति नित्यत्वश-
 ब्दाच्च ॥ ३ ॥

॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ४ ॥

एकस्य संभूतशब्दस्याकाशे गौणत्वमन्यत्र मुख्यत्वमनुषङ्गे-
 ऽपि श्रवणादावृत्ताविव संभवत्येव । यथैकस्य ब्रह्मशब्दस्य
 “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमचं च जायत” इति प्रकृतौ
 गौणत्वम् । “तपसा चीयते ब्रह्म” इति मुख्यत्वमावृत्तौ, त-
 द्ब्रह्मैव । तस्मादाकाशोत्पत्तिरयुक्तेति ॥ ४ ॥

अथ परिहार उच्यते ॥

॥ प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकात् ॥ ५ ॥

“येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रति-
 ज्ञाया हानिर्विद्यदादेर्ब्रह्मकार्यत्वेन तदव्यतिरेकादेर्न भवति ।
 अतो न संभूतशब्दस्य गौणत्वम् । प्रतिज्ञाहान्याद्यापत्तेः ।
 यथा प्रतिज्ञाहानिर्न भवति तथा योजनीयम् ॥ ५ ॥

^१ ब्रूमः । वियदुत्पद्यते ॥ इति पा० ।

* अंकरमते गौण्यसंभवात् इत्येकं शब्दाच्च इत्यपरमिति सूत्रद्वयम् ।

॥ शब्देभ्यः* ॥ ६ ॥

“आत्मन आकाशः संभूत” इत्यादिशब्देभ्योऽवगतां वि-
यदुत्पत्तिं “तत् तेजोऽसृजत” इत्यादिशब्दावचनावगतं तेजः-
प्राथम्यं न निवारयितुं क्षमते ॥ ६ ॥

॥ यावद्विकारं तु विभागो लोकावत् ॥ ७ ॥

“एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिशब्देरपि विकारत्वावग-
मात् तेजःप्रभृतिविभागवचनं यावद्विकारजातं तस्य सर्व-
स्यापि प्रदर्शनार्थमिति विभाज्यते । यथा लोके दशमे पुत्रा
इत्युक्त्वा तेषु केषांचिदुत्पत्तिकथनं, तथात्रापि । तस्माद्वि-
यदुत्पद्यत इति युक्तमेव ॥ ७ ॥

॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

तेजोऽत इति वक्ष्यति । तदर्थं पृथगुपादानम् । आकाश-
वद्वायोऽप्युत्पत्तिरस्ति न वेति संशये वायुर्नोत्पद्यत इत्युच्यते ।
छान्दोग्ये तेजःप्राथम्याद्वायुत्पत्तिरश्रुतेः । बृहदारण्यके “सै-
षानस्तमिता देवता यद्वायुः” इति तज्जन्मनिषेधाच्च । सर्वथा
वायुर्नोत्पद्यत इति प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते । छान्दोग्ये वायो-
र्जन्माश्रयणेऽपि गुणोपसंहारन्यायेन “आकाशाद्वायुः” इति
तैत्तिरीयवाक्यस्यान्तरोपसंहारे सति श्रुतमेव छान्दोग्येऽपि
वायोर्जन्म । “सैषानस्तमिता” इति श्रुतिः स्तुतिपरा, उपा-
सनप्रकरणात् । तस्माद्वायुरपि जायत एव ॥ ८ ॥

॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

सदेव सोम्येदमय आसीत्” इति सदूपाद्ब्रह्मण आकाशा-
दीनामुत्पत्तिरिति निरूपितम् । तदिह सर्वकारणस्य सतोऽपि
ब्रह्मणः कुतश्चित् कारणादुत्पत्तिरस्ति न वेति संदेहे सति
ब्रह्मणोऽप्युत्पत्तिरस्तीत्युच्यते । यथा कारणत्वेऽप्याकाशस्य,
किंत्वय आसीदिति श्रवणात् सर्वविकारेभ्यः पूर्वमस्योत्पत्तिः ।
किमस्य कारणमिति चेदसदेव । “असद्वा इदमय आसीत्”
“ततो वै सदजायत” इति श्रवणात् । ततः सदूपाद् ब्रह्मापि
जायत इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु न जायते ब्रह्मेति । कुतः ।
“सदेव सोम्येदमय आसीत्” “एकमेवाद्वितीयम्” ।

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्न सन्न चासश्चिव एव केवलः ।

इति शिवस्य ब्रह्मण एवावधारणात् तस्यासंभव एव ।
निषेधात् । तदन्यस्यानुपपत्तेः संभव इति सिद्धम् । यथा ब्र-
ह्म कारणत्वेन श्रूयते सर्वेषां, तथा तस्यापि किंचित् कारणा-
न्तरं श्रूयते । “असद्वा इदमय आसीत्” “ततो वै सदजायत”
इति सतः कारणमसदिति चेत् । तदसत् । कथमसतः सज्जा-
येतेति निषेधात् । सत एव सदुत्पत्तावात्माश्रयापत्तेः । ततः
सतो ब्रह्मण एवासंभवोत्पत्तिः । तदन्यस्य सर्वस्य सर्वविज्ञा-
नप्रतिज्ञानुपपत्तेः संभवत्युत्पत्तिरिति ॥ ९ ॥

* शंकरमते प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्य इत्येकं सूत्रम् ।

॥ तेजोऽतस्तथाह्यह ॥ १० ॥

अत्र वाय्वादि कार्ये साक्षाद्ब्रह्मण उत्पद्यते स्वस्वपूर्व-
कारणाद्वेति संदेहे सति स्वस्वपूर्वकारणादिति पूर्वः पक्षः ।
तथाहि, “आकाशाद्वायुः” इति श्रुतेर्वायुराकाशादेवोत्पद्यते ।
न साक्षाद्ब्रह्मणः । तेजोऽपि तथा वायोरेव । तथा “वायो-
ग्निः” इत्याह श्रुतिः ॥ १० ॥

॥ आपः ॥ ११ ॥

“अग्नेराप” इति श्रुतेरापोऽप्यग्नेरेवेति ॥ ११ ॥

॥ पृथिवी ॥ १२ ॥

“अद्वाः पृथिवी” इति श्रुतेरद्वा एव पृथिवी । अतो ब्र-
ह्मण एव साक्षादोत्पद्यन्ते भूतानि ॥ १२ ॥

॥ अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः* ॥ १३ ॥

छान्दोग्येऽपि “ता अचमसृजन्त” इत्यत्रशब्देन पृथिव्ये-
वोच्यते । भूतसृष्ट्यधिकारात् । “यत् कृष्णं तदचस्य” इति
रूपविधानाच्च । “अद्वाः पृथिवी” इति शब्दाच्च । अतः पृथि-
व्येवाद्वा उत्पद्यते ॥ १३ ॥

तदेवं न्यायेन ब्रह्म न सर्वेषां कारणं किंतु परंपरयेति
सिद्धान्त उच्यते ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥ १४ ॥

ब्रह्मण एव तु साक्षात् सर्वभूतोत्पत्तिः । तथाहि, “त-
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूत” इत्यारभ्य वाय्वा-
दीनां पृथिव्यन्तानां न पूर्वपूर्वकारणादुत्पत्तिरुच्यते । किंतु
पूर्वपूर्वकारणाकाशादिविशिष्टाद्ब्रह्मण एवोत्पत्तिरुच्यते इति परमात्मा शिव एव साक्षात् सर्वभू-
तोत्पादकः । “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इतिवत् “तत्
तेज ऐक्षत बहु स्यां प्रजाय” इति “ता आप ऐक्षन्त बहूः
स्याम प्रजायेमहि” इति तदभिध्यानात् तु तल्लिङ्गात् ।

“सदाशिवः शब्दमूर्तिः स्पर्शमूर्तिरथेश्वरः ।

सूक्ष्मेजोमयः साक्षाद्रसमूर्तिर्जनार्दनः ॥

गन्धमूर्तिश्चतुर्वक्त्र इत्येताः पञ्च मूर्तयः” ।

इति वचनात् सदाशिवादिरूपाच्छब्दाद्ब्रह्मण एव ब्रह्मणो
वाय्वादिसंभवः । एते हि सदाशिवादयः पञ्च ब्रह्मसंज्ञकाः
पञ्चभूतात्मानः परब्रह्मणः शरीरम् । पञ्चब्रह्मशरीरादेव
परब्रह्मणः प्रपञ्चस्य सृष्ट्यादयः प्रवर्तन्ते । पञ्चभूतापचारैवेति
सदाशिवादयः परमात्मन उत्पद्यन्ते ।

* शंकरमते पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्य इत्याकारकमेकमेव सूत्रम् ॥

१ सर्वभूत-इति पा० ।

२ ईश्वरः स्पर्शमूर्तिः स्याच्छब्दमूर्तिः सदाशिवः । इति पा० ।

ननु भूतानामेवात्रोत्पत्तिरुच्यते । “आकाशः सभूत” इत्यादिना सदाशिवादीनां न साक्षात् सृष्टिरुच्यते इति चेत् । उच्यते एव । श्रुत्यन्तराध्याहारात् । तथाचर्वशिखायाम् “ध्यायीतेशानं प्रध्यायितव्यं सर्वमिदं, ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्रसूयन्ते, सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैः, कारणं कारणानां धाता, कारणं तु ध्येयः सर्वेश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरश्च शंभुराकाशमध्यगः”^२ इति ब्रह्मादीनामिन्द्रियाणां च भूतैः सहोत्पत्तिः श्रूयते । कारणानामपि कारणत्वेन स शंभुः परमाकाशमध्यगः सिद्धः । ततः साक्षादेव ब्रह्मणस्तत्तत्कारणरूपात् तत्तत्कार्यात्पत्तिरिति निर्णयः ॥ १४ ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १५ ॥

इह पूर्वाधिकरणे निरूपितसृष्टिक्रम उपपद्यते न वेति सन्देहः । नोपपद्यत इति पूर्वः पक्षः । तथाहि, मुण्डकोपनिषदि ।

“एस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी” ॥

इति प्राणादीनां वियदादिभ्यः पूर्वमुत्पत्तिः श्रूयते । अथर्वशिखायां च । “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्रसूयन्ते, सर्वाणि चेन्द्रियाणि सह भूतैः” इति सहोत्पत्तिर्ब्रह्मादीनां भूतेन्द्रियाणां चान्वायते । अत आकाशादेः पूर्वोक्तसृष्टिक्रमो नोपपद्यत इत्युच्यते । सिद्धान्तस्तु । उपपन्नः पूर्वोक्तसृष्टिक्रमः । “अचमयं हि सोम्य मनः” “आपोमयः प्राणः” “तेजोमयी वाक्” इति श्रुतेः प्राणादीनां भौतिकत्वश्रवणाद् भूतेष्वन्तर्भावात् पृथक् क्रमापेक्षा^३ । ब्रह्मादीनां सहोत्पत्तिस्तु भूतैस्तद्रूपत्वात् तेष्वन्तर्भावात् । ततः पूर्वोक्तक्रमे न विरोधः ॥ १५ ॥

॥ अन्तरा विज्ञानमनसो क्रमेण

तल्लिङ्गादिति चेन्नविशेषात् ॥ १६ ॥

“प्राणभूतानामिन्द्रिययाममनसो क्रमेणान्तरा उत्पद्येते” इति हीदं वाक्यं प्रतिपादयति । “खं वायुर्ज्योतिः” इत्यादौ श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमप्रत्यभिज्ञानरूपाल्लिङ्गात् । तत इदमपि पारंपर्यक्रमपरमिति चेत् । न । “एतस्माज्जायते” इत्यस्य प्राणादिपृथिव्यन्तेषु सर्वेषु प्रत्येकमन्वयाविशेषात् । अतः सर्वपामीश्वर एव कारणम् । तथाच पौराणिकी भणितिः ।

शक्त्यादि च पृथिव्यन्त शिवतत्त्वसमुद्भवम् ।

तेनैकेन तु तद्वापि मृदा कुम्भादिकं यथा ॥

इति क्रमसद्भावेऽपि सर्वस्य शिवतत्त्वादुत्पत्तिमभिधत्ते । अतः सर्वकारणं ब्रह्मेति समीचीनम् ॥ १६ ॥

॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्य-

पदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १७ ॥

पूर्वत्राकाशादिशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादितम् । तदिह विचार्यते । चेतनाचेतनचराचरवस्तुसंबन्धी तद्वाचिशब्दो ब्रह्मणि मुख्यो न वेति सन्देहे न मुख्य इति वदामः । अन्यवाचकशब्दस्य मुख्यतयान्यत्र वृत्त्यभावात् । तथाहि, “आदित्यो यूषो यजमानः प्रस्तर” इत्यादिषु यूपादेरादित्यादिशब्दवाच्यत्वं सारूप्यादिगुणसंबन्धादेव दृश्यते । न मुख्यत्वेन । अत्रापि “तत् तेज ऐतत्” इत्यादिषु तेजःप्रभृतीनामचेतनानां चेतनधर्मविवृत्यायोगात् तच्छब्देस्तदाश्रितं चेतनं ब्रह्म लक्ष्यते । मञ्जाः क्रोशन्तीत्यादिवत् । तस्मादाकाशादिशब्दवाच्यत्वं ब्रह्मणि तदाश्रये गौणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । चराचरचेतनवस्तुसंबन्धी तद्व्यपदेशशब्दो ब्रह्मणि न भाक्तः । किंतु मुख्य एव । तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव भूतानि बीजानि भवन्ति । अण्डजं स्वेदजमुद्भिज्जम् इति । “सेयं देवतेवत” “हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति सर्वस्य वस्तुनो नामरूपविभागाय तदात्मतया ब्रह्मणोऽनुप्रवेशभावभावित्वात् । यूपादीनामादित्यादिशब्दवाच्यत्वमनुपपत्त्या न मुख्यम् । मञ्जादिषु पुरुषाणामवस्थानुमात्रत्वात् तेषामपि तच्छब्दवाच्यत्वं न मुख्यम् । इहात्मतया प्रपञ्चानुप्रवेशाद्वृत्त्यणस्तच्छब्दवाच्यत्व मुख्यमेव । यथात्मनो ब्राह्मणादिशरीरानुप्रविष्टस्य ब्राह्मणादिशब्दवाच्यत्वं मुख्यम् । अन्यथा “अष्टवर्षे ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यादिषूपनयनसंस्कारादेः शरीरमात्रपर्यवसानादात्मनः संस्कार्यत्वाभावप्रसङ्गात् । ततो “यस्यैते चत्वारिंशत् संस्कारा अष्टौ चात्मगुणाः स ब्रह्मणः सायुज्यम्” इत्यादिरात्मनः संस्कारवतः फलश्रुतिरपार्था भवेत् । “ब्राह्मणो यतेत” इत्यादिविधिवैयर्थ्यं च भवेत् । तस्मात् सकलचराचरवस्तुशरीरप्रविष्टस्य ब्रह्मणस्तच्छब्दवाच्यत्वं मुख्यमेव ॥ १७ ॥

॥ नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १८ ॥

पूर्वत्राकाशादीनां ब्रह्मणः साक्षादुत्पत्तिरभिहिता । जीवोऽपि तच्चायेन ब्रह्मणः समुत्पद्यते न वेति सन्देहः । एवं सति समुत्पद्यत इति पूर्वः पक्षः^३ ।

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्न सन्न चासंश्लिख एव केवलः” ।

“एकमेवाद्वितीयम्” इत्यादिश्रुतेः प्राक् सृष्टेर्ब्रह्मैकत्वावधारणात्,^४ सदसतोर्निषेधाच्च, सृष्टिकाले ब्रह्मण उत्पद्य-

१-नं तत्र ब्रह्म-इति पा० ।

२-सर्वेश्वरः स शंभुराकाशमध्ये ध्येयः इति पा० ।

३-पृथग्भाव इति पा० ।

४-भूतप्राणयोरिति शेषः प्राणभू-इति पा० ।

१-संबन्धिशब्दस्तद्वाची न वेति इति पा० ।

२-मिति कः सन्देह इति इति पा० ।

३-इति गम्यते इति पा० ।

४-ब्रह्मण एकस्यैवावधारणात् इति पा० ।

त एव जीवः । विस्फुलिङ्गदृष्टान्तोऽपि जीवोत्पत्त्यनुगुणः श्रूयते । “यथानेः ह्युद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति । एवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि सर्व एवात्मानो व्युच्चरन्ति” इति । तस्माद्व्याघानेर्विस्फुलिङ्गे जायते । तथा ब्रह्मण आत्मानो जायन्त इति प्राप्ते ब्रूमः । आत्मा न जायते । “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इति श्रुतेः । नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्” “ज्ञाज्ञो द्वावजावीशानीशौ” इत्यादिश्रुतेर्नित्यत्वावगतेष्व सृष्टेः प्राग्ब्रह्मणोऽवधारणम् । तदाकृतिभूतस्याचिद्वस्तुनश्च नामरूपव्यवहाराभावात् । न जीवादिस्वरूपासत्तया । विस्फुलिङ्गश्रुतिश्च तेषां नामरूपसमुन्मेषाभिप्राया । न जन्मपरा । अन्यथा कृतनाशादिदोषप्रसङ्गात्^१ । तस्माद्ब्रह्मणो न जायत एव जीवः ॥ १८ ॥

॥ ज्ञोऽत एव ॥ १९ ॥

पूर्वत्र नित्यतया जीवः सिद्धः । पुनरत्रास्य स्वाभाविकं ज्ञानमस्ति न वेति संदिह्यते । एवं सति पूर्वपक्षः । जीवस्य स्वाभाविकं ज्ञानधर्मित्वं नास्तीति । “ज्ञाज्ञो द्वौ” इति जीवस्याज्ञत्वमेव हि श्रूयते । तस्मादज्ञ एवासौ चैतन्यमात्ररूपः^२ । किंतु मायाशक्त्यवच्छेदादवाप्तशरीरकरणादिरयं घटः पटोऽयं मनुष्योऽहं देवोऽहमिति कल्पिताहंकारबहुः संसरतीति संसारदशायामज्ञ एवायं जीवः । स्वतोऽस्य ज्ञातृत्वं^३ नास्त्येव । अन्यथास्य कुतो मुक्तिरिति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः । ज्ञातैवायमात्मा । “अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते” “य एते ब्रह्मलोके” “मनोऽस्य देवं चतुः” इत्यादिश्रुतेर्धर्मभूतं ज्ञानमेवास्य मनः । अतः स्वत एवायं ज्ञाता । यदुक्तं मायाशक्तिसंबन्धात् संसारदशायां ज्ञातृत्वमस्येति । तत् सत्यम् । मायाशक्तिविलितस्वाभाविकज्ञानशक्तिविलासोऽयं प्राकृतमनःसंबन्धाद्वैक्ता सुखदुःखयोर्ज्ञाता शरीराहंकारमात्रविश्रान्तः संसरति हि जीवः । यदा पुनरस्य ब्रह्मज्ञानोपासनाभ्यामेन मलत्रयसंबन्धोऽपैति । तदासौ ब्रह्मसदृशोऽभिव्यक्तनैर्जनिरतिशयज्ञानधर्मो मुक्त इत्युच्यते ।

किंच, “प्राणारामं मन आनन्दम्” इति ब्रह्मणो निरतिशयात्मानन्दविषयं मनः स्वाभाविकं करणमवगम्यते । तत्सदृशगुणत्वादपगतसंसारस्य जीवस्य स्वरूपानन्दानुभवसाधनं मनोरूपमन्तःकरणमनपेक्षितबाह्यकरणमस्तीति गम्यते । “ज्ञाज्ञो” इति जीवस्याज्ञत्व किंचिज्ज्ञत्वमेव । असंसारिणः परमेश्व-

रस्य तु सर्वज्ञत्वमुच्यते । अतः संसारे किंचिज्ज्ञत्वं मुक्तौ सर्वज्ञत्वमिति ज्ञातैवात्मा ॥ १९ ॥

॥ उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ २० ॥

पूर्वत्र ज्ञातृत्वेन सिद्धस्यात्मन उत्क्रान्त्यादिदर्शनादणुत्वमवगम्यते । तद्युज्यते न वेति संदेहः । नास्याणुत्वमुपपद्यते । “स वा एष महानज आत्मा” इति जीवस्य विभुत्वावगमात् “अहं विश्वं भुवनमभ्यभवम्” इति तस्य व्याप्या सकलभुवनाभिभावित्वावगमाच्च सर्वथायमात्मा विभुरिति प्राप्ते निरूप्यते । अणुरेवायमात्मा । उत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेः । “तेन प्रयातेनैष आत्मा निष्क्रामति” इति ह्युत्क्रान्तिः श्रूयते । “ये चैके चास्मान्लोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते गच्छन्ति” इति गतिः । “तस्मान्लोकात् पुनरेत्यास्मै लोकाय कर्मण” इत्यागतिः । विभुत्वे जीवस्यैता उत्क्रान्तिगत्यागतयो नोपपद्येरन् ॥ २० ॥

यद्यपि शरीरवियोगरूपोत्क्रान्तिर्विभुत्वेऽप्यात्मनः स्यात्, तथापि गत्यागती नैवमित्याह ॥

॥ स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २१ ॥

उत्तरयोगत्यागतयोः स्वात्मनैव संपाद्यत्वादणुरयमात्मा । यदुक्तम् । “महानज आत्मा” तदीश्वरप्रकरणाच्चैतद्विषयमिति वक्ष्यति । व्याप्या विश्वभुवनाभिभावित्वं यदुक्तम् । तत् तु । मलतिरोधानापगमप्रकटितशक्तिमरीचिव्याप्तमुक्तजीवविषयम् । तस्मादणुरेवात्मा^४ ॥ २१ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २२ ॥

“स वा एष महानज आत्मा” इति श्रुतेर्नाणुर्जीव इति चेन्न । “यस्यां तु वित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा” इति परमेश्वराधिकारात् ॥ २२ ॥

॥ स्वशब्देनान्मानाभ्यां च ॥ २३ ॥

“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन् प्राणः पञ्चधा विवेश” इति श्रुतावगुणशब्दात्,

“आराग्रमाचो ह्यवरो हि दृष्ट”

इत्युन्मानाच्च, अणुरात्मा । अणुसदृशं वस्तुदाहृत्य तन्मानत्वप्रदर्शनमुन्मानम् ॥ २३ ॥

अणुत्वेऽस्य सकलदेहव्यापिवेदनानुभवः कुत इत्यत आह ॥

॥ अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २४ ॥

यथा चन्दनबिन्दुरेकदेशस्थोऽपि सकलदेहव्यापिसुखं जनयति । तद्वदविरोधः ॥ २४ ॥

१ जडीकृतभूतस्या-इति पा० ।

२-प्रसङ्ग इति पा० ।

३ नाचेतनमात्ररूपः इति पा० ।

४ यां ज्ञानाज्जीवस्य स्वतो ज्ञातृत्वं इति पा० ।

१ स्वशब्दोऽवधारणार्थः । उत्तरयोगान्नगनयोः स्वात्मप्रयुक्तत्वमेव वाच्यम् । उत्क्रान्तेस्तु स्वापधिकारोऽपि संभवादित्यर्थः ॥ २१ ॥ इत्येव पा० ।

पुनराशङ्क्य परिहरति ॥

॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति

चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धिर्हि ॥ २५ ॥

देशविशेषस्थितेश्चन्दनस्यास्तीति चेत् । न । आत्मनोऽपि तदभ्युपगमात् । “हृदि ह्ययमात्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृदन्तर्ज्योतिः पुरुष” इति श्रुतेः । इति मतान्तरम् ॥ २५ ॥

स्वमतमाह ॥

॥ गुणाद्वा लोकवत् ॥ २६ ॥

आत्मा स्वगुणेन ज्ञानेन सकलदेह व्याप्यानुभवति । यथा मणिः स्वकीयेन तेजसा संनिहितं व्याप्य प्रकाशयति । तस्मादविरोधः ॥ २६ ॥

ज्ञानात्मनोर्व्यतिरेको नास्तीत्यत्राह ॥

॥ व्यतिरेको गन्धवत् तथाहि दर्शयति* ॥ २७ ॥

गन्धवती पृथिवीतिवद्, गन्धमहं जानामीति गुणत्वेनोपलब्धेर्ज्ञानात्मनोर्व्यतिरेकोऽस्ति । दर्शयति च श्रुतिर्व्यतिरेकं “जानात्येवायं पुरुष” इति ॥ २७ ॥

॥ पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

आत्मनः पृथगुपदिश्यते ज्ञानम् । “न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यत” इति । एवं नित्यज्ञानगुणक आत्मा सिद्धः ॥ २८ ॥

एवं ज्ञानगुणकत्वेऽप्यात्मनः कथं ज्ञानमात्रत्वव्यपदेश इत्यत आह ॥

॥ तद्गुणसारत्वात् तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

ज्ञानगुणसारत्वादात्मनो ज्ञानव्यपदेशः । न ज्ञानमात्रत्वात् । यथा प्राज्ञस्य विपरिचितोऽपि सत्यं ज्ञानमिति । ततो ज्ञानमात्रत्वव्यपदेशे दोषो न भवत्यात्मन इति ॥ २९ ॥

पुनरुपपत्तिमाह ॥

॥ यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्वर्शनात् ॥ ३० ॥

आत्मस्वरूपानुबन्धित्वाज्ज्ञानस्य, तेन व्यपदेशे न दोषः । स्वरूपानुबन्धधर्मत्वेन गोत्वादिना षण्ठादेर्गौरित्यादिव्यपदेशो दृश्यते । अतः स्वरूपानुबन्धित्वाज्ज्ञानधर्मस्य तद्व्यपदेशः ॥ ३० ॥

सुषुप्त्यादिष्वसतो ज्ञानस्य यावदात्मभावित्वं कथमित्यत आह ॥

* शंकरमते व्यतिरेको गन्धवत् इत्येकं तथा च दर्शयति, इत्याकारकमपरीमति सूत्रद्वयम् ।

१ पृथक्त्वेनो—इति पा० ।

॥ पुंस्त्वादिवत् तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

सुषुप्त्यादिषु सतो ज्ञानस्यानभिव्यक्तस्यापि जागरितादावभिव्यक्तिसंभवात् स्वरूपानुबन्धेन ज्ञानम् । यथा पुंस्त्वासाधारणसप्रमधातोर्बाल्येऽपि सतो युवत्वेऽभिव्यक्तिः । ततो ज्ञानस्यात्मस्वरूपानुबन्धित्वे न दोषः ॥ ३१ ॥

आत्मनो ज्ञातृत्वाणुत्वप्रतिपादनप्रयोजनमाह ॥

॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्र-

सङ्गेऽन्यतरनियमो वान्यथा ॥ ३२ ॥

अन्यथा ज्ञप्तिमात्रसर्वगतत्वपक्षे तावन्नित्यवत् सर्वदोषलब्धिः स्यात् । सकोचाभावात् । विद्यमानाया अनुपलब्धेरपि स एव हेतुरिति सापि सर्वदा स्यात् । आगन्तुकज्ञानसर्वगतात्मपक्षेऽपि स एव दोषः । सर्वात्मनां सर्वगतत्वेन ज्ञानहेतूना मनःसयोगादीनां सर्वसाधारणत्वात् । अदृष्टहेतूनामपि तथात्वात् तेनापि न नियमः । अथोपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्विरोधादुपलब्धेर्हेतवः स्युः । अनुपलब्धेर्वा । तथा सत्यन्यतरनियमः स्यात् । अतः पूर्वाक्तमेव समीचीनम् ॥ ३२ ॥

॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

ज्ञातृत्वमणुत्वं च निरूपितमात्मनः । कर्तृत्वमस्ति न वेति संदेहः । कूटस्थस्यात्मनः कर्तृत्वं न संभवति । बुद्धेर्वा कर्तृत्वमुचितं प्रकृतेर्वा । तदध्यासात् स्वस्मिन्नारोप्य कर्तृत्वप्रतिभाति । तस्मादात्मनः कर्तृत्वमनुपपन्नमिति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु । आत्मा कर्तृत्व । शास्त्रार्थवत्त्वात् । अन्यथा कुर्यान्न कुर्यादिति शास्त्रस्य वैयर्थ्यं स्यात् ॥ ३३ ॥

॥ उपादानाद्विहारोपदेशाच्च* ॥ ३४ ॥

“एवमेवैष एतान् प्राणान् एहीत्वा स्वशरीरे यथाकामं विपरिवर्तत” इत्युपादानविहारोपदेशाभ्यां चायं कर्तृत्वः ॥ ३४ ॥

यदुक्तं बुद्धिप्रकृत्योरेव कर्तृत्वमिति । तत्र बुद्धेः कर्तृत्वपक्षं दूषयति १ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३५ ॥

“विज्ञानं यज्ञं तनुत” इत्यादिना यज्ञादौ कर्तृत्वव्यपदेशाच्चात्मैव कर्ता । विज्ञानशब्दो बुद्धेरात्मनो नेति चेन्न । तथा सति विज्ञानेनेति निर्देशविपर्ययः स्यात् । अन्यत्र हि बुद्धिर्विवक्षा, न शब्दस्य कारणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते । “तदेवां

१—चे कारणा—इति पा० ।

* शंकरमते विहारोपदेशात्, इति प्रथमं; उपादानात्, इति चकाररहितं द्वितीयं सूत्रमिति ।

२ तत्राह इति पा० ।

३ क्रियाकर्तृत्व—इति पा० ।

प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय" इति । अतो बुद्धेः करण-
त्वात् कर्तृत्वं नास्तीति^१ ॥ ३५ ॥

प्रकृतेः कर्तृत्वपक्षं दूषयति ॥

॥ उपलब्धिवदनियमः ॥ ३६ ॥

प्रकृतेः कर्तृत्वे तस्याः सर्वसाधारणत्वेन पूर्वोक्तोपलब्धि-
नियमवत् फलानियमः स्यात् ॥ ३६ ॥

॥ शक्तिविपर्ययात् ॥ ३७ ॥

प्रकृतेः कर्तृत्वे कर्तुरेव भोक्तृत्वमिति सैव भोक्त्री स्यात् ।
ततश्चात्मनो भोक्तृत्वशक्तेर्विपर्ययो हानिः स्यात् ॥ ३७ ॥

॥ समाध्यभावाच्च ॥ ३८ ॥

किंच, प्रकृतेरेव कर्तृत्वे प्रकृतेरन्योऽस्मीति समाध्यभावप्रस-
ङ्गाच्च कर्तात्मा ॥ ३८ ॥

॥ यथा च तदोभयथा ॥ ३९ ॥

आत्मनः कर्तृत्वं इच्छायां करोति । अन्यदा न करोत्या-
त्मेति व्यवस्था । यथा तदा स्वकार्यं, तथेति । अत आत्मनः
कर्तृत्वमेव । बुद्धेरेवेच्छासंभवाच्चाव्यवस्थेति चेन्न । चेतनधर्म-
त्वादिच्छायाः । तस्मादात्मनः कर्तृत्वं, न बुद्धेर्नापि प्रकृतेरिति
निर्णयः ॥ ३९ ॥

॥ परात् तु तच्छ्रुतेः ॥ ४० ॥

ज्ञातृत्वं कर्तृत्वं च प्रतिपादितमात्मनः । तत् कर्तृत्वं
स्वायत्तमीश्वरायत्तं वेति संदेहः । स्वायत्तमिति प्राप्तम् । अ-
न्यथा कर्मस्विष्टानिष्टरूपेषु प्रवर्तयन् जीवमीश्वरो वैषम्यादि-
दोषभाजनं स्यात् ।

किंच, जीवस्य प्रवृत्तेरीश्वरायत्तत्वे तस्य कर्तृत्वाभावा-
द्विधिप्रतिषेधवैयर्थ्यं स्यात् । तस्माज्जीवस्य स्वायत्ता प्रवृत्तिः ।
इति प्राप्ते ब्रूमः । परमेश्वरायत्तमेव जीवस्य कर्तृत्वं न स्वाय-
त्तम् । "य आत्मानमन्तरो यमयति" इति श्रुतेः ॥ ४० ॥

यदुक्तमीश्वरस्य जीवं प्रवर्तयतो वैषम्यादिकम् । अस्य च
विधिप्रतिषेधवैयर्थ्यमिति । तच्चाह ॥

॥ कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहि-

तप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४१ ॥

जीवः स्वेच्छया प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुं करोति स्वकर्मपाकव-
शेन । जीवकृतप्रयत्नं प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुमवेत्य तदनुमतिदानेन
यतः प्रवर्तयतीति विधिनिषेधावैयर्थ्यादि नियमादिभ्योऽवग-
म्यते । यथा गुरुतरदावादिहरणं बालः प्रबलसहायः कुर्वन्पि
स्वप्रयत्ने विधिनिषेधयोग्यो भवति । एवं जीवः परमेश्वरस-

^१ स्यात् । बुद्धेः करणत्वमेव हि । अतश्च बुद्धेः कर्तृत्वं नास्त्येव
इति पा० ।

हायः प्रवर्तमानोऽपि स्वयं विधिनिषेधयोग्यो भवति । अतो
जीवकृतप्रयत्नापेक्षत्वात् कर्मसु जीवस्य प्रवर्तक ईश्वरो न वै-
षम्यभाक् । तस्यापि स्वाधीनप्रवृत्तिसद्भावाद् विधिनिषेधादि-
वैयर्थ्यं न संभवतीति सिद्धम् ॥ ४१ ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा वा-

पि दाशकितवादित्वमधीय एके ॥ ४२ ॥

नित्यो ज्ञातैव कर्ता परमेश्वरः । साहाय्यापेक्षप्रवृत्ति-
र्जीवः इति पूर्वत्र निरूपितम् । स इह परमेश्वर एव किंवा
तदंशभूत इति प्राप्ते संशये परमेश्वर इति पूर्वः पक्षः^१ । पर-
मेश्वर एव बहुविधोपाधिवशाज्जीवभावमुपगते दृश्यते । यथै-
कमाकाशं दृष्टाद्युपाधिवशाच्चाकाशं दृश्यते परिच्छिन्नं च^२ ।
तथाहि, श्रुतिरयमात्मा ब्रह्म इति वदति । तस्मादीश्वर
एवाज्ञानाज्जीवभावमुपगत^३ इति । सिद्धान्तस्तु जीवात्मा पर-
मेश्वरस्यांशो मूर्त्येकदेश एव । "अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य
नामरूपे व्याकरवाणि" "य आत्मानि तिष्ठन्" "पृथगात्मानं
प्रेरितारं च मत्वा"

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत् ॥

इत्यादिषु नानाव्यपदेशात् । यदुक्तम् । "अयमात्मा ब्रह्म"
इत्यादिना ब्रह्मण एव जीवत्वमिति । तच्चाह । अन्यथा "तत्
त्वमसि" "अयमात्मा ब्रह्म" इत्यादिकाद्व्यपदेशात् तयो-
र्जीवब्रह्मणोर्व्याप्यव्यापकभावेनानन्यत्वम् ।

अपि च तथैवानन्यत्वमधीयत एके^४ ।

"ब्रह्मदाशा ब्रह्मदासा ब्रह्मेमे कितवा उत"

इत्यादिना ब्रह्मणोऽंशत्वेऽपि जीवस्य तद्व्याप्ततया तद्व्यप-
देशो युक्तः । यथा वह्निना व्याप्तस्य काष्ठादेर्वह्निव्यपदेशः ।
तथापि हि तयोर्वह्निकाष्ठयोर्नाभेदः । तस्माज्जीवो ब्रह्मणो-
ऽंशभूत एव तत्स्वरूपं प्रतिपद्यते^५ । ब्रह्मण एवाज्ञानाज्जी-
वभावकल्पने बहुश्रुतिविरोधादिदोषप्रसक्तिर्दुर्वारा^६ ॥ ४२ ॥

॥ मन्त्रवर्णात् ॥ ४३ ॥

"पादोऽस्य विश्वा भूतानि" इति मन्त्रवर्णाच्च ब्रह्मणोऽंश
एव जीवः ।

^१ पूर्वं निरूप्यते इति पा० ।

^२ चमेव इति पा० ।

^३ चमापन्न इति पा० ।

^४ इत्यादिकोपदेशोक्तयो-इति पा० ।

^५ नानान्यत्वमधीयत एके इति वरपा० ।

^६ यः प्रतिभाति इति पा० ।

^७ धाद्यव्यवस्थाप्राप्तिर्दुर्वारा भवति इति

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।
तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” ॥

इति श्रुतिः प्रकृतित्वं मायायास्तद्विशिष्टत्वं महेश्वरस्य
तदवयवभूतत्वं सर्वस्य जगतः प्रकटयति । ततो मायिनः
परमेश्वरस्यावयवलेखः पुरुषः ॥ ४३ ॥

॥ अपि* स्मर्यते ॥ ४४ ॥

“आत्मा तस्याष्टमी मूर्तिः शिवस्य परमात्मनः ।
व्यापिकेतरमूर्तीनां विश्वं तस्माच्छिवात्मकम्” ॥

इति स्मरणाच्च शिवस्य मूर्त्यैकदेश आत्मा ॥ ४४ ॥

॥ प्रकाशादिवन्नैवपरः ॥ ४५ ॥

ब्रह्मणोऽशत्वेऽपि जीवो यत्स्वरूपो यत्स्वभावश्च नैवं
परमेश्वरः । किंतु सर्वज्ञत्वादियुक्त एव । कथम् । प्रकाशा-
दिवत् । प्रकाशविशिष्टानां मणिप्रभृतीनां प्रकाशो विशिष्टैक-
देशो यथांशः । तद्वज्जीवशरीरतया जीवविशिष्टस्य ब्रह्मणो-
ऽशो जीवः^१ । आदिशब्दाद्विशेषणैकस्वभावा जातिगुणादयो
गृह्यन्ते । विशेषणानां विशिष्टैकदेशतया तदंशत्वेऽपि विशि-
ष्टस्वरूपभेदो न विरुद्धः । “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादि-
श्रुतेः ॥ ४५ ॥

॥ स्मरन्ति च ॥ ४६ ॥

“विश्वं देवदेवस्य जगदेतच्चराचरम् ।

एतमर्थं^२ न जानन्ति पशवः पाशगौरवात्” ॥

इत्यादि । ततो ब्रह्मणोऽश एव जीवः । तद्विशिष्टतया
स्वरूपभेदश्च सिद्धः ॥ ४६ ॥

॥ अनुज्ञापरिहारौ देह-

संबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४७ ॥

सर्वेषां जीवानां ब्रह्मांशत्वेऽपि कथं कस्यचिद्देहादिष्व-
नुज्ञा कस्यचित् परिहार इति चेत् । ब्राह्मणदेहादिसंबन्धात्
तदुपपत्तिः^३ । यथान्यादेः श्रोत्रियागारश्मशानादिसंबन्धात् ।
तद्विरोधः ॥ ४७ ॥

॥ असंततेश्चाव्यतिरेकः ॥ ४८ ॥

असंततिरव्याप्तिः । प्रतिशरीरं भिन्नत्वात् तत्र तत्राणु-
त्वेनावच्छिन्नत्वादसंततेश्चाव्याप्ता च स्थूलेऽहं सूक्ष्मेऽहं सु-
क्ष्मेऽहं दुःखहं ब्राह्मणोऽहं तन्त्रियोऽहमिति देहाभिमानिनां
मानससुखाद्व्यतिरेको भवति । किमुक्तं भवति । देहाभि-

* अपि च स्मर्यते इति शंकरमते सूत्रपाठः ।

१ यथांशः । इत्येव पा० ।

२ एतदर्थं इति पा० ।

३-न्यविशेषात् तावुपपत्तौ ।

मानिनां व्याप्यभावस्य समानत्वात् परिच्छिन्नज्ञानसुखादिकं^४
सांसारिकमेवासंकीर्णं भवति^१ । अनेन परब्रह्मज्ञानविशेषेण
विगलितदेहाभिमानानां महाव्याप्या पराहंभावमुपगतानां
मुक्तात्मनां निरतिशयत्वेन नित्यत्वेन च ज्ञानसुखादीनां म्या-
भाविकानां सांसारिकज्ञानादितो व्यतिरेकः^२ इति सिद्धम् ॥ ४८ ॥

अज्ञानोपाधिभ्यां ब्रह्मैव संबध्यत इति यदुक्तं तत्र पक्ष-
द्वयेऽपि न व्यवस्येत्याह ॥

॥ आभास एव च ॥ ४९ ॥

सत्यपि मिथ्योपाधिभ्यां ब्रह्मस्य ब्रह्मण एव जीवभाव इति
पक्षद्वयेऽपि युक्त्य आभासा एव ॥ ४९ ॥

तथाहि ॥

॥ अदृष्टानियमात् ॥ ५० ॥

सत्यमिथ्योपाधिकृतत्वे ह्यात्मनां ब्रह्मण एवाज्ञानमुपा-
धिश्च । इति तत्कृतेनादृष्टेनापि न नियमः ॥ ५० ॥

किंच ॥

॥ अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५१ ॥

अदृष्टहेतुभूताभिसंध्यादिषु चैवमेव नियमाभावः ॥ ५१ ॥

॥ प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ ५२ ॥

उपाधिसंबन्धिब्रह्मप्रदेशभेदाद् व्यवस्येति चेत् । उपाधि-
षु गच्छत्सु सर्वप्रदेशानां तदन्तर्भावात् । तस्मात् सत्यं मि-
थ्योपाधिपरिच्छिन्नब्रह्मजीवत्वपक्षद्वयेऽपि न व्यवस्था संभव-
ति । ततो ब्रह्मणोऽशभूतो जीवस्तद्विशेषणैकस्वभाव इति
युक्तमेव ॥ ५२ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये द्वि-
तीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥ :: :: ॥

१ सामान्यात् परिच्छिन्नज्ञानस्य इति पा० ।

२-व, एकप्रकारकमेवासंकीर्णं भवतीति इति पा० ।

३ पराहंभाव-इति पा० ।

४-कजात्यादेर्व्यतिरेक इति पा० ।

॥ अथ सममण्डलप्रवेशप्रकरणम् ॥

यामुने नु पुलिने विहारिणं

हारिणं प्रणतगोपयोषिताम् ।

मानसस्य हृदि नन्दनन्दनं

नन्दनं मुनिहृदां स्मराम्यहम् ॥ १ ॥

प्रश्नः ।

द्राक् समवृत्तस्थरवौ वीक्ष्य नतासूनपमम् ।

ब्रूत पलाभां सुधियो माणवकाक्रीडिततः ॥ २ ॥

अस्य भङ्गः ।

चिज्यार्कघातो नतकालकोटि-
ज्यया हृतः स्यात् परसंज्ञ एषः ।
द्युज्याहृतः क्रान्तिगुणेन निघ्नः
पलप्रभा स्यात् सुधियेदमूह्यम् ॥ ३ ॥

प्रश्नः ।

सवितरि सममण्डलाश्रिते यो
नतसमयं पलभां च वीक्ष्य शीघ्रम् ।
वदति यदि सुधीरपक्रमज्यां
स तु गणकैः सकलैरपीह वन्द्यः ॥ ४ ॥

अस्य भङ्गः ।

परः पलाभाविहृतोऽस्य वर्गात्
सैकात् पदं तद्विहृता चिजीवा ।
स्यात् क्रान्तिजीवाथ पलप्रभान्यौ
व्यत्यस्य सिध्येद्यदियं द्युजीवा ॥ ५ ॥

अस्य प्रश्नस्य श्रीमद्रुचरणोक्तः प्रकारान्तरेण भङ्गः ।

पलप्रभाध्री नतकालकोटि-
ज्यका चिभज्याविहृता यदाग्रम् ।
अक्षप्रभां तत् प्रविकल्प्य साध्या
पलज्यका क्रान्तिगुणः स एव ॥ ६ ॥

प्रश्नः ।

नतकालं वीक्ष्य रवौ समाख्यवृत्तं समायाते ।
कुज्योनतद्वृत्तिश्च द्राक् क्रान्तिज्याक्षभे ब्रूहि ॥ ७ ॥

अस्य भङ्गः ।

कुज्योनतद्वृत्तिनतासुजकोटिमौर्व्या-
वर्गान्तरात् पदमिदं परसंज्ञनिघ्नम् ।
कुज्योनतद्वृत्तिसमाहतमक्षभातः
क्रान्तिज्यका निजधिया सुधियावगम्या ॥ ८ ॥

प्रश्नः ।

याति रवौ समवृत्तं नतकालं वेधतोऽवगम्येह ।
समवृत्तशङ्कुवेतः शीघ्रं क्रान्तिज्यकाक्षभे ब्रूहि ॥ ९ ॥

अस्य भङ्गः ।

दृग्ज्या चिजीवागुणिता नतासु-
ज्यया विभक्ता द्युगुणो भवेत् सः ।
ततोऽक्षभापक्रमजीवयोः स्याज्
ज्ञानं भटित्येव बुधायणीनाम् ॥ १० ॥

प्रश्नः ।

वीक्ष्यायकां च समवृत्तसमाश्रितेऽर्के
ज्ञात्वा नतं समयमाशु वदेत् पलाभाम् ।
क्रान्तिज्यकां च गणिताणवपारगोऽसौ
धीरेव चात्र सुधियां प्रतिभूत्वमेति ॥ ११ ॥

अस्य भङ्गः ।

चिज्यावर्गाध्वहृतायालवकोटिज्यकाकृतिः प्रथमः ।
नतकालकोटिजीवाविहृतायायाः कृतिस्त्वन्यः ॥ १२ ॥
या परयुक्ताद्यकृतिस्तन्मूलादाद्यहीनितान्मूलम् ।
भानुहृतं पलभा स्यादपमज्यातोऽवगन्तव्या ॥ १३ ॥

प्रश्नः ।

मार्तण्डे प्रविशति सति सममण्डलमत्र वीक्ष्य नतकालम् ।
तद्वृत्तिमपि बुध्याशु क्रान्तिज्यामक्षभां च मे ब्रूहि ॥ १४ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतकालकोटिजीवातद्वृत्तिघातो नतासुगुण कृत्या ।
द्विध्या हृतोऽस्य वर्गान्नतासुजीवाहृतचिभज्यायाः ॥ १५ ॥
कृत्या युक्तान्मूलं फलेनितं चिज्यया गुणितम् ।
द्युज्या भवेदिहातः सुगमः पलभापमज्यकावगमः ॥ १६ ॥

प्रश्नः ।

भास्वति तिष्ठति यः समवृत्तं
वीक्ष्य नतं समयं कुगुणं च ।
वेत्यचिरात् पलभामपमज्यां
स्याद् गणितामृतदोहक एषः ॥ १७ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतासुकोटिज्यकया विनिध्री
क्षितिज्यका व्यासदलार्धभक्ता ।
लब्धचिमौर्व्याः कृतियोगमूलं
लब्धोनितं स्याद् द्युगुणोऽक्षभातः ॥ १८ ॥

प्रश्नः ।

समवृत्तनरोर्ध्वखण्डवेदिन्
नतकालं सममण्डलाश्रितेऽर्के ।
अभिबीक्ष्य वदाक्षभापमज्ये
गणिते ते सुमतेऽस्ति पाठवं चेत् ॥ १९ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतकालज्यावर्गात् समवृत्तनरोर्ध्वखण्डकार्धहृतात् ।
नतकालकोटिमौर्व्याः कृत्या विहृतात् फलं यत् स्यात् ॥ २० ॥

तत्रिज्यावर्गयुतेर्मूलं लब्धेनमच समशङ्कः ।
स्यादस्मात् क्रान्तिज्यापलभे स्तः प्राक्तमार्गेण ॥ २१ ॥

प्रश्नः ।

नतासून् ज्ञात्वा यो विशति समवृत्तं दिनमणौ
नरं चोदृतेऽर्के वदति पलभापक्रमणौ ।
प्रशास्तारं मतेभगणकगणानां भुवि न के
विदुर्ज्योतिःशास्त्रे हिमशिखरिणीं मृगरिपुम् ॥ २२ ॥

अस्य भङ्गः ।

दृग्ज्याशङ्क ये स्त उदृतगेऽर्के
ते विज्ञेयौ दृग्ज्याकाशङ्कभिख्यौ ।
या स्यात् कोटिज्या नतासूद्वया तद्-
दृग्ज्याघातेनाहृतात् चिज्याकाशात् ॥ २३ ॥
शङ्कोर्लब्धेर्वर्गं आद्यस्तदाद्यो
दृग्ज्यावर्गेणोदृतः शङ्कुवर्गः ।
अन्याख्यः स्यादार्धतान्यस्य वर्गा-
दाद्येनाद्यान्मूलमन्यार्धयुक्तम् ॥ २४ ॥
तस्मान्मूलं भानुनिघ्नं पलाभा
स्यात् क्रान्तिज्यातः प्रसाध्या सुधीमिः ।
स्पष्टं चैतद्दीमतां यन्मयोक्तं
तन्मन्दानामेव बोधाग्निहेतुः ॥ २५ ॥

प्रश्नः ।

निरीक्ष्य समयं नतं तु समवृत्तगेऽर्केऽग्रका-
दिखण्डमपि वीक्ष्य योऽपमगुणाक्षमे वक्त्यसौ ।
संगोलगणिते सरस्यमिततान्त्रिकैः सारसा-
लिभिर्विलसितेऽप्यलं लसति राजहंसः सुधीः ॥ २६ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतकालकोटिजीवाद्यादिमखण्डोदृते क्रमतः ।
नतकालज्याचिज्ये तत्कृत्योरन्तरार्धमाद्याख्यम् ॥ २७ ॥
स्वघ्नं द्वितीयखण्डं परोऽन्यहीनादथाद्यकृतेः ।
पदमेतदूनयुक्तादाद्यान्मूलं रविक्षुण्णम् ॥ २८ ॥
द्विविधः पलकर्णः स्यादस्मादक्षप्रभापमज्ये च ।
द्विविधे स्यातामेतत् स्पष्टं सुधियां धियामग्रे ॥ २९ ॥

प्रश्नः ।

स्वपूर्वापरं वृत्तमाप्रे नतासून्
दिनाधीश्वरे वीक्ष्य चाथो चरासून् ।

अभिज्ञाय विज्ञः पलाभामवैति
तदीयं तु कः साम्यमवाभ्युपैति ॥ ३० ॥

अस्य भङ्गः ।

सूचभक्तचरज्याया मूल द्वादशभिर्हतम् ।
पलभा स्यात् ततः साध्यो रीत्या पूर्वोक्तयापमः ॥ ३१ ॥

प्रश्नः ।

समवृत्तगते भानौ नतकालं चाक्षजं चलनम् ।
वीक्ष्याक्षभापमज्ये छायां च वदाशु मे विद्वन् ॥ ३२ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतासुगुणभाजिताक्षचलनज्यकाथो नता-
सुकोटिगुणतो यदाक्षचलनस्य कोटिज्यया ।
हृतात् फलमथैतयोर्वध इदं चयं चिज्याका-
हतं त्विह पलज्यकासमनरापमज्याः क्रमात् ॥ ३३ ॥

प्रश्नः ।

अग्राग्रखण्डमभिवीक्ष्य समाख्यवृत्तं
याते तु भास्वति नतं समयं च वीक्ष्य ।
द्रागेव योऽपमगुणं पलभां च वेद
कोटूक् तदस्ति गणितं यदयं न वेद ॥ ३४ ॥

अस्य भङ्गः ।

अग्राग्रखण्डान्नतकालकोटि-
ज्यया हतान्मूलमपक्रमज्याम् ।
प्रकल्पयित्वा द्युगुणं क्षितिज्यो-
नतदृतिं चापि समाख्यशङ्कुम् ॥ ३५ ॥
प्रसाधयेत् क्रान्तिगुणेन भक्तो-
ग्रकाग्रखण्डघ्नसमाख्यशङ्कुः ।
कुज्या भवेत् तन्निहतक्षितिज्यो-
नतदृतेर्मूलमपक्रमज्या ॥ ३६ ॥

इत्थं मुहुः साध्यमिमाः स्फुटाः स्युः
क्रान्तिज्यकाद्याः पलभा ततश्च ।

शवं गताध्यायवदुक्तयुक्त्या
द्वितीययापि द्रुतमेव सिध्येत् ॥ ३७ ॥

श्रीबालशास्त्रिविदुषां सविधं पठित्वा
प्राक् शब्दशास्त्रमथ तज्जनितावबोधः ।

श्रीबापुदेवगुरुवर्यकृपाकटाक्षात्
सज्ज्योतिषं प्रपठतीह विनायको यः ॥ ३८ ॥

तन्निर्मिते कतिपयप्रश्नविचाराभिधप्रबन्धेऽस्मिन् ।
सममण्डलप्रवेशप्रकरणे एतन्नतासुखमभूत् ॥ ३६ ॥
॥ इति सममण्डलप्रवेशप्रकरणे नतकालखण्ड प्रथमं समाप्तमभूत् ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED
A COMMENTARY ON SAD-ĀNANDĀ'S VEDĀNTA-SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA
(Continued from page 130)

Thus it is said [As the much infatuated man, whose sight is obscured by a cloud, thinks that the sun is obscured by a cloud and void of radiance, so the spirit which in the sight of the infatuated is as if it were bound, this the essence whereof is eternal cognition, is the Ego, the soul &c] He attributes the aforesaid power of envelopment, mediately through its products, to the understanding.

With this [There arises in regard to spirit enveloped with this, the impression of agency, fruition, happiness, dolour, and other transmigratory states] There arises an impression, the object of which is contradictory, by the influence of particular envelopment of the essence of the substratum or spirit. Of this the author adduces an example. As in regard [to a rope enveloped] by illusion appropriated thereto [there arises the impression that it is a serpent] The author next describes the power of projection

But the projective power. [As illusion relative to a rope creates illusorily in the rope enveloped by such illusion by its own power, a snake &c, so illusion also creates illusorily in spirit enveloped by such illusion, by its own power, ether and the rest of the world. Such is the power of projection] Here the author cites the agreement of another teacher.

Thus it is said, The projective [power may create the universe, from the subtle body up to the mundane egg or two firmaments] Illusion as characterised by its two powers of envelopment and projection, is the concomitant in causation of the universe to spirit which is absolute, unassociated, without a second, pure intelligence. It has, therefore, been said by competent authority: Illusion, enveloping the essence of self-

तदुक्तमित्यादिना । उक्तामावरणशक्तिं तत्कार्यद्वारा बुद्धिमारोहय-
तोत्याह ॥

अनयेति । अधिष्ठानस्वरूपविशेषावरणवशेन विपरीतार्थसम्भावना भव-
तीत्यत्र दृष्टान्तमाह ॥

यथास्याज्ञानेति । विज्ञेयशक्तिं दृष्टान्तमाह ॥

विज्ञेयेति । अज्ञाप्याचार्यान्तरसम्प्रतिमाह ॥

irradiated spirit, projects it illusorily in the form of individuals souls, God, and the universe, through association with the powers of envelopment and disjection, and by reason of its dependence upon pure spirit only for its object. With reference to the possible inquiry whether the causation of the universe ascribed to the intelligence of God as conditioned by ignorance of this kind, is an operative causality or a material causality, or both, the author proceeds to state

[Intelligence having as its concomitant illusion] with the two powers thereof [is one, as specially considered itself, an operative or efficient cause; and when its concomitant is specially considered, a material cause] When itself is specially considered, means when it manifests itself essentially as absolute intelligence. When its concomitant is specially considered means when it is in its form of appearance of existence as tinged by its concomitant. He shows by an example how one thing can be both causes. As [a spider, when itself is principally considered, is in relation to a web the efficient cause, and when its body is principally considered, a material cause] As a spider, in its well-known function of spinning webs, independently of the aid of cotton or spinning-wheel, creates threads and the product thereof, the web made of vertical and horizontal lines of thread, so also God, who prior to creation is one only without a second, without an associate, when under the influence of his power of illusion creates the universe from the subtle body up to the mundane egg, or two firmaments. Conformable to this is the Vedic text beginning That which is invisible, incomprehensible; As the spider projects and retracts; As herbs grow on the earth, and as hair from the living man, so the universe below springs from the divine fiat. Thus also the aphorism, And [absolute spirit is] nature, there being no contradiction of thesis or example. The other therefore proceeds to describe the causation of the universe by intelligence, and the order of the production of the universe which is the product thereof

[From intelligence conditioned by ignorance or illusion possessing the projective power] in which darkness prevails [arises ether, from ether, air;

तदुक्तं विज्ञेयेति । आवरणविज्ञेयशक्तिद्वयविज्ञानमज्ञानं दृष्टान्तमाह ।
द्वयवैतन्यात्मनो जगत्कारणत्वापाधिरिति भावः । तदुक्तं । आ दृष्ट-
विज्ञेयशक्तिं संस्फुरदात्मरूपं जायेत्स्वरूपजगदाकृतिभिर्मणैव । अज्ञानमावर-
णविभ्रमशक्तियोगादात्सत्त्वमात्रविषयाश्रयताबलेनेति । अत्रैवंविधाज्ञानो-
पाधिकस्यैवैतन्यस्य । यज्जगत्कारणत्वं तन्निमित्तत्वं स्यादुपादानत्वं वा
उभयं वेति जिज्ञासायामाह ॥

शक्तिद्वयवदिति । स्वप्रधानतया कूटस्थवैतन्यस्वरूपावभासितया स्वोपा-
धिप्रधानतया उपाध्युपरक्तसत्तास्फूर्तिरूपतयेतिभेदः एकस्योभयविधकार-
णात्मकत्वे दृष्टान्तमाह ॥

from air, fire, from fire, water, and from water, earth] It is to be understood from the mention of the predominance of darkness, that there exist therein partially also goodness and passion. He cites authority for the order described as that of the creation of the elements

[According to such Vedic texts as] From that, [from this same spirit ether sprang, &c.] It may be objected. Ether is not produced, for it is a subject of attributes and actions, like soul. This objection we refuse, since the argument cannot be raised, inasmuch as its object matter is contradicted by the Vedic text quoted above, and it is contradicted by a counter-argument, viz. Ether is produced, for it possesses magnitude, and is an element, like earth &c. possessed of magnitude. Nor can it be rejoined that the argument of middle-term relates to an unestablished subject or minor-term, for the subject, viz. ether, is allowed by both disputants. Nor can it be objected that the argument relates to an unascertained subject, resulting from the impossibility of any proof establishing such a determinate object as ether. For though the proof establishing the existence of such propertied object, viz. its nature as the site of sound, does prove merely the existence of a propertied object which may be called soniferous ether, yet this proof does not establish eternity as residing therein. Nor is there in our argument, incompatibility between the middle and minor terms, for it has been ascertained that the nature of magnitude, and that of being an element, reside in the minor-term. Nor is the middle-term one of unascertained concomitance with the major, as having no concomitant [that is, as not having an attribute attaching universally to the major, but not to the middle]. Nor can the nature of being finite, or that of possessing parts, or that of possessing colour, be such fallacious concomitants [of the major, viz. the nature of being produced, but not of the middle, viz. the possession of magnitude and the nature of an element], for quality, and action, are not universally accompanied by the major. The nature of being an element, of being a subject of attributes, and possession of universality, are not such fallacious concomitants, for they pervade or universally accompany the middle-term. If

यथेति । लूता ऊर्ध्वनाभः तन्तुरेव कार्यं तन्तुकार्यं यथा लूता तन्तुनिर्मलाय प्रसिद्धे कार्ये सतूलकाष्टयन्त्रादिसहायमनपेक्ष्यैव तन्तुनातानवितानात्मकश्च तत्कार्यं जालरूपं सजति एवमीश्वरः प्राक्सष्टिकस्वाद्वितीयोऽसहाय एव स्वमायाशक्त्यावेशमात्रेण लिङ्गादिब्रह्मायडान्तं जगत्सर्जोदिति भावः । तथा च श्रुतिः । यत्तददृश्यमशाह्वमित्युपक्रम्य यथोर्ध्वनाभः सजति गृह्णीते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाक्षरात्सम्भवतीह विप्रवमिति । न्यायोऽपि प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति तदेवं चैतन्यस्य जगत्कारणत्वं प्रपञ्चस्य तत्कार्यस्योत्पत्तिक्रमं दर्शयति ॥

you object that possession of universality subordinate to that which is other than the nature of a subject of attributes, is a fallacious concomitant we deny this for this fallacious concomitant is not concomitant with the major-term in relation to subsequent non-existence, non-existence, though produced, having no universality. Nor should it be rejoined that an objection lies against subsequent non-existence inasmuch as the major-term productibility must inhere in an entity, for it is only production, and not entity, that is predicated of ether. Otherwise there would result an ignoratio elenchi, the substantiality &c. which resides in propertied objects, being predicable of objects which are not in question. No other fallacious concomitant suggests itself, but if you say that ether is not an omnipresent entity, the Vedāntins say the same. It being revealed in such texts as Older than the sky, by whom the ether and the heaven were enveloped, that ether is of lesser extension than soul, this cannot be, as against the Vedāntin, a fallacious concomitant. Nor is the argument self-repugnant, there being no concomitance with the contradictory of the major-term. Nor is there a general plurality of consequents [in which the middle-term is found both in the minor and in its contradictories], inasmuch as the argument does not apply to contradictory instances. Nor is the argument undistributed, for it applies to its proper subject. Nor is the argument one at all times inapplicable, inasmuch as no tollent or destructive proof can be found. Nor can it be said that the argument we adduce is itself destructive or tollent, for this argument has been stated as having object matter sublated by the Vedic text, like the argument for proving the purity of a human-skull [viz. the skull is pure because it is a human-skull, which is destroyed by the Vedic text. After touching a corpse a man should bathe]. Nor can it be argued that the text as relative only to the eduction of ether, has no relation to its production, for if your argument [that ether is not produced, being a subject of attributes and actions, but containing no parts] be established as not contradicted or sublated, then you may show that the authoritative text may have some other meaning, and again if this different meaning be evinced, then your inference may be allowed, and thus there is a mutual dependency on circular argument. Moreover if you say that the word sprang which is revealed once only in the text From that, from this spirit ether sprang, and which applies directly to ether, is used only in a secondary sense, and the same term again when applied to air and the like has its primary signification, then we re-

तमः प्रधानेति । तमसः प्राधान्यनिर्देशाद्रजःसत्त्वयोरेपि तत्र मात्रया वृत्तिर्दृष्टव्या । उक्तभूतसृष्टिक्रमे प्रमाणमाह ॥

mark that great is the exegetical skill of the dialectical animal. Nor is this argument vitiated by a doubtful plurality of consequents, since it is manifestly excluded from contradictory instances. Nor does the argument admit an equally valid counter-hypothesis, for your argument being the weaker, both cannot be of equal validity for the nature of impartite substance is found, as it should be, in cloth at the time of its destruction. But if it be objected that by the term impartite is meant a substratum of the absolute non-existence of parts, we disallow the objection for if the term part means what has position, then since all the positions of the integrate whole are exhausted by the parts, it will follow that there is no such thing as a whole, but if the term part designates the substratum, the argument [viz the nature of being without parts, that is without a substratum] is invalidated in our doctrine, for we declare the supreme being the substratum of

तस्मादिति । नन्वाकाशो नोत्पद्यते । निरवयवद्रव्यत्वादात्मवदिति चेन्न । उदाहृतश्रुतिबाधितविषयत्वेनानुमानानुत्थानात् प्रत्यनुमानविरोधाच्च तथाहि आकाशमुत्पद्यते महत्त्वे सति भूतत्वात् महार्थव्यापित्वत् । न चाश्रयसिद्धे हेतुः आश्रयस्याकाशस्योभयवासिद्धत्वात् । न च धर्मिग्राहकप्रमाणबाधनिबन्धनाश्रयसिद्धता हेतोः । धर्मिग्राहकप्रमाणेन शब्दाश्रयत्वेनाकाशाख्यधर्मिमात्रसिद्धावपि तद्वतनित्यत्वादेस्तेनासिद्धेः । न च स्वरूपसिद्धेः भूतत्वमहत्त्वयोः पक्षे संप्रतिपत्तेः । नापि व्याप्यत्वासिद्धेः निरुपाधिकत्वात् । न च मूर्तत्वसावयवत्वरूपवत्त्वादेरुपाधित्वं शक्यं वक्तुं गुणकर्मणोः साध्याव्याप्तेः । भूतत्वद्रव्यत्वसामान्यवत्त्वादेश्च साधनव्यापकत्वात् अथ द्रव्यत्वव्यतिरिक्तावान्तरजातिमत्त्वमुपाधिरिति चेन्न प्रथमं साध्याव्याप्तेः । तस्योत्पत्तिमत्त्वंपि जात्याश्रयत्वाभावात् । न च साध्यस्योत्पत्तिमत्त्वस्य भावधर्मिकत्वाच्च प्रथमं प्रसक्तिरिति वाच्यं उत्पत्तिमात्रस्यैवाकाशे साध्यत्वात् अन्यथा विप्रतिपत्त्यविषयाणां द्रव्यत्वादीनां धर्मिगतानां साध्यात्प्रसङ्गइत्यनुमानाकौशलमापद्यते नचान्यः कश्चिदुपाधिरुपेक्ष्यते अविभुत्वाकाशेऽपि वेदान्तिनः समानं ॥ ज्यायानन्तरीक्षात् येनावृतं खञ्जं दिवमित्यादावात्मापेक्षया आकाशस्य न्यूनपरिमाणत्वश्रवणात् अतो न तं प्रति तस्योपाधित्वं । नापि विरुद्धः 'साध्यविपर्ययाव्याप्तेः नापि साधारणानैकान्तिको विपक्षप्रवेशात् । नाप्यसाधारणः स्वपक्षगामित्वात् । नापि कालातीतः बाधकप्रमाणानिरूपणात् । नचाक्तानुमानं बाधकमिति वक्तव्यं । तस्य नरशिरःकपालशुद्धतानुमानवदागमबाधितविषयत्वस्योक्तत्वात् । न च अतोराकाशाभिधायिक्तमात्रार्थत्वाच्चात्यर्थतेति वाच्यं । सिद्धे चानुमानस्याबाधितत्वे प्रमाणश्रुतेरन्यार्थत्वसिद्धिस्तत्सिद्धावितरसिद्धिरितारतरेतराश्रयत्वात् । किञ्च तस्माद्वारातस्मादात्मनश्चाकाशः संभूत इति सङ्गतं श्रुतः सम्भूतशब्दश्चाकाशे साक्षात्सम्बन्धमानो गौणः स एव वाय्वादावनुषङ्गमानो मुख्य इति महद्विदं व्याख्यानकौशलं तार्किकपणोः । नापि सैन्धवधार्मिकान्तिकता विपक्षव्यावृत्तेः स्फुटत्वात् । नापि प्रकरणसमता तवानुमानस्य दुर्बलत्वेनोभयोः समानबलवत्त्वाभावात् । निरवयवद्रव्यत्वस्य विनश्यदवस्थापक्षे पटव्यभिचारात् । अथयवत्वान्ताभावाधिकरणत्वं निरवयवत्वशब्देन विवक्षितमिति चेन्न । अथयवशब्देन प्रदेशविपक्षार्थं सर्वं स्याप्यवयवविप्रदेशस्यावयवत्वेनोपक्षीणत्वादावयव्यभावप्रसङ्गान् । आश्रयवक्ष्यामन्यतरासिद्धे हेतुः स्यात् । आकाशाश्रयस्य ब्रह्मणो मयेष्टत्वात् तस्मादनुमानं न प्रतिपन्नः । नापि पक्षान्तरमुपेक्ष्यते । तस्मादनुमानेनाप्याकाशस्योत्पत्तेः सम्भावितत्वात् शुष्कतर्कश्चामनादृत्य श्रुत्युक्तमेवाकाशं जन्मवत् अद्वैतं । अभ्युपगम्य वेदं परमाणुनामनुत्पत्तिमत्त्वं महत्त्वे सतीति हेतुर्विशेषितः । तदनभ्युपगमे तु भूतत्वादित्येव हेतुः । तथाहि चतुर्धा परमाणव उत्पद्यन्ते मूर्तत्वात् भूतत्वाद्वा घटादिवत् । न च मूर्तत्वहेतौ र्मनस्य नैकान्तिकता । तस्यापि पक्षतुल्यत्वात् न च धर्मिग्राहकप्रमाणबाधः

either therefore this inference is not a valid counter-hypothesis. Nor can any other alternative be described. Therefore since it has been established by an inference that ether is produced, we may pay no attention to superstitious adherence to a dry dialectic, and believe that ether as described in revelation is produced. Allowing for the sake of argument that the atoms have no production, the argument has been qualified by the words for it possesses magnitude. But if we disallow the eternity of atoms, our argument will be that ether is produced simply because it is an element. For atoms are produced in four modes, because they have a limited extension and are elemental, like water-pots and other common-place objects [which have four kinds of extension viz short and long, minute and great]. Nor can it be objected that the argument from limited extension is inapplicable to the internal organ [that is, that the internal sensory is of limited extension, but has not four kinds of extensions], for the internal organ is included in the subject of our inference. Nor is there a contradiction of the proof establishing the subject of the attribute [viz the atoms], for though the existence thereof be established, there is no proof thereby of any eternity and the like residing therein. Nor can be argued that if atoms are themselves products there will be an infinite regress of causes, and consequently no ultimate cause of the universe for it is notorious from revelation scripture, sacred history, and the legends, that the supreme spirit is the ultimate cause of the universe. Similarly space and time are produced, because they are unconscious entities, like a piece of

सिद्धेऽपि तेन धर्मिस्वरूपेतद्वतनित्यत्वादेरसिद्धेः । न च परमाणुनामपि कार्यत्वे कारखानवस्थानाच्च किमपि मूलकारणं जगतः स्यादिति वाच्यं ब्रह्मण एव जगन्मूलकारणस्य श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धत्वात्तथा दिक्कालानुत्पत्तिमत्तौ । अचेतनभावात्त्वात् पटवत् । नचास्माकमविद्यायां व्यभिचारः । तस्याभावाभावविलक्षणत्वाभ्युपगमात् । अन्येऽपि हेत्वाभासाः पूर्ववदुच्चारणीयाः । न च सामान्यविशेषसमवायेषु व्यभिचारः । तत्र सामान्यस्य विचार्यमाणो ब्रह्मस्वरूपानतिरेकादचेतनत्वहेतोस्तत्राप्रवृत्तिः तथाहि विशेषास्तावत् सामान्यं कल्पिता इतित्वविद्यावादे निरूपितं । तथा च द्रव्यत्वादीनां सामान्यविशेषाणां सामान्यमात्ररूपायां सत्तायामन्तर्भावः । सत्तायाश्रयि स्फुरणविरहितायाः क्वाप्यनुपलम्भात् स्फुरणमात्रत्वं युक्तं । स्फुरणञ्च ब्रह्मैव । सदेव सोम्येदं सत्यं ज्ञानमित्यादिश्रुतेः । ब्रह्म तं परादाद्योऽप्यत्रात्मनो ब्रह्मवेदेत्यादौ परस्वरूपातिरिक्तत्वेन ब्राह्मण्यार्थं जातिं विजानतो ब्रह्म निन्दाश्रवणाच्च तस्माच्च सामान्ये व्यभिचारः । विशेषसमवाये तु खपुष्पकल्पौ अनयोर्गथा स्वपुष्पकल्पत्वं तथा चिदानन्दहरोटीकार्यां प्रपञ्चितमस्माभिरितो होपरम्यते । श्रुतयश्च भवन्ति प्रत्यक्षानुमानबाधिकाः । अश्रवणयोगानिति परमाणोरणीयः परमकारणं ब्रह्म दर्शयित्वा यस्मात् परं नापरमस्ति किञ्चित् । यस्मादाणीयेन ज्ञायोऽस्ति किञ्चिदिति तैत्तिरीयश्रुतिस्तद्वतिरिक्तं अणुं महत्त्वाविशेषेण प्रतिषेधति असतोऽधिमानोऽसृज्यत गतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चेति । तैत्तिरीयाथर्वणश्रुती मनसउत्पत्तिं स्पष्टमाचक्षते । तथाज्ञः कालकालो गुणोऽसर्वविद्यः सर्वं निमेषाज्जिरेदिति च श्रुताश्रवतरतैत्तिरीयश्रुती कालस्यापि कार्यतामावेदयतः पुरुषवेदं सर्वमित्युपक्रम्य दिशः श्रोत्रादिति पुरुषसूक्तात्मिका श्रुतिः

cloth To this it cannot be rejoined that our argument will be fallacious in regard to illusion [which is an unconscious entity and yet eternal], for it has been treated as different from entity and non-entity. The other fallacies may be considered as in the preceding discussion [of the argument respecting the non-eternity of ether]. Nor is our argument fallacious or misleading in regard to universality, particularity, and co-inherence for on reflection universality turns out to be not different from the essence of the supreme spirit, and therefore the argument, viz unconsciousness, does not apply to universality. It has been described already in the discussion about illusion, that all particulars or individual things are erroneously surmised in the universal. In this manner the various universals, substantiality and so forth, must be included under existence which contains all universality. As existence is never cognised without the illumination [of pure intelligence], it is rightly regarded as consisting only of such illumination. This illumination is the absolute, according to the Vedic texts. Existent indeed, far sir, was this, Truth, knowledge &c, and according to censure revealed against one who regards the Brâhmanic and other castes as other than the essence of the supreme spirit, in the text. The Brâhmanic caste rejected him, who knew a supreme spirit other than himself. There is therefore no fallacious misapplication of our argument to universality.

But particularity and co-inherence are mere figments, like celestial flowers. We have diffusely shown in our commentary on the Chid-ânanda-laharî, how particularity and co-inherence are merely chimerical, and therefore decline the discussion here. Moreover there are Vedic texts tollent of perception and inference [the only methods recognised by the Vaiśeṣikas]. Thus the Vedic text of the Taittirîyas having shown in the words, More minute than an atom, that the absolute is more minute than an atom and is the primary cause, and proceeding Beyond which none other is greater, Than which none is smaller, none greater, absolutely denies anything smaller or greater than the absolute.

दिशः पुरुषविकारत्वं सूचयति वस्तुतस्तु प्राच्यादिव्यपदेशस्यादित्यगल्युपाधिना नभस्यैव कल्पितत्वात् नाकाशातिरिक्ता दिग्गतीति गमयितव्यं । नच ब्रह्माप्युत्पद्यते कारणत्वादाकाशवदतिवारः । अज्ञो नित्यइत्यादिश्रुतिविरोधात् । असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेरिति न्यायविरोधाच्च एतेन जगत्प्राक्काले ब्रह्मातिरिक्तं वस्तु नास्तीति दर्शितं । अविद्यायाश्चात्मशक्तित्वेन ततः पार्यगर्थ्यायोगाज्जीवानाञ्च तदा परमात्मनि सम्पत्त्वात्तददृष्टानाञ्च तदुपाध्यन्तःकरणनिष्ठानां तत्संस्कारशेषा विद्यामात्रत्वेन पृथक्सत्त्वाभावात् । विस्तृतञ्चैतदाचार्यैः विषयधिकरणादाविति विप्राम्यते । आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरित्यादौ आकाशादिभावमात्रादविद्यासिद्धायाद्ब्रह्मण्यस्यवाद्यादीनामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यं । तत्तेजोऽसृजत तत्तेजोऽसृजत इत्यन्तरे तेजःप्रभतेरपीक्ष्यपूर्वकमबादिषष्टत्वश्रवणात्

After the unreal, the internal organ was created, From, this springs the vital air, with the internal organ and all the organs.

These Taittirîya texts and the Atharva-veda explicitly declare the production [and therefore, the non-eternity] of the internal organ. Similarly The Śvetâśvatara and Taittirîya texts proclaim that time also is a product, in the words. The knowing soul, the time of time, composing the qualities, and Who knows all the moments were produced. The revelation called the Puruṣa-sūkta, indicates that space is only an evolution of spirit, in the words beginning. All this is spirit only and ending with all spaces are from his ear, and it is to be explained that there is no space other than ether, since in reality the name and notion of east &c is imagined in ether, according to the concomitant, the path of the sun. Nor can you retort that the supreme spirit even is producer, being a cause, like ether, for this would be to contradict such texts as Unborn, everlasting &c, and to contradict the aphorism. There is non-production, for the existent cannot be produced. Thus it is demonstrated that antecedently to a production of the universe there existed nothing except the absolute spirit. For since illusion is a power of the spirit, it cannot be an entity distinct therefrom, and individuated spirits are then absorbed in the absolute spirit, and their merits and demerits residing in the internal organs which are concomitant thereto can have no separate existence, because there are only the illusions remaining in the impression thereof. This matter has been discussed in detail by the founders of the system in the section treating of ether &c, therefore we forbear. In relation to such texts as From ether air, from air fire, and so forth, it is to be considered that the production of air &c is from the supreme spirit alone, from association with illusion, and under the condition of ether and the like. For it is revealed in another text, viz That light created, that luminary beheld, that light &c. creates water &c from prevision, and there cannot be an unconscious beholder. The aphorism moreover, He is, because we may

अचेतनस्य च ईक्ष्यानुपपत्तेः । न्यायोऽपि तदभिध्यानादेव तल्लिङ्गात् स इतीममेवार्थं निरूपयति एतेन प्रधानाख्यादिवादानिरस्तावेदितव्याः तेषां श्रुतिविरुद्धत्वाद्यायविरुद्धत्वाच्च । नह्यचेतनं चेतनानधिष्ठितं किञ्चित् कुर्वन्नुपपद्यते रथशकटादावदर्शनात् अतो न प्रधानवादः श्रयणीयः । तथा परमाणुवादोऽपि अणोर्द्वयोः संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वे तयोः सावयवतापत्तेरनित्यत्वप्रसङ्गः तत्संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे निरवयवयोरखारेकस्मिन्नित्यस्य संमितत्वात् प्रथमानुपपत्तिः तथा च तत्कार्यस्य द्रुणुकस्यापि परिमण्डलप्रसङ्गः । किञ्च द्रुणुकाम्भसमये परमाणुः कथञ्चित्किञ्चित् न वा । आद्योऽनित्यत्वादिदोषोपपत्तिर्मत्पिण्डादिवत् । द्वितीये परमाणुसमूह एव द्रुणुकादिकार्यं स्यात्तुल्यपुनर्वदित्यलं प्रपञ्चेन प्रकृतमनुसरामः । तमः प्रधानविक्षेपशक्तिमदज्ञानैर्पहितचेतनमाकाशादिकारणमित्यु । तत्त्वयमवगम्यते भूतकारणाज्ञाने तमः प्राधान्यमिति तत्राह ॥

ponder upon him, which is the mark of his existence, ascertains the same fact. By this argumentation we must be understood to have refuted the doctrine of atoms [of the Naiyāyikas, and Vaiśeṣikas], and that of the plastic principle [of the Sāṅkhyas], such doctrines being contradicted by revelation, and by reasonings. For no unconscious agent, not presided over by something conscious, can possibly do anything, for we observe no such action in chariots, carts, and the like. The doctrine, therefore, of a primary plastic principle cannot be accepted. Similarly the atomic theory for the conjunction of two atoms not being total and universal, it follows that they must each have parts [that facet may join facet], and thus they will be non-eternal; whereas, if this conjunction be total and universal, then two impartite atoms being each measured by the other, aggregation becomes impossible, and thus it will follow that their product also, the binary atomic aggregate, will be an absolute minimum [or of atomic dimension]. Again, does the atom, during the origination of the binary aggregate, undergo any change, or not? On the first alternative there follow its non-eternity and other objections, as in the case of a lump of clay &c [the gross constituents of a water-pot], on the second alternative, the product, the binary aggregate and the like, will be a mere aggregation of atoms [without any principle of cohesion], like a bundle of straw and the like. It has thus been stated that intelligence associated with illusion with its projective power in which darkness predominates, is the cause of ether &c. To dismiss further prolixity, and return from our digression. It may be asked how it is known that darkness is predominant in illusion as the cause of the elements. The author, therefore, proceeds to say

A. E. G. and G. D.

PARJANYA, THE RAIN GOD

(As represented in the hymns of the Rigveda, v 83 and vii 100, 101.)

I.

Parjanya laud with praises meet;
The fertilising god extol
And bless, of living things the soul,
Whose advent men, exulting, greet.

II.

Like steeds a charioteer has spurred,
His watery scouts before him fly.
Far off, within the darkening sky,
The thundering lion's roar is heard.

III

Fierce blow the blasts, the lightnings flash,
Men, cattle, flee in wild affright
Avenging bolts the wicked smite,
The guiltless quake to hear the crash;

IV.

Malignant demons stricken lie;
The forest's leafy monarchs tall
Convulsed, uprooted, earthward fall,
Whene'er Parjanya passes by

V.

Urge on thy car, Parjanya, haste,
And, as thou sweetest o'er the sky,
Thine ample waterskins* untie
To slake with showers the thirsty waste

VI.

Now forth let swollen streamlets burst,
And o'er the withered meadows flow.
Let plants then quickening influence know,
And pining cattle quench their thirst.

VII

Thy wondrous might, O god, declare;
With verdure bright the earth adorn,
Clothe far and wide the fields with corn,
And food for all the world prepare.

VIII

But O, we pray, Parjanya kind,
Since now our harvests, drenched with showers,
Aloud invoke the Solar powers,
Thy waterskins no more unbind†

EDINBURGH, 13th September 1872

J. MUIR

* This image is of course, found in the original. It is well known that in Eastern countries skins are used for preserving wine and carrying water.

† This verse, which has been mainly suggested by the disastrous rains of the present season, (in Scotland) is justified by a brief reference in a verse of one of the hymns (v. 83, 10)

PRESS ADVERTISEMENT.

In the Press, and will shortly be published, The VAISESHIKA APHORISMS OF KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with corrections and emendations, by A. E. GOUGH, B. A., Anglo-Sanskrit Professor, Benares College.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥
अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 79.

Benares, December 2nd, 1872.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

(१) नन्विदमिष्टसाधनमिति ज्ञानादेतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानाच्च प्रवृत्तिदर्शनात्प्रथमस्यैव प्रवर्तकत्वे किं विनिगमकम् । उच्यते । फलेच्छायां स्वविषयविशेष्यकज्ञानस्य हेतुत्वेन क्लृप्त्वात् । उपायचिकीर्षा ऽपि बाधकं विना तथा । (२) वस्तुतस्तु कृतिसाध्ययागस्य साध्यमिष्टमिति ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे यजेतेतिपदात् (३) प्रथमं कृतिसाध्यो याग इति ज्ञानं ततः कृतिसाध्ययागस्य साध्यमिष्टमिति ज्ञानं विशेषणज्ञानसाध्यत्वाद् विशिष्टज्ञानस्येति ज्ञानद्वयं तव, मम यागः कृतिसाध्य इष्टसाधनमित्येकमेव ज्ञानम् । न च कृतिसाध्यत्वं यागे बोधयित्वा कृतिसाध्ययागस्य साध्य मिष्टमिति लिङा बोधयितुं शक्यमपि एकस्वार्थान्वयमपरमदार्थं बोधयित्वा तदन्वितापरस्वार्थान्वयबोधकत्वस्य पदे ऽव्युत्पत्तेः, यजिपदे च कृत्या सह यागान्वयं बोधयित्वा पर्यवसिते पुनः स्वार्थान्वयबोधकत्वे आवृत्तिप्रसङ्गः । अथ साध्यमिष्टं यस्येति साध्योष्टकत्वं शक्यं, (४) तथा च बहुव्रीह्यर्थापेक्षया इ-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

तटस्थः पृच्छति । (१) नन्विति । ननु फलेच्छायामपि स्वविषयत्वेनैव हेतुत्वं न तु तद्विशेष्यकत्वेन गौरवादित्यस्त्वेराह । (२) वस्तुतस्तुति । एतत्साध्यमिष्टमेतावन्मात्रं न प्रवर्तकं कृत्यसाध्ये ऽतिप्रसङ्गादित्यत्रापि कृतिसाध्यत्वप्रवेश आवश्यक इति दर्शयति । (३) प्रथममिति । (४) तथापीति ।

पृथ्य साधनमिति षष्ठ्यर्थस्य लघुत्वात्तदेव शक्यम् । (५) किं च तत्साध्यत्वं न नियमतस्तदुत्तरसत्त्वम् । (६) दण्डसाध्ये घटे व्यभिचारात् । नापि तदवच्छिन्नवर्णोत्तरवर्ण-एव सत्त्वम् । (७) एवकारव्यवच्छेद्यतदनुत्तरसमयस्याकाशे ऽप्रसिद्धेः । शब्दस्य तदसाध्यत्वापत्तेः । (८) अत एव न तदभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, रूपे रससाध्यकत्वापत्तेश्च । नापि तदवधिकोत्तरत्वव्याप्यसमयसंबन्धः । उत्तरत्वव्याप्यत्वं ह्युत्तरत्वानधिकरणकालावृत्तित्वं, तद्वाकाशे ऽप्रसिद्धं, गुरुतरं च । तस्मात्तत्साधनकत्वमेव तत्सा-

यद्यपि लक्षणाया अविशेषाच्च लाघवं तथापि बहुव्रीहौ धर्मो लक्ष्यस्तत्पुरुषे संबन्धमात्रमिति विशेष इत्याहुः । ननु विशेष्ये विशेषणं तत्र च विशेषणान्तरमिति न्यायेनैकदैवेष्टे यागसाध्यत्वस्य यागे कृतिसाध्यत्वस्य भानं संभवति । तथा चात्राप्येकमेव ज्ञानमत एव न व्युत्पत्तिविरोधो ऽपि, एकदैवोभयबोधेनैकस्वार्थान्वयं बोधयित्वा ऽपरस्वार्थान्वयबोधनात् । एकदा तद्वोधने व्युत्पत्तिविरोध इत्यत्र मानाभावात् । अत एव च नावृत्तिप्रसङ्गोपि । घटमानयेत्यादाविव तादृशावृत्तेरदोषत्वं च । तत्रापि घटपटादेरवान्तरवाक्यार्थबोधजननानन्तरं पुनर्महावाक्यार्थबोधजननादिति पूर्वास्वरसादाह । (५) किं चेति । (६) दण्डेति । दण्डोत्तरमपि कदाचिद् घटाभावादित्यर्थः । शब्दस्याकाशासाध्यत्वापत्तौ हेतुमाह । (७) एवकारेति । (८) अत एवेति । शब्दे आकाशासाध्यत्वापत्तेरेव । नह्यकाशाभावव्यापकः शब्दाभावः । शब्दवत्याकाशात्यन्ताभावसत्त्वेन व्यभिचा-

ध्यत्वम् । एवं च लाघवात् (६) तत्साधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं न तु तत्साधनकत्वज्ञानमिति ।

स्यादेतत् । इष्टत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तृप्तोपि भोजने प्रवर्तते, मनसा तृप्तिरिष्टत्वज्ञानात् । अथ स्वरूपसत्यपि फलेच्छा कारणं, सा च सिद्धतया तृप्ता नास्तीति चेत्, हन्तैवमारादित्याहुः । (६) तत्साधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकमिति । अत्रेदं विन्यम् । यदि तत्साधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं तदा दुःखप्रागभावार्थतया प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् । तत्साधनत्वं हि तन्वितपूर्ववर्तित्वं, तत्पूर्ववर्तित्वं च तत्प्रागभाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वम् । न च प्रागभावस्य प्रागभावाभावेन तत्पूर्ववर्तित्वं संभवति । न च प्रागभावस्योक्तसमयसंबन्ध एव तत्र साध्यः तत्साधनत्वज्ञानमविकलमेवेति वाच्यम् । तत्समयसंबन्धस्य समयप्रागभावात्मकतया तस्य च तदसाध्यत्वात् । किं च प्रायश्चित्तादिषु दुःखाभावमुद्दिश्यैव प्रवर्तते, न तु तत्समयसंबन्धमुद्दिश्य, तस्य स्वतो ऽपुरुषार्थत्वात् । ननु येन रूपेण यस्य साध्यता तद्रूपान्तसाध्याधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानं प्रवर्तकम् । तच्चात्राप्यस्ति । दुःखप्रागभावस्य प्रायश्चित्तादनंतरकालवृत्तिप्रागभावत्वेन साध्यत्वात्तदधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वस्य प्रायश्चित्तादौ संभवादिति चेत् । एवं घटादधिकरणसमयात्पूर्ववर्तित्वाप्रतिसंधाने घटादिपूर्ववर्तित्वप्रतिसंधानेपि प्रवृत्तिर्न स्यात्, न चेष्टापत्तिः । अनुभवविरोधात् । न चोभयोरपि प्रवर्तकत्वम् । अननुगमात् । प्रवृत्तिर्बैजात्यकल्पने मानाभावात् । किं च गोत्वाद्वाधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानसंभवात्तदर्थितयापि प्रवृत्त्यापत्तिः । तस्मादनन्यगत्या तत्साध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकम् । न च तदपि तत्साधनकत्वम् । अन्यानिहन्तेः । एवं च दोषतादवस्थमिति वाच्यम् । यस्मिन्सति अग्निमन्त्रे यत्सत्त्वमित्यादिना क्षेमसाधारणस्य तत्साध्यत्वस्य यन्त्यकृतैव निर्वचनात् । एतेन तत्साधनकत्वमेव तत्साध्यत्वम्, एवं च तत्साधनत्वे लाघवमित्यसंगतं बोध्यम् । न चैवमिष्टसाधनत्वज्ञानात्प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् । तवाप्येतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानात्प्रवृत्तिर्न स्यादिति तौल्यात् । यदि च लाघवादिना तत्साधनत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे निर्णीते तत्र प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव, समानसंवित्संबेदात्वाद्वा तत्रापि तज्ज्ञानसंभवात्तत एव तत्प्रवृत्तिरिति मन्यसे तदा प्रायश्चित्ते प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या तत्साध्यत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे निर्णीते तत्रापि प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव समानसंवित्संबेदात्वात्तज्ज्ञानादेव वा प्रवृत्तिरिति तुल्यम् । तस्माद्वान्मते दुःखसाधनध्वंसस्य स्वतःपुरुषार्थत्वात्तदर्थितयैव प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिस्तन्मतेव तत्साधनताज्ञानं प्रवर्तकमिति ॥

वश्यकत्वात्फलेच्छा कारणं न तु तज्ज्ञानं, गौरवात् । किं चेच्छाज्ञानस्य कारणत्वे इच्छा कारणं न स्यात् स्वज्ञानेन तज्ज्ञातात्, इच्छा तज्ज्ञानधाराकल्पने ऽनवस्थानात् । (१०) अपि चेच्छाविषयः सुखमिति ज्ञानं न मानसं, सुखस्यासिद्धतया तद्विशेष्यकसाक्षात्कारस्य तत्संनिर्कर्षं विना ऽभावाद् (११) आदनादावपीष्टत्वज्ञानं न स्यात् । मनसो बहिरस्वातन्त्र्यात् । नापि चक्षुरादिना ज्ञातः कृत इतिविष्टत्वज्ञानं, (१२) तत्र विशेष्यसन्निकर्षात् । (१३) वस्तुतस्त्विष्टस्य विशिष्य सुखत्वादिना ऽज्ञाने यागपाकादाविष्टसाधनताज्ञानेप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः । इष्टस्याल्पाधिकभावेन नाप्रकारकत्वेन च विशिष्यानध्यवसायात् । न चेच्छाविषयत्वावच्छेदकसुखत्वादेरुपलक्षणमिष्टत्वं, सुखदुःखाभावतत्साधनेष्वनुगतस्योपलक्ष्यस्याभावेनाननुगमादिति ।

उच्यते । (१४) यचेच्छातत्साधनताज्ञानमेव लोकवेदसाधारणं प्रवर्तकं तेषां सुखदुःखाभावतत्साधनत्वेनेच्छाविषयाणामननुगतानामपि (१५) वस्तु सदि-

ननु स्वज्ञानमिच्छायां व्यापारोऽस्तु । तथा च व्यापारिनाशे ऽपि न क्षतिः । किं च विनश्यदवस्थेच्छायाः कारणत्वमस्तु । न चेच्छात्वनिर्विकल्पकेत तत्राशे तदसंभव इति वाच्यम् । ज्ञानवदिच्छाया अपि विषयनिरूप्यत्वेन निर्विकल्पकानभ्युपगमादित्यस्वरसादाह । (१०) अपि चेति । तथा च सुखसाधने भोजनादाविष्टसाधनत्वज्ञानाभावात्प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । (११) आदनादावपीति । तथा च तत्साधने पाके ऽपि न प्रवर्ततेति भावः । (१२) तत्रेति । इह त्वसिद्धतयैदनादेस्तदसंभव इति भावः । ननु सुखमोदनं चेच्छामीत्यनुव्यवसायेन तद्विषयत्वमिच्छायां गृह्यता तुल्यवित्तिवेद्यतया इच्छाविषयत्वमपि सुखादौ गृहीतम् । न चैवमपि तदसन्निकर्षात्सुखादिविशेष्यकमिष्टज्ञानं न स्यादिति वाच्यम् । इष्टसाधनताज्ञानस्य तथा ऽप्यवैकल्यात् । तत्र विशेषणज्ञानत्वेन तदुपयोगात् । किं च ज्ञानोपनीतसुखार्देर्विशेष्यत्वं ऽप्यदोषः । अत एवासन्निकृष्टपूर्वतादिविशेष्यको मानसः परामर्श इत्यस्वरसादाह । (१३) वस्तुतस्त्विति । फलेच्छा स्वरूपसती प्रवृत्तिप्रयोजिका न प्रवर्तकधीविषय इति न तृप्तस्य भोजने प्रवृत्तिरित्याशयेन ।

परिहरति । (१४) यचेति । (१५) वस्तु सदि । नन्विदमसंभवीष्टसाधनताज्ञानफलेच्छावदुपादानप्रत्यक्षस्यापि प्रवृत्तिहेतुत्वं, न चैतेश्चात्मगुणानां सहावस्थितिरिति चेत् । इच्छात्पत्त्यनन्तरं तद्विरोधनुत्पादसमयावच्छिन्नत्वस्यैव वस्तुसदि-

च्छाविषयत्वमेवानुगमकम् । एवं यदा सुखादाविच्छा भवति स्वकृतिसाध्यत्वे सति सुखादिसाधनमिति ज्ञानं च तदा पाकादौ प्रवर्तते । (१६) नन्वेवं प्रवर्तकज्ञानविषयस्य नानात्वेन तच्छक्तस्य विधिप्रत्ययस्य नानार्थत्वप्रसङ्ग इति चेत् । न । सुखत्वादिना अननुगतमिष्टत्वेनानुगतं फलं प्रति साधनत्वस्य यागादेर्लिङ्गादिना बोधनात् । (१७) तथा च फलानामनुगमार्थं फलेच्छा शक्या, न त्विच्छाज्ञानकारणत्वेन । अथैवं सुखादिसाधनत्वेन ज्ञानं प्रवर्तकं तन्न शक्यमनुगमात्, यच्च शक्यमिष्टसाधनत्वं तज्ज्ञानं न प्रवर्तकमिति विधेः प्रवर्तकता न स्यादिति चेत् । साक्षादेवमेव, किं त्विष्टसाधनं याग इति लिङ्गा बोधिते इष्टाकाङ्क्षायां काम्यत्वेन श्रुतः स्वर्ग एवेष्टत्वेनाधिगम्यते । (१८) तथा च स्वर्गकामसमभिव्याहारात्स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं प्रवर्तकमुत्पद्यते, एवं च विधिजन्यज्ञानजन्यं ज्ञानं प्रवर्तकम् । यत्तु सर्वेषामेव विधेर्न साक्षात्प्रवर्तकत्वं विधिबोधकात्स्वकृतिसाध्यतादेरनवगमात् । स्वेष्टसाधनत्वं चाहच्छाविषयत्वेन विवक्षितत्वादित्याहुः । भ्रान्तः शङ्कते । (१६) नन्विति । यज्ज्ञानं प्रवर्तकं स एव विधिः, तच्च नेष्टसाधनत्वं किं तु सुखादिसाधनत्वमिति तत्रैव लिङ्गशक्तिरिति नानार्थत्वमित्यर्थः । (१७) तथा चेति । एवं च न नानार्थत्वमिति भावः । ननु स्वर्गत्वेन तज्ज्ञानं न स्यात् । तेन रूपेणानुपस्थितेरित्यत आह । (१८) तथा चेति । एवं च स्वर्गत्वेन कामनाविषयत्वेन चोपस्थितस्य स्वर्गस्य लिङ्गपस्थाप्येष्टत्वेन सहान्वये स्वर्गरूपेष्टसाधनं याग इति शाब्दं ज्ञानमित्यर्थः । न चैवं विधिजन्येत्यादिविरोधः । विधिजन्यं धात्वाख्यातार्थान्वयज्ञानरूपमेवावान्तरवाक्यार्थज्ञानं तज्जन्यमुक्तं महावाक्यार्थज्ञानं प्रवर्तकमित्येतत्परत्वात्तस्येति भावः । अत एवानुमानमाशङ्क्य निषेधति । यत्त्वतीति योजयन्ति । तच्चिन्त्यम् । यत्र यदिच्छा स्वरूपसती तत्साधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेन स्वेष्टसाधनतानुमानस्य निष्कलत्वेपि मत्कृतिसाध्यत्वज्ञानार्थमनुमानमावश्यकमेव, कृतिसाध्यताज्ञानस्य मदंशविषयत्वेनैव प्रवर्तकत्वात् । अन्यथा ऽतिप्रसङ्गात् । विधेश्च तत्रासामर्थ्यात् । इदानीं कालविषयतया ऽपि च तस्य प्रवर्तकत्वात् । तदर्थमप्यनुमानमावश्यकं, तदिदमुक्तं, “विधेः स्वकृतिसाध्यतादेरनवगमा”दिति । किं चेष्टस्य पदार्थैकदेशतया स्वर्गस्य चान्यान्वितस्य निराकाङ्क्षतया कथमिष्टस्वर्गयोरन्वयस्तथा च कथमुक्तं महावाक्यार्थज्ञानं प्रवर्तकमिति । तस्माद्विधिजन्यमहावाक्यार्थज्ञानजन्यमानुमानिकं मानसं वा ज्ञानं प्रवर्तकमित्य-

मिष्टसाधनयागकः, स्वर्गकामत्वात्, दर्शवाक्यावगतस्वर्गकामवदित्यनन्तरमर्थात्प्रतीयते, तन्न, यच्चेच्छा तत्साधनमिति शाब्दज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्तेस्तत्प्रतीतिर्निष्फला ॥

अन्येतु साधनत्वमात्रं विध्यर्थः । स्वर्गसाधनतालाभस्तु समभिव्याहारात् । इष्टसाधनतापक्षेपि (१६) तस्योपजीव्यत्वात् । तथा हि । यजेतेत्यनेन यागः कृतिसाध्यः साधनं चेति बोधिते साधनस्य साध्याकाङ्क्षायां कामनाविषयत्वेन श्रुतो ऽसिद्धः स्वर्ग एव साधनाकाङ्क्षी साध्यत्वेनावगम्यते, उपस्थितत्वात् । न च यागस्य साधनाकाङ्क्षा, कृतिसाध्यत्वेनैवोपस्थितेः । (२०) अत एव विश्वजिदादौ स्वर्ग एव साध्यत्वेन कल्प्यतइति । (२१)

र्थः । न चैवं यत्त्वित्यादिनाऽनुमानमाशङ्क्य निषेधप्रतिपादनविरोधः । तस्य स्वेष्टसाधनतानुरोधेनानुमानापेक्षेत्येवं परत्वात्तदिदमुक्तं “यच्चेच्छेति” । एवं च तत्प्रतीतिर्निष्फलेत्यत्र स्वाश्रयप्रतीतिरिष्टांशे या तत्प्रतीतिरित्यर्थः । स्वकृतिसाध्यत्वबोधनार्थं त्वनुमानमावश्यकमेव । ननु मत्कृतिसाध्यतावद्मदिष्टसाधनताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात्सापि सफलैवेति चेत्, न । इच्छायाः स्वरूपसत्या एव प्रवर्तकत्वे तद्विशेषणमदीयत्वस्यापि स्वरूपसत एव तदुपयोगात् । कृतौ तु नैवम् । न चैवं शाब्दज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्तेरित्यनेन विरोधः । शब्दप्रयोजनानुमानिकादिज्ञानादेवेति तदर्थ्यात् । क्वचित्तु सर्वेषामित्यस्य पूर्वं यत्त्विति न पाठः । तच्चेति स्थाने किं त्विति पाठः । तत्र विधिजन्यज्ञानजन्य मानसादिज्ञानं प्रवर्तकमित्यत्रोपलभ्यमानार्थं सर्वेषामित्यादि स्वेष्टसाधनत्वं चार्थात्प्रतीयते किं तु तत्प्रतीतिर्निष्फलेत्यत्र तात्पर्यम् । साधनत्वमात्रमित्यत्र मात्रपदेनेष्टांशमात्रव्यवच्छेदः । न तु कृतिसाध्यत्वादेरपीति बोध्यम् ।

(१९) तस्येति । समभिव्याहारस्येत्यर्थः । न चेत्युपलक्षणं यागस्य यागसाध्यान्वये बाधोपीति द्रष्टव्यम् । (२०) अत एवेति । उपस्थितान्यस्य साध्यत्वान्वयायोग्यत्वादेवेत्यर्थः । अत्रेदमनभिमतबीजम् । इष्टसाधनताविधिपक्षे स्वर्गकामपदेन स्वर्गस्यैव कामनाविषयत्वेनोपस्थितत्वादित्येन स्वर्ग एवान्वीयते इति युज्यते । साधनताविधिपक्षे कामनादेः साध्यान्तरस्यान्वयसंभवाद् न स्वर्गान्वयनियमः । न चान्यत्रोपस्थितं, कामना च न यागसाध्येत्ययोग्यताज्ञानाद् न तथान्वय इति वाच्यम् । कामनाविशेषो यागसाध्यः स्यादिति योग्यतासंशयसंभवात् । स्वर्गान्वये ऽपि तत्संशय एव । ननु प्रवर्तकत्वतात्पर्यग्रहात्तदन्यथानुपपत्त्यैव तल्लाभ इति चेदुक्तैवं तत् स्वेष्टसाधनत्वमेवाक्षिप्यतां, कृतं साधनत्वांशेपि शक्येति । (२१) इष्टेति इष्टसाधनता-

इष्टसाधनताविधिपक्षे “तरति मृत्युं” “तरति ब्रह्मह-
त्यां योश्चमेधेन यजते” इत्याद्यर्थवादे विधिबोध्येषु-
साधनत्वस्यार्थवादादेवावगमात् कुतो विधिकल्पनमिति
चेत् । न । अविनाभावात् । (२२) तथाभूतसाधनत्व-
स्य विधेयत्वव्याप्यत्वात् । व्यापकानुपलम्बबाधोद्घाराय
वा (२३) प्रयोजनाभावान्न तत्कल्पनं तच्चेत्यप्याहुः ॥
यत्तु इष्टसाधनताभिधाने (२४) करणे लिङो ऽनुशास-
नादृशपूर्णमासाभ्यामित्यनभिहिताधिकारविहिता तृतीया
न स्यादिति । तन्न । (२५) उपायतामात्राभिधानेपि त-
द्विशेषकरणत्वानभिधानात् । (२६) वस्तुतस्तु अभिहिता-
न्वयलभ्यं यागेष्टसाधनत्वम्, इष्टसाधनतामात्रस्य लिङ-

मात्रविधिपक्षद्वयं बोध्यम् । अन्यथा कृतिसाध्यत्वलाभायैव वि-
धिकल्पनस्यावश्यकत्वात् । अर्थवादाच्च यथेष्टसाधनत्वलाभस्त-
च्चिन्त्यम् । अविनाभावमेव विवृणोति । (२२) तथाभूतेति ।
अप्रयोजकत्वाच्च तथा व्याप्तिरिति ये मन्यन्ते तन्मतमाह ।
(२३) प्रयोजनेति । (२४) करणइति । इष्टसाधनत्वेन कर-
णस्य यागादेर्लिङाभिधानं ततो ऽभेदान्वयधीरित्यभिमानः ।
(२५) उपायतेति । तज्ज्ञानमात्रादेव प्रवृत्त्युपपत्तेः । तथा
चानभिहितकरणत्वाभिधानाय तृतीयेत्यर्थः । ननूपायत्वेनापि
करणस्य यागादेरभिधानादनभिहिताधिकारविहिता तृतीया
न स्यादेवेत्युच्येराह । (२६) वस्तुतस्त्विति । यागादेर्धातुल-
भ्यत्वादनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात्केनापि रूपेण न लिङा कर-
णाभिधानमिति भावः । यद्यपि वाक्यार्थतया तदभिधानम-
स्त्येव तथापि पदार्थतया तदभिधानं नेत्येवानभिहितत्वार्थ-
इति कुसुमाञ्जलिप्रकाशे स्फुटम् । एवं च यागेष्टसाधनत्व-
योराश्रयाश्रयिभाव एवान्वय इति बोध्यम् । न चैवमिष्टसा-
धनत्वमिष्टसाधनत्वत्वेन शक्यं वाच्यम्, तच्चेष्टसाधनत्वघटितं
तदितरावृत्तित्वघटितं चेति लाघवादिष्टसाधनमेव तत्त्वेन
शक्यम् अभेद एवान्वय इति वाच्यम् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोराभे-
दान्वये ऽव्युत्पत्तेः । किं चेष्टसाधनत्वस्य शक्यत्वे तदुभौपि
शक्य इत्यत्र मानाभावः । नहि यच्छक्यं तदुभौप्यवश्यं शक्य
इति नियमः, शक्यानन्त्यापत्तेः । शक्यस्यैवोपाधिविशेषस्यैकत्वे
तदनुगमार्थमपि तदनभ्युपगमात् । गवादिपदे तु व्यक्तेरनुग-
मार्थं गोत्वादेः शक्यत्वम् । न चैवं लिङ्पदाविधिविकल्पकत्वा-
पत्तिः । उपाधिविशेषस्य शक्यस्य नानापदार्थघटितत्वेन स-
विकल्पकमात्रविषयत्वात् । वस्तुतः संख्याभिधानानभिधानं
प्रयोजकमन्यथा कर्तुरवाच्यत्वेनानभिहितत्वाद्देवदत्तः पच-
तीत्यत्र प्रथमा न स्यात् । एवं च लिङा करणसंख्यानभिधाना-
त्तृतीया स्यादेवेति तत्त्वम् । शङ्कितमप्यधिकाभिधानायाह ।

र्यत्वात् । (२७) नव्यास्तु चिकीर्षाद्वारा ज्ञानस्य कृ-
तौ हेतुता, चिकीर्षा च कृताविच्छा, सनः प्रकृत्यर्थगो-
चरेच्छावाचित्वात्, विवक्षादिवत्, न तु कृतिविषयपाका-
दिविषयकृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छावाचित्वं, पाकादेः प्रकृ-
त्यनभिधेयत्वात् । नहि कृतिवाचकस्य तद्विषयवाचकत्वं,
करोतीत्युक्ते तद्विषयसंशयात् । एवं च कृताविच्छेष्टसा-
धनताज्ञानातत्साध्येषुज्ञानाद्वा, वृष्ट्यादौ तथा कल्पनात् ।
यदा च कृताविच्छा तदा सैव चिकीर्षा, अन्यत्र इच्छा-
मात्रम् । न तु कृतिसाध्यत्वज्ञानात् । कृतौ कृतिसाध्यत्वा-
भावात् । अथ पाकं कृत्यासाधयामीतीच्छा ऽनुभव-
सिद्धा, ऽनुभवापलापे उपेक्षणीयत्वापत्तेः । सा च कृति-
साध्यताज्ञानात् । सा च चिकीर्षा पदाप्रतिपाद्यापि कृति-
हेतुः, समानविषयत्वात्, न तु कृतीच्छा कृतिहेतुः,
कृतिविषयाविषयत्वादिति चेत् । अस्ति तावत्पाककृता-
विच्छा वृष्टीच्छावत् । अस्ति च कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा-
पाके, तथापि कृतीच्छैव कृतिकारणं (२८) लाघवात्, न
तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा गौरवात् । धात्वर्थानुपरक्ते
कृतिस्वरूपे इच्छैव च नेदेतीति चेत् । न । पाकादि-
कृतीष्टसाधनताज्ञानात् पाककृताविच्छा ततः कृतिरित्य-
भ्युपगमात् । (२९) न वा च गतिप्रवृत्त्योः समानवि-
षयत्वमुभयसिद्धं, तस्यैव विचार्यत्वात् । (३०) कथं तर्हि
पाकं कृत्या साधयामीतीच्छा (३१) यथा बन्धिसाध्यत्वे-
नेष्टसाधनत्वावगमाद्बन्धिना पाकं साधयामीतीच्छा । तथा
(३२) नव्यास्त्विति । तथा च कृतिसाध्यताज्ञानं न प्रवर्तकं
चिकीर्षाजनकज्ञानस्यैव तथात्वादिति भावः । (२८) लाघ-
वादिति । कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छापेक्षया कृतीच्छात्वस्य कार-
णतावच्छेदकत्वस्य लघुत्वादिति भावः । ननूक्तं भिन्नविषयत्वा-
त्कृतीच्छा न हेतुरित्यत आह । (२९) न वेति । तथा चे-
त्तलाघवात् कृतीच्छैव हेतुरिति भावः । पृच्छति । (३०)
कथं तर्हि । यदि कृतिसाध्यताज्ञानं न चिकीर्षाहेतुरिति-
शेषः । उत्तरम् । (३१) यथेति । यद्यप्येतच्चिकीर्षायाः कृति-
साध्यत्वज्ञानजन्यत्वेपि नव्यमते न क्षतिः, तत्र कृतीच्छारूप-
चिकीर्षाहेतुत्वाङ्गीकारेण कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य तथाप्यप्रवर्त-
कत्वात्, कृतीष्टसाधनताज्ञानादेव तदुपपत्तेः, तथापि कृति-
साध्यत्वप्रकारकेच्छायाः प्रवर्तकत्वेपि कृतिसाध्यताज्ञानं न
कारणमिष्टसाधनताज्ञानादेव तस्याप्युपपत्तेरिति दर्शयितुमि-
दमुक्तमिति ध्येयम् । समानविषयत्वेन हेतुत्वमभ्युपेत्याह ।

कृतिसाध्यत्वेनेष्टसाधनत्वात्पाकस्य पाकं कृत्या साधयानीतीच्छा, अन्यथा तत्तदुपायसाध्यत्वेनेच्छा पाकादौ तदुपायसाध्यत्वप्रकारकज्ञानात्स्यादित्यनन्तराणकल्पना स्यात् । मम तूपायेच्छायामिष्टसाधनत्वज्ञानमेव हेतुः । (३२) क्रियाद्वारा कृतेरिष्टसाधनत्वज्ञाने क्रियाया अपीष्टसाधनत्वं विषय इति कृतीच्छा भवन्ती क्रियाविषयापि भवतीति ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां समानविषयतापि । (३३) अत एव पाकं चिकीर्षतीति चिकीर्षाविषयतया पाकः प्रतीयते । (३४) यद्वा इच्छाविषयतया पाकः प्रतीयते इति तस्य कर्मता । यामं जिगमिषति शत्रुं जिघांसतीत्यत्र (३५) यामादेरिव । नहि यामादाविच्छा, सिद्धत्वात् । अत एव भोगे सुखे च चिकीर्षा, तदनुकूलकृतेरिष्टहेतुत्वात् । अन्यथा कृतिसाध्यैष्टसाधनतापक्षे तच्चिकीर्षा (३६) सामर्थ्यन्तरंकल्प्येत । (३७) एवं संध्यावन्दनं दुःखसाधनावन्दनाभावपक्षेनेष्टं तत्साधनं कृतिरिति लिङ्गार्थः । अन्यथा कृतिर्न कृतिसाध्या संध्यावन्दनं च (३८) नेष्टसाधनमिति कस्य कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वं विध्यर्थः स्यात् । अत एवैकप्रत्ययाभिधेयत्वप्रत्यासत्तेरन्तरङ्गतया विधिप्रत्ययाभिधेयेष्टसाधनत्वस्य कृतावेवान्वयो न प्रकृत्यर्थः, तथैव चिकीर्षाकारणज्ञानजनकत्वात् (३९) प्रकृत्यर्थस्य च कृतौ

(३२) क्रियेति । (३३) अत एवेति । यत एव पाकोपि चिकीर्षाविषय इत्यर्थः । अन्यथा कृतेरेवेमितत्वात्पाकस्य तदभावात्कर्मता न स्याद् इति भावः । पाकस्येच्छाविषयत्वाभावेपि कर्मत्वमुपपादयति । (३४) यद्वेति । इच्छाविषयः कृतिस्तद्विषयतयेत्यर्थः । (३५) यामादेरिति । तत्रापीच्छाविषयगमनादिविषयतयैव कर्मत्वमित्यर्थः । (३६) सामर्थ्यन्तरमिति । एतच्च यन्मते भोगे नेच्छा तत्र बोध्यमन्यथा भुक्तिरूपेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वयोः सुखेऽवैकल्याद् न तत्र सामर्थ्यन्तरं स्यादिति । लोकवद्वेदेषु कृतीष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्तकमित्याह । (३७) एवं चेति । (३८) नेष्टसाधनमिति । काम्यत्वे नित्यताज्ञतेरिति भावः । ननु कृतीष्टसाधनताज्ञानादत्र क्वचित्प्रवर्ततेत्यत आह । (३९) प्रकृत्यर्थस्य चेति । तथा च संध्यापासनयागादिविषयककृतेरिष्टसाधनतावगमाद् नान्यत्र प्रवर्ततइति भावः । यद्वा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमुपपादयति । प्रकृत्यर्थस्य चेति । इष्टसाधनत्वस्य च कृतिद्वारैवान्वयइतिभावः । दृष्टान्तं दूषयन्नेव दार्ष्टान्तिकं दूषयति ।

विषयत्वेनान्वय इति । उच्यते । (४०) बन्धिसाध्यत्वेन कृतिसाध्यत्वेन वा पाकस्यौदनसाधनतेत्युक्तम् । कथं तर्हि बन्धिना पाकं साधयामीतीच्छेति चेत् । इष्टसाधनत्वेन ज्ञाते यत्र यत्साध्यत्वं ज्ञायते तत्र तत्साध्यत्वेनेच्छा भवतीति यथेष्टसाधनत्वेन ज्ञाते पाके बन्धिसाध्यत्वज्ञानाद्वन्धिना साधयामीतीच्छा एवं कृतिसाध्यत्वेनावगते इष्टस्य साधनताज्ञानात् कृत्या साधयामीतीच्छा, (४१) तथा चेष्टसाधनत्वे कृतिसाध्यत्वे ज्ञाते कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा न त्विष्टसाधनताज्ञानमात्रादिति ॥

आचार्यास्तु प्रवर्तकमिष्टसाधनताज्ञानमेव, लिङ्गार्थस्त्वाभिप्रायः । (४२) लाघवात् । (४३) पाकं कुर्याः पाकं कुर्यामित्यत्र विधिलिङः संबोध्यस्वकर्तृकक्रियेच्छाभिधायकत्वेनाज्ञाप्राथम्यशंसनादिलिङो वक्त्रादीच्छाभिधायकत्वेन (४०) वङ्गीति । (४१) तथा चेति । एवं च कृतिसाध्यत्वमपि प्रवर्तकं विध्यर्थे इति भावः । नित्येपीष्टसाधनत्वमुपपादितमेव । नन्वस्तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छायाः कृतिसाध्यत्वज्ञानजन्यत्वं, तथापि सा न कृतिहेतुः, किं तु लाघवात् कृतीच्छैव, सा च कृतीष्टसाधनताज्ञानादेवोपपन्नैति कृतिसाध्यताज्ञानं न प्रवर्तकं, कृतिहेतुचिकीर्षाजनकज्ञानस्यैव तथात्वादित्यत्र नव्यमते किमपि नास्तिरमुक्तमिति चेत् । अत्राहुः । पाकादेरिष्टसाधनतां विना तत्कृतेस्तद्विधासंभवे तत्प्राथमिकत्वे इष्टसाधनीभूतपाकजनिका कृतिरिति ज्ञानेव तत्कृतिसाध्यत्वैष्टसाधनत्वयोः प्रत्यये तेनैव तद्वेतोरिति न्यायेन प्रवृत्तौ संभवन्त्यां न तत्कृतिगोचरेष्टसाधनत्वपर्यन्तापेक्षा गौरवात् । न च पाकजनिका कृतिरिति ज्ञानेपि पाकः कृतिसाध्य इति ज्ञानालाभः । समानवित्तिवेद्यतया तल्लाभादिति । तच्चिन्त्यम् । उक्तलाघवेन कृतीच्छायाः प्रवर्तकत्वं मिदु तदुपपादकत्वेन तावत्पर्यन्तापेक्षाया युक्तत्वात् । वस्तुतः समानप्रकारकज्ञानस्यैव विरोधितया पाककृतिरिष्टसाधनमिति ज्ञानेपि पाकः कृत्यसाध्य इति ज्ञानसंभवात् । तेन च प्रवृत्तिप्रतिबन्धात् कृतिसाध्यताज्ञानं प्रवर्तकम् । जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । एवं च तज्जन्यकृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छैव हेतुः । गौरवं च प्रामाणिकमेव ।

(४२) लाघवादिति । अभिप्रायविधिपक्षइत्यादिना वक्ष्यमाणादित्यर्थः । नन्वाप्तत्वनिर्वचने गौरवमित्युपपादकान्तरमाह । (४३) पाकमिति । यागो यागयज्ञो वेति मतभेदेन । तत्र कृतिसाध्यतयेति न यवान्वयी । एवमप्येपीति बोध्यम् । एवं च कृतिसाध्यत्वमपि शक्यमिति ध्येयम् । ननु यत्त्वतत्त्वं

लिङ्माचस्येच्छावाचकत्वकल्पनाच्च । एवं स्वर्गकामो य-
जेतेत्यस्य स्वर्गकामस्य कृतिसाध्यतया यागो यागयत्नो
वा ऽऽप्रेष्ट इत्यर्थः । ततो यो व्यापारो यस्य कृतिसाध्य-
तया यद्वापारविषयकः प्रयत्नो वा यस्यप्रेनेष्यते स तस्य
बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनमिति व्याप्तिगृह्याद् यागस्ये-
ष्टसाधनत्वमनुमिनोति । (४४) तथाहि । यागो यदिष्ट-
साधनं, मत्प्रयत्नविषयतया ऽऽप्रेनेष्यमाणत्वात् । तथा
मत्पिचा मत्प्रयत्नविषयतयेष्यमाणमद्वेजं यदिष्टसाधनं
तथा चेदं तस्मात्तथा । एवं न कलञ्जं भक्षयेदित्यस्य
मम कलञ्जभक्षणप्रयत्नो नाप्रेच्छाविषय इत्यर्थः । ततः
(४५) कलञ्जभक्षणं मम बलवदनिष्टसाधनं, यदिष्टसाधन-
त्वे सत्या (४६) प्रेन (४७) मत्प्रयत्नविषयतया ऽनिष्यमाण-
त्वात्, यथा मत्पिचा मत्प्रयत्नविषयतया ऽनिष्यमाणं मधु-
विषसंपृक्तान्नभोजनं मम बलवदनिष्टसाधनं, तथा चेदं, त-
स्मात्तथा, स चाग्रे वेदव्याख्याता भगवान् (४८) श्वर
एव । यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नोपैति तं प्रति विधिरेव
तावद्गर्भेव श्रुतिकुमार्याः पुण्येगे प्रमाणम् । न तर्हि लाघवं
तात्पर्यगौरवादीश्वराद्यनन्तकल्पनादिति चेत् । न । ला-
घवादिनेच्छाबोधकत्वेन लिङः प्रमाणसिद्धत्वेन फलमु-
खगौरवस्यादोषत्वात् । न तु कर्तुरस्मरणं बाधकं, प्रागेव
निरासात् । (४९) तृप्तिकामनया विषभक्षणप्रवृत्तस्य वि-
षभक्षणं तत्कृतिसाध्यतया नेश्वरेणेष्यते । ततो विषभक्ष-
णस्येश्वरेच्छाविषयत्वेपि न तेन व्यभिचारः । यद्वा यत्का-
मकृतिसाध्यत्वेन यो व्यापार आप्रेनेष्यते स तस्येष्टसाधनं
विषभक्षणं च तृप्तिकामकृतिसाध्यत्वेन नेश्वरेच्छाविषयो
मानाभावात् । (५०) अत एव न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र
कलञ्जभक्षणं तृप्तिकामनया भक्षणप्रवृत्तस्य कृतिसाध्यत्वे-

चाननुगतमिति नानुमानमत आह । (४४) तथा हीति ।
(४५) कलञ्जभक्षणमिति । सत्यन्तमुदासीने व्यभिचारवार-
णाय । मदनाप्रेन यदिष्टसाधनस्यापि मत्कृतिविषयतया
ऽनिष्यमाणत्वाद्युभिचार इत्यत आह । (४६) आप्रेनेति ।
जगत एवेश्वरेच्छाविषयत्वेनाप्रसिद्धिभयादाह । (४७) मत्प्र-
यत्नविषयतयेति । ईश्वरस्य न तत्प्रकारिका तत्रेच्छेति
भावः । तात्पर्यगौरवमेव विवृणोति । (४८) ईश्वरेति ।
आद्यहेतौ प्रयत्नविषयतयेत्यस्य फलं दर्शयति । (४९) तृप्ती-
ति । द्वितीयानुमानेपि तत्फलमाह । (५०) अत एवेति ।

नाप्रेच्छाविषयो नेति तस्येश्वरेच्छाविषयत्वेपि विशिष्टनि-
षेध उपपद्यते । अभिप्रायविधिपक्षे (५१) बलवदनिष्ठाननु-
(५१) बलवदिति । तथा च यागो बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाध-
नमिति साध्य, मत एव तद्गर्भव्याप्त्युपदर्शनं प्रागुक्तं संगच्छतइति
भावः । अत्रेदमनभिमतबीजम् । भ्रमेण तृप्तिकामकृते विष-
भक्षणे तथापि व्यभिचार एव, तस्य तृप्तिकामकृतिसाध्यत्वे-
नेश्वरेच्छाविषयत्वात् । न चात्र मानाभावः । वस्तुतस्तत्र कृति-
साध्यत्वे तत्प्रकारकतदिच्छाया वज्रलेपत्वात् । तदिच्छायाः
सकलप्रकारकत्वात् । अन्यथा घटस्य घटत्वेन तदिच्छाविष-
यत्वे किं मानम् । न च बलवदनिष्ठाजनकत्वमपि लिङ्गविशेषणं,
भ्रमकृतजलताडनादौ तथापि व्यभिचारात् । उक्तगत्या त-
स्यापि तत्कृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छाविषयत्वात् तस्यानुमानिक-
त्वाभ्युपगमे विधिवाक्यादनुपस्थितेश्च । न च प्रकारान्तरोप-
स्थितस्यैव तस्य लिङ्गविशेषणत्वम् । कृतिसाध्यत्वस्याप्य-
शक्यत्वापत्तेः, तद्वदेव तस्यापि लिङ्गविशेषणत्वसंभवात् ।
एतेन यद्वापारविषयः प्रयत्नो यस्यप्रेनेष्यतइत्यादिव्याप्तौ व्य-
भिचारो बोध्यः । एवं च भ्रमकृते कलञ्जभक्षणे विशिष्टनिषे-
धानुपपत्तिरेव, उक्तगत्या तस्यापि कृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छावि-
षयत्वादिति दिक् ॥ अन्ये तत्रानुमितेर्व्यापकतावच्छेदकप्रकार-
कत्वादितिष्टसाधनत्वप्रकारकानुमितावपि प्रवर्तकस्वर्गसाधन-
ताज्ञानमितो न भवतीत्यस्वरसमाहुः ॥

विधिस्त्वेनेकधा भिद्यते । क्व चिक्रियाविधिः । यथो “द्विदा
यजेते”ति । क्व चित्संबन्धविधिः । यथा “ऽऽप्रेनेयोष्टाकपालो
भवती”ति । क्व चिद्विशिष्टविधिः । यथा “न जीर्णमलव-
द्वासाः स्नातकः स्या”दिति । अत्र हि नानूयाजेष्वितिवत्
पर्युदासलक्षणया जीर्णमलवदन्यत्वविशिष्टवासेविधिरेवायम-
नन्यगतिकत्वात् । न ह्यत्र जीर्णत्वमलवत्त्वाभ्यां विशिष्टं वासो
निषिध्यते । विशिष्टवासानिषेधस्य विशेष्यवासानिषेधेष्युपपत्ते-
र्नग्नस्याप्यन्वयापत्तेः । एकैकविशिष्टस्योपादानापत्तेश्च । ना-
प्येकैकविशिष्टमेव निषिध्यते । वाक्यभेदापत्तेः । विशेषणमा-
त्रनिषेधेष्येवम्, अत एव “सुवाससा भवितव्य”मिति श्रुतिरत्र
मूलमिति भट्टोक्तमपि युज्यते । निषेधकत्वे विधायकत्वमूलता न
स्यादिति । क्व चिद्विधविधिः । यथा “सितासिते स्नाया”दि-
त्यत्र, नित्यविधिप्राप्तएव स्नानद्वये फलार्थं देशरूपो गुणो
विधीयते । क्व चित्काररूपगुणविधिः । यथा “मध्यान्हे एका-
दिष्टं कुर्वीते”ति । क्व चित्कारकरूपगुणविधिः । यथा “गो-
दोहेन पशुकामस्ये”ति क्व चित्कालविशिष्टकर्मविधिः । यथा
“ऽपरपक्ष्माद्वं कुर्वीते”ति । क्वचित् क्रमविधिः । यथा “दर्श-
पौर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेते”ति । क्व चिच्चियमविधिः ।

बन्धित्वमानुमानिकम्, इष्टसाधनताविधिपक्षे तु तदपि शक्यमिति गौरवमिति ॥

यथा “याजनाध्यापनप्रतियहैर्ब्राह्मणो धनमर्जये” इति । अत्र हि न धनार्जनं विधीयते, रागप्राप्तत्वात् । नाप्यर्जनस्य याजनाद्यन्वयः, कृष्याद्यन्वयवत्तस्यापि रागप्राप्तत्वादेव । अप्राप्तस्यैव विधेयत्वात् । तथा च प्राप्तेतरोपायनिषेध एवात्र विधेयः । क्वचित् परिसंख्याविधिः । यथा “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या” इत्यत्र । नन्वत्रापि शशादीनां पञ्चानां भक्षणं रागप्राप्तमेवेति तदितरपञ्चनखभक्षणनिषेध एव विधेय इति नियमपरिसंख्ययोरन्ययोगव्यवच्छेदविधायकत्वाद्भेद इति चेत्, अत्र वदन्ति । यत्र क्रियायां विकल्पेन कारकान्वयस्तत्र नियमः । यथा धनार्जनम् । नह्येकस्यामेवार्जनक्रियायां याजनप्रतियहादयो मिलिता अन्वीयन्ते । याजनप्रतियहाभ्यामेकस्य धनार्जनस्यासंभवात् । परिसंख्यायां तु नैवम् । शशकादिमांसेन निर्मितस्यैकस्यामेव भक्षणक्रियायामन्वयसंभवात् । तदुक्तम् ॥

विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्यानमुच्यते ॥

इति । यत्तु तादृशार्जने विकल्पेनोपायत्रयसंबन्धे शब्दतः प्रतीयमाने कृष्यादीनामनन्वयार्थात्सिध्यति । नहि येषामेकान्वये परानन्वयनियमस्तेषां समुच्चयः संभवति, तथा चात्रेतरोपायव्युदास एव शब्दतात्पर्यमप्राप्तत्वात् । किं तु न तत्र शब्दः प्रवर्तते, अर्थलभ्यत्वात् । बहुजिज्ञासुं प्रति धूमेस्तीति शब्दवत्, परिसंख्यायां तु नैवं, तत्र भक्षणक्रियायां पञ्चपञ्चनखान्वये प्रतीते ऽर्थादितरपञ्चनखान्वयो न व्युदस्यते, उक्तगत्या तत्र समुच्चयसंभवात् । तथा चानन्यगत्या पञ्चनखभक्षणनिषेधो ऽत्र वाक्यार्थ एव । एवं च भक्ष्यपञ्चपदयोर्विरोधलक्षणा । तेन पञ्चेतरे पञ्चनखा न भक्ष्या इति वाक्यार्थः सिध्यति । तथा चोपस्थितपदार्थपरित्यागादनुपस्थितपदार्थकल्पनादभावविधित्वाच्च नियमापेतया दोषत्रयवती परिसंख्या जघन्येति । तत्रेदं चित्यम् । याजनादिजन्यतत्तदार्जनेतरोपायव्युदासस्यार्थलभ्यत्वेपि कृष्यादिभिर्नार्जयेदित्यस्याप्राप्तेः । अनन्यगत्या नियमेपि निषेधस्यैव वाक्यार्थत्वाच्चित्यादन्यथा कृष्यादिभिरर्जयेदेव तज्जन्यार्जने तत्संबन्धव्युदासाभावादिति ।

॥ इतिविधिवादः ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रशैवभाष्यद्वितीयाध्यायस्य ॥

॥ चतुर्थपादारम्भः ॥

॥ तथा प्राणाः ॥ १ ॥

पूर्वत्र भूतानि ब्रह्मण उत्पद्यन्त इति निरूपितम्, जीवो

नित्य इति । इह भूतानामिवेन्द्रियाणां ब्रह्मण उत्पत्तिः, उत जीववन्नित्यत्वम्, इति विचार्यते । यथा नित्यत्वाच्च जीवः समुत्पद्यते । तथेन्द्रियाण्यपि । जीववदमीषामपि नित्यत्वे श्रुतिसंभवात् । तथाहि, “असद्वा इदमय आसीत्” । “अप्यो वाव ते अये सदासत्” । तदाहुः । “के ते अप्य” इति । प्राणा वा अप्य” इति । प्रलयकाले प्राणानां स्थितिरान्नायते । प्राणास्ततो ब्रह्मणो नात्पद्यन्ते ॥ १ ॥

इति प्राप्तं ब्रूमः ॥

॥ गौण्यसंभवात् तत्प्राक्श्रुतेश्च* ॥ २ ॥

न प्राणानां सृष्टेः प्रागवस्थितिः । किंतु परमेश्वरस्यैव । “सदेव सोम्येदमय आसीत्” इति श्रुतेः । अप्यशब्दः प्राणशब्दश्च परमेश्वर एव वर्तते । तस्य बहुत्वासंभवात् । बहुवचनश्रुतिस्तत्र गौणी । ततो ब्रह्मण एव प्रागवस्थितिर्नेन्द्रियाणाम् ॥ २ ॥

युक्त्यन्तरमाह ॥

॥ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ३ ॥

परमेश्वरसृष्टिपूर्वकत्वादितरेषां नामरूपयोगस्य, तदानां प्राणशब्दो नेन्द्रियविषयः । ततो ब्रह्मैव पूर्वभावीति ॥ ३ ॥

॥ सप्रगतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ४ ॥

पूर्वत्र ब्रह्मकार्यतया सिद्धानीन्द्रियाणि कियत्संख्यानीति संदेहे संप्रति पूर्वः पक्षः । कुतः ।

“यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।

बुद्धिश्च न विचेष्टेत तामाहुः परमां गतिम्” ॥

इति सप्तानामेवावगतेः । “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति” इत्यादिश्रुतौ संप्रति विशेषितत्वाच्च ॥ ४ ॥

इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥

॥ हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ५ ॥

न सप्तैवेन्द्रियाणि । हस्तादयोऽपीन्द्रियाणि । जीवे देहान्तः स्थिते उपकरणत्वाविशेषात् । अपित्वेकादश । “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मेकादशः” ।

“इन्द्रियाणि दशैकं च”

इति श्रुतिस्मृतिभ्याम् । बुद्ध्यादीनां न पृथगिन्द्रियत्वम् । किंतु ते मनोवृत्तिभेदा एव । सप्तानां गतिश्रवणं विशेषणं च । तेषां प्राधान्यात् । अतो न सप्तैन्द्रियाणि, किंत्वेकादश ॥ ५ ॥

॥ अणवश्च ॥ ६ ॥

तानीन्द्रियाणि विभूनि किमणूनीति संदेहे चक्षुरादीनां दूरागतवस्तुग्रहणसामर्थ्याद्विभूनीति प्राप्तेऽणूनीत्युच्यन्ते । क-

* शंकरमते गौण्यसंभवात् इत्येकं तत्प्राक्श्रुतेश्च इत्यपरमिति सूत्रद्वयम् । चकाररहितपाठोऽपि, इति ।

थम् । “प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इति श्रवणात् । विभुत्वे हि तेषां न गतिः संभवति । चक्षुरादेर्दूरगत-
वस्तुग्रहणसामर्थ्यं न विभुत्वेन, किंतु तेजोरूपत्वादणुत्वाच्च
शीघ्रगतिमत्त्वात् । तस्मादिन्द्रियाण्यणून्वेव ॥ ६ ॥

॥ श्रेष्ठश्च ॥ ७ ॥

“प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इति सर्वप्रा-
णश्रेष्ठतया श्रूयमाणः पञ्चवृत्त्यात्मा प्राणवायुर्ब्रह्मण उत्प-
द्यते न वेति संशये न जायते प्राणवायुः । नासदासीये सूक्ते
“आनीदवातम्” इति सृष्टेः प्रागपि प्राणचेष्टाश्रवणात् ॥ ७ ॥

इति प्राप्ते वदामः ॥

प्राणवायुरपि जायते एव । आनीच्छद्देवा न प्राणव्यापारं
वर्त्तन्ति । अवातमिति तन्निषेधात् । किंतु ब्रह्मसत्त्वमेव ब्रूते ।
अतो न प्राणानादित्वं संभवति । भवति त्वयं प्राणवायुरूप-
त्तिमान् ।

स तु ।

“सामान्यकरणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्च ।

इति तन्त्रान्तरोक्तरीत्येन्द्रियवृत्तिभ्यो वायुः “यः प्राणः स
वायुः” इति श्रुत्या भूतवायोर्वा न पृथग्भूत इत्यत आह ॥

॥ न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ८ ॥

पञ्चवृत्तिः प्राणोऽयं न वायुः । नचेन्द्रियवृत्तिः ।

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी” ॥

इति श्रुत्या पृथगुपदेशात् । ततो वायोरिन्द्रियवृत्तिभ्य-
श्चान्य एव प्राणः ॥ ८ ॥

वायोरन्यत्वेऽपि न तस्य भूतान्तरत्वमित्याह ॥

॥ चक्षुरादिवत् तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ ९ ॥

वायोः पृथग्भूतोऽप्ययं^१ नाम्यादिवद् भूतान्तरम् । किंतु
वायुरेव देहधारणयोग्यतामापद्यते स्वयं परमेश्वराधारः । “भ-
र्ता सन् भ्रियमाणो बिभर्ति, एको देवो बहुधा निविष्टः,
त्वमेकोऽसि बहून्नुपविष्टः, प्राणानां यन्निरसि, रुद्रो मा
विशान्तक” इत्यादिश्रुतेः । किंच, अयं चक्षुरादिवज्जीवोप-
करणम् । प्राणसंवादादिषु चक्षुरादिभिः सहोपदेशात् ।
तत्तुल्योपकारमुख्यत्वादिभ्यश्च ॥ ९ ॥

॥ अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥ १० ॥

१-यः । एवं सति न इति पा० ।

२ संभवति । अयं प्राणवायुरिन्द्रियवृत्तिभ्यो न भूतवायोर्वा इति पा० ।

३-तेषां इति पा० ।

अकरणमक्रिया^१, न जीवोपकारकजीवनक्रिया, तत्त्वाच्च
दोषः । यतः श्रुतिरेव देहेन्द्रियाद्यशैथिल्यकरणं वायुरिति दर्श-
यति प्राणसंवादे, “यस्मिन्नुत्क्रान्ते इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव
दृश्यते, स वः श्रेष्ठ” इति प्रज्ञापतिवचनानन्तरं वागाद्युत्क्रम-
णोऽपि देहस्येन्द्रियाणां च स्थितिं दर्शयित्वा प्रायोत्क्रमणे
देहेन्द्रियशैथिल्याभिधानात् ॥ १० ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते ॥ ११ ॥

प्राण एक एव स्ववृत्तिभिः पञ्चभिः प्राणापानादिसंज्ञाभेद-
भाभवति । यथा कामादिभिर्मन एकमेव । अतः प्राण एक एव
भूतेन्द्रियवृत्तिव्यतिरिक्तो जीवोपकारक इति सिद्धम् ॥ ११ ॥

अणुश्च ॥ १२ ॥

पञ्चवृत्तिरयं प्राणवायुरिन्द्रियवदणुर्विभुर्वेति संदेहे स-
ति नाणुरयम् । “समः प्लुषिणा समो मशकेन समो नागेन
सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण, प्राणे सवे प्रतिष्ठितं,
सर्वं हीदं प्राणेनावृतम्” । इति श्रुतेः सर्वाधारकतया^२ व्यापी
प्राण इति प्राप्ते ब्रूमः । अणुरेव प्राणवायुः । प्राणमनूत्क्रामन्त-
मिति तस्य गतिश्रवणात् । आधिदैविकस्य हिरण्यगर्भप्राणस्य
समष्टिरूपस्य विभुत्वं, न व्यष्टिरूपस्येति^३ न विरोधः । तस्माद-
णुरेव प्राणः पञ्चवृत्तिरिति ॥ १२ ॥

॥ ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदा-

मननात् प्राणवताशब्दात्* ॥ १३ ॥

इह “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाक्षिणी प्राविशत्” इत्यादिश्रुत्या
चक्षुरादीनामादित्याद्यधिष्ठानं श्रूयते जीवस्य रूपादिग्रह-
णाय । तदधिष्ठानमादित्यादीनां परमेश्वरायत्तमुत स्वतन्त्र-
मिति संशये “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाक्षिणी प्राविशत्” इत्यादिषु
स्वातन्त्र्यश्रवणादादित्याद्यधिष्ठानं न परमेश्वरायत्तमिति पूर्वः
पक्षः । सिद्धान्तस्तु परमेश्वरायत्तमिन्द्रियाद्यधिष्ठानमादित्या-
दीनाम् । कुतः । “य आदित्यमन्तरो यमयति” “य आत्मान-
मन्तरो यमयति” इत्यादिश्रवणात् । परमेश्वरसंकल्पपूर्वक-
त्वाच्च सर्वप्रवृत्तीनाम् । तस्मादिन्द्रियाद्यधिष्ठानं जीवस्या-
दित्यादीनां च परमेश्वरायत्तमेव ॥ १३ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १४ ॥

१ करणं क्रिया इति पा० ।

२ सकलान्तर्वर्तितया इति पा० ।

३-व्यष्टिवायोरिति इति पा० ।

* शंकरमते ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् इत्येकं प्राणवता
शब्दात् इत्यपरिमिति सूत्रद्वयम् ।

+ अस्मिन् व्याख्याने पुस्तकान्तरे आदित्यशब्दस्थाने अग्निशब्दो
बोध्यः सर्वत्रैवेति ।

सर्वस्य च परमेश्वरनियम्यत्वं नित्यमेव । अतोऽपि परमेश्वरसंकल्पायत्तमेवैषामधिष्ठातृत्वम्^१ ॥ १४ ॥

॥ त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १५ ॥

इह पूर्वोक्तानि वागादीनीन्द्रियाणि प्राणवृत्तिभ्यो भिन्नानि न वेति संशये तानि मुख्यप्राणवृत्तय एव । “एतस्यैव सर्वं रूपमभवत्” इत्यादिना तेषां प्राणरूपत्वश्रवणात् । वागादीनामुपरमरूपे मरणे प्राणो गत इति व्यवहारसामान्याच्च । तस्मात् प्राणादनन्यानीन्द्रियाणीति प्राप्ते ब्रूमः । मुख्यप्राणादन्यान्येवेन्द्रियाणि । श्रेष्ठादन्यत्र ये प्राणास्त इन्द्रियाणीति चतुरादिष्वेव,

“इन्द्रियाणि दशैकं च”

इत्यादिष्विन्द्रियव्यपदेशात्^२ ॥ १५ ॥

॥ भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च^३ ॥ १६ ॥

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति प्राणेन्द्रियाणां भेदेनात्यन्तिः श्रूयते । इन्द्रियाद्युपरमेऽपि प्राणवृत्त्यनुपरमरूपं वैलक्षण्यं च दृश्यते । अतोऽपि प्राणवृत्तिभ्यो भिन्नानीन्द्रियाणीति ॥ १६ ॥

॥ संज्ञामूर्तिकृप्तिस्तु चिद्वृत्तं कुर्वत उपदेशात् ॥ १७ ॥

पूर्वमाकाशादीनां भूतानां सह सदाशिवादिभिरधिष्ठातृभिः परमेश्वरादुत्पत्तिरभिहिता । तदेवं तेषु जातेषु ततो देवानां नामरूपादिकृप्तिस्मादेव मूलकारणादुत्पत्त्यादिति संदेहः । एवं सति “तत् तेज ऐतत्, बहु स्यां प्रजायेय” इति, “तदपोऽसृजत” इति श्रुतेस्तेजोऽभिमानी रुद्रो यः सृजति तासु वीर्यं क्षिपति तासु सत्त्वसहितो विष्णुरभिवर्तते इति । “आपो नारा”, “नरो रुद्र” इति श्रुतिदर्शनाद्रुद्रसंभूताप्रत्वायतनत्वेन विष्णोर्नारायणसंज्ञा । “ता आप ऐतन्”, “ता अन्नमसृजन्” इति श्रुतेस्तदभिमानी नारायणोऽब्रह्मवाच्यं पृथिवीमुत्पादयति । तत्र पृथिवीतत्वेऽण्डरूपो हिरण्यगर्भः संवर्तते । तथाहि श्रूयते । “अण्डं हिरण्यमयं मध्येसमुद्रं रुद्रस्य वीर्यात् प्रथमं संबभूव, तस्मिन् ब्रह्मा विष्णुर्जातो जातवेदा” इति ।

“अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमपासृजत् ।

तदण्डमभवद्भूमं सहस्रार्कसमप्रभम् ॥

तस्मिन् जज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकापितामहः ।

आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूनवः ॥

१ अतो न विरोध इति पा० ।

२ मुख्यप्राणादन्यान्येवेन्द्रियाणि । “ये प्राणास्त इन्द्रियाणि” इति तेष्वेवेन्द्रियव्यपदेशात् । “इन्द्रियाणि दशैकं च” इत्यादौ श्रवणाच्च । तस्मादन्यत्र श्रेष्ठादिन्द्रियाणीति इति पा० ।

३ शंकरमते भेदश्रुतेः, इत्येकं वैलक्षण्याच्च इत्यपरमिति सूत्रद्वयम् ।

३-तासु अथानन्त्यादि-इति पा० ।

अयनं तस्य ता यस्मात् ततो नारायणः^१ स्मृतः ।

नारायणः परोऽव्यक्तोऽव्यक्तादण्डसमुद्भवः ।

अण्डस्यान्तस्त्वमे लोकाः सप्रदीपा च मेदिनी” ॥

इति मनुस्मृतिः । पुराणं च,

“रुद्रसंज्ञस्य देवस्य रूपे मूर्तिः प्रजायते ।

तेन क्षिप्रं रसे वीर्यं परं मूर्त्यभिमानीना ॥

तदण्डमभवद्दीर्घं सहस्रकिरणप्रभम् ।

विष्णुस्तत् प्राविशत् साक्षान्मम शक्तेस्तु वैभवात् ॥

पुनर्नारायणाख्यां मे नियोगात् प्राप्त्वानसौ ।

इमं चोदाहरन्त्यच श्लोकं नारायणं प्रति ॥

आपः सूक्ष्मो रसो ज्ञेयो रसो नारः प्रकीर्तितः ।

नरजातस्ततो ब्रह्मा नरः साक्षाच्छिवः स्मृतः ॥

नारमस्यायनं प्रोक्तं तेन नारायणः स्मृतः ।

ब्रह्मापि नरशार्दूल गन्धजां मूर्तिमाविशत्^२ ॥

इत्यादि । एवं च “वेदो नामरूपे व्याकरोत् सतासती प्रजापतिः” इत्यादिश्रुतेः । “अण्डान्तर्वर्ती हिरण्यगर्भो वाद्वाः संभूतः पृथिव्यै रसाच्च” इत्यादिश्रुतेर्नारायणो वा देवादीनामण्डान्तर्वर्तिनां नामरूपकर्ता भवितुमर्हति । न ब्रह्माण्डादेरुत्पत्तिः परमेश्वर इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, न युक्तः प्रतिपादितसृष्टिक्रमः । किंतु “सदेव सोम्येदमय आसीत्,” “एकमेवाद्वितीयम्” “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति “तत् तेजोऽसृजत” इत्यादिश्रुतेः सच्छब्दवाच्यं ब्रह्मैव पञ्चभूतकारणम् । तेजःप्राथम्यं परिहृतम् । ततश्चाकाशादि पृथिव्यन्तं सदाशिवादिसंज्ञया पूर्वकारणरूपं ब्रह्मोत्तरोत्तरं कार्यं सृजतीति, “तदैक्षत,” “तत् तेज ऐतत्,” “ता आप ऐतन्,” इति श्रुत्यावगम्यते । “हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता” “अनेन जीविनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति त्रिवृत्तं कुर्वत एव परमेश्वरस्य वाय्वादिहूपस्य तिस्रो देवतास्तेजोऽब्रह्मात्मिकाः । ब्रह्मविष्णुरुद्ररूपजीवात्मनानुप्रविश्य नामरूपकृप्तिरवगम्यते । अतस्त्रिवृत्तं कुर्वत एव चतुर्मुखाद्यात्मनः सकलनामरूपकृप्तिरिति युक्तम् । त्रिवृत्करणं तु केवलं चतुर्मुखस्य न संभवति । त्रिवृत्कृतैर्हि तेजोऽब्रह्मैरण्डमुत्पादते । तत्र पश्चाच्चतुर्मुखसृष्टिः । “अण्डं हिरण्यमयं मध्येसमुद्रं रुद्रस्य वीर्यात् प्रथमं संबभूव, तत्र ब्रह्मा विष्णुर्जातो जातवेदा” इति श्रुतेः ॥ १७ ॥

१ ता यदस्यायनं प्रोक्तं तस्मान्नारायणः इति पा० ।

२ गन्धमूर्तिं समाविशत् इति पा० ।

ननु त्रिवृत्करणस्य केवलं चतुर्मुखकर्तृत्वं संभवति । अ-
ष्टसृष्टुत्तरकालं चतुर्मुखसृष्टृजीवेषु त्रिवृत्करणप्रकार उपदि-
श्यते । “यथा खलु सोम्येमास्तिष्ठो देवताः पुरुषं प्राप्य
त्रिवृत् त्रिवृदेकैका भवति, तन्मे विजानीहि” इति । “अच-
मशितं त्रेधा विधीयते । तस्य यत् स्यविष्टो धातुस्तत्
पुरीषं भवति । यो मध्यमस्तन्मांसम् । योऽनिष्टस्तन्मन”
इत्यादिना, इत्याशङ्क्य परिहरति” ॥

॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ १८ ॥

“अचमशितं त्रेधा विधीयते” इत्यादौ प्राङ्गिरूपितात्
त्रिवृत्करणादर्थान्तरभूत एवाष्टान्तर्वर्तिपुरुषोपभुक्ताच्चादीनां
परिणामप्रकार उच्यते ननु त्रिवृत्करणम् । अन्यथा हि मां-
समनसोः पुरीषादणीयस्त्वेनाप्यतैजसत्वप्रसङ्गः । तथा सति
“अचमशितं त्रेधा”, इति भूमेरेव त्रैविध्योपक्रमे “अचमयं हि
सोम्य मन” इति मनसो भौमत्वं च विरुध्यते । तथेतरयोर-
प्तेजसोस्त्रैविध्यं विरुध्यते । तदिदमाह, मांसादि भौमं यथा-
शब्दमितरयोश्चेति । पुरीषवन्मांसमनसो अपि भौमे द्रव्यते ।
तथा मूत्रवज्जोहितप्राणावाप्यौ, तथास्थिवन्मनोवाचौ तैज-
स्ये ॥ १८ ॥

ननु पूर्वमेव त्रिवृत् कृतं चेत् आत्मकं वस्तु कथमचमा-
पस्तेज इत्युच्यत इत्यत आह ॥

॥ वैशेष्यात् तु तद्वादस्तद्वादः ॥ १९ ॥

अन्नादिभूयस्त्वेन वैशेष्यादन्नादिवाद इति । तस्मात् त्रिवृत्
कुर्वतः परमेश्वरस्य चतुर्मुखाद्यात्मना सकलनामरूपसृष्टिरिति
युक्तमेव ॥ १९ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये द्वि-
तीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

समाप्तश्च द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥ :: :: ॥

४ श्रुतेः ॥ १७ ॥ आशङ्क्य परिहरति इत्येव पाठः ।

॥ अथ वेदान्तसूत्रसंबन्धितृतीयाध्यायस्य ॥

॥ प्रथमपादारम्भः ॥

॥ तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संप-

रिष्यक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥

अतीतिऽध्याये प्रथमाध्यायसिद्धस्य ब्रह्मकारणवादसमन्व-
यस्य विरोधः परिहृतः । तथाहि, प्रथमे पादे सांख्यादित-
र्कविरोधः^१ परिहृतः । द्वितीये प्रधानकारणवादादिषु^२ तर्क-

१-दि-इति पाठः ।

२-दिकैः समन्वयविरोधः इति पाठः ।

३ सांख्यादिसिद्धप्रधानादिकारणवादे इति पाठः ।

विरोधः प्रदर्शितः । तृतीये भूतसृष्टवान्तरविरोधपरिहार-
पूर्वकं जीवश्च नित्यत्वादिधर्मैर्निरूपितः^१ । चतुर्थे प्राणो-
न्द्रियाणां स्वरूपं ब्रह्मणः सकाशात् तेषामुत्पत्तिमप्यभिधाय^२
सर्वेषां नामरूपव्याकरणं च निरूपितम् । अत्र तृतीये प्रथम-
पादे नित्यत्वादियुक्तस्य जीवस्य गत्यागतिनिरूपणं क्रियते ।
द्वितीये तदवस्थानिरूपणपूर्वकमीश्वरस्य स्वरूपलक्षणमुच्यते ।
तृतीये तूपासनाविशेषाणां गुणोपसंहारः । चतुर्थे चाश्रमा-
दिधर्मै^३ इति विवेकः । अत्र प्रथमाधिकरणे जीवः परलोकग-
तागतेषु देहान्तरप्राप्ते भूतसूक्ष्मेर्विष्टो याति, उतावेष्टित,
इति सशयः । जीवो देहान्निर्गच्छन् भूतसूक्ष्मेर्भाविशरीरबीजे-
रपरिष्वक्त एव यातीत्युच्यते । भूतानां सर्वत्र सुलभत्वेनापा-
र्यक्त्वादायासस्येति प्राप्ते ब्रूमः । जीवो देहान्तरप्राप्तौ भूत-
सूक्ष्मैः परिष्वक्तो^४ यातीति पञ्चाग्निविद्यायां प्रश्नप्रतिवचना-
भ्यामवगम्यते । “वेत्थ^५ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवच-
सो भवन्ति” इति प्रश्नः । “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः
पुरुषवचसो भवन्ति” इति प्रतिवचनम् । तत्र चायमर्थः संप-
रिषिडतः । ब्राह्मणादिदेहस्यो जीवः स्वाहादानादिकर्म
कृत्वा तत्फलभोगायास्माद्देहादुत्थाय गच्छेत्तद्देहस्याभिरद्वि-
र्भूतान्तरसंसृष्टाभिः सूक्ष्माभिः परिष्वक्तोऽग्नित्वेन निरूपितं
द्युलोकं प्राप्य ताभिरेवामृतमयदेहाकारेण परिणताभिरद्विः
परिष्वक्तो देवानां शेषभावमुपगम्य तैः सह तत्र भोगविशे-
षाननुभूय कर्मवासनया भुक्तावशिष्टेन ब्राह्मणादिदेहप्रापकेन
कर्मणा सह पुनरिमं लोकमागत्य कर्म कर्तुं ताभिरेव परिष्व-
क्तोऽग्नित्वेन निरूपितं^६ पर्जन्यं प्राप्य वर्षधाराभिः सहाग्नित्वेन
निरूपितां पृथिवीमुपगम्य व्रीह्यादिशस्येनौचाकारपरिणतेन
सहाग्नित्वेनिरूपितं पुरुषं प्राप्य तत्र शुक्लाकारपरिणताभि-
स्ताभिरद्विः^७ परिष्वक्तोऽग्नित्वेन निरूपितां योषितं प्राप्य तत्र
देहाकारेण^८ ताभिः पुरुषशब्दाभिलापनीयाभिरद्विः परिष्वक्तः
कर्मानुरूपब्राह्मणादिदेहेन जायत इति । तदेतत् सर्वमुत्तरत्रा-
भिव्यज्यते । तस्मात् पुरुषो भूतसूक्ष्मेर्विष्ट एव देहान्तरं
प्राप्नोतीति ॥ १ ॥

१-जीवनित्यत्वादिधर्मो निरूपितः इति पाठः ।

२ प्राणोन्द्रियादीनां स्वरूपनिरूपणे ब्रह्मण उपपत्तिमभिधाय इति पाठः ।

३-मधर्म इति पाठः ।

४-क्षमेर्विष्ट एव इति पाठः ।

५ कथम् । “वेत्थ इति पाठः ।

६ निरूपितशब्दस्थाने सर्वत्र रूपितशब्दः पुस्तकान्तरस्य पाठ उक्ते-
नीयः ।

७ पृथिव्यग्निस्थेना-इति पाठः ।

८ भुक्ता-इति पाठः ।

९-ताभिः इति पाठः ।

१० तत्र गर्भाकारेण इति पाठः ।

॥ आत्मकत्वात् तु भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

सर्वस्य त्रिवृत्करणेन आत्मकत्वाद्भूतान्तरसंसृष्टा एवापो भूयस्त्वादप्युच्यते । अतः पञ्चम्यामाहुतावाप इति केवलापशब्दशब्देऽपि न विरोधः ॥ २ ॥

॥ प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

“प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इति जीवेन सहेन्द्रियगतेस्तदाश्रयत्वेन देहगमनमपि प्रतीयते । अतोऽपि भूतसूक्ष्मदेहवेष्टित एव यातीति^१ ॥ ३ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

“यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यम्” इत्यादाविन्द्रियाणामग्न्याद्याभिगमः श्रूयते । ततो जीवेनेन्द्रियाणां न सह गमनमिति चेन्न । वागाद्याभिमानिदेवतासु वागादिशब्दानां भाक्तत्वात् । “ओषधीर्लोमानि वनस्पतीन् केशा” इत्यनपियद्विर्लोमादिभिः सह पाठात् ॥ ४ ॥

॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

प्रथमे द्युलोकाग्नावपामश्रवणात् “नापो गच्छन्ति” “एतस्मिन्ननौ देवाः श्रद्धां जुहुति” इति श्रद्धेव श्रूयते । इति चेन्न । आप एव श्रद्धाशब्देनोच्यते । कथम् । आप्सु सृष्टासु तदुत्तरोपपत्तेः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सु युज्यते । “श्रद्धा वा आप” इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

पुनराशङ्क्य परिहरति ॥

॥ अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अत्र प्रश्नप्रतिवचनयोराप एव प्रतीयन्ते । न तत्परिष्वक्तो जीवः इति चेन्न । उत्तरत्र “अथ य इमे यामे दृष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति, धूमाद्वात्रं रात्रेरपरपक्षमपरपक्षाद्वात् षडृत्तिर्यैते मासांस्तान् नैते संवत्सरमभिप्राप्नुवन्ति मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसम्, एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तद्देवा भक्षयन्ति, तस्मिन् यावत्संपातमुषित्वायैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते, यथैतमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वाभं भवति, अभं भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा प्रवर्षति, तदुह व्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते, अतो वै खलु दुर्निष्पत्ततरं यो यो ह्यन्नमिति, यो रेतः सिञ्चति, तद्वय एव भवति” इति वाक्ये द्युलोके सोमराजशब्दोक्तमृतमयदेहवैशि-

ष्ट्येन पुण्यफलमनुभूय पुण्यकर्मावसाने पुनरिहागत्य गर्भं प्राप्तवतामिष्टादिकारिणां प्रतीतेस्तेषामेव तस्मिन्नेतस्मिन्ननौ देवाः श्रद्धां जुहुति, “तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति” इत्यत्र सोमो राजशब्देन प्रत्यभिज्ञानात् । तस्मात् प्रश्नप्रतिवचनयोरप्यद्विः परिष्वक्तस्तच्छरीरको जीव एवाप इत्युच्यन्ते इति गम्यते । अतो न विरोधः ॥ ६ ॥

॥ भाक्तं वानात्मवित्त्वात् तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

“एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तद्देवा भक्षयन्ति” इति सोमराजभावापन्नस्यैव देवैर्भक्ष्यमाणत्वश्रवणात्तसौ जीव इति चेत् । तद् भाक्तमेव भक्ष्यमाणत्वम्, अनात्मवित्त्वेन देवोपकरणाभिप्रायम्^२ । तथा हि “यथा पशुरेवं स देवानाम्” इति श्रुतिरानात्मविदां^३ पशुवद्देवोपकरणत्वं दर्शयति । तस्मादात्मविदां परमेश्वरोपकरणत्वम् । अनात्मविदां देवोपकरणत्वम् । इति मन्तव्यम् । अतः^४ सर्वथा जीवो देहान्तरप्राप्तौ भूतसूक्ष्मवेष्टित एव यातीति सिद्धम् ॥ ७ ॥

॥ कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥

पूर्वत्र भूतसूक्ष्मशरीरयुक्त एव जीवः स्वर्गादिकमुपेत्य देवादिशरीरे निजकर्मानुगुणं भोगं प्राप्नोतीति सिद्धम् । तदिह भोगानन्तरं स जीवः पुनरिमं लोकं सकर्मशेषोऽवतरति, निःशेषभुक्तकर्मा वेति^५ संशयः । तथा सति पुरुषो निरनुशय एव स्वर्गादिमं लोकमवरोहतीति युक्तम् । अनुशयो नाम कर्मशेषो जीवमनुशेत इति न स्वर्गादवरोहतोऽनुशयः संभवति । अनुशयफलस्य तत्र भुक्तत्वात् । “यावत्संपातमुषित्वा, अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते” इति श्रुतिस्तद्विषया । अत्र संपातः कर्मसमूहः । संपातमनतिक्रम्य, इति यावत्संपातमित्युच्यते । ततो निःशेषं कर्मफलं भुक्त्वा कर्मरहित एव स्वर्गादवरोहति जीव इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु स्वर्गात् सुकृतक्षये पुनरिमं लोकमवरोहन् सकर्मशेष एवागच्छति । कथमवगम्यते । श्रुतिस्मृतिभ्यामेव । यथा “रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्वरेन्, ब्राह्मणयोनि वा तत्रिययोनि वा वैश्ययोनि वा अथ य इह कपूयचरणाः कपूयां योनिमापद्वरेन् श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा” इति श्रुतिः ।

१-मित्युपासत इत्यादाविष्टादिकारिणां प्रतीतेर्गमनप्रकारवचनस्य द्युलोकाग्निसंतर्प्यसंबन्धवाच्यस्य तस्या आहुतेः सोमो राजा संबभूवेति सोमोभूतस्यैव एष सोमो राजेति प्रत्यभिज्ञानादद्विः परिष्वक्त इति पा० ।

२ चेन्न । तदेतद् भाक्तमेव भक्ष्यमाणत्वम् । अनात्मवित्त्वेन देवोपकरणाभिप्रायात् इति पा० ।

३ तथाहि दर्शयति श्रुतिरेव । “यथा पशुरेवं स देवानाम्” इति इति पा० ।

४-त्वं द्रष्टव्यम् । तस्मात् इति पा० ।

५ देहानन्तरं इति पा० ।

६ उत निःशेषं भुक्तकर्मेति इति पा० ।

१ ततो न पूर्वोक्तहानिः इति पा० ।

२-लोमानीत्यनविशक्ति-इति पा० ।

३ तं दे-इति सर्वत्र वरपा० ।

“जायन्ते पुण्यकर्माण”

इत्यादिका स्मृतिः । अन्यथा सद्यः समुत्पन्नस्य बालस्य धर्माधर्माद्यभावात् सुखदुःखभोगो न स्यात् । तस्मादनुशय-
वानेव यथेदमनेवं च समागच्छति, आकाशावरोहणादारोहप्र-
कारेण वाय्वादिप्राप्तेः पितृलोकाद्यप्राप्तेश्च । प्रकारान्तरेण च
पुनर्निवर्तन्त इत्यर्थः^१ ॥ ८ ॥

पुनराशङ्क्य मतान्तरेण,^२ परिहरति ॥

॥ चरणादिति चेन्न तदुप-*

लक्ष्यार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ९ ॥

रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति चरणशब्दाच्चानुशयसि-
द्धिः । चरणशब्दस्य स्मार्त्ताचरणविषयत्वात् । इति चेन्न ।
अनुशयोपलक्ष्यार्थो हि चरणश्रुतिः । तस्यैव सुखादिसाध-
कत्वात् ॥ ९ ॥

॥ अनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

एवं सति स्मार्त्ताचरणस्यानुयोगादानर्थक्यं स्यादिति
चेन्न । तदपेक्षत्वादेव सर्वस्य पुण्यकर्मणः ।

“संध्याहीनोऽशुचिर्नित्यमनर्हः सर्वकर्मसु ।

यदन्यत् कुस्ते कर्म न तस्य फलभाग्भवेत्” ॥

॥ इति कार्ष्णाजिनिमतम् ॥ १० ॥

॥ सुकृतदुष्कृते श्वेति तु बादरिः ॥ ११ ॥

बादरिस्तु रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति चरणशब्दः
सुकृतदुष्कृतयोर्वाचकः । नतु लक्षकः । इति बादरेर्मतम् । स्मा-
र्त्तचारापेक्षं कर्मेति तु स्वीकृतमेव^३ । अतः सुकृतदुष्कृतानुशय-
वानेव स्वर्गादवरोहति जीव इति सिद्धम् ॥ ११ ॥

॥ अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥

इह यथेष्टापूर्तादिकारिणां चन्द्रगमनम् । तथान्येषाम-
प्यस्ति न वेति संशयः । तथा सतीष्टापूर्ताद्यकुर्वतामपि च-
न्द्रगमनमस्त्येव । “य एवैके चास्माज्जोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव
ते सर्वे गच्छन्ति” इत्यविशेषेण सर्वेषां चन्द्रगमनश्रवणात् ।
यद्यपि तत्र पापिनां भोगो नास्ति, तथापि पुनरागत्य शरीर-
ग्रहार्थं पञ्चमाहुतिलाभाय स्वर्गगतिरपेक्ष्या ॥ १२ ॥

तस्मादिष्टापूर्ताद्यकुर्वतामपि चन्द्रगमनं युक्तमिति प्राप्ते-
ऽभिधीयते ॥

१-वानेव समागच्छतीति निरुध्यः इत्येव पा० ।

२ मतान्तरमाशङ्क्य इति पा० ।

* श्वेतपुस्तकमपहाय सर्वत्र नोप-इति पाठः ।

३ शब्देन सुकृतदुष्कृते श्वेति । तथा “पुण्यं कर्माचरति” इति प्रसि-
द्धेः । एतदेव स्वीकृतं स्मार्त्ताचारापेक्षं कर्मेति इति पा० ।

॥ संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहा-
वरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

इष्टापूर्ताद्यकुर्वतां चन्द्रगमनं नास्ति । किंतु यमसदने क-
र्मफलमनुभूय प्रत्यवरोहम् । एवं भूतावेव तेषामारोहावरोहौ
“वैवस्वतसंगमनं जनानाम्” इति तद्गतिदर्शनात् । भोगार्थमेव
हि स्वर्गगमनम् । न पञ्चमाहुतिलाभाय । द्रोणादीनां योषि-
दाहुतेरभावेन व्यभिचारात् । अतो यमलोकप्राप्तिरेव पापि-
नामिति युक्तम् ॥ १३ ॥

॥ स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अस्मिन्नर्थे स्मरन्ति च ।

“सर्वे चैते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल” ।

इत्यादि ॥ १४ ॥

॥ अपि च सप्त ॥ १५ ॥

सप्त रौरवादीनपि पापिनां महानरकान् स्मरन्ति ॥ १५ ॥

तत्रापि च तद्वापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तत्रापि चित्रगुप्ताद्याधिष्ठितेषु नरकेष्वपि तेषां प्रेरकस्य त-
दधिष्ठातृत्वव्यापारसत्त्वाद् यमवश्यताया विरोधाभावः ॥ १६ ॥

॥ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

विद्याकर्मणोः फलभोगादर्थं ब्रह्मगमनं चन्द्रगमनं च ।
कथम् । “तद्य इत्थं विदुर्यं चेमेऽरण्ये शृङ्गाग्रय इत्युपासते
तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति,” “अथ य इमे यामे इष्टापूर्ते दत्तमित्यु-
पासते, ते धूममभिसंभवन्ति” इति ब्रह्मगमने च विद्याकर्म-
णोरैव^१ प्रकृतत्वात् । अतो न पापिनां सहगतिप्रसङ्गः ॥ १७ ॥

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

नच पापिनामपि पञ्चमाहुतिप्राप्तिमूलत्वाद्देहारम्भस्य त-
दर्थं द्युलोकापेक्षा । तेषां द्युलोकगमनभावापलब्धेः । “अथै-
तयोः पथोर्न कतरेण च तानीमानि द्युद्राण्यमङ्गदावर्तीनि
भूतानि भवन्ति जायस्वेत्येतत् तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको
न स पूर्यते” इति तृतीयं स्थानमिति पापकर्माणमुच्यते^२ ।
अतः पापिनां न स्वर्गगमनम् ॥ १८ ॥

॥ स्मर्यतेऽपिच लोके ॥ १९ ॥

लोके द्रौपद्यादीनां पुण्यकर्मणामपि^३ पञ्चमाहुत्यनपेक्षा
देहारम्भाय स्मर्यते ॥ १९ ॥

+ अकाररहितः क्वचित् पाठः ।

१ ब्रह्मचन्द्रगमनयोरेव इति वरपा० ।

२ पापकर्माण उच्यन्ते इति वरपा० ।

३ लोके द्रोणादीनामपि पुण्यकर्मणां इति पा० ।

॥ दर्शनाच्च ॥ २० ॥

किंच, श्रुतिदर्शनं च भवति । “तेषां खल्वेषां भूतानां त्री-
ण्येव बीजानि भवन्ति अण्डजं जीवजमुद्विज्जमिति” तत्र
स्वेदजोद्विज्जयोस्तदनपेक्षत्वं दृश्यते ॥ २० ॥

ननु जीवजमुद्विज्जमिति श्रुतौ स्वेदजग्रहणं नास्तीत्यत
आह ॥

॥ तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

संशोकजस्य स्वेदजस्यापि तृतीयेनोद्विज्जशब्देन संशयो-
ऽस्तीत्यर्थः १ । ततः पापिना न स्वर्गगमनमिति निर्णयः ॥ २१ ॥

॥ तत्स्वाभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥

पूर्वत्र फलभोगानन्तर स्वर्गात् सानुशय एव जीवोऽवतर-
तीति निरूपितम् । घनस्यावरोहत आकाशादिभावः श्रूयते ।
“अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते, यथैतमाकाशमाकाशाद्वायुं वायु-
र्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वाभं भवति, अभं भूत्वा मेघो
भवति, मेघो भूत्वा प्रवर्षति” इति । तत्र जीवस्येत्याका-
शादिरूपतापत्तिस्तत्सादृश्यापत्तिर्वेति संशयः । तत्र भूत्वेति
शब्दादाकाशादिरूपत्वं जीवस्येति ब्रूमः ३ । नावरोहतो जी-
वस्याकाशादिरूपतापत्तिः । किंतु तत्सादृश्यापत्तिः । तत्र
सुखदुःखानुभावाभावात् ४ । तदनुभवार्थं हि तत्तच्छरीरसं-
बन्धः । अन्यस्यान्यत्वानुपपत्तेश्च । तस्मात् तत्सादृश्यापत्ति-
रवरोहत इत्येवोपपद्यत इति निर्णयः ॥ २२ ॥

॥ नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

अत्रावरोहन् जीवो विलम्बते न वेत्यनियमः । उत न
विलम्बत एव । इति संशयः । तत्र प्रवर्षणानन्तरं ब्रीह्यादि-
भावः श्रूयते । “तदुह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमापा
जायन्त” इति प्रागेतस्माद् ब्रीहियवादिभावादाकाशादौ
विलम्बत्वर्योर्न नियम इति प्राप्ते ब्रूमः । ब्रीह्यादिप्राप्तेः
प्रागाकाशादिषु नातिचिरं तिष्ठति जीवः । कथम् । ब्रीह्या-
दिभावानन्तरम्, अतो वै खलु दुर्निष्पत्तरमिति ब्रीह्या-
दिभावाच्चिर्गमनं दुःशकम् । इति ५ हि श्रूयते । अतो ब्रीह्यादौ

१ तत्र स्वेदजस्य ग्रहणं न विवक्षितमित्याशङ्क्याह इति पा० ।

२ उद्विज्जशब्देनैव स्वेदजस्य संग्रहः कृतः । तयोर्भूम्युदकोऽभवत्स्य
तुल्यत्वात् इत्येव पा० ।

३ तस्यावरोहतस्तु “अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते, यथैतमाकाशमा-
काशाद्वायुं, वायुर्भूत्वा धूमो भवति, धूमो भूत्वाभं भवति, अभं भूत्वा
मेघो भवति, मेघो भूत्वा प्रवर्षति” इति श्रूयते आकाशादिभावः । तज्जी-
वस्याकाशादेः स्वरूपापत्तिः सादृश्यापत्तिर्वेति संशयः । तत्र भूत्वेति श-
ब्दादाकाशादिभावा जीवस्येति प्राप्ते ब्रूमः । इति पा० ।

४ तत्र सुखानुभवरूपभोगाभावोपपत्तेः इति पा० ।

५ पूर्वोक्ताकाशादवरोहन् जीवो विलम्बते न वेति संशयः । तत्र प्र-
वर्षणानन्तरं ब्रीह्यादिभावे आत्मा जायते । ब्रीहियवादेरोषधिवनस्पतयो
जायन्त इति प्रागेतस्माद् ब्रीहियवादिभेदादाकाशादौ विलम्बाविलम्ब-
योर्न नियम इति प्राप्ते ब्रूमः । ब्रीह्यादिभावानन्तरम्, अतो वै खलु
दुर्निष्पत्तरमिति ब्रीह्यादिभावाच्चिर्गमनं दुःशकमिति इति पा० ।

विलम्बादन्यत्र त्वरेत्यवगमादाकाशादौ न विलम्बते जीव
इति ॥ २३ ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥

इह ब्रीह्यादावपि जीवस्य संश्लेषमात्रमुत जन्मेति संशये
ब्रीह्यादिरूपेण जायन्त इति श्रवणात् तस्य ब्रीह्यादिजन्मेति
प्राप्ते ब्रूमः । अन्यजीवाधिष्ठिते ब्रीह्यादौ जीवस्य संश्लेषमात्र-
म् । आकाशादिवावरोहतस्तत्र जननहेतुसंकीर्तनविरहिता-
भिलापाज्जायन्त इति श्रुतिर्गोणी । यत्र ब्राह्मणादिजन्मा-
स्ति । तत्र रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति हेतुरभिलष्यते ।
अतो ब्राह्मणादावेवास्य जन्माभिलापादन्यत्रास्य संबन्धमात्र-
मिति निर्णयः ॥ २४ ॥

॥ अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

अवरोहतः पुरुषस्य पूर्वानुष्ठितयागादिष्वग्निषोमीयादि-
हिंसामिश्रत्वादशुद्धं कर्मेति तत्फलभोगाय ब्रीह्यादिष्वप्युत्प-
रस्त्विति चेत् । न । श्रूयते हि “हिरण्यशरीरं कर्ध्वं स्वर्गं
लोकमेति न वाङ्मे तन्म्रियते तरिष्यति” इति पशुहिंसाया
अहिंसात्वम् । ततो न तत्प्राप्तिरस्ति ॥ २५ ॥

उपपत्त्यन्तरमाह ॥

॥ रेतःसिग्येगोऽय ॥ २६ ॥

“यो यो ह्यत्रमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्वय एव च भव-
ति” इत्यनेन रेतःसिचा योगमात्रमप्यनन्तरमुच्यते । अतः
पूर्वमपि ब्रीह्यादिषु योगमात्रमेव ॥ २६ ॥

॥ योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

यदा योनिप्राप्तिस्तस्य तदैव शरीरमुत्पद्यते । अतः पूर्वं
तु संश्लेषमात्रमिति भावः ॥ २७ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये तृती-
यस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥ :: :: ॥

१-दो इति वरपा० ।

२ न जीवस्य जन्म । किंतु संश्लेषमात्रम् । आकाशादाविवारोहस्तत्र
न जननहेतुः । विरहाभि-इति पा० ।

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

॥ सममण्डलप्रवेशप्रकरणम् ॥

शङ्करः शं चरीकृति यः शर्वरी-

नायकोऽमुष्य भूषाविशेषोऽप्यभूत् ।

उतमाङ्गस्थया गङ्गाया सङ्गत-

स्तं भजेयोमया साकमङ्गस्थया ॥ १ ॥

प्रश्नः ।

समुन्नतासून् समवृतसंस्थे
भास्वत्यभिज्ञाय पलप्रभां च ।
आचक्षते क्रान्तिगुणं द्रुतं यो
मन्येऽवतीर्णं द्युमणिं तमन्यम् ॥ २ ॥

अस्य भङ्गः ।

द्वीन्द्रक्षभावधृतात् पलकर्णवर्गा-
द्यन्नतासुविपरीतगुणात् चिमौर्ध्या ।
लब्धं तयोः कृतिवियोगपदं यदेत-
द्रक्तः समुन्नतगुणोऽपममौर्विका स्यात् ॥ ३ ॥

अस्य प्रश्नस्य श्रीमद्गुरुवरणोक्ताः प्रकारान्तरेण भङ्गौ ।

चिज्यानिघ्नादक्षकर्णस्य वर्गा-
द्वेदेन्द्रघीमुन्नतासूत्क्रमज्याम् ।
त्यक्त्वा शेषादुन्नतासुज्यकाक्ष-
श्रुत्याहत्याप्रां समाख्यप्रभा स्यात् ॥ ४ ॥
तस्याः समनरः साध्यस्तस्मादक्षभया हतात् ।
पलकर्णेन लब्धस्य चापं क्रान्तिर्भवेत् सकृत् ॥ ५ ॥
द्विघ्नी चिभज्या नयनाहताना-
मक्षांशकानां भुजजीवयाप्रा ।
या योन्नतासूत्क्रममौर्विका च
चिजीवया संविहृता तयोर्यत् ॥ ६ ॥
वर्गान्तरान्मूलमनेन भक्तो-
न्नतासुजीवापममौर्विका स्यात् ।
समुन्नतास्वचलवावबोधाद्
दृष्टे प्रविष्टे समवृत्तमर्के ॥ ७ ॥

प्रश्नः ।

प्रविशति यदादित्यो वृत्तं समाख्यमिहोन्नतं
समयमपमज्यां ज्ञात्वा यो वदेत् पलभां द्रुतम् ।
निखिलगणकामन्दानन्दप्रदो गणितस्थली
समभिपतितः पाटीरोऽसौ श्रमापहरो विदाम् ॥ ८ ॥

अस्य भङ्गः ।

पृथक् स्थिते उन्नतकालजाते
क्रमोत्क्रमज्ये निहते क्रमेण ।
चिराशिजीवापममौर्विकाभ्यां
यदेतयोर्वग्युतेः पदं तत् ॥ ९ ॥

चिभज्या भाज्यमदो यदाप्रां

सा तद्रुतिः स्यादथ बुद्धिमद्विः ।

अतः प्रसाध्या द्विविधा पलाभा

प्रोक्तप्रकारं मनसा विचार्य ॥ १० ॥

अस्य प्रश्नस्य श्रीमद्गुरुवरणोक्ताः प्रकारान्तरेण भङ्गाः ।

स्यादुन्नतः काल इहेष्टसंज्ञ-

स्तस्य ज्यका द्युज्यकया विनिघ्नी ।

चिज्योद्भूता तद्रुतिमत्र लब्धं

प्रकल्प्य तस्याः पलभा चरं च ॥ ११ ॥

द्युज्या चरोनेष्टगुणेन निघ्नी

चिज्योद्भूता तद्रुतिखण्डमूर्ध्वम् ।

ततोऽक्षभा तद्रुतिखण्डमूर्ध्वं

ततोऽक्षभा स्यादसकृच्च तस्मात् ॥ १२ ॥

इष्टक्रमज्योत्क्रममौर्विके वा

चिज्यापमज्यानिहते क्रमेण ।

कार्यं तयोर्वर्गयुतिर्युगाब्धि-

हिमांशुवर्गेण हताद्यसंज्ञा ॥ १३ ॥

या क्रान्तिजीवेष्टदलज्यकाघ्नी

द्विघ्नी च या च द्युगुणेन निघ्नी ।

इष्टज्यका तत्कृतिसंयुतिर्द्वि-

ज्याभृद्विनिघ्नी परसंज्ञिका स्यात् ॥ १४ ॥

चिज्यापमज्यावधवर्गभक्तौ

तौ चाद्यहीनात् परवर्गतो यत् ।

मूलं तदूनाद्यपराद्युगेन्द्रे-

हीनात् पदं स्याद् द्विविधा पलाभा ॥ १५ ॥

क्रान्तिज्यया चिज्यकयोन्नतासु-

क्रमोत्क्रमज्ये क्रमशो विभक्ते ।

तद्वर्गयोगो युतिसंज्ञकः स्या-

द्युत्या हतायाश्चतुर्हूनयुत्याः ॥ १६ ॥

पदेन नेचोनयुतिर्युतेना

पृथक् तदर्धात् पदमर्कनिघ्नम् ।

द्विधाक्षभा स्यादपमोन्नतासु-

ज्ञानाद् दिनेशे समवृत्तयाते ॥ १७ ॥

प्रश्नः ।

विद्वान् समुन्नतलवान् समवृत्तयाते

सूर्येऽधिगम्य च समुन्नतकालमानम् ।

यो द्वाभ्रवीति पलभां खलु भास्करोऽसौ
स्याद् दुष्टगणितिकगर्वतमोपहारी ॥ १८ ॥

अस्य भङ्गः ।

दृज्योन्नतकालज्याभिहितः समशङ्कुभाजिता लब्धम् ।
योज्याख्यं तत्कृत्या युत उन्नतकालदलमौर्व्याः ॥ १९ ॥
वर्गोऽष्टघ्नस्तत्पदमाढं योज्येन तदसैर्गुणितम् ।
विगुणहृतं पलकर्णः पलभावगमस्ततः सुगमः ॥ २० ॥

प्रकारान्तरेण भङ्गः ।

विज्याविनिघ्नः समशङ्कुवर्गो
दृज्यार्धनिघ्न्युन्नतकालजीवा ।
समुन्नतासूत्रक्रमजीवया तौ
भक्तौ भवेतां प्रथमान्यसंज्ञौ ॥ २१ ॥
परकृतिसहिताद्यतः पदं यत्
परहीनं कुगुणोनतदृतिः स्यात् ।
इह खलु पलभापमज्यके वा
सुधियातः स्वधियैव साधनीये ॥ २२ ॥

अस्य प्रश्नस्य श्रीमद्गुरुचरणोक्तः प्रकारान्तरेण भङ्गः ।

अचोन्नतासूत्रक्रममौर्विकाघ्न-
स्त्रिज्याहृतो द्वादशवर्ग आद्यः ।
समप्रभार्धेन हतोन्नतासु-
ज्यका विभज्याविहृतान्यसंज्ञः ॥ २३ ॥
अन्यस्य वर्गेण युताद्यदाद्या-
न्मूलं तदन्यान्वितमक्षकर्णः ।
ततोऽक्षभाया अपि चापमस्य
ज्ञानं द्रुतं स्याद्गणकायणीनाम् ॥ २४ ॥

प्रश्नः ।

तपने समवृत्तमागते यो
विबुधः शङ्कुतलं समुन्नतासून् ।
अभिवीक्ष्य पलप्रभां वदेद् द्रा-
गपमज्यां च न के विदः स्तुयुस्तम् ॥ २५ ॥

अस्य भङ्गः ।

अप्रागोक्तिज्ये प्रकल्प्य समशङ्कुदृज्यके साध्या ।
कुज्योनतदृतिः स्यात् कुज्या पलभापमज्यके च ततः ॥ २६ ॥

प्रश्नः ।

भास्वति समवृत्तगते विज्ञाय हृतिं समुन्नतं समयम् ।
यः पलभापमजीवे वक्ति स विद्वद्रो ज्ञेयः ॥ २७ ॥

अस्य भङ्गः ।

तद्वृत्त्युन्नतकालज्यावर्गान्तरपदं हतम् ।
विज्योन्नतकालस्य व्यस्तमौर्व्या विभाजितम् ॥ २८ ॥
अपमज्या भवेदेवं पलभा द्विविधा ततः ।
सुधिया स्वधिया साध्या विमृश्य प्रोक्तमार्गतः ॥ २९ ॥

प्रश्नः ।

उन्नतकालं च कलां प्रविशति समवृत्तमादित्ये ।
विज्ञायानुबन्धः सन्नज्ञाभां मे विचक्षणाचक्ष्व ॥ ३० ॥

अस्य भङ्गः ।

• अचोन्नतासुविपरीतगुणस्य वर्ग-
गार्धोक्तेन रहितस्त्रिगुणस्य वर्गः ।
कुज्योनतदृतिहतः प्रथमः परस्तु
कुज्योनतदृतिसमुन्नतकालमौर्व्याः ॥ ३१ ॥
वर्गान्तरं त्वय परात् प्रथमस्य कृत्या
युक्तात् पदं प्रथमहीनमियं क्षितिज्या ।
अक्षप्रभापमगुणावत एव साध्या
जागर्ति चेतसि यदोक्तविधिः सुधीभिः ॥ ३२ ॥

प्रश्नः ।

ज्ञात्वा क्षितिज्यां च समुन्नतासून्
दिनाधिनाथे सममण्डलस्थे ।
पलप्रभां क्रान्तिगुणं च विद्धि
चेन्नैपुणं ते गणिते सगोले ॥ ३३ ॥

अस्य भङ्गः ।

अनन्तरोक्तमार्गेण कुज्यया कुज्ययोनिता ।
तदृतिः सिध्यति क्रान्तिज्याक्षमे तत उक्तवत् ॥ ३४ ॥

प्रश्नः ।

चरासुवेदी समवृत्तसंस्थे
रवौ विलोक्योन्नतकालमानम् ॥
वेत्यक्षभां योऽपममौर्विकां च
ज्ञेयः स सिद्धान्तविदां वरिष्ठः ॥ ३५ ॥

अस्य भङ्गः ।

उन्नतकालचरान्तरमौर्व्या चरशिज्जिनीं विभजेत् ।
तत्पदमर्कहतं स्यात् पलभा सुलभापमज्यातः ॥ ३६ ॥

प्रश्नः ।

ज्ञात्वा नतासूत्रं समुन्नतासूत्रं
दिवाकरे याति समाख्यवृत्तम् ।
योऽक्षप्रभां क्रान्तिगुणं च विद्यात्
स चोदिताशेषविशेषवेदी ॥ ३७ ॥

अस्य भङ्गः ।

नतासूत्रतासूत्रवा योगकोटि-
ज्यका स्याच्चरज्या ततोऽक्षप्रभाच ।
बुधैराद्यखण्डोक्तमार्गेण साध्या-
पमज्या च तस्माद्विचिन्त्यावगम्या ॥ ३८ ॥

प्रश्नः ।

अन्त्यामुन्नतकालं समवृत्तस्थे दिवाकरे ज्ञात्वा ।
ब्रह्मन्तमपमज्ये गणिते गोले च नैपुणं यदि ते ॥ ३९ ॥

अस्य भङ्गः ।

अन्त्यावर्गादुन्नतकालज्यावर्गविशिष्टात् ।
अन्त्योन्नतकालोत्क्रममौर्व्याः कृतियोगसंभक्तात् ॥ ४० ॥
मूलं चिभशिज्जिन्या समाहृतं स्यादपक्रमज्यातः ।
द्राक् सिध्यति पलभा चेत् स्फुटिः प्रोक्तप्रकाराणाम् ॥ ४१ ॥

प्रश्नः ।

वीक्ष्योर्ध्वखण्डं समवृत्तशङ्कोः
समुन्नतासूत्रं समवृत्तगोऽर्के ।
योऽपक्रमज्यां पलभां वदेद् द्राक्
स एव गोलार्णवतारणे नैः ॥ ४२ ॥

अस्य भङ्गः ।

इह समुन्नतकालदलज्यकां
द्विगुणितां परिकल्प्य तथान्त्यकाम् ।
अथ ततः सुधिया क्रिययोक्तया-
पमगुणं परिसाध्य ततो विदा ॥ ४३ ॥
समवृत्तनरोर्ध्वखण्डवेत्ता
पलभा तद्वृत्तिरन्त्यका च साध्या ।
क्रमतोऽसकृदित्यमेव कुर्या-
दपमज्यापलभे स्फुटे भवेताम् ॥ ४४ ॥

अथान्ये प्रश्नाः ।

अथाग्रखण्डमभिर्वीक्ष्य समाख्यवृत्तं
याते रवौ किल समुन्नतकालमानम् ।

द्रागक्षभां वद तथापममौर्विकां चेद्

गोलस्त्वया गणकमाणवकास्त्यधीतः ॥ ४५ ॥

प्रविशति समाख्यवृत्तं भास्वति वीक्ष्योन्नतं समयम् ।
ज्ञात्वोन्नतखण्डलशङ्कुं विद्वन् पलभापमज्यके वद मे ॥ ४६ ॥

सवितरि समवृत्तं याति वीक्ष्योन्नतासू-
त्रं च समभिर्वीक्ष्यादिखण्डं सुधीर्यः ।
अपमगुणपलभे शीघ्रमाचक्षतेऽसौ
सकलगणकहृदयार्थप्रदः कल्पवृक्षः ॥ ४७ ॥

एषां भङ्गाः ।

विद्वान् शश्वदनन्तरोक्तविधिना क्रान्तिज्यकां साधयेत्
प्रोक्तं कर्म समाख्यशङ्कुवयवाद्यात् तूर्ध्वखण्डाद्बुधैः ।
तच्चाराग्रिमखण्डतो वितनुयादुन्नतशङ्कोश्च वा
यद्वायादिमखण्डतोऽपमगुणाक्षभा भवेतां स्फुटे ॥ ४८ ॥

प्रश्नः ।

ज्ञात्वाक्षजं वलनमुन्नतकालवेदिन्
धाम्नां निधौ तु सममण्डलमाश्रिते द्राक् ।
ब्रूया अपक्रमगुणं पलभां यदि त्वां
मन्ये वसन्ततिलकं गणकर्तुवृन्दे ॥ ४९ ॥

अस्य भङ्गः ।

अनन्तरोक्तेन पथापमज्या
साध्याक्षजं यद्वलनं तदीया ।
कोटिज्यका दुज्यकया विनिघ्नी
चिज्योद्भूता लम्बगुणो भवेत् सः ॥ ५० ॥

अतः प्रसाध्या हूतिरन्त्यकातः
क्रान्तिज्यका लम्बगुणस्ततः स्यात् ।
इत्थं विदध्यादसकृत् स्फुटाः स्युः
क्रान्तिज्यकाद्याः पलभा ततश्च ॥ ५१ ॥

श्रीबालशास्त्रिविदुषां सविधं पठित्वा
प्राक् शब्दशास्त्रमथ तज्जनितावबोधः ।
श्रीबापुदेवगुरुवर्यकृपाकटाक्षात्
सज्ज्यैतिषं प्रपठतीह विनायको यः ॥ ५२ ॥

तन्निर्मिते कतिपयप्रश्नविचाराभिधप्रबन्धेऽस्मिन् ।
सममण्डलप्रवेशप्रकरणमितमुन्नतासुखण्डं च ॥ ५३ ॥

॥ इत्युचितासुखण्डम् । समाप्तं च सममण्डलप्रवेशप्रकरणम् ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED

A COMMENTARY ON SAD ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRI, BY RĀMA TĪRTHA

(Continued from page 150)

And in them &c [there is the prevalence of darkness in their cause as may be inferred from seeing the excess of senselessness] By using the word excess in the phrase *from seeing the excess of senselessness*, as conveying the sense of existence in the effects, the author implies that there is in all products some degree of intelligence. The metaphysicians have therefore said, It is, it appears. It is agreeable, It is a form, It is a name, are the five degrees of entity the first three are identical with supreme spirit, the other two are the universe. Vāśiṣṭha, moreover, has said : That which is, that which appears, is spirit; and what appears as other therefrom, is naught else. Natural consciousness alone appears, subject and object are only erroneously discriminated. The author next shows how the three qualities are conformable to the product to be described, in the ether and the rest, at the time of production

Then &c [goodness, passion, and darkness are produced in these products, ether &c in the degree in which they exist in the cause] The meaning is that the qualities, goodness, &c which belong to the undeveloped cause, are produced together with the products in the products, as originating in them respective proportions such qualities in proportion to the products. It may be said. The five proper natures are produced in their order from the undeveloped material cause, for this is a matter of notoriety in revelation, sacred history, and the legends, how then is the production of ether &c recorded at this stage? The author furnishes the reply.

It is these [five, that are called the subtle elements, the proper natures, and the not yet made into the five

तेषु चेति । जाड्याधिक्यदर्शनादित्यत्राधिक्यशब्दं प्रयुज्जानः सत्तास्फूर्तिं प्रदत्वेन कार्येषु चैतन्यस्यापीषदनुर्वि सूचयति तथा चाहुस्तत्त्वदर्शिनः । अस्ति भाति प्रियं रूपं नाम चेत्यंशपञ्चकं । आद्यत्रयं ब्रह्मरूपं जगद्रूपं ततो द्वयमिति । वशिष्ठोऽप्याह यदस्ति यदभाति तदात्मरूपं यच्चान्यतो भाति न चान्यदस्ति । स्वभावसंवित्प्रतिभाति केवला ग्राह्यं गृहीतेति मृषा विकल्पतइति । उत्पद्यमानेष्वकाशादिषु वक्ष्यमाणकार्यानुसङ्गं गुणत्रयमुपलभयति ।

तदानीमिति । करणस्याव्याकृतस्य ये गुणाः सत्त्वादयस्तेषां क्रमेण तान् गुणानामय यथाकार्यक्रमे सत्त्वादियुगाः सहेव कार्यस्तेष्वव्याकृत इत्यर्थः । नन्वव्याकृतात् पञ्चतन्मात्राणि क्रमेण जायन्ते इति हि स्मृती-तिहासपुराणेषु प्रसिद्धिस्तत्कथमाकाशादेरिहोत्पत्तिराम्नायते इति तत्राह ॥

एतान्येवेति । एतान्येवाकाशादीनि सूक्ष्मभूतानि व्यवहाराक्षमाणि शब्दादितावन्मात्रैकस्वभावानि । अपञ्चाकृतानि परमसंख्युष्टानि चेति स्वत्वादिबुद्ध्यन्ते महर्षिभिरित्यर्थः । तदेवं भूताध्यारोपं आत्मनुकम्प इदानीं भौतिकाध्यारोपं प्रतिजानीते ॥

gross elements] These same, ether and the rest, the subtle elements, cannot become objects of practical apprehension, have only sound &c for their sole nature, and are called by the great sages in the scriptures &c. the not yet made five, and the not completely integrated. Having thus discussed in its order the erroneous imputation of the elements, the author now posits the erroneous imputation of that which is composed of the elements.

From these [subtle elements are produced the subtle bodies,] and the gross elements The author unfolds a part of the promised statement

The subtle bodies, that is the evidentiary bodies, so called because they are bodies by which the real existence of self-conscious soul is evidenced or made known, and which are bodies because they reside in the body, that is, determine the existence of the body by means of merit and demerit. Accordingly the inference. The organs and the vital airs in question, have as the antecedent of their activities superintendence of intelligence other than themselves but residing in themselves, because they are unintelligent, like a chariot. So also the Vedic text : Who have known the vital air of vital air, the eye of the eye, the ear of the ear, the mind of the mind, He who knows that he smells it, he is soul, the organ of smell. The author now anticipates the question. What are the seventeen constituents of the evidentiary body?

The constituents [are the five cognitive organs, the understanding and the internal sensory, the five active organs, and the five vital airs] It may be asked how the evidentiary body is composed of seventeen constituents. This is determined by Suresvārāchārya in the scholia on the commentary treating of the quintuple combination of the subtle elements, who calls the subtle body the corporeal octave. They have ascertained that the organs of sense are five, the organs of action five, and the internal sensory, the understanding, ego-

एतेभ्यइति । प्रतिज्ञातैकदेशे विवृणोति ॥

सूक्ष्मशरीराणीति । लिङ्गभूते जायते प्रत्यगात्मसम्भाव्यभिरिति लिङ्गानि तानि च तानि शरीराणि च शरीरप्रतिष्ठितत्वात् शरीरसाधनत्वात् धर्मादिद्वारेणेति लिङ्गशरीराणीत्यर्थः । तथा च प्रयोगः विमतानि इन्द्रियाणि प्राणाश्च स्वातिरिक्तस्वान्तर्गतचैतन्याधिष्ठानपूर्वकप्रवृत्तयः अचेतनत्वात् रथादिवदिति । श्रुतिश्च भवति प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो ये मनो विदुरिति । ये वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणमित्यादिका च । के पुनः सप्तदशावयवा इति तानाह ॥

अवयवास्त्विति । ननु कथं लिङ्गशरीरं सप्तदशावयवमिति निर्द्धार्यते । यावता पूर्वपटकं लिङ्गमाचक्षते सुरेश्वराचार्याः पञ्चीकरणवार्तिके । ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चैव पञ्चकस्मिन्द्रियाणि च । मनोबुद्धिरहङ्कारश्चित्तश्चेति चतुष्टयं । प्राणोऽपानस्तथाव्यानउदानाख्यस्तथैव च । समानश्चेति पञ्चैता कीर्तिताः प्राणवृत्तयः । खंयाख्यान्यभ्यरित्यश्च भूतसूक्ष्माणिपञ्चच अविद्या-कामकर्मणि लिङ्गं पुण्यपटकं विदुरिति । अन्यत्र पुनरन्यादृशं वर्णितं भूतसूक्ष्मपञ्चकं एकं कर्मज्ञानेन्द्रियपञ्चकं द्वयं चतुर्वृत्तिकमन्तःकरणं पञ्चवृत्तिकः प्राणश्चेति सप्तदशावयवाइति अतः कथं निर्णयइति । उच्यते न चैतेषां पक्षाणां विकल्पोऽभ्युपेयते वस्तुनि तदयोगाच्च समुच्चयः तत्र प्रमा-

tism, and recollection, are four ; there are five modifications of the vital air, respiration, flatulence, circulation, pulsation of the throat and head, and assimilation, five subtle elements, ether, air, fire, water, and earth, which with illusion, mental retenta, and actions, are the evidentiary body or the corporeal octave. In other places, again, the evidentiary body is differently described, viz that the five subtle elements, the five organs of cognition and action, the internal organ with its four functions, and the vital air with its five functions, are the seventeen constituents. How then can we decide which is right ? It cannot be said that any of these alternatives is right, because those alternatives cannot exist in the thing itself. Nor can all three alternatives be right, for of this there is no proof. But those seventeen elements described in the text, are variously sometimes given summarily and sometimes in detail. Thus of the seventeen elements thus described in this place, the subtle elements are the material causes, and the material cause of these subtle elements is illusion. There being, then, no difference between the material cause and its effects, illusion is not mentioned apart from the subtle elements. The subtle elements are not regarded as separate from the subtle bodies. Mental retenta and actions, as being modifications of, and therefore dependent on, the internal organ, are identical with it, and therefore not separately enunciated. There is, therefore, nothing to contradict the scholia on the corporeal octave. So on another alternative the subtle element being separated from their products, and the internal organ and the vital airs being taken as the subject of a function and the function, the seventeen are accounted for. And thus according to the Vedic text. *Prajā-pati* is seventeen, it being understood that *Prajā-pati* or *Hiranya-garbha* is seventeen, the evidentiary body is to be known to consist of seventeen constituents. It has therefore been declared by competent authority : Properly the subtle body is declared to consist of seventeen constituents. The organs which are instruments of cognition are the ear &c. Their definitions are respectively and succes-

शाभावात् किन्तु इहोक्तस्य सप्तदशकस्यैव संक्षेपविस्तरभेदेन तथा तथा तत्र तत्र कथनं । तथाहि । इहोक्तानां हि सप्तदशावयवानां भूतसूक्ष्मा-
शुभपादानानि तदुपादानाविवक्षा अतश्चोपादानोपादेययोर्भेदाविव-
क्षा भूतसूक्ष्मेभ्यः पृथग्विवक्ष्यते भूतसूक्ष्माणि च लिङ्गशरीरेभ्यो न पृथगभिप्रेय-
न्ते कामकर्मयोग्यन्तःकरणवृत्तित्वेन तदाश्रितत्वेन च तदभेदाच्चपार्थगर्थ-
विवक्षा । अतः पुर्यष्टकवार्तिकेन न विरोधः । तथा प्रज्ञान्तरेऽपि भूतसूक्ष्मा-
णि तत्कार्येभ्यः पृथक् कृत्यान्तःकरणं प्राणयोश्च वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदं
गृहीत्वा सप्तदशत्वं निरूपितं । तथा च सप्तदशप्रजापतिरिति श्रुतेः प्रजा-
पतेर्हि पृथगर्थस्य सप्तदशत्वावगमात् सप्तदशावयवमेव लिङ्गशरीरं मुख्यं
ज्ञेयमिति । तदुक्तमभिपुक्तेः । मुख्यन्तु सप्तदशकं प्रथितं हि लिङ्गमिति ।
ज्ञानसाधनानीन्द्रियाणि श्रोत्रादीनि तेषां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धग्राहकेन्द्रि-
यत्वानि प्रत्येकं यथाक्रमं लक्षणानि ॥ इन्द्रियाण्याहङ्कारिकाणीति सांख्या-
चिरात्पूर्वस्तेषां भौतिकत्वं कथयति ॥

sively, an organ percipient of sound, touch, colour, taste, and smell. According to the Sāṅkhyas the organs are made of egotism. To repudiate this view, the author declares them to be composed of the elements.

These [cognitive organs are produced from the separate pure particles of the ether &c, severally in their order] The auditory and other organs are produced from particles of the elements possessing the three qualities produced by the qualities of their cause [viz. the three phases of illusion], such particles being appropriated to the phase purity, and from particles produced by excess of that quality. The author next defines the understanding and the common sensory.

Understanding [is the function of the internal organ which consists of assurance] Assurance means ascertainment that this is so and so. Determination is limitation of the object ; a discrimination of the object in the form. This is blue, that is yellow. The contrary of discrimination is non-discrimination or uncertainty. It may be asked when the fourfold nature of the internal organ is a matter of notoriety, only two parts are treated of. The author, therefore, says

A E G and G D

PANDIT TARANĀTHA TARKAVĀCHASPAṬI'S EDITION OF THE SĀṅKHYA-TATTVĀ-KAUMUDĪ.

By the following lines it is desired to call the attention especially of European students, to the merits of Pandit Tārānātha Tarkavāchaspāṭi's Commentary on the Sāṅkhyā-tattva-kaumudī. The translator has found it useful in his own studies, and would recommend it as a simple and perspicuous exposition of one of the schools of Indian thought. Want of leisure precludes a studied review, which perhaps would be less acceptable than the following specimens translated and allowed to speak for themselves.

THE ILLUSORY EVOLUTION OF THE UNIVERSE, AS TAUGHT BY CERTAIN VEDĀNTINS.

The illusory product of entity as susceptible of sublation in time, absolute, unmodifiable, imagined by the illusion thereof, and terminable by the knowledge thereof, has modification for its distinctive character. Any existence other than illusory is ascribed to

यतानीति । कारणगुणोत्पत्तिगुणानां भूतानां सत्त्वगुणावच्छिन्नांशेभ्यो गुणोद्वेककृतभागेभ्यः श्रोत्रादीनि जातानीत्यर्थः । बुद्धिर्मानसी लक्षयति ॥

बुद्धिर्नामेति । निश्चयोऽध्यवसायः इदमित्यमेवेतिविषयपरिच्छेदः । सङ्कल्पः इदं नोहं इदं पीतमिति विषयविवेचनं । विकल्पस्तद्विपर्ययइति भेदः । नन्वन्तःकरणस्य चतुष्टयत्वप्रसिद्धेः कथमिह द्वयमेव गृहीतमित्यत आह ॥

such product only metaphorically. This illusory product, while it is the whole universe of product being in course of evolution, is not real, that is, is not substantially existent. It is accompanied not with true existence, but only with existence susceptible of practical assurance [that is, it exists only as the object of outward-passing activities]. To exemplify this. There is evinced by the consciousness of all men a cognition of silver and the like in nacre and the like, and this cognition is presentative, as is evinced by such deliverances of consciousness as 'I presentatively cognise silver.' It is juxtaposition of the organ and the object of sense which constitutes the cause of presentation or perception, and therefore silver existing in another place, not being in juxtaposition to the visual organ, cannot be an object of presentation. Nor can it be maintained that there is an erroneous attribution to the nacre, of silver formerly cognised and resuscitated by cognition; for were we to acknowledge a cognition of an object thus reinstated by cognition, we should have to disallow the consciousness of the presentation. There is not, therefore, in this instance, a mere reminiscence of silver formerly experienced, for this is repugnant to the fact of consciousness. We are thus constrained to the hypothesis that there is produced in this nacre unreal silver, and that the cause of the production of such unreal silver is illusion, the object of which illusion is nacre and the like, while as subsidiary to this cause we must assume the mental retentum the object whereof is silver. Illusory attribution, then, is that whereof the presentative object is the unreal silver thereby produced in identity with the nacre.

सतः—त्रैकानिकवाधरहितत्वात् कूटस्थवदपरिणामिनः विवर्तः स्वाज्ञानकाल्पतः स्वज्ञाननिवर्त्यः परिणामविलक्षणः अन्यथाभावापत्तिः उपचारात् तथा उत्पन्नपानं कार्यजातमपि विवर्तः न वस्तु मदिति वस्तुतः धारमाणिकेन सत्त्वेनान्वितं न किन्तु व्यवहारयोग्यमन्यन्यत्वं तत् । तथा हि शुक्तिकादेव रजतादिज्ञानं सर्वानुभवासिद्धं तच्च प्रत्यक्षमेव रजतं साक्षात् करोमीत्याद्यनुभवात् । प्रत्यक्षे च विषयेन्द्रियसन्निकर्षः कारणं तथाच देशान्तरस्थितरजतस्य चक्षुरसन्निकृष्टतया न प्रत्यक्षविषयता । न च पूर्वज्ञातस्य रजतस्य ज्ञानेन उपनीतस्य शुक्तिकाया भ्रम इतिवाच्यम् ज्ञानोपनीतस्य ज्ञानस्वीकारे साक्षात्कारानुभवापलापपत्तिः । अतएव न पूर्वानुभूतरजतस्मरणमात्रमनुभवाविरोधान् । अतोऽप्यन्यत्र शुक्तिकायामसदृजतमुत्पद्यते इत्येव कल्पनीयम् । तदुत्पत्तिश्च शुक्तिकादिविषयकमज्ञानं कारणं रजतविषयसंस्कारश्च तत्सहकारितया कल्पनीयः । तदेव अथ्यस्तत्त्वम् यदुत्पन्नस्य तस्यासतो रजतस्य शुक्तिकादात्म्येन तत्प्रत्यक्षविषयता । तत्रोत्पत्त्येऽपि रजतं शुक्तिकाया मनागपि व्यावहारिकसत्त्वस्य व्याघातो न भवतीति यथा एवं कूटस्थे अपरिणामिनि आत्मनि स्वाज्ञानेनावृते विषयादिकमध्यस्तमुत्पद्यते तत्र च तदज्ञानं हेतुः तत्संस्कारश्च सहकारोति तथाच विवादाध्यासिता घटादयः सन्ति अध्यस्तास्तज्ञाननाशयत्वे सति सत्तादात्म्येन प्रतीयमानत्वात् शुक्तिकादात्म्येन प्रतीयमानशुक्तिज्ञाननाशयजतवदित्यनुमानात् अध्यस्तत्वं घटादीनां सिद्धम् । अध्यस्तत्वं च साक्षात्कारप्रत्यक्षविषयत्वं प्रागुक्तं तच्च तस्यासतोऽप्यनुत्पत्तौ प्रत्यक्षविषयता न स्यादिति अध्यस्तत्वरुद्धाये तस्मिन्नुत्पत्तिरप्यङ्गीकार्या । ज्ञाननाशयत्वं च तेषां मिथ्यात्वात् शुक्तिज्ञानाश्यासदृजतवदित्यनुमातव्यमित्यास्तां विस्तरेण इति वेदान्तमतम् ॥

As in the silver, though thus produced, there is not the least obstruction to the practical existence of the nacre; so in like manner there are produced in absolute, unmodifiable, spirit, enveloped in its own illusion, the illusorily attributed ether and other constituents of the world and the illusion thereof is the cause, and the mental retenta are co-operative to the cause. Thus it is that water-pots and similar gross objects, the matter under discussion, are illusorily surmised in entity, inasmuch as, while destructible by knowledge of pure being, they have the appearance of identity therewith, just as the silver is destructible by knowledge of the nacre, while it has the appearance of nacre. By this argument it is demonstrated how water-pots and the like are illusorily surmised in real being. It has been already stated that to be illusorily surmised is to be an object of presentative perception, and, as even an unreal thing unless produced could not be an object of presentation, we must in order to guard the position of illusory attribution, allow that such production takes place therein. The destructibility of such illusory products by knowledge is inferable from their falsity, as the unreal silver is destructible by knowledge of the nacre. Dismissing further amplification, such is the doctrine of the Vedāntins (pp 39, 40).

And in the doctrine of illusory evolution while the indifference of effects and their causes is admitted, there is admitted by the Vedāntins at the same time the falsity of objects, inasmuch as cognitions of water-pots, pieces of cloth, and similar gross objects are taught to be relative only to objects illusorily surmised. To illustrate this. The cognitions of water-pots &c, the matter under discussion are conversant about things illusorily surmised, as being cognitions of which the perdurable is not the object. It being evinced by this argument that cognitions of water-pots &c have for their objects things illusorily surmised, and that which is illusorily surmised being, as destructible by knowledge false and consequently non-entitative we cannot adopt this view, as it is vitiated by the supposition of the identity of the existent.

विवर्तवादे च यद्यपि तदनन्त्यत्वात् तद्विनाश इति २। २४ शांते सूत्रेण कार्यकारणयोरभिन्नत्वमेव स्वीकृतं तथापि घटघटादिज्ञानानामध्यस्तविषयकतया विषयाणां मिथ्यात्वं तैरङ्गीक्रियते तथाहि विवादाध्यासितानि घटादिज्ञानानि अध्यस्तविषयकाणि नित्यविषयकज्ञानत्वात् शुक्तिकायां रजतज्ञानवदित्यनुमानेन घटादिज्ञानानामध्यस्तविषयकत्वे सिद्धे अध्यस्तस्य च ज्ञाननाशयतया मिथ्यात्वमित्यस्तमेव तथाच सदसदोस्तादात्म्योपपत्तिदोषेण नैतत्प्रत्यक्षयणम् । किञ्च मिथ्यत्वं ज्ञाननिवर्त्यत्वं तच्च नैव रजतमिति बाधयुद्धा यथा रजतस्य मिथ्यात्वं प्रसिद्धमेवं घटादोर्मिथ्यात्वसाधकस्य बाधस्यादर्शनाच्च तस्य मिथ्यात्वमेवैव हेतुसिद्धेः कथं घटादिज्ञानानामध्यस्तविषयकत्वसिद्धिः । एतदर्थमेव असति बाधकइत्युक्तम् । तथाच शुक्तिरजतबाधकयदत्र बाधकाभावाच्च मिथ्यात्वम् । न चाद्वैतश्रुतिरेव बाधिका तस्याः अन्यार्थपरतया द्वैताभावनिवेधपरत्वाभावात् अतएव नाद्वैतश्रुतिविरोधो जातिपरत्वादित्यनेन २। ५४ साहचर्यसूत्रेण श्रुतेः समानजातीयबहुजोषपरत्वं समर्थितम् ॥

and the non-existent [thus violating the law of non-contradiction] Moreover falsity is susceptibility of cessation upon knowledge, and since we experience no sublation exhibiting the falsity of water-pots &c, similar to the tollent intellection This is not silver, whereby the falsity of illusorily surmised silver is a matter of notoriety, we cannot admit the falsity thereof Since then you have not ascertained your argument, how can you shew that cognitions of water-pots &c are conversant about objects illusorily surmised? For this reason the words in the text *There being nothing tollent* There is, then, no falsity, there being nothing tollent in this case, as there is something tollent in the case of the silver erroneously surmised in the name, nor can it be argued that the text Without a second is alone sufficient to sublate these water-pots &c, for it is as relating to another matter, that this text does not purport a denial of the non-existence of a duality of principles, and hence it is that by the Sāṅkhya Aphorism (1-14) Nor the text of non-duality, there being no contradiction inasmuch as it refers to a class, it is confirmed that this text refers to a plurality of homogeneous individual souls (p 43)

BUDDHIST SENSATIONALISM.

Sensation, the form of which is pleasure, pain, and indifference, is the one predicament, and there is no different or external substratum thereto, to which the attributes pleasure &c, belong This doctrine of sensation is as follows As modifications of consciousness such as dreams, illusions, images, serpents illusorily surmised in ropes, cities of the Gandharvas [the baseless

हर्षविषादादिः आकारो यस्य तादृशं विज्ञानमेवैकः पदार्थः ततोऽस्य भिन्नः बाह्यः तद्धर्मा तत् हर्षादि धर्मा यस्य तदाधारइत्यर्थः न नास्ति । स च विज्ञानवादश्चेत्यम् । यथा स्वप्नमायामरीच्युदकरज्जु र्पगन्धर्वनगरादि प्रत्ययाः विनैव बाह्यार्थेन यादृश्याहकारा भवन्ति एवं जागरितविषयस्तम्भादिप्रत्यया अपि भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते प्रत्ययत्वाविशेषात् । असत्यपि बाह्यार्थं वासनार्थेति चेत् प्रत्ययवैचित्र्यम् अनादौ च संसारे विज्ञानानां वासनानाञ्च बोजाङ्कुरवत् परस्परनिमित्तनैमित्तकभावेन भावना वैचित्र्यम् न विरुध्यते । स्वप्नादिवृत्तान्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य सर्वैः स्वीकृतत्वं तत् जागरितेऽपि तथा बोद्धेः कल्प्यते इति विशेषः । अनुभवात्मकस्य ज्ञानस्य योऽर्थं प्रतिविषयं स्तम्भज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति पक्षपातः नासौ ज्ञानगताकरं विनोपपद्यते इत्यवश्यं विषयाकारसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् अङ्गीकृते च तस्मिन् तेनैव सर्वव्यवहारसम्भवात् निरर्थकाऽर्थस्तम्भाद्यकल्पना सहोपासम्भनियमादभेदो नीलतद्धये रित्युक्तेः विषयविज्ञानयोर्भेद एव न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भो भवति । तस्मात् बाह्यार्थाभावेऽपि तत्तत्प्रत्ययसम्भवइति । तन्मतं दूषयितुमुत्थापयति तान् प्रत्याहति । अयमाशयः । विषयो विषयितो भिद्यते विषयत्वात् प्रदीपप्रकाशघटवत् विषयी विषयेभ्यो भिद्यते विषयित्वात् घटादिप्रकाशकप्रदीपवद् वा इत्यनुमानेन विषयविषयिणोर्भेदः सिद्धेर्नाभेदानुमानम् । किञ्च विषयस्य विज्ञानस्वरूपत्वे वृत्तिरूपविज्ञानस्वरूपत्वं वाच्यं वृत्तीनाञ्च प्रतिपुरुषं भिन्नतया विषयाणां प्रतिपुरुषं भेदापत्तिः तथा च एकस्मिन् नर्तकीभूभङ्गे कथं बहूनां युगपत् प्रतिसन्धानं स्यात् तत्प्रसन्धानञ्च तदुत्तरं मियस्तेषां तथाभिनायात् अनुमीयते तथाच विषयिणो विषयाकारिणोव व्यग्रहारापपत्त्यापि प्रतिपुरुषं भेदापत्तेर्न बाह्यार्थविरहः इतिभावः ॥

fabrics of reverie] arise, without any external object, in the form of sensation and sentient; so it is understood that the cognition of pots &c, the objects of waking consciousness should arise, there be no difference between the cognitions Though there be no external object a diversity of cognitions arises from a diversity of mental retenta, and transitory existence being without beginning, there is nothing to contradict a diversity of retenta, sensations and ideas standing in a reciprocal relation of cause and effect, like seeds and sprouts The difference is that whereas all admit a diversity of cognitions caused by a diversity of phantasmata in dreams &c, even without an object, the Buddhists suppose the case, to be the same also in the waking state. The partiality of experiential cognition for its several objects, whereby it becomes cognition of a pot, of a water-jar, of a piece of cloth, cannot be accounted for unless there be some form in the cognitions themselves, and therefore we must admit that the cognitions resemble their objects in form, and if this be allowed, all practical activity being accounted for by this alone, the hypothesis of the real existence of the bodies is useless The object of the sensation and the sensation are one and the same, for if the one of these be not presented to consciousness, the other is not presented. It is, therefore, possible to have such and such cognitions, even in the absence of external bodies The author proceeds to invalidate this doctrine in the words To these he says. The meaning is as follows. The object differs from the subject, because it is an object, like a water-pot &c., illumined by a lamp; or, the subject differs from the objects, because it is a subject, like a lamp which illumines water-jars &c. The difference of subject and object being evinced by this argument, we cannot infer their indifference Again, if the object be the same as the sensation, you must affirm that it is identical with the sensation which is a modification of the internal organ, and the modifications being differenced according to the individual souls, it will follow that the objects differ with each soul, and in this case how could a plurality of spectators simultaneously attend to a single contraction of the eyebrows of one dancing-girl, while that they do so attend is inferred from their conversing together about it afterwards? Though, therefore, the practical activity of the subject would be possible even under the form of the object, yet as it would differ in each individual soul, [each acting in relation to a different object identical with the modifications of its own internal organs], there cannot be a void of external bodies. (pp 58, 59)

A. E. Gough.

काशीविद्यासुधानिधि

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालादयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्यपूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature

No. 80.

Benares, January 1st, 1873.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

(१) अथ स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ इष्टसाधनत्वं कार्यत्वं वा यद्विधिः स समभिव्याहृतक्रियान्वयी तदन्यान्वयी वा । तत्र गुरवः । ना(२)हत्य क्रिया कार्यतया लिङा बोधयितुं शक्यते । (३) स्वर्गकामनियोज्यान्वययोग्यताज्ञानविरहात् । (४) कामनाविशिष्टस्य हि ममेदं कार्य-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

प्रसङ्गादाह । (१) अथेति । यद्यपि गुरुमते विधिः कार्यात्मा, स च समभिव्याहृतक्रियान्वयेव तथापि कार्यत्वाशुभयसिद्धं लिङर्थमादायैव विप्रतिपत्तिर्बोधा । इष्टसाधनत्वं विधिरितिन्यायमतेनाभ्युपगमवादेन वा बोध्यम् । यद्यप्यौपादानिकसाधनत्वं परमते यागेस्त्येव तथापि प्राथमिकं शब्दोपस्थापितान्वयबोधमभिप्रेत्येदं बोध्यम् । (२) आहत्येति । इष्टसाधनताज्ञानात्प्रागित्यर्थः । (३) स्वर्गेति । स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य नियोज्यत्वेन योऽन्वयबोधस्तत्र योऽभ्युपगमविरहादित्यर्थः । कुत एवमित्यत आह । (४) कामनेति । विशेष्यान्वयनन्वयिनो विशेषणत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । न च कामनोपलक्षणमेवाकामव्यावृत्तौपलब्धाभावात् । विशेषणत्वे बाधकाभावाच्च । ननु कर्तृत्वेनाधिकारित्वेन वा तदन्यसमभवे किं नियोज्यत्वेनेति चेत्, न । कृतिसमवायित्वरूपस्य कर्तृत्वस्य स्वर्गरूपफलभागित्वलक्षणस्याधिकारित्वस्य च कामनांशेऽन्वयत्वात् । न च कृतिकर्तृत्वेन कर्तृ-

त्वेनैवान्वयोस्तु, तच्च विशेषणीभूतकामनायामपि, अन्यथा बोद्धव्यान्वयोपि कथमिति वाच्यम् । नहि न्यायनयइव फलकामना गुरुनये साक्षात्प्रयवहेतुः । किं तु ममेदं कार्यमिति बोधद्वारेत्यस्यापि नियोज्यत्वस्य विश्रमादिति वदन्ति ॥ अन्ये तु शुचिविहितकालजीवित्वे सति फलकामनावत्त्वमिष्टोपायताज्ञानवत्त्वं बाधकारित्वं, तच्च कामिनो यागे न सम्भवति, तस्य तणिकत्वात् । न च फलस्वाम्यलक्षणेनाधिकारित्वेनान्वयोस्त्विति वाच्यम् । फलवत्त्वे ह्यधिकारिता, तथा च तस्य क्रियान्वये सति प्रवृत्तौ सत्यां फलवत्त्वमित्यन्यायाश्रयात् । नापि कर्तृत्वेनान्वयः । तथाहि । स्वर्गकाम इत्यादिवाक्यं तावदिच्छाविषयत्वेन स्वर्गबलवद्विष्टप्रतिपादकम् । न चेदमन्यार्थं सम्भवति, नेष्ट परनिष्पत्तयइति न्यायान् । किं त्विष्टार्थतैवास्य, सर्वस्य कामना हि तावत् काम्यार्थैव । मा हि स्वर्गं भवन्ती तत्साधने इष्टोपायताधियं ततः कार्यसाधियं तत्रोत्पाद्याधिकारिणं तत्र प्रवर्त्य स्वर्गमर्जयतीति । एवं यागोप्युपायतया स्वर्गार्थः । एवं स्वर्गहेतुभूतापूर्वनियोज्यतया पुरुषोपि स्वर्गार्थं एवेति न पुंमः कर्तृत्वेन क्रियायामन्वयः । व्युत्पादितस्वर्गप्राधान्यभङ्गापत्तेः, तदा हि स्वर्गकामकर्तृको याग इत्यन्वये स्वर्गस्य कर्तृकोटिप्रवेशादन्यार्थत्वप्राप्तिः । ननु यजेतेत्यनेनाक्ता भावना शुद्धेन प्रातिपदिकार्थनान्वीयते उभयाकाङ्क्षाबलात्, तदनुयायिनी लिङुक्ता सख्यापि, एकप्रत्ययोपात्तत्वात्, एवं च एकैव संख्या सुपतिङ्भ्यामभिधीयतइति शाब्दमपि सामानाधिकरण्यम् । तथा च भावनान्वयेन पुरुषः कर्ता भवन्नन्वीयते यागे । एवं चाधिकारित्वेनान्वयेऽधिकारिणोऽलाभे प्रवर्तकत्वायोगः तत् कथमेवमिति चेत्, न । पश्चात्कर्तृत्वादिनाप्यन्वयस्याभ्युपगमेन सर्वस्योपपत्तेः । अतः

मिति (५) बोद्धृत्व नियोज्यत्वं कामनायास्तद्वेधोपयोगे सति भवति, (६) स च कामनानन्तरं काम्यसाधनता-
बोधात् कार्यताबोधे सति स्यात् । (७) एवं च स्वर्ग-
साधनताबोधे सति स्वर्गकामनियोज्यान्वय (८) योग्यता,
न च कालान्तरभाविस्वर्गे क्रिया साक्षात्परम्परया वा सा-
धनमिति शब्दे बोधयितुमर्हति । आशुविनाशित्वात् ।
परम्पराघटकानुपस्थितेश्च । तृतीयप्रकाराभावाच्च । अ-
न्यथा तमादाय साधनत्वसंभवात् कल्प्यमप्यपूर्वं न स्यात् ।
इष्टसाधनताविधिपक्षे स्फुटैवानुपपत्तिः । कार्यताविधि-
पक्षे (९) अन्यप्रकारतया साधनत्वं शाब्दमिति फलतो
न कश्चिद् विशेषः । अतः क्रियातो अन्यत् (१०) स्व-
र्गसाधनताहं क्रियाकार्यतानिर्वाहकं लिङादर्थः । (११)
ननु सजातीये अन्यदर्शनं योग्यता, दृष्टं च घृतपानस्याशु-
विनाशिनः कालान्तरे पुष्टिहेतुत्वमिति चेत् । न । यथा-
कथं चित्साजात्यस्यायोग्येपि सत्त्वेन योग्यताया अव्याव-
र्तकतापत्तेः, पदार्थतावच्छेदकेन साजात्यस्या (१२) द्य
जातः पयः पिबतीत्यादौ (१३) प्रकृते चासंभवात्,
तस्मादन्यप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यम् । अत एव द्र-
वद्रव्यत्वं सेककरणत्वे प्रयोजकमित्ययोग्यो वह्निः ।

एव एकादशाद्ये तथैव सिद्धान्तितमिति वदन्ति । ननु निरुक्त
नियोज्यत्वमनुपस्थित कथमन्वयप्रकार इति चेत्, न । योग्य-
तावच्छेदकप्रकारेणोपस्थितएवेतरान्वय इति द्विद्वेतरत्वव-
त्तस्य योग्यताबलादेवोपस्थितेः । संसर्गरूपतयैव तद्वानमि-
त्यप्याहुः । (५) बोद्धृत्वमिति । बोधजनकत्वमित्यर्थः । का-
मनायाः साक्षात्तद्वेधोपयोगे बाधात्तद्वारमाह । (६) स
चेति । साक्षात्जनकत्वबाधे द्वारानुपस्थित्या कामनायां
तद्वहोऽसंभवी, ततो द्वारोपस्थितिर्वाच्या । द्वारं चेष्टसा-
धनताज्ञानं तद्वसंभवे योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थः । तदेवाह ।
(७) एवं चेति । (८) योग्यता । योग्यताज्ञानमित्यर्थः ।
(९) अन्ययेति । योग्यताबलान्वयप्रतियोगितयेत्यर्थः ।
अन्वयरूपतयेत्यर्थ इत्यन्ये । यद्यपि तन्मते औपादानिकं तच्च
शाब्दं तथाप्युपादानसहकृतशब्दजन्यतया शाब्दत्वाभ्युपग-
मादेतदुक्तम् । (१०) स्वर्गेति । साक्षात्स्वर्गसाधनताहंमि-
त्यर्थः । अन्यथा क्रियातौल्ये दोषतौल्यदित्यवधेयम् । एतच्च
काम्यस्थले, नित्ये चेष्टसाधनताज्ञानं विनापि तन्मते कार्यता-
बुद्धेर्नियोज्यान्वयस्य भावादित्यवधेयम् । (११) नन्विति । तथा
च न योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थः । (१२) आद्येति । यथा
चैतत्तथा व्याख्यातं योग्यतालक्षणे । (१३) प्रकृते चेति ।

तदिहाशुविनाशिनः कालान्तरभाविफलजनकत्वे फलसम-
यपर्यन्तस्यायिव्यापारजनकत्वं प्रयोजकमतोऽपूर्वं विना
साजात्यमेव न गृह्यते, घृतपानस्य वैद्यकोपस्थितधातुसा-
म्यमादाय पुष्टिसाधनत्वयोग्यताज्ञानं विज्ञस्य । अथ बा-
धकप्रमाणाभावे योग्यता, न च साधनत्वमात्रे बाधकं,
साक्षात्तद्वेधेपि परम्परासाधनतामादाय तद्विग्रान्तिसंभ-
वात् । न च योग्यानुपलब्ध्या द्वारस्य बाधात् परम्परया
साधनत्वमपि बाधितं, (१४) संस्कारस्येव तत्संभवात् ।
अन्यथा वाच्येऽप्यपूर्वं क्रिया कामिकार्या न स्यात् । का-
म्यसाधनत्वात् । नहि यदयोग्यं तत्पश्चाद् योग्यम्,
(१५) अयोग्यत्वे च निष्फलः प्रयासः । (१६) न च
कामिकार्यमपूर्वं तदर्थिकार्या च क्रियेति वाच्यम् । (१७)
यागे रागादित्यनेन विरोधात् । तथापि द्वारानुपस्थित्या
परम्परासाधनमिति ज्ञानं न भवेदिति चेत् । सत्यम् । किं
तु स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं साक्षात्परम्परोदासीनं (१८)
वस्तुगत्या परम्परासाधनविषयकमुत्पद्यमानं नायोग्यत-

प्रथमं तज्ज्ञानस्यासंभवादिति भावः । (१४) संस्कारस्ये-
वेति । अयोग्यस्य योग्यानुपलब्ध्या बाधोऽशक्य इति भावः ।
(१५) अयोग्यत्वइति । यागादिक्रियाया अयोग्यत्वे तद्गोचरो
यजमानस्य प्रयत्ने विफल इत्यर्थः । ईश्वरस्य तत्कार्यताबो-
धनाय प्रयासे, व्यर्थ इत्यर्थ इत्यन्ये । (१६) न चेति । तथा
च यागः स्वर्गसाधनमेव नेत्यर्थः । (१७) याग इति । रागः
स्वर्गादिफलेच्छा तया तत्साधने यागे प्रवृत्तिरङ्गे वैधी विधिर-
पूर्वं तदर्थतयाङ्गे प्रवृत्तिरिति त्वदुक्तेन तवैव विरोधादित्यर्थः ।
स्वर्गसाधनताज्ञानजन्यचिकीर्षा राग इत्यन्ये । ननु न्यायनये
यदि अपूर्वार्थितयैवाङ्गे प्रवृत्तिस्तदा प्रथमं तदनुपस्थितौ मूक-
त्वमङ्गबोधकविधेः स्यात् । स्वर्गार्थितया चेत्तदा यागेनावि-
शेषाद्विनिगमनाविरहात्तदङ्गत्व न स्यादिति चेत्, न । स्वर्गा-
न्वयाविशेषेपि फलसमभिव्याहारेण यत्र विधिवाक्यं प्रवर्तते
तत् प्रधानमिति निर्णयाद् इत्येके । प्रथमं साधनत्वेनेष्टसा-
धनत्वेन बाङ्गविधिप्रवृत्तावपूर्वकल्पनेऽन्तरमूर्वरूपेष्टसाधनता-
ज्ञानादङ्गे प्रवृत्तिरित्यन्ये । तदुत्तरमेवाङ्गविधिप्रवृत्तिरित्य-
प्याहुः । विशेषविनाशकं सामान्यज्ञानं कथमित्यत आह ।
(१८) वस्तुगत्येति । विशेषभानमस्त्येव विशेषरूपेण भान-
नियमोऽसिद्ध एव, अत एव घटत्वेन नीलघटादेर्विशे-
षस्य भानमिति भावः । ननु नीलघटत्वातिरिक्तघटत्ववत्त-

यो परिभवितुं शक्यम् । (१६) यदि च साक्षात्परम्परा-
विशेषद्वयव्यतिरिक्तं सामान्यं नास्त्येव तदा ऽननुगमः ।
किं वा विशेषयसि साक्षात्परम्परया वेति । न च यावद्वि-
शेषबाधे तद्बाधितं, परम्परासाधनत्वे ऽबाधादिति । मै-
वम् । योग्यता हि स्वबाधकप्रमाविरहो वा सकलबाधक-
प्रमाविरहो वा । आद्ये वह्निना सिञ्चतीत्यादौ स्वबाधकप्र-
माविरहौ समयभेदेन स्त इति तदेव (२०) योग्यमयोग्यं
चेति प्राप्तं, द्वितीये तु योग्यानुपलब्ध्या तन्निश्चयो (२१)
ऽशक्यः, परप्रमाया अयोग्यत्वात् । न च वाच्यं सकल-
बाधकप्रमाविरहः स्वरूपसन्नेव प्रयोजक इति । अयोग्ये
योग्यताभ्रमादन्वयबोधाभावः (२२) प्रसङ्गात् । अन्यस्य हि
तच्च बाधकप्रमासत्वाद् अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वेन बाधक-
प्रमाविरहो निश्चीयतइति चेत् । तर्हि प्राथमिकत्वात्सैव
योग्यता, न च सा प्रकृते संभवतीत्युक्तम् । (२३) किं
चैकविशेषबाधे शाब्दसामान्यज्ञानं तदितरविशेषप्रकारता-
नियतं, द्विदबाधे (२४) द्विद्वेतरघटज्ञानवत्, न च द्वा-
दुभयातिरिक्तं तत्साधनत्वं नास्त्येवेत्यत आह । (१६) यदि
चेति । (२०) योग्यमयोग्यं चेति । न च विरहपदमत्यन्ता-
भावपरं, तन्निश्चयस्याशक्यत्वादिति भावः । (२१) अशक्य
इति । न च नित्यनिर्दोषत्वेन वेदे तदनुमेयं, तस्यैव
प्रथमं दुर्ज्ञेयत्वात् । वस्तुतः सर्वत्र तन्निश्चयासम्भवाद् न सा
योग्यतेति भावः । (२२) प्रसङ्गादिति । तन्मते ऽसंसर्गा-
ग्रहस्य कारणत्वेपि न्यायनयमभ्युपेत्योक्तम् । ननु योग्यतासंशयः
शाब्दधीहेतुः स्वरूपसती च योग्यता प्रमाहेतुरित्यस्वेराह । (२३)
किं चेति । सामान्यघटितविशेषद्वयमध्ये नियमोयं बोध्यः । (२४)
द्विद्वेतरिति । द्विद्वेतरत्वप्रकारकघटज्ञानवदित्यर्थः । अत्रेदं
चिन्त्यम् । यथा द्विदबाधे द्विद्वेतरत्वेन घटधीः, तथा सा-
क्षात्साधनत्वबाधे तदितरकारणत्वेन द्वारानुपस्थितावपि त-
द्वीरस्तु, तस्यापि विशेषत्वात् । किं च परंपरासाधनत्वेनापि
तद्वीरस्तु, तन्मते द्विद्वेतरत्ववद्योग्यतावशादेव तदुपस्थिति-
संभवात् । न च परम्पराघटकापूर्वस्य प्रागनुपस्थितिरिति वा-
च्यम् । नहि तन्मते ऽन्वयप्रतियोगिन एव उपस्थितिरन्वय-
बोधाङ्गमपूर्ववाच्यत्वेपि तदनन्वयप्रसङ्गात् । कार्यत्वेन घटा-
देरेव शक्तिग्रहविषयतया पदार्थस्मरणे तस्यैव विषयत्वात् ।
तथा च परम्परासाधनत्वप्रकारकोपस्थितिरपि वाच्या, समा-
नप्रकारकत्वेन हेतुत्वात् । सा च न दुर्लभा । वाक्यार्थानुभ-
वकाले च योग्यताबलात्परंपरात्वेनापूर्वमेव भासतां किमपू-
र्वशाच्यतया । न च पदाजन्यतया सापस्थितिर्नाङ्गद्विद्वेतर-

रानुपस्थित्या प्रकृते तथा घटते । (२५) एतेन यदुक्तं
प्रशस्तरूपवांश्चैव इत्यत्र गौरश्यामविशेषानवगमेपि रूप-
वत्वमात्रमवगम्यते तद्वद् विशेषावगमेपि साधनत्वमात्र-
मिति तत्प्रत्युक्तम् । तत्रैकविशेषबाधाभावेनौदासीन्यसंभ-
वात् । एतेन स्वर्गकामान्वयबलात् क्रियायाः फलसाधनत्वं
तद्वला (२६) च पटोः संस्कारस्येव स्थायित्वं कल्प्यतां
किमपूर्वेण, संकल्पविशेषस्य यागस्याग्रे प्रत्यक्षानुपलब्धि-
रात्मविशेषगुणानां (२७) प्रथमक्षणएव स्वविषयकप्रत्य-
क्षजननस्वभावादस्तु, न चैवं क्रियान्तरमपि तथा, प्रमा-
णाभावात्, एवं (२८) लोकसिद्धक्रियाकार्यत्वव्युत्पत्तिरपि
भगना न भवतीति परास्तम् । स्वर्गसाधनतायोग्यतया
स्वर्गकामान्वयस्तदन्वये च स्थायित्वमित्यन्योन्याश्रयात् ।
लोके धर्मिग्राहकमानेन क्रियायाः क्षणिकत्वनिश्चयाच्च ।
(२६) ननु देवपूजायां यजिः, पूजा च आराधना, गौरवित-
प्रीतिहेतु क्रिया । अतो देवताप्रीतिद्वारा यागस्य स्वर्गसाध-
नत्वं, प्रीतिः क्षणिकत्वेपि प्रीत्यनुभवजनितसंस्कारद्वारा त-
त्संभवात् । अत एवाग्नेयादौ प्रीतिभागितयाम्यादेरुद्देश्य-
त्वमिति चेत् । न । यजदेवपूजायामिति हि शाब्दिकस्मृतिः

त्वापस्थितावपि तुल्यत्वादिति । भट्टमतं निरस्यति । (२५)
एतेनेति । संस्कारस्यापि सर्वस्य न तथात्वमत आह । (२६)
पटोरिति । (२७) प्रथमक्षणएवेति । उत्पत्त्यग्रिमक्षणएवेत्यर्थः ।
एतदपि निर्दिक्त्वकानपेक्षणापक्षे । केचित्तु प्रथमक्षणएवेत्य-
स्य द्वितीयतृतीयक्षणान्यतरक्षणएवेत्यर्थः । तेनानुमित्यनन्तरं
परामर्शानुव्यवसायसंभव इत्याहुः । ननु नान्योन्याश्रयः । यथा
स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या लिङः कार्यं शक्तिस्तथा तत एव
धर्मिकल्पनात इति न्यायेन क्रियाया एव स्थायित्वं कल्प्यता-
मित्यस्वेराह । (२८) लोक इति । क्रिया तावत्फलपर्यन्तो
व्यापारः, फलं चावच्छेदकं, तच्च यजेः स्वत्वध्वंस इति
तन्नाश्यायं यज्यर्थः सिद्धः प्रसिद्धक्रियान्तरवदिति लोकसिद्ध-
क्षणिकत्वायाः क्रियाया न स्यैष कल्प्यते, धर्मिग्राहकमानबाधा-
दित्यर्थ इत्याहुः । तथा च प्रमाणान्तरबाधेन धर्मिकल्पनापि
ज्यायसी, अन्यथा प्रतीतध्वंसानामपि लोके तिरोभावमात्र-
कल्पने सांख्यमतप्रवेशे इति भावः । एवमनुभवस्यापि स्था-
यित्वे संस्कारोपि न कल्प्यत, तथा च संस्कारस्येवेत्यप्युक्तं
स्यादित्यपि बोध्यम् । तटस्थः शुद्धते । (२९) नन्विति ।
पितृभ्या दद्यात्संध्यामुपासीतेत्यादावपि देवताप्रीतिरेवा-
त्रावधृता द्वारमित्यभिमानः । ननु मानान्तरं तत्र स्यादित्या-

स्मृतित्वादेव न स्वतः प्रमाणम् । (३०) न च यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे स्वर्गस्य देवताप्रीतिसाध्यत्वे वा मानान्तरमस्ति । वस्तुतस्तु चेतनदेहे मानमेव नास्ति । (३१) यत्र च विष्णुप्रीतिकामादिवाटोस्ति तत्र विष्णुरेव प्रीतिर्न विष्णोः, षष्ठ्यर्थलक्षणा दोषात् । विष्णुशब्दस्य प्रीतिविशेषवाचकत्वं वेदशब्द कल्प्यते । न च देवपूजार्थज्यन्वयबलात्तथा, (३२) अन्योन्याश्रयात् । (३३) नन्वेवमाग्नेयादीनां षण्णा क्षणिकत्वादोग्यतानवगतौ परमापूर्वकारणत्वानवगमे कथमपूर्वकल्पनेति चेत् । न । (३४)

शङ्काह । (३०) न चेति । न चाविगीतत्वादिविशेषितस्मृतित्वाद्देवो ऽनुमेय इति वाच्यम् । अनुकूलतर्काभावादिति भावः । (३१) यत्र चेति । न च यत्र विष्णोरित्यस्ति तत्र का गतिस्तत्र मानाभावादित्याहुः । न च वरुणप्रीतिरित्यादौ कागतिः, तस्यापि प्रीतिविशेषवाचकत्वकल्पनात् । वस्तुतः पूर्णं यागे देवताप्रीतिरित्यन्तरादृष्टं विना कथं तन्निर्वाहः, तदनुभवजनितसंस्कारस्य च स्वजन्यस्मृत्यादिना नाशे फलाभावाप्रसङ्ग इति बोध्यम् । (३२) अन्योन्याश्रयादिति । पूजार्थकयज्यन्वये सति देवतावैजात्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ च पूजार्थकयज्यन्वय इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तुल्यन्यायतया शङ्कते । (३३) नन्विति । आग्नेयोष्ठाकपालो भवत्यमावास्यायामैन्द्रदधि भवत्यमावास्यायामित्यादयः षडुत्पत्तिविधयः दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति विधिवाक्यार्थीभूतं प्रधानापूर्वं प्रति दधिहोमादीनां साधनत्वं बोधयन्ति । प्रतीते च तेषां तत्साधनत्वे तन्निर्वाहाय षडुत्पत्त्यपूर्वाणिकल्प्यन्ते । एवं च सर्वप्रधानवाक्यार्थीभूतमपूर्वं वाच्यम् । उत्पत्त्यपूर्वाणि कल्प्यानि इति त्वत्सिद्धान्तः स न स्यात् । क्रमिकप्रधानापूर्वं प्रति क्षणिकादीनामग्नेयादिकर्मणामयोग्यतया साधनत्वग्रहासमवाहित्यर्थः । (३४) काम्य इति । फलस्योत्कटरागगोचरतया तत्पूरणक्षमः फलशिरस्कापूर्वबोधकः काम्यप्रधानविधिरेव । तथा च प्रथमप्रवृत्तात्तस्मादपूर्वं प्रतीते अपूर्वद्वारैव स्वर्गं प्रति यागस्येव नियोगं प्रत्याग्नेयादीनां कारणतास्त्विति प्रतीतास्त्रेवानेयादीनां नियोगसाधनताधीहृदेति । तावत्पर्यन्तस्थायिव्यापारकत्वरूपाया योग्यताया ज्ञानात्, न तु प्रथममुत्पत्तिविधिप्रवृत्तिरिति भाव इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । नहि स्वं प्रति स्वं साधनं तथा च द्वारीभूतापूर्वानुप्रस्थितौ परमापूर्वकारणताबोधे कथं योग्यताज्ञानं कथं वा साक्षात्साधनताबाधे परम्परासाधनत्वप्रकारकधीः, न च तज्जातीयपरमापूर्वापस्थितौ स्थायिब्यापारवत्स्वरूपयोग्यतानिश्चयसंभव इति वाच्यम् ।

काम्ये ऽपूर्ववाच्यत्वस्थितावाग्नेयादौ (३५) तद्द्वारा साधनत्वस्य योग्यत्वसंभवात् । (३६) ननु यो ब्राह्मणायावगुरेत् शतेन यातयादित्यत्र ब्राह्मणवधोद्यमस्य (३७) शतयातनाहेतुतावगमे यथा दुरितापूर्वकल्पनं तथेहापीति चेत् । अवगुरेद् यातयादित्यत्र हेतुहेतुमतेर्लङ्घित्यनुशासनाल्लिङ्गावगोरणशतयातनयो (३८) नियतं पौर्वापर्यं बोध्यते प्रत्यक्षेणानुभवस्मरणयोरिव, तच्च साधनत्वे साधनसाधनत्वे चोभयमपि मध्यवर्तिघटितमिति दुरितकल्पनं संस्क्रातज्जातीयसंस्काराद्युपस्थितावुक्तयोग्यतानिश्चयसंभवे प्रधानापूर्वस्यापि वाच्यतानापत्तेः । तत्र तज्जातीयमिति चेत्, सर्वथा साजात्यस्य प्रकृतेर्यसंभवात् । गुणत्वादिना साजात्यस्य तत्रापि संभवात् । प्रकृते तत्र योग्यताघटकमिति तुल्यमिति । अत्राहुः । देहान्तरोपभोग्यस्वर्गे आशुविनाशिक्रियायाः साक्षात्साधनताबाधे युक्तस्तत्र योग्यताज्ञानविरहः । प्रकृते च परमापूर्वं प्रति साक्षादपि षण्णां हेतुत्वसंभवे योग्यताज्ञानसंभवः । न च योगपट्याभावाच्च तथात्वम् । चत्विग्भिरनेकैरेकदा क्रियमाणानां योगपट्यस्यापि संभवात् । अग्रे च षण्णामेककर्तृत्वप्रतिसंधाने ऽग्निमाग्निमसमये प्रथमनाशाद् अनुपपत्त्या प्रथमग्रहीतसाधनतानिर्वाहार्थमुत्पत्त्यपूर्वं कल्प्यनइति तदिदमुक्तं, (३५) तद्द्वारेति । तत्प्रतीत्यर्थः । प्रतिबन्दीमाशङ्कते । (३६) नन्विति । (३७) शतयातना, नरकविशेषः । तथा चात्र तव या गतिः सा ममापीति भावः । (३८) नियतमिति । अन्यथा सिद्धिचतुष्टयरहितनियतपौर्वापर्यमित्यर्थः । तेन मध्यवर्तित्वकल्पनं निर्वहति । अन्यथा दण्डरूपादौ तत्कल्पनापत्तेरिति भावः । नन्वेतदप्याशुविनाशित्वेन मध्यवर्त्ति ज्ञानं विना ऽयोग्यतया दुर्यहमन्यथा ऽन्यथासिद्धिपञ्चरहितनियतपौर्वापर्यापर्यवसन्नस्य कारणत्वस्यापि ग्रहे बाधकाभावाज्जितं नैयायिकैः । एतेनेक्तस्य मध्यवर्त्तिज्ञानं विना ग्रहसंभवेपीष्टसाधनता दुर्यहा, सा हीष्टसहभावनिर्मिता तत्सहभावश्च क्षणिकस्य व्यापारनिर्मितशरीरमेव यागस्य स्वर्गसाधनत्वं तत्कथं व्यापाराप्रतीतौ प्रतीयतामेकदेशस्याप्ररिचयादिति परास्तम् । एवमप्यनन्यथासिद्धिनियतपूर्वसत्त्वादिरूपकारणताबोधे बाधकानभिधानादिति । अत्राहुः । उक्तलिङ्गा नियतपौर्वापर्यमात्रं बोध्यते तस्माच्चवगुरित्यमिति निषेधकवेदभागेनावगोरणाभावविषयकापूर्वकार्यत्वे बोधिते तदन्यथानुपपत्त्या ऽवगोरणस्य शतयातनाहेतुत्वनिबन्धनं पूर्वत्वमित्यनुमीयते । नह्यवगोरणस्यानिष्टसाधनत्वं विना तदभावविषयकापूर्वकार्यत्वमुपपद्यते प्रत्युत रागप्राप्तमवगोरणमेव कुर्यात् तथा चोत्तरकालानुमितकारणत्वनिर्वा-

रवत्, (३६) इह तु विध्यनुशिष्टां लिङ् कार्यतामाह ।
 (४०) किं च (४१) कामी (४२) काम्यादन्यत् (४३) काम्याव्यवहितसाधनतया ज्ञातमेव कर्तव्यतया ऽवैतीति नियमाद् न क्रियायां कामिनो ऽन्वयो योग्यः । न च तृ-
 प्रिकामस्य पाके प्रवृत्तेर्व्यभिचारः । ओदनकामस्य तत्र प्रवृत्तेः । तृप्रिकामना तु तत्कामनोपयोगिनी, न तु साक्षात् । अन्यथा साधनसाधने प्रवृत्तिर्न स्यात् । काम्यसाधनत्वं प्रवर्तकं लाघवादिति चेत् । भोजनकामस्य सिद्धौदनस्य पाके प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्यौदनद्वारा भोजनसाधनत्वाविशेषात् । विशेषणे तु (४४) यथाव्यवहितसाधनं पाकः तन्न काम्यं (४५) यत् काम्यं न तथाव्यवहितसाधनं पाक इति न प्रवृत्तिः । ननु पाकस्य सिद्धौदनद्वारा भोजनसाधनत्वं न संभवति, द्वारस्यासाध्यत्वात् । (४६) ओदनान्तरद्वारा च तथा प्रतिसंधाने ऽव्यवहितत्वविशेषणेपि कुतो न पाके प्रवर्तते, ओदनान्तरे द्वारे साक्षात्साधनत्वादिति चेत् । न । पाकस्य भोजनसाधनत्वे विशेषस्याप्रयोजकतयौदनमात्रस्य द्वारत्वात्तस्य च साध्यत्वाविवादात् । (४७) ओदनविशेषे च सिद्धे ओदनकामनाविरहान्न तुल्यत्वम् । (४८) नन्वोदने सिद्धे सिद्धत्वादयथा न कामना तत एव द्वारतापि न । अथौदनान्तरमसिद्धमादाय द्वारता तर्हि कामनापि स्यात्तस्यासिद्धत्वादिति चेत्, न । (४९) ह्ययं दुरितकल्पनं यागे तु नैवमिति न प्रतिबन्धिरिति दिक् ॥ (३९) इह त्विति । तत्र चोक्तो योग्यताज्ञानविरहाद्विदोष इति न तौल्यमित्यर्थः । इतोपि क्रियायां न कार्यत्वान्वय इत्याह । (४०) किं चेति । नित्ये व्यभिचारादाह । (४१) कामीति । काम्ये व्यभिचारादाह । (४२) काम्यादन्यदिति । न च पाकत्वात् पाकः कार्य इत्यनुमितौ व्यभिचारः, तन्मते तत्रापि तदपेक्षाभ्युपगमादित्याहुः । न च तन्मते साध्यत्वसाधनत्वयोरैकदा भाने विरोध इति वाच्यम् । वादिभेदेनाविरोधादित्याहुः । अवच्छेदभेदमादायाविरोध इत्यन्ये । (४३) काम्येति । तथा च व्यापके व्यवहितपदवैयर्थ्यमिति भावः । (४४) यत्रेति । ओदनइति शेषः । (४५) यदिति । भोजनमिति शेषः । (४६) ओदनान्तरेति । तथा चासिद्धत्वेन काम्यत्वमित्यभिमानः । (४७) ओदनविशेषे चेति । यत्किंचिद्विशेषसिद्धौ च सामान्येच्छाविच्छेदादिति भावः । आशयमविद्वान् शुद्धते । (४८) नन्विति । आशयमुद्घाटयति । (४९) पाकस्येति । नन्वेवमपूर्वस्य कामिकर्तव्यता न बुध्येत

पाकस्यैकविशेषद्वारताबाधो न विशेषान्तरद्वारताविरोधी, सकलविशेषस्यैकच द्वारत्वासंभवात् । एकविशेषसिद्धा तु तन्मात्रकामना विच्छिद्यते । नहि सकलविशेषसिद्धत्वेन सामान्यकामनाविच्छेदः । सकलविशेषसिद्धेरसंभवेन तदनुच्छेदप्रसङ्गात् । (५०) अथ वा काम्यादन्यत्साक्षादसाधनत्वेन ज्ञायमानं यत्कर्तव्यतया कामी बुध्यते तत्काम्याव्यवहितसाधनमन्तराकृतवैव । (५१) यद्वा काम्यादन्यत्कामी प्रथमं काम्याव्यवहितसाधनं कर्तव्यतयावैति पश्चात्तद्वारा व्यवहितसाधनमिति प्रथमं यागे कामिकार्यताबाधो ऽयोग्यतापराहत एव ॥ उत्तानास्तु (५२) विवादविषयो लिङ् (५३) समभिव्याहृतक्रियान्वितकार्यताबाधिका, प्रमाणलिङ्त्वात्, लौकिकलिङ्गत् । यद्वा (५४) लिङुपस्थाप्य कार्यत्वं समभिव्याहृतक्रियान्वितं, लिङुपस्थापितकार्यत्वात्, पचेतेतिकार्यत्ववत् । यागे वा (५५) कार्यत्वान्वितः, (५६) लिङ्शबलधातुप्रतिपाद्यत्वात्, पाकवदित्यनुमानात् क्रियाकार्यत्वावगमेनापूर्वं कल्प्यमिति (५७) तत्र प्रथमे यागान्वितकार्यत्वबोधकत्वं लिङो बोध्यते न तु क्रियते, न च योग्यताज्ञानं विना काम्याव्यवहितसाधनत्वेन प्रथमं तद्वेधकाभावादित्यहवेराह । (५०) अथ वेति । (५१) यद्वेति । न च यत्र साक्षात्साधन एव कामिप्रवृत्तिस्तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । परम्परासाधननिष्ठप्रवृत्तिप्रयोजकेच्छावतः कामिपदेन विवक्षितत्वात् । न चैवमपि स्थिरत्वनिर्व्यापारत्वध्रमवता कामिना यत्र यागः कर्तव्यतया बुध्यते तत्र व्यभिचार इति वाच्यम् । परम्परासाधने प्रवृत्तिविषये आशुतरविनाशित्वज्ञानवत्त्वेन कामिनो विशेषणात् । (५२) विवादविषयइति । एतच्च संप्रदायमते लौकिकलिङ्गाऽशतः सिद्धसाधनतावारणाय, । अपूर्वस्यापि क्रियात्वेन सिद्धसाधनादाह । (५३) समभिव्याहृतेति । न चावगुरेदित्यत्र व्यभिचारः, लिङ्विशेषहेतुत्वे तात्पर्यात् । (५४) लिङुपस्थाप्यमिति । नन्वत्र सिद्धसाधनं, कार्यत्वस्यानुगतस्यैक्येन लिङुपस्थाप्यस्यैव तस्य कदाचित् क्रियान्वयत् । एवं च हेतौ व्यर्थविशेषणत्वं कार्यत्वमात्रस्यैवाव्यभिचारादिति चेत्, लिङ्जन्या कार्यत्वोपस्थितिः, तत्तत्क्रियान्वितकार्यत्वबोधिका, लिङ्जन्यकार्यत्वोपस्थितित्वा, दित्यत्र तात्पर्यात् । (५५) कार्यत्वान्वित इति । लिङ्जन्यकार्यत्वप्रकारकबोधविशेष इत्यर्थः । (५६) लिङिति । लिङ्प्रकृतिधातुप्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । लिङ्पदं च विधिलिङ्परम् । अतो नावगुरेदित्यत्र व्यभिचारः । दूषयति । (५७) तत्रेति । तथा च बाध इति

तत्संभवतीत्युक्तमेव । नहि योग्यतादिकं विनैवेतदनुमानप्रामाण्यप्रयोजनमात्रादन्वितमभिधीयते शब्देन, नान्त्यो, (५८) कुर्यादित्यादौ व्यभिचारात् (५९) वेदस्यानुवादकतापाताच्च । नन्वपूर्वं व्युत्पत्तिविरहः । तथाहि, (६०) प्रसिद्धार्थस्वर्गकामपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्त्योपस्थिते शक्तिर्गहीतव्या । न च शाब्दानुभवात्पूर्वं (६१) मपूर्वमुपस्थितम् । मानाभावादपूर्वत्वव्याघाताद (६२) वाच्यत्वापाताच्च । न च लिङादिना तदुपस्थिति, व्युत्पत्त्यनन्तरं तत्प्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयात् । न च कार्यत्वेनोपलक्षिते तत्र शक्तिग्रहः । उपलक्षणं हि स्मरणमनुमापनं वा, अगृहीते संबन्धग्रहादशक्यमिति । मैवम् । (६३) कार्ये धर्मिणि कार्यत्वेन शक्तिग्रहात् कार्यत्वविशिष्टं चापस्थितमेव, ततोन्विताभिधानदशायां (६४) यागविषयकं कार्यमित्यनुभवः स्वर्गकामान्वयायोग्यतया घटादिकं तिरस्कृत्य क्रियाभिन्ने योग्यतावशाद्यागविषयभावः । (५८) कुर्यादिति । धातुप्रत्ययोपस्थाप्यकृत्योः परस्परमन्वयादिति भावः । न चाभेदएवान्वयः, भिन्नप्रकारोपस्थितिं विना तदभावात् । अत्र बाधोपि बोध्यः । ननु तद्व्याप्ते हेतुर्वाच्य इति न व्यभिचार इत्यत आह । (५९) वेदस्येति । प्रथमानुमाने वेदप्रतिपाद्यकार्यत्वादेर्बाधतावच्छेदकतया प्रागेव सिद्धेरुत्तरानुमानयोः स्वातन्त्र्येणैवेत्यर्थः । न च भिन्नप्रकारकत्वाच्चानुवादकत्वमिति वाच्यम् । समानविषयत्वेन तथात्वमिति मतेनोक्तत्वात् । वस्तुतो नैषामनुवादकत्वमन्यथा तन्मतेष्यापत्तेः, कार्यत्वादेः कदा चिदनुमितस्यैव ततः प्रतीतिः । यदि च नियमतस्तथाभावाच्चानुवादकत्वं तदा प्रकृतेरपि तुल्यम् । तस्मात्प्रथमदूषण एव तात्पर्यम् । (६०) प्रसिद्धेति । वृद्धव्यवहारादेरभावादिति भावः । (६१) अपूर्वेति । शाब्दानुभवात्पूर्वं मानान्तराविषयत्वमेवापूर्वत्वं तद्व्याहृत्यत इत्यर्थः । (६२) अवाच्यत्वेति । प्रकारान्तरेणैतल्लाभे तदेव द्वारमादाय यागे साधनत्वान्वयसंभवे क्रियाकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यं स्यात्त्वपूर्वमित्यर्थः । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादित्यर्थ इत्यन्ये । (६३) कार्येति । नन्वेवमपि स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्गकामनियोज्यान्वययोग्यताज्ञानं स्यात्, स च घटादौ अपूर्वं वा । ज्ञादो, बाधात् । नान्त्यः । अनुपस्थितेः । अन्यथा क्रियायां तदन्वयेन किमपराङ्मुक्ति चेत् । नित्यस्थलद्वय यागविषयकं कार्यमित्यनुभवे जाते तदादाय स्वर्गकामान्वययोग्यताबुद्धौ महावाक्यार्थज्ञानसंभवादित्याहुः । (६४) यागविषयकमिति । विषयत्वं न प्रकारः, किं तु यागकार्ययोर्विषयविषयी-

कापूर्वं पर्यवस्यति, न त्वपूर्वत्वेन शक्तिग्रहः, न त्वपूर्वं कार्यमित्यनुभवः । भवति च सामान्यतः संबन्धवशाद्विशेषबुद्ध्युपायः । यथा तवैव कर्तृमात्रे संबन्धग्रहात्कर्तृविशेषसिद्धिः । ननु कार्यत्वेनापि किं घटादौ शक्तिग्रह, उतापूर्वं, उभयत्र वा, नाद्यः । अन्यप्रतिपत्तावन्यशक्तिग्रहानुपयोगात् । नान्त्यो । प्रागनुपस्थितेरिति चेत् । न । येन हि रूपेण शब्देनानुभवो जन्यते तेन रूपेण शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणं च शाब्दानुभवहेतुः । नहि प्रमेयत्वेन शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणं च घटत्वेन शाब्दानुभवे हेतुः । एवं च घटादेव कार्यैशक्ता लिङ्गिति शक्तिग्रहः, ततः कार्यमिति स्मरणं, ततो योग्यतादिवशात्प्रचुरद्रव्यगुणकर्माणि कार्याणि विहाय यागविषयकं कार्यमित्यनुभवो भवन्नपूर्वमालम्ब्यते, (६५) योग्यत्वाच्च तस्य स्थायित्वलाभः । अत एव वाक्यार्थानुभवमात्रविषयत्वात्तदपूर्वम् । (६६) न च स्मृतानामाकाङ्क्षादिवशादन्यबोधः पदेन क्रियते, न चापूर्वं स्मृतिगोचर इति वाच्यम् । (६७) शक्तिग्रहपदार्थस्मरणशाब्दानुभवानां समानप्रकारतामात्रेण हेतुहेतुमद्भावावधारणात् लाघवादावश्यकत्वाच्च । न तु क्वचित्सहचारमात्रेणान्वयप्रतियोगिन गवोपस्थितिस्तथा, गौरवात् । (६८) गोपदादपूर्वगवाननुभवप्रसङ्गाच्च । विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सर्वत्र तथैव । अन्यथा पर्वतीयवह्निर्व्यापकतया नावगत इति कथं तदन्वयो ऽनुमितौ । (६९) ननु सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या सर्वा एव व्यक्तयो व्याप्तिग्रहे शक्तिग्रहे च विषयीभवन्ति, कथमन्यथा पर्वतीयधूमव्याप्यग्रहे तस्मादनुमितिरिति चेत् । न । येन रूपेण व्याप्तिग्रहस्तेन रूपेण (७०) व्याप्यत्वेन वा पक्षधर्मताग्रहे ऽनुमितौ कारणमस्तु, किं तथा । (७१) अपि च । सा यद्यस्ति, ममापि, नास्ति चे, तवापि, किं

भावः संसर्ग इति बोध्यम् । ननु स्थायित्वानुपस्थितौ नियोज्यान्वयानुपपत्तिस्तदवस्यैवेत्यत आह । (६५) योग्यत्वाच्चेति । समानप्रकारकत्वमात्रं न तन्त्रं, किं तु समानविषयकत्वमपि, अन्यत्र तथा दर्शनादित्याशङ्क्य निराकरोति । (६६) न चेति । (६७) शक्तिग्रहेति । यद्यपि शक्तिग्रहस्य शाब्दानुभवहेतुत्वे मानाभावस्तथापि पदार्थस्मरणं प्रति हेतुत्वं बोध्यम् । (६८) गोपदादिति । सामान्यलक्षणा नास्त्यभिमानः, एव मयेपि । तदेव द्रढयितुं शङ्कते । (६९) नन्वेति । (७०) व्याप्यत्वेनेति । परनयेनोक्तम् । (७१) अपि चेति । नह्यभ्युपगमेनार्थः

च तव दर्शने सास्ति, इति (७२) सुतरामपूर्ववाच्यता (७३) । कार्यत्वेन हि रूपेणापूर्वस्यापि शक्तिग्रहविषयत्वं पदार्थ-
स्मृतिविषयत्वं च । न चैवमपूर्वत्ववृत्तिः । (७४) याग-
विषयत्वादेर्विशेषस्य कार्ये लिङं विना ऽनुपस्थितेः । यथा
पर्वतीयत्वभानं वह्नौ नानुमितिं विना । ननु यदि कार्ये
क्रियासाधारणे लिङ्शक्तिः क्रिया चायोग्येति योग्यापूर्व-
लाभः, तदा नित्यनिषेधापूर्वयोरलाभः, नहि तचायोग्य-
तया क्रिया त्यक्तुं शक्यते, फलाश्रवणात्, फलकल्पनायां
च बीजाभावात् । (७५) न चैकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थो
ऽन्यत्रापि तथैवेति न्यायातचाप्यपूर्वमेव लिङर्थे इति यु-
क्तम् । (७६) नह्यपूर्वत्वेन शक्तिग्रहः, किं तु कार्यत्व-
विशिष्टे धर्मिणि, क्रिया च तथा भवत्येव । न च कार्येण
समं क्रियाया अन्वयानुपपत्त्या ऽपूर्वे पर्यवसानम् । अभे-
दस्याप्यन्वयत्वादिति । मैवम् । नहि लोके पचेत्तेत्यादौ
कार्ये धर्मिणि शक्तिः कल्पिता, किं त्वनन्यलभ्ये (७७)
कृतिसाध्यत्वरूपे कार्यत्वमात्रे, धर्मिणः प्राक्कादेर्धातोर-
वोपस्थितिसंभवात् । क्रियाकार्यत्वस्यान्विताभिधानलभ्य-
त्वात् । तथा च धर्मिणि (७८) वेदे शक्तिः कल्पनीया,
सा च क्रियानिरासेनैव, नहि क्रियायाः कार्यत्वान्वययो-
ग्यत्वे धर्मिणि शक्तिः कल्पयितुं शक्यते । तस्मादयोग्यत-

क्रियन्ते अनभ्युपगमेन वा निवर्त्यन्तइति भावः । (७२) सु-
तरामिति । तत्रोक्तदोषाभावादिति भावः । तदेव विवृणो-
ति । (७३) कार्यत्वेनेति । (७४) यागेति । तथा च विशि-
ष्टपूर्वाप्रतीतित्वमपूर्वत्वमिति भावः । (७५) न चेति । त-
दुक्तं काम्ये कृत्तशक्तिर्लिङादिर्नित्यनिषेधे चापूर्वमाहेति भावः ।
(७६) नहीति । न च तात्पर्यान्नियमः, तथा तात्पर्ये माना-
भावादप्यथा विवादाभावादित्याहुः । (७७) कृतिसाध्यत्व-
रूपइति । जन्यजनकभावश्च संसर्ग इति मतेनेदम् । वस्तुतः
कार्यत्वएव तात्पर्यं चिकीर्षानुरोधेन तत्प्रकारकज्ञानस्यैव
प्रवर्तकत्वादिति । (७८) वेदइति । विधिलिङ्इति शेषः ।
तेनावगुरेदित्यादौ न दोषः । न चामुक्तापत्तयकामो गङ्गायां
स्वायादित्यादौ विघ्नध्वंसकामस्य स्तवादिबोधने वा नापूर्वं द्वारं
गौरवादिति न क्रियातिरिक्तान्वय इति वाच्यम् । तद्विच-
लिङ्गस्तयात्वादित्याहुः । ननु शक्तिग्रहे क्रियाप्रवेशाभावा-
द्वादि योग्यापि क्रिया नाग्वेति तदा ऽपूर्वमपि तथा स्यात् ।
तस्यापि प्रागनुपस्थितत्वेन तदप्रवेशात् । यदि च समान-
प्रकारकत्वेन हेतुत्वात्तदप्रविष्टस्याप्यन्वये न विरोधस्तदा

या क्रियानिरासानन्तरं तदतिरिक्ते शक्तिकल्पनम् । न च
क्रियातिरिक्तकार्यमात्रं लघु, ततः क्रियापि शक्येवेति वा-
च्यम् । यतो न ब्रूमः क्रियातिरिक्तकार्यत्वेन शक्तिः, किं
त्वयोग्यतया क्रियायां निरस्तायां धर्मिणि शक्तिकल्पनस-
मये यत्क्रियातिरिक्तं तच्च शक्तिः । न तु शक्तिग्रहे क्रिया-
प्रवेशः । (७६) नहि यत्प्रयुक्तानुपपत्त्या यत्कल्पनं तदेव
तस्य विषयः । एवं च कार्यत्वेनापि तदतिरिक्तकार्येव
शक्तिकल्पनान्नित्यनिषेधयोरपि तदेवोपासनाद्यन्वययोग्यं
लिङाभिधीयते, न तु कार्यत्वमात्रं, धर्मिणि बाधकाभा-
वात् । (८०) लक्षणाप्रसङ्गाच्च । (८१) घटादिस्तु लिङ्-
शक्तिग्रहे न तिरस्क्रियते न पुरस्क्रियते, उभयथापि गौरवात् ।
अन्विताभिधानदशायां त्वयोग्यतया तस्याप्रवेशः । वि-
धिप्रत्ययस्य च तत्राप्रयोगः । केवलस्य तस्यासाधुत्वात् ।
धातुसमभिव्याहारे च तदर्थेनान्वयबोधजनननियमेन घ-
टाद्यप्रतिपादकत्वात् । अत एवाप्रयोगादेवाप्रयोगो ऽपूर्व-
त्वं वा प्रयोगोपाधिरिति वदन्ति ॥

क्रियायामपि तुल्यमित्यत आह । (७९) नहि यदिति । तथा
च क्रियाप्रयुक्तानुपपत्त्या तत्कल्पनादये योग्यापि क्रिया ना-
ग्वेति उक्तनियमाभ्युपगमादृतएव द्विद्वाधे द्विद्वेतरत्वव-
क्रियातिरिक्तकार्यत्वमेवान्वयबोधप्रकार इति वदन्ति । अ-
पूर्वं तु नैवमनुपपत्तिरिति भावः । नन्वेवमपि निषेधापूर्व-
लाभो न स्यात् । क्रियातिरिक्तनिषेधे कार्यताबोधेनोपपत्ता-
वपूर्वकार्यतावगमकल्पने मानाभावात् । न च प्रागभावरूपे
निषेधे कार्यत्वस्य बाधाचैवमिति वाच्यम् । हेमसाधारणस्यैव
तस्य प्रवर्तकत्वेन प्रागुक्तत्वात् । तस्य चाबाधादिति चिन्त्यम् ।
(८०) लक्षणेति । विशिष्टशक्तपदस्यैकदेशे लाक्षणिकत्वादि-
त्यर्थः । ननु यदि घटादिकार्यत्वेन लिङः शक्तिग्रहस्तदा ना-
पूर्वलाभः, घटाद्यतिरिक्तकार्यत्वेन चेत्तदा शक्तिग्रह एव न स्या-
त्तस्यानुपस्थितेरित्यत आह । (८१) घटादिस्त्विति । कार्य-
त्वमात्रं पुरस्कृत्य तत्र शक्तिग्रह इत्यभ्युपगमादन्यथाभ्यथा
गौरवादित्यर्थः ॥

॥ अथ वेदान्तसूचसंबन्धिशैवभाष्यतृतीयाध्यायस्य ॥

॥ द्वितीयपादारम्भः ॥

॥ संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

पूर्वत्र जीवस्य गत्यागतिनिरूपणं कृतम् । इह तदवस्था
विचार्यते । संध्ये स्वप्ने “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो

भवन्ति, अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजत” इत्यादिना सृष्टिरभिधीयते । सैषा जीवकृता परमेश्वरकृता वेति संशयः ।

एवं सति जीवकृतेत्यवगम्यते ।

“अथ देशांस्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते, स हि कर्ता” इति स्वप्नदशं जीवमेव कर्तारमाह हि श्रुतिः ॥ १ ॥

॥ निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

“य एव सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाण” इति जीवमेव स्वप्ने कामानां निर्मातारमेके शास्त्रिनोऽधीयते । ततः कामशब्दनिर्दिष्टाः काम्यमानाः पुत्रादयः, पूर्वत्र “सर्वान् कामान् हृन्दतः प्रार्थयते,” इत्युक्त्वा “शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणीष्व” इति विवृतत्वात् । ततश्च जीवकृतैव स्वप्नसृष्टिः ॥ २ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥

॥ मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

स्वप्ने यदथादिस्वप्नमर्थजातं, तदिदं मायामात्रमीश्वरकृतं, न जीवकृतं, स्वप्नदृशैकेनानुभावं, तत्कालमात्रावसायित्वात् । आश्चर्यतया मायामात्रमित्युक्तम् । जीवस्य सत्यसंकल्पत्वादिकं तिरोहितमिति तस्य^१ रथादिसृष्टिसामर्थ्यं न संभवति । अतः “पुरुषो^२ निर्मिमाण” इति न जीवविषयम् । किंतु,

“तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिंल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नान्येति कश्चन” ॥

इति वाक्यशेषादीश्वरविषयम् । तदैकार्थ्यात् “स हि कर्ता” इत्यपि तद्विषयमेव । अतः^३ परमेश्वरकृता स्वप्नसृष्टिरिति ॥ ३ ॥

जीवस्वरूपानभिव्यक्तिहेतुमाह ॥

॥ पराभिध्यानात् तु तिरोहि-

तं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ* ॥ ४ ॥

जीवस्यानाद्यपचारप्रवाहेण पराभिध्यानात् परमेश्वरसंकल्पात् तस्य सत्यसंकल्पत्वादिकं तिरोहितम् । तदपचारतदनुवृत्तिकृतात् तस्मादेव परमेश्वरसंकल्पादस्य बन्धमोक्षौ भवतः । तथाहि श्रुतिः । “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति, यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरेऽनात्म्येऽ-

निरुक्ते निलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति” इति^१ ॥ ४ ॥

॥ देहयोगाद्वासोऽपि ॥ ५ ॥

किंच, इहापि जीवस्य स्वरूपतिरोधानभावोऽपि देवमनुष्यादिदेहाकाराचिद्व्यागाद्भवति सृष्टिसमये । प्रलये पुनर्नामरूपविभागानर्हसूक्ष्माकाराचिद्व्यागादित्येवं तस्य तिरोहितसत्यसंकल्पत्वादिकस्य तात्कालिकविचित्रसृष्टिसामर्थ्यं स्वप्ने न संभवति ॥ ५ ॥

उपपत्त्यन्तरमाह ॥

॥ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ६ ॥

अथ स्वप्नाः ।

“यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति ।

समृद्धिं तच्च जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने ॥

“पुरुषं कृष्णं कृष्णान्तं पश्यति स एनं हन्ति” इत्यादिश्रुतेः ।

शुभाशुभसूचकश्च हि स्वप्नः । स्वप्नाध्यायविदश्च शुभाशुभसूचकान् स्वप्नविशेषानाचक्षते । अतो न जीवसृष्टाः स्वप्नार्थाः । जीवसृष्टत्वे तदशुभसूचकानां सृष्ट्यभावप्रसङ्गात् । तस्मात् परमेश्वरकृता स्वप्नसृष्टिरिति युक्तमेव ॥ ६ ॥

॥ तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥

स्वप्नाभावः सुषुप्तिः । “अथ यत्रैतत् सुप्तः समस्तः संप्रतिपन्नः स्वप्नं न विजानाति, आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति” इति । “अथ यदा सुषुप्तो भवति न कंचन वेद हि, ता नाम नाड्यो द्वासप्ततिसहस्राणि हृदयात् पुरीततिमभि प्रतिष्ठन्ते ताभिः प्रत्यवसृत्य पुरीतति शेते” इति । “यत्रैतत् पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति” । इति च श्रुतिभिर्जीवस्य सुषुप्तौ नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च शयनमवगम्यते । तेष्वस्य विकल्पः समुच्चयो वेति संशयः । नाड्यादीनि स्थानानि विकल्पितानि भवितुमर्हन्ति । एकप्रयोजनत्वात् । यथा, “व्रीहिभिर्यजेत” “यवैर्यजेत” इत्यत्र पुरोडाशनिष्पादनप्रयोजनस्यैकत्वेन विकल्पः स्वीक्रियते । तथा सुषुप्तिप्रयोजनस्यैकत्वात् कदाचित् पुरीतति शेते, कदाचिन्नाडीषु, कदाचिद् ब्रह्मणीति विकल्प एवात्र समुचित इति पूर्वः पक्षः । समुच्चय इति सिद्धान्तः । कुतः । नैकप्रयोजनत्वात् । तथाहि, जीवस्य हृदयनिष्ठब्रह्मगमनमार्गतया नाडीनां साधनत्वं पुरीतति ब्रह्मणि च प्रामादपर्यङ्कवदविरोधः । अतो नाडीभिरुपसृष्ट्य पुरीतति ब्रह्मणि जीवः शेते इत्युपकारभेदात् समुच्चय एव ॥ ७ ॥

१-तमेव वर्तते । ततस्तस्य इति पा० ।

२ “स हि कर्ता पुरुषो इति पा० ।

३ सर्वे इति च वचनादीश्वरपरमेव । अतः इति पा० ।

* शंकरमते ‘सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः’ इति चतुर्थे, ‘पराभिध्यानात् तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ’ इति पञ्चमे, ‘देहयोगाद्वासोऽपि’ इति षष्ठमित्येवं सूत्रक्रमो वेदितव्यः ।

१-प्रवाहेण तत् तिरोहितम् । तदपचारानुवृत्त्या तस्य बन्धविपर्ययौ भवतः । तथाहि, “अथ तस्य भयं भवति, अथ सोऽभयं गतो भवति” इति श्रुतेः इत्येव पा० ।

॥ अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ८ ॥

“सत आगम्य न विदुः, सत आगच्छाम” इति ब्रह्मणः सकाशादस्य प्रबोधं श्रुतिराह । अतः समुच्चयः । विकल्पेऽङ्गीकृते ह्यष्टदोषप्रसङ्गः । यदा जीवो नाडीषु शेते तदा पुरीतद्ब्रह्मवाक्ययोः प्रामाण्यं प्राप्तं परित्यज्येत । अप्राप्तं चाप्रामाण्यं स्वीक्रियेत । यदा पुरि तद्ब्रह्मणोः शेते तदा पुरीतद्ब्रह्मवाक्ययोः पूर्वं त्यक्तं प्रामाण्यं स्वीक्रियेत । पूर्वं स्वीकृतं चाप्रामाण्यं परित्यज्येत । इति प्राप्तपरित्यागोऽप्राप्तस्वीकारः परित्यक्तस्वीकारः स्वीकृतपरित्यागश्चेति दोषचतुष्टयम् । पुरि तद्ब्रह्मवाक्यकोटौ तथा नाडीवाक्यकोटौ च दोषचतुष्टये योजिते सत्यष्टौ दोषा भवन्ति । ततो न विकल्पः समुच्चयोपपत्ताविति समाधिः ॥ ८ ॥

॥ स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥

अत्र सता सोम्य तदा संपन्नो भवतीति विषयः । पूर्वत्र जीवस्य सुषुप्तावस्था निरूपिता । तत्र ब्रह्मणि सुप्त एव प्रतिबुध्यते, उतान्य, इति संशयः । इहान्य इति प्राप्तम् । ब्रह्म प्राप्त्यावृत्तेरनुचितत्वात् । निरतिशयानन्दे ब्रह्मणि साम्यं प्राप्तस्य जीवस्य पुनर्न दुःखमयसंसारवृत्तिरूपपद्यते, सता संपन्नः कथमुत्तिष्ठेत्, को वात्र विभाग, इति प्राप्ते ब्रूमः । सता संपन्नोऽपि सुप्त एव प्रतिबुद्ध उत्तिष्ठति । ज्ञानवैधुर्येण कृतस्य कर्मणस्तेनानुभाव्यत्वात् । पूर्वानुभूतप्रत्यभिज्ञानाच्च । “त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद् यद्वर्तन्ति तत् तदा भवन्ति” इति तद्वावृत्तेश्च । मोक्षोपायविधिवाक्यार्थक्यप्रसङ्गाच्च । सत आगम्य न विदुरिति संपन्नस्य ब्रह्मानन्दज्ञानाभावात्कर्मकाविव न तल्लयः^१ । अतः सुप्त एव पुनः समुत्तिष्ठतीति युक्तम् ॥ ९ ॥

॥ मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

मूर्च्छितः पुरुष इति व्यवहारान्मूर्च्छति काचिदवस्थानुभूयते । सैषा सुषुप्तादिभ्यो भिन्ना न वेति संदेहः । तदेवं सति जागरस्वप्नसुषुप्तिभ्यो भिन्नाया अवस्थाया अप्रसिद्धत्वान्मूर्च्छा जागरादिष्वन्तर्भूतेति पूर्वपक्षे प्राप्त उच्यते^२ । मूर्च्छिते पुरुषे यावस्था सा मरणार्धसंपत्तिः । इति परिशेषाद् भिन्ना सुषुप्त्यादेः । प्रपञ्चप्रतीतिरभावाच्च जागरस्वप्नयोरन्तर्भावः । सुषुप्तेः प्रसन्नवदनादिलक्षणाया विजृम्भितादिलक्षणाया अस्याश्च विशेषात् ततोऽप्यन्यावस्था मूर्च्छति सिद्धम् ॥ १० ॥

१-णि मग्नस्य इति पा० ।

२ दुःखरूपे संसारेऽनुवृत्ति-इति पा० ।

३-च्च सुप्त एव जीवः समुत्तिष्ठतीति । सत आगम्य न विदुरिति संपन्नस्य ब्रह्मानन्दज्ञानाभावाच्च तत्र श्रेयः इति पा० ।

४ उच्यते सिद्धान्तः इति पा० ।

॥ न स्थानतोऽपि परस्योभयं लिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥

पूर्वेष्वधिकरणेषु त्वंपदार्थस्य जीवस्य स्वरूपधर्मगत्यागत्यवस्थाविशेषनिरूपणं कृतम् । अतः परं तत्पदार्थस्य परमेश्वरस्य स्वरूपधर्मादिकं निरूप्यते । “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्,” दिशश्चान्तरं स प्राविशत्,” “यः पृथिव्यां तिष्ठन्,” इत्यादिषु परमेश्वरस्य सर्वात्मकतयानुप्रवेशः श्रूयते । तस्य सर्वान्तर्यामितयावस्थितौ तत्तद्दोषकलङ्कः प्रसज्यते^१ न वेति संशये प्रसज्यत इति पूर्वः पक्षः^२ । तथाहि, “अस्थूलमनण्वद्ब्रह्म” ।

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।

इत्यादिना च परमेश्वरस्य रूपादिकं निषिध्यते । तद्दोषस्पर्शभयादेव “सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्म” इति च तस्यापरिच्छिन्नसत्यज्ञानमात्ररूपत्वमुच्यते । यदि प्रकृतिविकारसंबन्धोऽप्यस्याभ्युपगम्येत । जीववदसावपि सकलविकारदोषास्पदं भवेदिति । नेति सिद्धान्तः । सर्वावस्थासु सर्वान्तर्यामितया स्थितेरपि परमेश्वरस्य न कश्चिद्दोषकलङ्कप्रसङ्गः । कुतः । सर्वत्र श्रुतिषु चास्य निरस्तदोषकलङ्कत्वं निरतिशयमङ्गलाकर्त्तव्यं चेत्पुनर्न लिङ्गं हि प्रसिद्धम् । “एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसकल्योऽस्ति कश्चिदपर्यन्तरमणीयगुणाश्रयः सर्वलोकविनिर्माता पशुपाशत्रिलक्ष्ण” इत्यादिषु । अतः पृथिव्यादिष्वन्तर्यामितयावस्थानत्वेऽपि न दोषः^३ ॥ ११ ॥

॥ न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

यथा जीवस्य स्वतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणस्यापि देवादिशरीरसंबन्धित्वावस्थाभेदादुक्तदोषवत्त्वं, तथा परमेश्वरस्यापि “यस्य पृथिवी शरीरम्” इति शरीरसंबन्धित्वावस्थाभेदास्तद्दोषात् स्युः । इति चेन्न । प्रत्येकं प्रतिपर्यायमतद्वचनात् । दोषासंबन्धित्ववचनात् । “यस्य पृथिवी शरीरम्,” इत्यादिषु “एष त आत्मान्तर्याम्यमृत” इत्यन्तर्यामिणो हि निर्दोषत्वमुच्यते । जीवस्य तु पराभिधानात् तत्स्वरूपं तिरोहितमित्युक्तम् ॥ १२ ॥

१-वस्थितस्यापि तद्दोषस्पर्शकलङ्को विद्यते इति पा०

२ विद्यत इति पूर्वः पक्षः प्राप्नोति इति पा० ।

३ प्रसिद्धम् । इत्यन्तमेव पा० ।

४ ईश्वरस्य श्रुतिसिद्धोभयलिङ्गस्य स्वाभाविकत्वेऽपि जीवस्य पराभिधानादित्यत्रोक्ततिरोधानावचनादवस्थाभेदानुवृत्त्या न निर्दोषत्वमिति चेन्न । यतः पृथिव्यादिष्वन्तर्यामितया स्थितेऽपि न दोषः । अत एव तस्य प्रत्येकं प्रतिपर्यायम्, “अन्तर्याम्यमृत” इति नित्यमुक्तत्वमभ्यस्यते इत्येव पा० ।

॥ अपि चैवमेके ॥ १३ ॥

अपिच^१, एकस्मिन् शरीरित्वेनावस्थितयोरपि जीवेश्वरयो-
दोषसंबन्धित्वे तद्विपरीतलक्षणो विशेषो यथा प्रसिध्यत्येवमेके^२
स्वशब्देनाधीयते । “द्वौ सुपर्णौ सयुजौ सखाया समानं वृत्तं
परिपस्वजाते तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पनश्नन्नन्योऽभिचाकशी-
ति” इति श्रुतेः । अतो न जीववदीश्वरे दोषप्रसङ्गः ॥ १३ ॥

जीवेश्वरयोः शरीरस्थितिसाम्येऽपि शरीरस्थितिवैषम्य-
माह ॥

॥ अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

परमेश्वरो हि देवादिशरीरेषु शरीरितया स्थितावपि रूप-
रहितवस्तुवदेव वर्तते। कुतः । नामरूपनिर्वोदत्वप्रतिपादनात् ।
तथाहि श्रुतिः । “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वोदितः” “ते
यदन्तरा तद्वत्” इति । नामरूपयोरन्तराले तत्कार्यस्पर्श-
रहित एव वर्तते । मध्य इति स्वातन्त्र्यमुक्तम् । कर्मफलभोगार्थं
हि जीवस्य शरीरे स्थितिः । अत उभयोर्वैषम्यम् ॥ १४ ॥

॥ प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

यथा “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति वाक्यावैयर्थ्यात् स्व-
प्रकाशरूपतया ज्ञानरूपं ब्रह्म । तथा “निष्कलं निष्क्रियं शा-
न्तम्”, “अपहतपाप्मा”, “सत्यात्मप्राणारामं मन आनन्दम्”
“यः सर्वज्ञः सर्ववित् प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः परास्य शक्तिर्वि-
विधैव श्रूयते” “अथ कस्मादुच्यते महादेवः, यः सर्वान् भावान्
परित्यज्यात्मज्ञानयोगैश्वर्यं महति महीयते तस्मादुच्यते महा-
देव” इत्यादीनां परःशतानां वाक्यानामवैयर्थ्यात् । निरवयं
कल्याणगुणास्पदं च ब्रह्म, इत्युभयलिङ्गमेव ॥ १५ ॥

॥ आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति श्रुतिरनवच्छिन्नज्ञानरूप-
तामात्रं ब्रह्मण आह । नान्यं निवारयति । विशेषाभावाद-
विरोधाच्च । यथा स्वरूपं किरीटमित्येतत् स्वरूपतामात्रक-
थनपरं, न तत्त्वचित्ररवादिनिषेधपरं, तद्वदिति । अत्र हि “सत्यं
ज्ञानमनन्तम्” इति स्वत एव महाप्रकाशरूपतया परब्रह्मणः
परज्ञानाकारमभिदधती श्रुतिरनन्तरमुच्यमानं ब्रह्मणो विप-
श्चित्वं निवारयितुं कथं क्षमते । विविधं वस्तुजातं पश्यन्ती
विमृशन्ती चिद्रूपस्य स विपश्चित् । अतो न विरोधः ॥ १६ ॥

॥ दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

हेयगुणराहित्येन कल्याणगुणसाहित्येन चोभयलिङ्गं ब्रह्म

१ विकारसंबन्धे समानेऽपि जीवेश्वरयोः कुतो वा दोषव्यवस्थेत्य-
त आह इति पा० ।

२ एकस्मिन् शरीरेऽवस्थितयोरपि जीवेश्वरयोर्योगविशेषः प्रसिद्धः ।
इवमेके इति पा० ।

३-रस्य दोषस्पर्शः इति पा० ।

दर्शयति सर्वत्र श्रुतिरेव भगवती । “आकाशशरीरं ब्रह्म”,
सत्यात्मप्राणारामं मन आनन्दं शान्तिसमृद्धममृतम्” “इति
प्राचीनयोगोपास्व” इति । आकाशत इत्याकाशः प्रकाशस्तद्रूपं,
सत्यात्म सत्तारूपं, प्राणारामं प्राण आत्मन्येवारांमो न बहि-
रस्येति, मनस्येवानन्दोऽस्य^३ न बाह्यकरणेष्विति मन आनन्दं,
मन इति ज्ञानमन्तःकरणमुच्यते । येनानपेक्षितबाह्यकरणेना-
परोक्षितसकलबाह्यवस्तुविलासेन नित्येन निष्कलङ्केन प्रमा-
विशेषेण सर्वज्ञ ब्रह्मोच्यते । तेनापरिमितस्वरूपानन्दमनुभ-
वतीति मनआनन्दं, शान्तिसमृद्धं, रागद्वेषगुणानामत्यन्तरा-
हित्यं शान्तिः, तत्समृद्धं, निरवनेपं निर्धूतनिखिलदोषकलङ्कम्,
अमृतमनादिमुक्तमिति, सत्यज्ञानरूपं, सर्वज्ञं निरतिशयात्मा-
नन्दशक्तिविलासं निरस्तसमस्तदोषं परं ब्रह्मेत्युभयलिङ्गमिति
दर्शयति । तथा, “निष्कलं निष्क्रियं शान्तधर्मावहं पापनुदं
भगेशम् । तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्”, इत्यादिश्रुतिश्चो-
भयलिङ्गं ब्रह्माह ।

अनादिमलसंश्लेषप्रागभावाद्विशेषतः ।

अत्यन्तपरिशुद्धात्मा शिव इत्युच्यते विभुः ॥

अनन्तानन्दकल्याणगुणैकनिधिरीश्वरः ।

शिव इत्युच्यते सद्भिः शिवतत्त्वार्थवेदिभिः ॥

इति स्मर्यते च शिवशब्दवाच्यं ब्रह्मोभयलिङ्गमिति । पर-
मविशुद्धिमङ्गलगुणवाचकेन शिवशब्देन निरस्तनिखिलदोषक-
लङ्कं निरतिशयपुरुषार्थवेदिगुणपरिपूर्णं ब्रह्माभिधीयते इति ।
ब्रह्मणः शिवशब्दवाच्यतया चोभयलिङ्गनिष्ठिः ॥ १७ ॥

॥ अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यतः पृथिव्यादिषु सर्वत्र स्थितस्यापि परमेश्वरस्य^४ निर्दो-
षत्वं कल्याणगुणाकरत्वं च । अत एव शास्त्रेषु जलसूर्यादिव-
दित्यस्योपमा क्रियते^५ ।

१ प्रकाशः परमज्ञानाकारतया तत्स्वरूपं चिदम्बररूपं ब्रह्म महाप्रका-
शमयमिति, सत्तास्वरूपं सत्यज्ञानाकारं ब्रह्मेति, तत् पुनः कीदृशगुणवि-
शिष्टं इति पा० ।

२ बहिर्भूतं तत् प्राणारामं, मन आनन्दं मनस्येवानन्दो यस्य इति पा० ।

३ आनन्दम्, “आत्मशक्त्यमृतास्वादप्रमोदरसिको युवा । अनन्तानन्द-
संदोहमकरन्दमधुवतः” ॥ इति वायव्यसंहितायामीश्वरस्य स्वभावोक्तिः ।
शान्ति-इति पा० ।

४-यादीनामत्यन्तहेयगुणानां-इति पा० ।

५ अथवाशेष-इति पा० ।

६-कथन ई-इति पा० ।

७-दो सर्वत्र जीवरूपेणान्तर्धामितयावस्थितस्यापि परमेश्वरस्य इति
पा० ।

८-दिभिरस्योपमा । इति पा ।

आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् ।

तथात्मैको ह्यनेकस्यो जलाधारेष्विवांशुमान् ॥

इति । अत्र वस्तुतः स्थितत्वाकाशं वस्तुतोऽनवस्थितं च सूर्यमुपमानमुपादत्ते । अनेनाभिप्रायेण । यथैकमेवाकाशं घटादिषु पृथक् पृथगेव वस्तुनः स्थितं, तथैक एव परमेश्वरः पृथिव्यादिषु पृथक् पृथगात्मतया वस्तुन एव तिष्ठतीति परमेश्वरस्यापि बहुषु वस्तुनः स्थितिरुपपद्यते । इत्याकाशोपमानम् । जलाधारेषु वस्तुतोऽनवस्थितस्य सूर्यस्य यथा न तद्विकारादिदोषस्पर्शः । तथा पृथिव्यादिषु वस्तुतः स्थितस्यापि परमेश्वरस्य न तद्विकारादिदोषस्पर्श इति सर्वान्तर्यामिणः परमेश्वरस्य सिद्धमुभयलिङ्गत्वम् ॥ १८ ॥

अत्राशङ्कते^१ ॥

॥ अम्बुवदग्रहणात् तु न तथात्वम् ॥ १९ ॥

अम्बुनि यथा सूर्योऽपरमार्थां गृह्यते, न तथा परमेश्वरः पृथिव्यादौ । किंतु परमार्थतस्तत्र स्थित एव गृह्यते । अतः कथमस्य निर्दोषत्वम् ॥ १९ ॥

इति शङ्कायाः परिहार उच्यते ॥

॥ वृद्धिहासभाक्कमन्तर्भावादु-

भयसामञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च * ॥ २० ॥

नेत्यनुवर्तते^२ । वस्तुतः पृथिव्यादिष्वन्तर्भावादपि परमेश्वरस्य तद्गतवृद्धिहासभाक्त्व न सम्भवति । पूर्वोक्तोभयदृष्टान्तग्रहणसामञ्जस्यादेवगम्यते । उक्तं हि, वस्तुतोऽनवस्थितस्य सूर्यस्य स्थितस्य चाकाशस्योपमानत्वेन ग्रहणं सर्वत्रावस्थितस्यापि परमेश्वरस्यानवस्थितस्येव न तद्वोषस्पर्श इति ज्ञापयितुमिति^३ । तथाहि, दृश्यते विवक्षितधर्मसाम्यज्ञापनमात्रेण^४ चन्द्रबन्धुत्वमिति दृष्टान्तः । तस्मादुभयलिङ्गसिद्धिरीश्वरस्य सामर्थ्यात् पृथिव्यादिषु स्थितस्यापि । अथवा दर्शनाच्च, अथवा श्रुतावपि दृश्यते विवक्षितधर्मसाम्येन दृष्टान्तः । “अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्” इत्यादौ । अतो विवक्षितधर्मसाम्येनोभयदृष्टान्तसामञ्जस्यादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २० ॥

उभयलिङ्गाभावमाशङ्क्य^५ ॥

॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषे-

धति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २१ ॥

पूर्वत्र ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वं साधितम् । तद्वाधोऽस्ति न वेति सदिह्यते । “द्वे वाच ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चामूर्ते च” इति पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशात्मकं मूर्तामूर्तप्रपञ्चरूपत्वं ब्रह्मण उक्त्वा, “अथात आदेशो नेति नेति” इति श्रूयते । अत्रेति-शब्दस्य पूर्वप्रकृतपरामर्शित्वाद् ब्रह्मणः पूर्वप्रतिपादितं मूर्तामूर्तप्रपञ्चरूपत्वं निषिध्यते नेति नेति^६, इति प्राप्ते भ्रमः । “नेति नेति” इति पूर्वसिद्धं ब्रह्मणः प्रपञ्चरूपत्वं न निषिध्यते । अप्रज्ञातत्वेन विहितस्यास्य प्रतिषेधायोगात् । किंतु, प्रकृतैतावन्मात्रं ब्रह्म न भवतीति प्रकृतैतन्मात्रेण “नेति नेति” इति प्रतिषेधतीति युक्तम् । यतः पश्चात् पूर्वमनुक्तं भूयो गुणजातं ब्रवीति । “न ह्येतस्मादिति, नेत्यन्यत् परमस्ति, अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति, प्राणा वै सत्य, तेषामेव सत्यम्,” इत्यादिना । अत्र^७ “न ह्येतस्मात्,” इति वाक्येन “नेति नेति” इति निर्दिष्टाद् ब्रह्मणोऽन्यत्रास्त्युत्कृष्टमित्युच्यते^८, अथ नामधेयमुच्यते सत्यस्य सत्यम्” इति । तदर्थनिर्वचनं^९ तु प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यमिति । प्राणा जीवात्मानः सत्यं विषयादिष्वदुत्पत्त्यभावात् । तेभ्यः सत्येभ्यो ह्येष सत्यम् । तद्वद्वाने^{१०} संकोचाद्भावात् । अतः प्रकृतधर्मैयत्ताप्रतिषेधपरत्वात्, “नेति नेति” इति वाक्यस्य ब्रह्मणः पूर्वसिद्धमुभयलिङ्गत्वं न हीयत एव^{११} ॥ २१ ॥

ननु सन् घटः सन् पट इत्यादिष्वनुवृत्तं सद्रूपं तद् ब्रह्म सत्यम् । अन्यद् व्यावर्तमानं घटादिकं “नेति नेति” इति प्रतिषेधति श्रुतिरित्याह ॥

॥ तदव्यक्तमाह हि ॥ २२ ॥

ब्रह्मस्वरूपं प्रत्यक्षादिना प्रमाणान्तरेण नाभिव्यज्यते । “न सदृशे तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनं हृदा” इत्यादिना यतः श्रुतिराह । अतः प्रत्यक्षादिना सिद्धा सत्ता न^{१२} ब्रह्मेति ॥ २२ ॥

ब्रह्मस्वरूपग्रहणे हेतुमाह ॥

१-तेनेन, इति पा० ।

२-अतः प्रकृतधर्मैयत्ताप्रतिषेधपरत्वाच्चेति नेतीति वाक्यस्य ब्रह्मणः सिद्धमुभयलिङ्गत्वं न हीयत एव । अत्र इति पा० ।

३-न्यत्रास्त्युत्कृष्टमस्ति इति पा० ।

४-यं सत्यस्य सत्यमिति, अर्थनिर्वचनं इति पा० ।

५-त्यमिति ज्ञाने इति पा० ।

६-प्रतिषेध एव इत्येव पा० ।

७-सिद्धघटादिष्वनुवृत्तं न सत्ता इति पा० ।

१ आशङ्क्य परिहरति इति पा० ।

* शंकरमते वृद्धिहासभाक्कमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम्, इत्येकं दर्शनाच्च इत्यपरमिति सूत्रद्वयम् ।

२ नेति वर्तते इति पा० ।

३-भयसा-इति पा० ।

४-मेव इति पा० ।

५-नाय इति पा० ।

॥ अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २३ ॥

अपितु ध्यानरूपे ज्ञानेन सम्यगाराधने ब्रह्मस्वरूपं गृह्यते । ये ब्रह्मभाविता ब्रह्मोपासते, तेषां ब्रह्मस्वरूपं गृह्ययोग्यं भवतीति श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते । “नायमात्मा ब्रह्मचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन, यमेवैष वृणुते, तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा वृणुते तनूं स्वाम्” इति । “ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इत्यादिका श्रुतिः । स्मृतिरपि ।

“नासौ प्रत्यक्षविषयः”,

इत्यादिका ॥ २३ ॥

॥ प्रकाशादिवच्चावेशेऽप्यं

प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २४ ॥

अविच्छिन्नानुधानसंराधनेन येषां ब्रह्म प्रकाशते, तेषां तेन ब्रह्मदर्शनेन विषयीकरणे तज्ज्ञानानन्दादेर्जगद्वैश्वर्यस्य च वैशेष्यं नास्ति । तथाहि दृश्यते । “अहं मनुरभवं सूर्यश्च, तं मामायुरमृतमुपास्व” इत्यादिषु ब्रह्मोपासकानां तेन भावेनैक्येन^१ तदसाधारणगुणप्राप्तिः ।

“दिव्यं ददामि ते चक्षुः पश्य मे योगमैश्वरम्” ।

इत्यादिषु हि ज्ञप्त्यादीनां तदैक्यभावनया तदैश्वर्यप्रकाशनं दृश्यते । ब्रह्मभावनाभ्यासेन च विश्वामित्रागस्त्यादीनां स्वर्गान्तरकरणजलधिकवलनादिसामर्थ्यम् । लोके च मन्त्रिणां गरुडभावनया गरुडासाधारणधर्मप्राप्तिः । तस्माद् ब्रह्माहंतायाः प्रौढभावे सति ब्रह्मासाधारणधर्मांशवैशिष्ट्यमुपासकानामनवद्यम् । अतो घटादिष्वनुवृत्तं सन्मात्रं प्रत्यक्षं ब्रह्मेति न विरुद्धमेव । तस्मात् साक्षात्कारहेतूनां निदिध्यासनादीनां वैयर्थ्यप्रसङ्गात्, अपत्येऽपि तादृशि तल्लिङ्गादर्शनाच्च । अतः सन्मात्रं प्रत्यक्षं ब्रह्म तदन्यत् सर्वं निषेधति नेति नेतीति युक्तमेव ॥ २४ ॥

॥ अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ २५ ॥

यतो ब्रह्मोपासकानामपि तदसाधारणज्ञानानन्दपरमैश्वर्यैः दिक् प्रकाशते । अतो “द्वे वाव^४ ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनाभिहितेनानन्तेन कल्याणगुणेन योगो ब्रह्मणः सिद्ध एव । तस्मादुभयलिङ्गं ब्रह्मेति ॥ २५ ॥

ननु “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनोक्तं प्रपञ्चस्य ब्रह्मरूपत्वं ब्रह्मप्रपञ्चयोरारध्यासिकसंबन्धेनैव निर्वाह्यम् ।

१ भावनयैक्येन इति वरपा० ।

२-शामङ्गारादिभावनयाङ्गाराद्यसा-इति पा० ।

३-भावे ब्रह्मासाधारणधर्माणां वैशेष्यमुपासकानामिति सिद्धम् इत्येव पा० ।

४ एव इति पा० ।

विधान्तरेण तच्चिर्वाहासंभवात् । ततश्च, “अथात आदेशो नेति नेति” अस्याध्यस्तप्रपञ्चपरत्वमेव युक्तम् । इत्याशङ्क्य विनाप्यध्याससंबन्धं स्वाभिमतं प्रकारेण तच्चिर्वाहं वक्ष्यन् प्रथमं पदान्तरमाह^१ ॥

॥ उभयव्यपदेशात् त्वहिकुण्डलवत् ॥ २६ ॥

“सर्वा वै रुद्रा” “द्यावापृथिवी जनयन् देव एक” इत्येकत्वबहुत्वव्यपदेशादहेः कुण्डलभावर्जुभाववत् परमेश्वरस्यैव “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनोक्तः पृथिव्यादिभावसंस्थानविशेषः^२ ॥ २६ ॥

॥ प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २७ ॥

प्रकाशतदाश्रययोर्यथा स्वरूपभेदेऽपि तेजस्त्वयोगेनैक्यम् । एवमचिद्वह्मणोरेकजातियोगेनेति वा तस्य पृथिव्यादिभावः^३ ॥ २७ ॥

॥ पूर्ववद्वा ॥ २८ ॥

वाशब्दः पक्षद्वयव्यावृत्त्यर्थः^४ । यथा पूर्वत्र प्रकाशजातिगुणशरीरवद्विशेषणनैकस्वभावतया विशिष्टैकदेशत्वेनांशत्वमुक्तं चिद्वस्तुनः । एवमचिद्वस्तुनोऽपि, “सर्वा वै रुद्र” इति चिद्वस्तुनोरेकेन शब्देनाभिधानं हि शक्यम् । एकरूपभूतयोः पूर्वाक्तसंबन्धे सत्येव । इतरपक्षद्वये ब्रह्मणः सद्वापत्वं दुर्वारम्^५ । “यस्य पृथिवी शरीरं ब्रह्मात्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतेः ।

“विद्योति चेतनां प्राहुस्तथाविद्यामचेतनाम् ।

विद्याविद्यात्मकं सर्वं विश्वं विश्वगुरोर्विभोः ॥

रूपमेव न संदेहो विश्वं तस्य वशे यतः ।

इत्यादिपुराणवचनप्रामाण्याच्च, चिदचिद्वस्तुनोरष्टमूर्तैर्ब्रह्मणः शरीरतां च सिद्धा ॥ २८ ॥

॥ प्रतिषेधाच्च ॥ २९ ॥

“नास्य जरयैतज्जीर्यति”, “अस्यूलमनखहृस्वम्”, इत्यादिषु चिदचिदात्मत्वेऽपि^६ ब्रह्मणस्तद्वर्तमानप्रतिषेधाच्च चिदचिद्विशिष्टमपि ब्रह्म निर्दोषं निखिलमङ्गलगुणास्पदं च । एतदुक्तं भवति । चिदचितोः कारणत्वेऽपि तद्विशिष्टत्वेऽपि ब्रह्मणः शिवस्य विकारज्ञत्वाद्यपुरुषार्थधर्मरहितत्वं सर्वज्ञत्वनित्यवृत्तत्वाना-

१ पदान्तरमाह इत्येव पा० ।

२-यात् परमेश्वरस्याहिकुण्डलादिवत् स्वरूपस्य “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनोक्तः पृथिव्यादिभावः इति पा० ।

३-तीययोगेनेति इत्येव पा० ।

४-सत्ये इति पा० ।

५-नमेकस्वरूपमिति पूर्वाक्तमेव । इतरपक्षद्वये ब्रह्मणः सद्वापत्वं दुर्वारं भवति इति पा० ।

६-तत्त्वभावता इति पा० ।

७-चिदचितोरात्मत्वेऽपि इति पा० ।

द्विबोधत्वं स्वतन्त्रत्वानुपशक्तित्वानन्तशक्तित्वादिपरमपुरु-
षार्थधर्मवत्त्वं च नित्यसिद्धमेवेति ॥ २९ ॥

तदिह सकलचिदचिदाकारपरमशक्तिविलासरसात्मनः स-
र्वदोषवासनाकलङ्करहितात् सर्वज्ञतादिसकलमङ्गलगुणरत्नाक-
रात् परब्रह्मणो विरूपाक्षाच्छिवादेतस्मात् परं किंचिदपि
वस्त्वन्तरं नास्तीति वक्तुं प्रथममाशङ्कते ॥

॥ परमतः सेतून्मानसं-

बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३० ॥

‘जन्मादस्य यत’ इत्यादिना, “प्रतिषेधाच्च” इत्यन्तेन,
यः परमकारणतया प्रतिपादितः परमेश्वरः । इतः परमपि
वस्त्वस्ति न वेति संशयेऽस्तीति पूर्वः पक्षः^१ । तथाहि, “अथ
य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेतं सेतुं तीर्त्वा, अन्यः सन्नन्यो
भवति” इति, “चतुष्पाद्वृत्त”, “अमृतस्यैव सेतुः” इत्यादिभि-
रस्य परब्रह्मणः सेतुत्वतरितव्यत्वपरिमितत्वप्रापकत्वादीनि
व्यपदिश्यन्ते । अतोऽस्मादपि परं किंचिद्वस्तुस्तीति ॥ ३० ॥
उच्यते नैतदिति ॥

॥ सामान्यात् तु ॥ ३१ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षनिवर्तकः । अतस्तस्मात् सर्वोत्तराच्छि-
वात् परमस्तीति वादो न युक्तः । “अधिकं तु भेदनिर्देशात्”,
“विश्वाधिको स्रष्टा महर्षिः”, इत्यादिश्रुतिभिस्तस्य विश्वा-
धिकत्वसिद्धेः । अत्र च सेतुत्वादिव्यपदेशस्तस्मात्प्राप्तदेव सर्व-
लोकासंस्कारत्वेन, “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषा लो-
कानामसंभेदाय” इति श्रूयते । “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति^२
प्रतिपादितजगन्निमित्तोपादानभावस्य ब्रह्मण एव “इतः प्रेत्या-
भिसंभवितास्मि”, इति प्राप्यत्वमवगम्यते । अन्यत्र च,

“चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम्” ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयेानि

समस्तसाधिं तमसः परस्तात् ॥

इति तमःपरस्य सकलकारणस्य सर्वज्ञस्य त्रिलोचनत्वा-
दिलक्षणस्य ब्रह्मण एव सर्वोत्तरतः प्राप्यत्वमुच्यते । तस्माद-
त्र तरतिः परप्राप्तिवचनः । अन्यथा परमप्राप्याद्विश्वाधि-
कात् परमकारणादुपरि वस्तुसद्भावे त्वेतदुपर्यपि वस्तुसद्भाव-
प्रसङ्गेनानवस्था वेदान्तवाक्यानां भवेत् । अतः सर्वोत्तीतः^३
परमेशिव इति सर्वोत्कृष्टत्वं ब्रह्मण एव ॥ ३१ ॥

यदुक्तं परिमितत्वमिति तत्राह ॥

॥ बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३२ ॥

चतुष्पादित्युन्मानव्यपदेशो वाक्पादश्चतुष्पाद इतिवदु-
पासनायः ॥ ३२ ॥

॥ स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् ॥ ३३ ॥

अपरिमित एव यद्यपि परमेश्वरः । तथाप्यस्य स्थानविशेषा-
दवच्छिन्नानुसंधानं युज्यते^१ । यथा वातायनादिस्थानसंबन्धात्
प्रकाशादेः । तथेति न विरोधः ॥ ३३ ॥

प्राप्यस्यापि प्रापकत्वं चास्तीत्याह ॥

॥ उपपत्तेश्च ॥ ३४ ॥

प्राप्यस्यैव परमेश्वरस्य प्रापकत्वं चोपपद्यते । यथाह, “य-
मेवैष वृणुते तेन लभ्य” इति । अतः परमेश्वराच्चास्ति पर-
मिति सिद्धम् ॥ ३४ ॥

॥ तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३५ ॥

सर्वत्र विरूपाक्षात् परब्रह्मणः शिवाच्चास्ति परमिति नि-
रूपितम् । पुनरिह तत्सदृशोऽस्ति न वेति संशये पूर्वः पक्षः^२ ।
परमेश्वरादुत्कृष्टवस्त्वभावेऽपि जगत्कारणत्वेनेश्वरत्वादिना
तत्सदृशोऽस्त्येव । तथा हि श्रूयते । “सहशीर्षो पुरुषः सहस्रा-
क्षः सहस्रपात्”, इत्यत्र कश्चित् पुरुषः, तस्य हि सहस्रशीर्षो
पुरुष इत्यादिना बहुमुखपादादित्वं, “पादोऽस्य विश्वा
भूतानि” इति जगदंशविशिष्टत्वं, “त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति
परमाकाशवर्तित्वं, “तस्माद्विराडजायत विराजो अधिपूरुष”
इत्यव्यक्तहिरण्यगर्भोपादानत्वम्, “आदित्यवर्णं तमसस्तु पा-
दं” इति तमःपरत्वं, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति” इति
मोक्षहेतुत्वं, चावगम्यते । तस्य पुनः “सहस्रशीर्षं देवम्” इ-
त्यारभ्य “पतिं विश्वस्य” इति विश्वपतित्वं, “नारायणपरं
ब्रह्म” इति नारायणशब्दवाच्यत्वं परब्रह्मत्वं, “परमात्मा
व्यवस्थित” इति दहराकाशोपास्यत्वं, चावगम्यते । अतो ना-
रायणोऽसौ परमेश्वरसमानधर्मः । एत एव हि परमेश्वरस्य
धर्मः ।

“सर्वाननशिरोमीवः सर्वभूतगुहाशयः ।

सर्वव्यापी च भगवांस्तस्मात् सर्वगतः शिवः” ॥

इति । मन्त्रोपनिषदि, “विश्वतश्चतुस्त विश्वतोमुख”
इति महोपनिषदि, शिवसङ्कल्पे च, “सर्वतोमुख” इति, अथर्व-
शिरसि, बहुमुखपादादिमत्त्व परमेश्वरस्य श्रूयते ।

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत् ॥

१-यः । विद्यतेऽस्मादपि परमिति पूर्वः पक्षः प्रवर्तते । इति पा० ।

२ इत्यारभ्य इति पा० ।

३-तस्तत्त्वातीतः इति पा० ।

१ विद्यत एव इति पा० ।

२-अथः । तथा सत्यस्मात् इति पा० ।

इति जगदंशविशिष्टत्वं,

“हिरण्यगर्भे पश्यत,”

इत्यादिषु हिरण्यगर्भकारणत्वं,

“समस्तसत्त्वं तमसः परस्तात्,”

इत्यादिषु तमःपरत्वं “दहरं विपाप्मम्,” इत्यादिषु दह-
रापास्यत्वं,

“ज्ञात्वा शिवं शान्तिमत्यन्तमेति,”

इत्यादिषु मोक्षहेतुत्वं, “सर्वैश्वर्यसंपन्न,” इत्यादिषु जग-
दीश्वरत्वं चावगम्यते । एवं विश्वरूपत्वादिधर्मसाम्यमनयो-
नारायणपरमेश्वरयोः स्मृत्यादिषु पूजाविधाने ।

“शिवं वा विष्णुमेव वा,”

इति समानतया विकल्पः श्रूयते । समानमेव च तयोर्लौकिके
पूजास्थानादिकं तत्प्रतिपादकपुराणागमादिकं च । तस्मात्
परमेश्वरसदृशः पुरुषो नारायण इति प्राप्ते ब्रूमः । परमेश्व-
रादुत्कृष्टं नास्ति यथा, तथा सदृगपि नास्त्येव । जगत्कारण-
त्वेश्वरत्वादौ तदन्यप्रतिषेधात् । तथाहि,

“एक एव रुद्रो न द्वितीया यतः सूर्यं

इमालोकाणीशत ईशिनीभिः । जननीभिः परमशक्तिभिः,”

“द्यावाभूमी जनयन् देव एकः,” “य एको रुद्र उच्यते,”

“हरः क्षरात्मानावीशते देव एकः,”

यदा चर्मवदाक्षां वेष्टयिष्यन्ति मानवाः ।

तदा शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति ॥

“शिव एको ध्येयः शिवंकरः सर्वमन्यत् परित्यज्य,”

“यदा तमस्तन्न दिवानराचर्चिन् सन्न चासंश्लिष्य एव केवलः” ।

इत्यादिभिः परमेश्वरादन्यस्य जगत्कारणत्वादौ निषेधः
क्रियते । अतः परमेश्वरेण सदृशः कश्चिच्चास्ति । परमशक्ति-
मत्त्वाच्चिमित्तभूतः परमेश्वर एव पुरुष उपादानमिति । “पुरुषो
वै रुद्रः,” “पुरुषस्य सहस्राक्षस्य महादेवस्य धीमहि” इति श्रव-
णात् पुरुषस्य हिरण्यगर्भकारणत्वम् । उपादानत्वात् । ईश्वरस्य
निमित्तत्वादुच्यते । उभयोरपि जगत्कारणत्वमत एव प्रतीयते ।
“तस्माद्विराट्” इति हि पुरुषस्यापादानत्वः “हिरण्यगर्भे प-
श्यत जायमानं,” “द्यावाभूमी जनयन् देव एक” इति परमेश्व-
रस्य निमित्तत्वं च प्रतिपाद्यते । सर्वज्ञात् सर्वशक्तिमतः पर-
ब्रह्मणः शिवादिश्वाधिकात् प्रथमं प्रप्रकृतिभूता परा शक्तिः
प्रादुर्भवति । सा प्रथमभोक्तृत्वदशायां पुरुष उच्यते । यः स-
हस्रशीर्षो पुरुष इति श्रूयते । तदात्मन एव शिवात् सकल-

१-तस्माज्जगत्कारणत्वादित्वा इति पा० ।

२-तत्सदृशोऽपि इति पा० ।

चेतनाचेतनप्रपञ्चपरिणामः । अत एव “सर्वो वै रुद्र” इति
परमेश्वरस्य सर्वात्मनाभिधानमुपक्रम्य पुरुषस्य नारायणस्य
सर्वात्मत्वमुपादानत्वात्^१ । कथमस्य सर्वात्मत्वमित्याशङ्कायां
“पुरुषो वै रुद्र” इति, “पुरुषस्य महादेवस्य धीमहि” इति,
पुरुषस्य विद्वहे,^२ “सहस्राक्षस्य महादेवस्य धीमहि” इति च
पुरुषोऽपि परमेश्वरस्य महाविभूत्यात्मा जगदाकार इति नि-
रूपितम् । सर्वज्ञं सर्वशक्तिकं नित्यतृप्तं स्वतन्त्रं विश्वोधिकं
निमित्तभूतमेव परं ब्रह्म सर्गसमये बहु स्यामिति संकल्प्य
स्वात्मनामुं पुरुषं विभजति । स्वविभक्तत्वांशभूतेनै सकलं
जगद्वर्ततीति, “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्,” “तदनु प्रविश्य
सच्च त्यच्चाभवत्” इत्यादिना,

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

तस्यावयवभूतेन व्याप्तं सर्वमिदं जगत् ॥

इत्यादिना च श्रुतिवाक्येनावगम्यते । निमित्तसंकल्पमूल-
त्वादुपादानभावस्य निमित्तस्योपादानस्य निमित्तसंक्रमावि-
भागाच्चिमित्तधर्माणामुपादाने श्रवणम् । अतः परमेश्वरेण
सदृशमुत्कृष्टं वा वस्तु नास्त्येव ॥ ३५ ॥

अतोऽपि परमेश्वरेण सदृशं तदुत्कृष्टं च किञ्चिदपि वस्तु
नास्तीत्याह ॥

॥ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३६ ॥

आयामो महाव्याप्तिः “सर्वाननशिरोधीव” इत्यादिभिर्म-
न्त्रोपनिषद्वाक्यैः, “विश्वतश्चक्षुस्त विश्वतोमुख” इत्यादिभिः,
“अणोरणीयान्” इत्यादिभ्यः “सर्वो ह्येष रुद्र” इत्येतत्पर्यन्तै-
र्महोपनिषद्वाक्यैः, “यो वै रुद्रः स भगवान्” इत्यादिभ्यः “यश्च
स वै नित्यम्,” इत्यन्तैराथर्ववाक्यैश्च, स जलजगद्ध्याप्तिप्रतिपा-
दनपरैरनेन स्वधर्माश्रूतेनोपादानपुरुषेण^३ सर्वगतत्वमवगम्यते
निमित्तस्य प्रब्रह्मणः । तस्मात् परमेश्वरस्य विभूतिमयं वि-
श्वमिति तत्सदृशस्तदुत्कृष्टश्च नास्त्येव ॥ ३६ ॥

एवं सर्वेश्वरतया सर्वात्मकतया स एव परमेश्वरः सर्व-
कर्मणां तत्तद्देवतारूपेण स्वरूपेण च फलदाता भवतीति
निरूपयितुमाह ॥

॥ फलमत उपपत्तेः ॥ ३७ ॥

इह पूर्वज्ञ सर्वेश्वरतया प्रतिपादितस्य परब्रह्मण एव स-

१-मः । “सर्वो वै रुद्र” इति परमेश्वरस्य सर्वात्मत्वाभिधानात् ।
पुरुषस्य नारायणस्य सर्वात्मत्वादुपादानत्वात् । इति पा० ।

२-रुद्र इति । पुरुषोऽपि इति पा० ।

३-ति । प्रविश्य तमनेन स्वांशभूतेन इति पा० ।

४-उपादानस्य निमित्तस्योपादानादाधिक्यम् । उपादानस्य निमित्तस्य
स्वरूपत्वाविभागेन निमित्त-इति धरपा० ।

५-चेतनतत्तद्धर्मोपादानपुरुषेण इति पा० ।

६-रः सर्वात्मकः स इति पा० ।

वैनुष्ठातृणां अनुष्ठानफलदातृत्वमुतान्यस्येति संशयः । अनु-
ष्ठानविनाशिनोऽपि कर्मणोऽपूर्वव्यवधानेन कालान्तरभाविफ-
लदाने सामर्थ्यमस्त्येव । ततः कर्मणः फलदातृत्वे मिद्वे त-
दतिरिक्ताप्रसिद्धिपरमेश्वरकल्पने गौरवप्रसङ्गात् तस्य न फल-
दातृत्वमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु परमेश्वरादेवाराधि-
तात् सर्वेषां कर्मफलसिद्धिः । उपपत्तेः । सेवितराजादिवदुपा-
सकानां फलसिद्ध्युपपत्तेः । अचेतनस्य* कर्मणोऽपूर्वस्य वा ।
तारतम्येन प्रतिनियतं फलं ज्ञातुं सामर्थ्यं नास्ति । सेवास्त्रिया-
यामचेतनायां तथा दर्शनात् । इह शास्त्रसिद्धस्य परमेश्वरस्या-
कल्पत्वाच्च कल्पनागौरवम् । तथाहि, “एष ह्येव साधु कर्म कार-
यति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति, एष एवासाधु कर्म कार-
यति तमधो निनीषति” इति श्रुतिरीश्वरस्यैव धर्माधर्मफल-
दातृत्वं तत्कारयितृत्वं च वदति । प्रत्युत, अपूर्वस्यैवाश्रुतस्य
कल्पने गौरवम् । तस्मात् कर्मभिराराधितः परमेश्वरः फल-
दाता न कर्मैति निर्णयः ॥ ३७ ॥

॥ श्रुतत्वाच्च ॥ ३८ ॥

श्रूयते हि सर्वकर्मणामधिपतिः परमेश्वरः । तदाराध्यत्वात् ।
तत्फलदातृत्वाच्च । “गाधपतिं मेधपतिं रुद्रं, आवां राजान-
मधरस्य रुद्रम्” इत्यादिषु । एतन्मूला^३ स्मृतिरपि परमेश्वरस्य
सर्वयज्ञाधिपत्यं वदति ।

“सेमेनाराधयेद् देवं सोमं सोमविभूषणम्” ।

इति^४ ।

“नाश्वमेधात् परौ यज्ञौ रुद्रस्याराधनं प्रति” ।

इति च रामायणम् । चमकेषु “वाजश्च मे प्रसवश्च मे
धाता च मे विष्णुश्च मे” इत्यादिषु च वाजादीनां वस्तूनां
विष्णवादीनां देवतानां देयत्वप्रतीतिः परिशेषादीश्वरस्य
सर्वकर्मफलदातृत्वसिद्धिः । अतः परमेश्वर एव सर्वयज्ञारा-
ध्यः सर्वफलदाता ॥ ३८ ॥

पक्षान्तरमाह ॥

॥ धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ३९ ॥

धर्ममेवोपपत्तेः श्रुतत्वाच्च फलदायिनं जैमिनिर्मेने । उप-
पत्तिः कृष्यादेर्मर्देनादेश्च कर्मणः साक्षात् परंपरया वा फल-
सिद्धिनिर्दर्शनम्^५ । श्रुतं च कामिनः कर्तव्यतया कर्मविधाना-
न्यथानुपपत्त्या कर्मैवापूर्वरूपेण तत्फलसाधनमिति ॥ ३९ ॥

* न ह्यचेतनस्य इति पाठे, चरमे सामर्थ्यमस्तीति पाठो बोध्यः ।

१-स्ति । स्वेपासनक्रिया-इति पाठः ।

२-वदोपप्रसङ्गः इति पाठः ।

३-षु । अत एव हि निरूपितमीश्वरेण । “यद्यज्ञवास्तौ होयते मम
धर्मं तत्” इति । तदेतत्प्रत्यक्षश्रुतिमूला इति वरपाठः ।

४ इत्यादि पुराणम् । इति पाठः ।

५ उपपादितस्तु कृष्यादेः कर्मणः साक्षात् परंपरया वा फलसिद्धि-
निर्दर्शनात् इति पाठः ।

॥ पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४० ॥

पूर्वाक्तं परमेश्वरस्यैव कर्मफलदातृत्वं भगवान् बादरायणो
मन्यते । “वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः, स एवैनं भूतिं
गमयति” इत्यादिषु परमेश्वरात्मकतया वाय्वादीनां कर्मवि-
धिष्वेव फलहेतुत्वव्यपदेशात् । तदभावे हि क्षणिकस्य कर्मणः
फलसाधनत्वनिर्वाहार्थमपूर्वत्वं कल्प्येत । वाक्यशेषोपपादित-
विध्यपेक्षितफलसाधनत्वप्रकारसद्भावे तु स एव स्वीकर्तव्यः ।
यथा वाक्यशेषस्य विध्यपेक्षितं “प्रतितिष्ठन्ति, ह वा एता
रात्रीरुपयन्ति” इत्यादिषु फलं स्वीकृत्यते । “यो वै रुद्रः
स भगवान्,” इत्यादिना वाय्वादिसर्वदेवतारूपत्वमीश्वरस्याव-
गम्यते । अथर्वशिरसि “तत्रैव परमेश्वरेण यो मां वेद स सर्वान्
देवान् वेद” इति स्वज्ञानात् स्वात्मकसकलदेवताज्ञानमुपपा-
दितम् । अतः सकलदेवतारूपः सर्वकर्मारोध्यः सर्वफलदाता
परमेश्वरः परं ब्रह्म शिवः साक्षादुपापतिरिति सिद्धम् ॥ ४० ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये तृती-
यस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥ :: :: ॥

॥ श्रीमन्महानुभावमहादेवस्वामिजीवितवृत्तान्तः ॥

अभूदभूतपूर्वः कोऽपि सर्वराजन्यमान्यमानपादाङ्गुलिर्निज-
गौरवोपार्जितसमस्तकृतिकुलकृतप्रणामाञ्जलिः सकलशास्त्र-
पारदृश्या सदेहोऽपि विरागप्रचुरप्रकृतितया विदेहो वयसा
वृद्धोऽपि तपश्चर्यातरुणः कृपालुनासाञ्जनोऽपि पूर्वाश्रमे
रामनिरञ्जनसंज्ञां भजमानो नैकदेशवर्तिपूज्यपादद्विवेददेवद-
त्तश्रीधरप्रभृतिप्रसिद्धविदुषामनेकेषां राज्ञा च मन्त्रोपदेशा विष-
यद्वेष्टा परमार्थपथगामी महादेवाश्रमस्वामी ॥

एष किल ‘आजमगढ’ इति प्रसिद्धमण्डलान्तर्गतस्य ‘नग-
रासिकंदरपुर’ इत्याख्यप्रदेशस्यान्तः ‘तुरकी’ इतिनामग्रामे घृत-
कौशिकगोत्रभाजो यजुर्वेदिनो हरिनारायणदत्तमिश्रात् अग्निव-
सुचन्द्रमते १८३३ वत्सरे समजनि । ‘कंधिया’ इतिनामग्रामे च
महादेवमिश्रगृहे मन्त्रोपदेशं प्राप । नववर्षवयसोऽस्य पण्डितपुरे
रामप्रसादस्य सुतपोपयमनं बभूव । ततः स्वर्गतायां तस्यां
‘महुवारी’ इत्यभिधाने ग्रामे अज्ञायवशमन्त्रिपाठितनूजपोद्वा-
होऽभवत् । अतश्चैका कन्याऽप्यद्य वर्षत्रयवयस्कैव दिवं जगाम ॥

षोडशवर्षवयःसमये स्वपितामहं रामधनमिश्रादधीत्य पा-
ण्डित्यमवाप्य पुनः काश्यामागत्य बालभट्टसविधे प्राणनाथा-
चार्यपार्श्वे सविशेषपरिष्कारं व्याकरणमधीत्याहोबलशास्त्र-
संनिधौ मीमांसां वेदान्तं सांख्ययोगादीन्यधिजगे । एतस्मै
रामधनमिश्राय महाराजः ‘फतेसाह’ इतिनामा वारामुकुन्द-
नामानं रामचन्द्रपुरनामकं च ग्रामं दत्तवान् ॥

तदित्यं सर्वशास्त्रदत्ततामासाद्य छेकूमिअनामकं प्राचीनं
महामहोपाध्यायं वादीन्द्रं निर्जित्य परमं गौरवमवाप ॥

अस्य बुद्धिविद्याप्रशंशामहोबलशास्त्रिभवदेवमिश्रदामोद-
रशास्त्रिकाशीनायशास्त्रिप्रभृतयो दिगन्तविख्यातकीर्तयोऽप्य-
धिकं चक्रुः । अथ मिथिलां जिगमिषुः स्वजनन्याजामनुसन्धता
'हयुवा' इति प्रसिद्धराजधानीशेन कृत्रधारिमहाराजेन 'भगवन्
मामशरणमपहाय क्व यास्यसि, इहैव मामभिरत्तन् यथेप्सित
शिष्यनिकराध्यापन विधीयतां, सर्वभ्यश्चात्रेभ्यो घेतनमहं
वितरिष्यामीति' पुनः पुनः सादरमुपसृध्यमानो द्वादशवर्षपर्य-
न्तमुमादत्तत्रिपाठिसीतारामद्विवेदप्रमुखान् शतशः पण्डित-
विद्यार्थिनोऽध्यापयामास ॥

यदा 'बाबू अलखसिंह' इतिनामा स्वपुत्रपरिणयनाय
'हयुवा' राजधानीमगमत्, तदा तेन सह गतैः सदाशिवभट्टप्र-
भृतिविद्वद्भिर्हमहमिकया शास्त्रार्थे विधातुं कामयमानैः सा-
र्थमायातं स्वगुरुं प्राणनाथमाचार्यं प्रणन्तुमागतस्तथा घण्टा-
चतुष्टयं ब्राह्मणप्रशंशं देवगिरा विचित्रयोपपादितवान्, यथा
तत्पण्डित्यगौरवमालस्य सर्व एव तुतुषुः किमपि च नेचुः ।
'मझौली' इति विदितराजधानीपतिना महाराजेनाजितमल्ल-
सिंहेनास्मै 'सिसवा' 'कर्णपट्टी' इत्यभिधानौ यमौ प्रदत्ता-
वास्ताम् ॥

सोऽयं महाशयो महामहिमा पितरि दिवं गते वैराग्य-
मयचेताः पूर्वं गयायां पितृश्राद्धं विधाय तीर्थराजमागत्याश-
रीरस्थिति काषायवासा वाराणस्यामेव निवसानीति प्रार्थ्य
सार्धद्विवत्वारिंशत्तमे वयसि शरशैलवसुशशिमिते १८७५ वैक्रमे
हायने महामहिमश्रीपूर्णानन्दस्वामिनः सकाशात् तुरीया-
श्रमदीक्षाभ्युपगम्याद्यावधि काशीमिमामलंकार ॥

अथास्मिन् क्षेत्रे क्षणभङ्गरमात्मविग्रहमञ्जसोत्सृज्य यह-
द्विनयेन्दुमिते १८८९ वैक्रमेऽब्दे मार्गशीर्षे दर्शतिथौ शनौ षण्ण-
वतिवर्षमिते वयसि शाश्वतं पदं प्रविवेश ॥

महादेवाश्रमस्वामी दिनस्वामीव पूजितः ।

काश्यां प्रकाश्य सुखदैः स्वैस्तपोभिस्तिरोहितः ॥१॥

महामनसि काष्ठजिह्वस्वामिनि स्वगुरौ शरीरं जहति
महाराजेन काशीनृपेण श्रीमदीश्वरीप्रसादनारायणसिंहदेवेना-
कुलीभूयानुयुक्ते सति महादेवस्वामिनं सर्वसिद्धान्तवेत्तारं म-
दन्त मामेव मन्येथा इत्युपदिष्टेनाद्यावधि तदवलम्बतो दि-
नान्यनायिषतेत्यलं पल्लवितेनेति शिवम् ॥

पं. वेचनरामत्रिपाठी ॥

पं. शीतलप्रसादत्रिपाठी ॥

PRESS ADVERTISEMENT.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being
an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY
with an Appendix explaining the use of affixes in San-
skrit, by PANDIT RÁM JASAN, cloth bound and lettered
Rs 10

THE RAMAYAN of VALMIKI, translated in Eng-
lish verse by RALPH T H GRIFFITH, M A Vol. I.
Rs 6. Vol. II. Rs. 6 and Vol III Rs. 4-8. Postage
6 annas each

THE HITOPADEŚA, containing the Sanskrit text
with a Hindí translation and a Glossary, by PANDIT
RÁMAJASAN, 2nd Edition Rs 2

THE LAGHU KAUMUDÍ, a Sanskrit Grammar
with an English version, commentary and references by
DR BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College,
Benares, reedited- by RALPH GRIFFITH, M A, Principal
of the Sanskrit College, Benares Price 8 Rupees.

"The Translation of Laghu Kaumudí made by the late
Dr Ballantyne has enabled even beginners to find their way
through the Labyrinth of Native Grammar." Prof. Max
Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS." The first
three chapters of Genesis diffusely and unreservedly
commented, in Sanskrit and English,—with an introduc-
tion, by JAMES R BALLANTYNE, LL D Rs 3

"THE PANDIT" A Monthly Journal of the Benares
College, devoted to Sanskrit Literature Terms. Rs 12-0.
for annum, including postage.

The object of the Pandit is to publish rare Sanskrit works
which appear worthy of careful editing hereafter. to offer a
field for the discussion of controverted points in Old Indian
Philosophy, Philology, History and Literature, to commu-
nicate ideas between the Arjan scholars of the East and of
the West, between the Pandits of Benares and Calcutta
and the Sanskritists of the Universities of Europe.

THE BALARAMAYANA, a Drama by RÁJASEKH-
RA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ, late Pro-
fessor of Hindu Astronomy in the Sanskrit College,
Benares Rs 2

THE PRASANNARĀGHAVA, a Drama by Jaya-
deva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ. Rs. 1-4

LAGHU KAUMUDÍ VYAKARAN, in Sanskrit
(only), the text taken from Dr. Ballantyne's Edition.
Rs 1-2

BODH CHATUSPATH CHANDRIKA, a Hindí
and Sanskrit Primer. Annas 3.

In the Press, and will shortly be publish-
ed, The VAISESHIKA APHORISMS of
KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with
corrections and emendations, by A. E. GOUGH, B. A.,
Anglo-Sanskrit Professor, Benares College.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS
AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपञ्चद्वयान्वितः ॥ १ ॥
अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A I .

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 81.

Benares, February 1st, 1873.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

अथाप्रतिपाद्यघटादिवृत्तितया न कार्यत्वं प्रवृत्ति-
निमित्तं, प्रतिपाद्यमात्रवृत्तेरेव तथात्वात्, अन्यथा प्रमेय-
त्वमेव तथास्त्विति चेत्, न । (१) यत्प्रकारिका हि
प्रतिपत्तिः पदजन्या तदेव तच्च प्रवृत्तिनिमित्तं, फलकल्प-
त्वाद् शक्तेः, न तु प्रतिपाद्यमात्रवृत्तिः, (२) साक्षादौ
व्यभिचारात् । न च प्रमेयत्वं तथा, तदुपस्थाप्रवर्तक-
त्वात्, अत एव लोके लिङ् लाक्षणिकी (३) क्रियाभिन्ने

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

(१) यत्प्रकारिका हीति । एकविशेषबाधकं विनेत्यर्थः ।
तेन द्विद्वेतरत्वादौ न प्रसङ्गः । न च तीरत्वादौ प्रसङ्गः,
शक्त्या यत्प्रकारिका प्रतीतिः पदजन्या तत्प्रवृत्तिनिमित्तमि-
त्यर्थात् । आकृतिर्न प्रकार इति मतेनेदम् । (२) साक्षादा-
विति । यद्यपि प्रतिपाद्यमात्रवृत्त्येव प्रवृत्तिनिमित्तमित्याक्षेपो
न यावत्प्रतिपाद्यमात्रवृत्ति तावत्तथा तथा च व्यापकव्यभि-
चारोपयुक्तस्तथापि तत्त्वं न प्रवृत्तिनिमित्तत्वप्रयोजक सा-
क्षादौ तत्त्वेपि तथात्वाभावादिति तात्पर्यम् । अत एवेत्य-
तिदेश्यमाह । (३) क्रियाभिन्न इति । आदौ लोके लिङः
कार्यत्वे शक्तिकल्पनेपि वेदे कार्ये शक्तिकल्पनसमये लाघवा-
ल्लिङ्त्वावच्छेदेनैव क्रियाभिन्ने कार्ये शक्तिः कल्प्यते । तथा च
क्रियायाः कार्यभेदानन्वये कार्यत्वमात्रोपस्थितये लौकिकी लि-
ङ् लाक्षणिकीत्यर्थः । के चित्तुभयत्र शक्तिकल्पने गौरवाल्लोके

धर्मिणि वेदे शक्तिकल्पनात् । (४) न च लौकिकाना-
मपूर्वे तात्पर्यं संभवति, पूर्वं प्रमाणान्तरेणाप्रतीतिः । (५)
क्रियासाधारणशक्तावपि लोके लक्षणैव, पचेतेत्यत्र हि पा-
ककार्यता ऽवगम्यते । तच्च कार्यत्वे लिङ्स्तात्पर्यं लाघ-
वात्, न धर्मिणि, (६) क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । त-
दाहुः । तात्पर्याद्वि वृत्तिर्न तु वृत्तेस्तात्पर्यमिति । तृती-
यायाः करणत्वैकत्ववन्न कार्यं कार्यत्वं च स्वतन्त्रं शक्यं
किं तु विशिष्टं (७) विशिष्टाच्च विशेषणमन्यदेवेति का-
र्यत्वे लक्षणा । न च कार्यत्वविशिष्टधर्म्युपस्थितावपि ध-
र्म्यंशमपहाय क्रियायां कार्यत्वान्वयो ऽस्तु, किं लक्षणये-

लक्षणा । न च लोके कार्यत्वशक्ताया लिङो वेदएव कार्यं लक्ष-
णास्तु विनिगमकाभावादिति वाच्यम् । अपूर्वाननुभवापत्तेरि-
त्यत्र स्फुटमिति भावः । ननु लोकेपि न लक्षणा किं त्वपूर्वबोध
एवास्त्वित्यत आह । (४) न चेति । (५) क्रियेति । एतच्चा-
भ्युपगमवादेन । अन्यथा नित्यस्यलेऽगतेरिति बोध्यम् । तत्रापूर्-
वानङ्गीकर्तृमते इदमिदमित्यन्ये । (६) क्रियाया इति । अन्यलभ्य-
तया न तत्र तात्पर्यं, तदभावाच्च सत्यपि वृत्तिस्तत्राप्रयोजि-
केति भावः । न चैव नीलो घटइत्यादौ नीलपदं नीलमात्र-
परं स्याच्च तु धर्मिपरमन्यलभ्यत्वादिति वाच्यम् । तुल्यविभ-
क्तिकशातिपदिकार्थयोरभेदान्वयस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वादित्या-
हुः । आकाङ्क्षानुपपत्तेस्तथात्वमित्यन्ये । ननु विशेषणस्य का-
र्यत्वस्य विशिष्टप्रविष्टतया न शक्यसंबन्धस्तस्य भेदाधिष्ठान-
त्वादित्यत आह । (७) विशिष्टाच्चेति । न च किं तु कार्य-
त्वमात्रइत्येतेन विरोधः । तस्याभ्युपगमरीत्या क्रियानिरा-

ति वाच्यम् । नहीतरधर्मिगतत्वेनोपस्थितस्य धर्म्यन्तराकाङ्क्षा ऽस्ति । अतः स्वतन्त्रकार्यत्वापस्थितये लक्षणा । (८) यथा “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपती”त्यत्र पुरोडाशार्थतया तदन्वितत्वेनोपस्थितस्य नोपवापाकाङ्क्षेति स्वतन्त्रकपालोपस्थितये ऽधिष्ठानलक्षणा । (९) न च व्युत्पत्तिविरोधः । नहि लोके क्रियाकार्यत्वे शक्तिरवधारिता येन विरोधो भवेत्, किं तु कार्यत्वमात्रे, क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । (१०) न च धर्म्यन्तरे शक्तावपि तद्वद्भङ्गः, (११) तस्मात्प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं प्रत्ययानां गृहीतं, प्रत्ययार्थश्चापूर्वमपीति न विरोधः । अस्तु वा लोके लिङः (१२) क्रियाकार्यत्वे शक्तिस्तथा ऽपि तद्वद्भङ्गं विनैव नानार्थन्यायेन वेदे धर्म्यन्तरे शक्तिः, तां विना स्वर्गकामान्वयासंभवात् । अन्ये तु पचेत्यादौ धातुनैव पाकः कार्यो ऽभिधीयते (१३) लिङ् तत्र तात्पर्यग्राहि-का न शक्ता, नियमतस्तादृश्येव तत्प्रयोगात् । (१४) सा-सपरत्वादित्येके । मतान्तरेण तदित्यन्ये । (८) यथेति । ननु घटार्थेन दण्डेन गामभ्याजेत्यादावपि लक्षणा स्यात् । यदि च तत्र वाक्यैकवाक्यतया ऽन्वयेन निराकाङ्क्षत्वं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति चेत् । अत्राहुः । वेदे न्यायलभ्यं तात्पर्यमिति लाघवादुभयप्रयोजनान्वये तात्पर्याभावादत्र लक्षणा । लोके च न्यायाविषयेऽपि तात्पर्यादुभयत्र तदविरोधादुभयान्वयबोधाच्च लक्षणेति दिक् । ननु लोके क्रियाकार्यत्व वेदे त्वपूर्व-कार्यत्वं लिङर्थे इति व्युत्पत्तिविरोध इत्यत आह । (९) न चेति । नन्वेवमपि तत्र कार्यत्वे ऽत्र धर्मिणीति विरोध एवेत्यत आह । (१०) न चेति । तस्या एव शक्तेः क्रियाति-रिक्तधर्मविषयत्वमात्रं कल्प्यते न तु तद्वद्भङ्ग इत्यर्थः । ननु प्र-कृत्यर्थान्वितस्वार्थप्रतिपादकत्वं प्रत्ययानां व्युत्पन्नं, न च या गान्वितकार्यत्वं लिङ्गं बोध्यत इति व्युत्पत्तिविरोध एवेत्युप-संहरत्वेन निरस्यति । (११) तस्मादिति । (१२) क्रियेति । क्रियोपलक्षितकार्यत्वइत्यर्थः । न च पूर्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तभे-दाज्ञानाशक्तिरिति पूर्वाभेद इति वाच्यम् । तत्र कार्यत्वशक्ते-रेवातिरिक्तधर्मविषयत्वमात्रं कल्प्यते न तु शक्त्यन्तरमत्र तु शक्त्यन्तरमेवेत्याशयात् । यद्यप्येवं नानार्थतैव न तु तच्चाप-स्तथापि शक्तावच्छेदकभेदात्तथात्व, लौकिकवैदिकविधि-लिङ्त्वावच्छेदेन शक्तिभेदाज्ञानार्थं तु नैवमित्याहुः । केचित्तु नानार्थं परस्परसंकीर्णार्थद्वये शक्तिद्वयमत्र चैकशक्तिविषयका-र्यत्वघटिते विशिष्टे ऽपरशक्तिरिति नानार्थन्यायाभिधानमि-त्याहुः । नन्वेवं पवतीत्यादावपि तद्वीः स्यादित्यत आह । (१३) लिङिति । शक्तिरेव कथं नेत्यत आह । (१४) सामा-

मान्यशब्दस्य विशेषपरत्वं च न शक्त्यन्तरनिर्वाह्यम्, (१५) अत एव वर्तमानत्वादौ न लडादिशक्तिरिति लोके श-क्त्यग्रहाद् न व्युत्पत्तिविरोध इति । तदसत् । लिङः (१६) कार्यत्वे ऽशक्तौ पचपदात् कार्यत्वज्ञानानुपपत्तेः, । (१७) युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् । न चाजहत्स्वार्था, उभयसाधार-णस्यानुपस्थितेरिति (१८) दिक् । (१९) यद्वा ज्ञाने प-दानां शक्तिः, (२०) शक्यत्वात् । एवं च लिङ्पदमेक-चोच्चारणे (२१) स्थायित्वस्वर्गजनकत्वकार्यत्वानां ज्ञाने शक्तमिति व्युत्पत्तिः, (२२) स्थायिज्ञानादिकं चोपस्थित-मेव । ततो लिङ्पदेनैकचोच्चारणे योग्यतादिवशाद्यागवि-षयकं स्थायिस्वर्गजनकं कार्यमित्येकं ज्ञानमनुभवरूपं प्र-चुरद्रव्यगुणकर्मविलक्षणविषयं क्रियते । न चैवं नानार्थव-दे(२३)कैकज्ञाने शक्त्यग्रहादेकैकविषयो ऽनुभवो भवेन्न समुदितविषय इति वाच्यम् । शक्त्यग्रहकाले एकोच्चारण-इति विशेषणमहिम्ना तत्संभवात् । नानार्थं तु (२४) प्र-माणाभावेन गौरवेण च शक्त्यग्रहे तस्याप्रवेशात् । (२५) तथाप्यमीषां समूहालम्बनं स्यान्न तु परस्परवैशिष्ट्यज्ञान-न्येति । यथा घटपदेन नीलघटधीः शक्त्यन्तरं विनैवेति भावः । (१५) अत एवेति । धातुनैव वर्तमानत्वादिवि-शिष्टाभिधानं लडादिकं तु तात्पर्यग्राहकमिति भावः । (१६) कार्येति । कार्यत्वप्रकारकज्ञानानुपपत्तेरित्यर्थः । अत एव घटपदादपि नीलघटधीर्न नीलघटत्वप्रकारिकेति भावः । लक्षणा तत्स्यादत आह । (१७) युगपदिति । न च प्रकृष्टजयवत्कार्यत्वविशिष्टे पाके लक्षणास्तु केवलस्य वि-शिष्टान्यत्वादिति वाच्यम् । युगपद्वृत्तिद्वयाङ्गीकर्तृमतेन कथंचि-त्स्योपपाद्यत्वात्तद्विरोधाभ्युपगन्तृमतेनात्र तदभावात् । एतद-भिप्रायेणैवाह । (१८) दिगिति । योग्यताबलाच्च स्थायित्वा-दिलाभ इति मतेन कल्पान्तरमाह । (१९) यद्वेति । एतन्मते कार्यत्ववत्साधनत्वबोधोऽपि शाब्देन विहृद् इत्यपि बोध्यम् । (२०) शक्यत्वादिति । ज्ञानस्येति शेषः । शक्यएव शक्तेरचि-तत्वादिति भावः । अर्थस्य तु शक्यज्ञानविषयतया शक्योक्ति-रिति ध्येयम् । (२१) स्थायित्वेति । स्थायित्वाद्विप्रकारके स्था-य्यादिज्ञाने शक्तमित्यर्थः । अत एवाह । (२२) स्थायीति । प्रत्येकमिति शेषः । (२३) एकैकेति । विशिष्टस्य प्रागनुप-स्थितेरिति भावः । (२४) प्रमाणाभावेनेति । प्रकृते च स्व-र्गकामान्वयानुपपत्तेरेव मानत्वादत एव न गौरवं दोषायेति भावः । प्रकृते नानार्थानुभवबलादेव तत्प्रवेश इत्यन्ये । (२५) तथापीति । शक्त्यग्रहकालत्र स्याद्यादीनां वैशिष्ट्यज्ञानमभेद-

मिति चेत्, न । (२६) साकाङ्क्षधर्मधर्मिगोचरैकज्ञानस्यैव विशिष्टज्ञानत्वात् । न च समूहालम्बनसंभेदः । तस्य निराकाङ्क्षविषयत्वात् । अस्तु वोपस्थितेष्व(२७)गृहीतासंसर्गेषु स्थायित्वस्वर्गजनकत्वकार्यत्वेषु शक्तिः, (२८) अगृहीतासंसर्गस्यापि विशिष्टज्ञानसमानशीलत्वात् । अत उक्तन्यायेन तावद्विषयकमेकं ज्ञानं लिङ्पदेन जन्यते । (२९) एवमेवालौकिकार्येषु स्वर्गादिपदेषु शक्तिग्रहः । (३०) ननु भवतुक्तप्रकारेण शक्तियहस्तथापि लिङ्पदाद्यागविषयकार्यानुभवे सत्यपूर्वलाभात्स्वर्गकामान्वयः संभवतीत्युपपादकप्रतिसंधाने प्रसिद्धार्थस्वर्गकामपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या लिङ्गः कार्यं शक्तिकल्पनं, (३१) नहि प्रथममुपपादकप्रतिसंधानं विना ऽर्थापत्तिः संभवति । न च शक्तिकल्पनात् पूर्वमुपपादकशरीरनिविष्टमपूर्वं ज्ञातमिति चेत् । तत्किं य एव विशेष उपपादकः पञ्चधर्मताबलात्सिद्धप्रति तत्प्रतिसंधानमर्थापत्तौ करणं, तथात्वे पूर्वगृहीतमात्रस्य कल्प्यत्वे कल्पनोच्छेदापत्तिः । त-

ज्ञानं न स्यादित्यर्थः । यद्वा स्थायित्वादीनामेकस्मिन् धर्मिणि सामानाधिकरण्यज्ञानं न स्यादित्यर्थः । यदपि प्रत्येकमप्युपस्थितानामाकाङ्क्षादिवशात्संसर्गबोधः संभवत्येव तथाप्यभ्युपेत्य स्वमतेन समाधत्ते । (२६) साकाङ्क्षेति । अगृहीतसंसर्गत्यर्थः । संभेदो विशेषः । नन्वेवं नित्यस्थले का गतिस्तत्र स्वर्गजनककार्याभावात्, कथं वा ऽपूर्वलाभ इति चेत् । अयोग्यतया स्वर्गजनकत्वांशमपहाय स्थायि कार्यमित्येवान्वयादित्येके । लक्षणया तथा बोध इत्यन्ये । न च वैयर्थ्यकलिङ्गादौ का गतिस्तत्र धातुसाम्यद्वारा साधनत्वज्ञानात्क्रियायामेव कार्यत्वान्वयादिति वाच्यम् । तदतिरिक्तलिङ्ग एवोक्तशक्तियहादित्येके । लक्षणया तथा ऽन्वय इत्यन्ये । (२७) अगृहीतासंसर्गोऽपि । एकस्मिन्धर्मिण्यगृहीतासामानाधिकरण्येऽप्यित्यर्थः । एतच्च विशेषणं स्वरूपसत्तु शक्तिप्रकार इति बोध्यम् । (२८) अगृहीतेति । तथा च विशिष्टशक्तियहादिविशेषे ततोविशिष्टज्ञानाविरोध इति भावः । (२९) एवमिति । तन्मते यच्च दुःखेनेत्याद्वैतवादस्याप्रमाणत्वेन ततः स्वत्वविशिष्टस्यानुपस्थितेरगृहीतासंसर्गपुरस्कारेणैव शक्तिग्रह इत्यर्थः । ननु लिङ्गः कार्यं शक्तिकल्पने सत्यपूर्वापस्थितिस्तदुपस्थितौ च शक्तिकल्पनमित्यन्याश्रयमभिप्रेत्याह । (३०) नन्वेति । कार्यइत्युपलक्षणं स्वर्गजनकइत्यादिकं बोध्यम् । कार्यं शक्तिरिति पूर्वमते शङ्केयमित्यप्याहुः । (३१) नहीति । तदुक्तं, यतो ऽन्यत्वं तत्सिद्धुरये

स्माद्यथा सामान्यतो भोजनस्य पीनत्वसंबन्धावगमाद् उपपादकतर्के सति कल्पनातो विशेषावगमो, यथा वा सामान्यशक्त्यव्यक्तिवाचकपदेन समभिव्याहारवशाद्विशेषाभिधानमेवमत्रापि कार्यमात्रवाचकत्वे विशेषलाभः संभवतीति (३२) तर्कितोपपादकप्रतिसंधानादुपपत्त्यर्थापत्त्या शक्तिकल्पनं, (३३) यागविषयकं च कार्यं न घटादि, तस्य सविषयकत्वाभावात्, (३४) विषयत्वं च (३५) ज्ञानघटयोरिव स्वभावसंबन्धो वा (३६) तन्निरूपणाधीननिरूपणं (३७) तत्समानसंविद्वेद्यत्वं वा (३८) व्यावृत्तसाधनत्वं वेति । (३९) अस्ति हि यागदानहोमजन्यापूर्वाणां (४०) तुल्यरूपसाधनान्तरव्यवच्छेदेन प्रत्येकमात्रजन्यत्वम् । (४१) तदुक्तम् ॥

विशब्दो हि विशेषार्थः सिनोतिर्बन्ध उच्यते ।

(४२) विशेषेण सिनोतीति विषयो ऽतो नियामकः ॥

तदसिद्धेरिति । उपसंहरति । (३२) इति तर्कितेति । नन्वर्थापत्त्या शक्तिग्रहो भवन् कथं नापूर्वं विषयीकरोति सामग्रीसत्त्वात् । नहि तन्मते कल्प्यज्ञानमपि पूर्वं मृग्यत इति चिन्त्यम् । ननु शाब्दबोधे घटादिकार्यान्वय एव कथं नेत्यत आह । (३३) यागेति । नन्वपूर्वमपि घटवन्निर्विषयकमेवेति कथं तथेत्यत आह । (३४) विषयत्वं चेति । तद्विषयत्वं चेत्यर्थः । (३५) ज्ञानेति । घटज्ञानस्येवेत्यर्थः । ननु स्वभावसंबन्धो विषयादिसाधारण इत्यत आह । (३६) तन्निरूपणेति । तन्निरूपणाधीननिरूपणमित्यर्थः । एतदपि यागज्ञानादावतिप्रसक्तमत आह । (३७) तत्समानेति । यदा कदा चित्समानवित्तिवेद्यत्वं घटादावपि, नियमेन प्रकृतेऽप्यसंभवीत्यत आह । (३८) व्यावृत्तति । व्यावृत्तसाधनत्वं यागस्य विषयत्वं तत्साध्यत्वमपूर्वं सविषयकत्वमित्यर्थः । एतच्च प्रागनुपस्थितमपि संसर्गमर्यादया भासतइति स्मर्तव्यम् । व्यावृत्तत्वमुपपादयति । (३९) अस्ति हीति । अनभिसहितपरस्वत्वापत्तिफलकस्त्यागो यागः, अभिसहितपरस्वत्वापत्तिफलकस्त्यागो दानं, देशविशेषगतद्रव्यप्रक्षेपोपाधिकस्त्यागो होम इत्याहुः । (४०) तुल्येति । यागापूर्वस्य दानादिव्यावृत्तो यागः कारणमेवमन्यत्रापीत्यर्थः । यदप्यतदपि तज्जन्यस्वर्गादावतिप्रसक्तं तथापि तद्व्यावृत्तं निर्वाच्यम् । एतदतिप्रसक्तिर्न दोषायेत्यप्याहुः । वस्तुतः स्वभावसंबन्धविशेष एवेतरव्यावृत्तस्तदिति बोध्यम् । अत्र बृहदुपसंमतिमाह । (४१) तदुक्तमिति । (४२) विशेषेणेति । अन्यतो व्यावृत्त्या ऽसाधारण्येनेत्यर्थः । सिनोति

इति । (४३) ननु येन रूपेण शक्तिग्रहस्तेन कार्यत्व-
शक्तिलिङ्गपदाल्लक्षणया कार्योपस्थितौ योग्यतादिवशादपूर्-
वलाभो ऽस्तु (४४) कार्यस्मरणं ह्यन्विताभिधानोपयोगि
न त्वपूर्वस्मरणं, तच्च पदेन (४५) पदार्थेन वेति न
कश्चिद्विशेषः । कार्यं च शक्यकार्यत्वसंबन्धितया ऽवगत-
मिति चेत्, न । लिङो लक्षणिकत्वेनापूर्वाननुभावकत्वात् ।
न चेतरेणान्वितस्वार्थशक्तस्य यज्यादिपदस्येतरदपूर्व-
मादायानुभावकत्वमिति वाच्यम् । इतरोपलक्षितस्वार्था-
न्वयमात्रे हि पदानां शक्तिर्न त्वितरत्र, गौरवात् । प-
दान्तरलभ्यत्वाच्च । (४६) लक्षणायां च तीरोपलक्षिता-
न्वयशालिस्वार्थानुभावकत्वमितरपदस्य तीरस्य तु सं-
स्कारादुपस्थितिः, (४७) असन्निहितेनान्विताभिधाना-
भावात् । न चापूर्वं संस्कारविषयः । (४८) किं च
यजिपदेन स्वर्गकामकार्यविषयो याग इत्यनुभवो भवेत्,
(४९) लक्षणायामितरपदस्य लक्षणीयविशेषणस्वार्थविशे-
षकानुभवजनकत्वात् । (५०) न चैतादृशो बोध आका-

संबन्धाति जनयतीति यावत् । ननु वेदेऽपि लिङः कार्यत्व-
मात्रेणैव शक्तिरस्तु धर्मिणो ऽन्यलभ्यत्वादित्याशङ्कते । (४३) न-
न्विति । तथा च न व्युत्पत्तिविरोधोपीति भावः । येन रूपेण त्व-
न्मते शक्तिस्तेन रूपेण लक्षणया कार्योपस्थिताविति बोध्यम् । ननु
लक्ष्यापूर्वस्मरणे कथं लक्ष्येत्यत आह । (४४) कार्यस्मरणमिति ।
अन्यथा शक्तिपक्षे ऽप्यप्रतीकार इति भावः । पूरस्यैव तीरस्मारक-
त्वमिति मतेनाह । (४५) पदार्थेति । न च कार्यत्वेऽपस्थितिः
शक्त्यैवेति युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः । विशिष्टस्य केवलानन्त्यतया प्र-
कृष्टजयवत्तदभ्युपगमात् । तर्हि गङ्गायां घोष इत्यत्र का गति-
रित्यत आह । (४६) लक्षणायामिति । (४७) असन्निहितेने-
ति । अनासन्नेत्यर्थः । पदजन्योपस्थितेरेवासत्तत्त्वादत्र च प-
दार्थस्यैवोपस्थापकत्वाभ्युपगमादिति भावः । ननु त्वन्मतेऽर्था-
ध्याहारवदासत्त्वमितरपदेनानुभवश्च स्यात्, किं च तीरस्य-
शाब्दबोधविषयत्वमवश्यं वाच्यम्, अन्यथा विभक्त्यर्थानन्वया-
पक्षे, तथा च यथा तत्र शब्दत्वं तथा प्रकृतेऽपि कार्यस्मरणे सति
समानप्रकारकत्वस्य नियामकत्वेन योग्यतया शाब्दानुभवो
ऽपूर्वमादाय पर्यवस्येदित्युक्तेराह । (४८) किं चेति । (४९)
लक्षणायामिति । यद्यपि मञ्चाः क्रीडन्तीत्यादौ व्यभिचारस्त-
थापि व्यभिचारममुं यथा हि मञ्चा इत्यादिना कृततो ग्रन्थकार
एवार्थे विभावयिष्यतीति बोध्यम् । ततः किमित्यत आह । (५०)
न चेति । कृतिसाध्यत्वाप्रकारकत्वादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् ।
कार्यांशे कार्यत्वप्रकारकत्वस्याविरोधात् । तस्मात्स्वर्गकामबो-

द्धितः । (५१) न च यागाविशेषितकार्यमात्रेण स्वर्गकामा-
न्वयः प्रतीयते, किं तु यागविषयककार्यविशेषे । तथा च
तथाविधबोधार्थं लिङः कार्यं शक्तिरेवेति । अत्रोच्यते ।
अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं न योग्यता । अनाप्तोक्ते पयसा
सिञ्चतीत्यत्र सत्यप्यन्वयप्रयोजकद्रवद्रव्यत्वे बाधकप्रमा-
यामन्वयाबोधात् । अथ योग्यत्वेऽपि स्वबाधकप्रमाविर-
हः कारणं (५२) तर्हि सो ऽवश्यमपेक्षणीय इति लाघ-
वात्सैव योग्यता । एवं च तदेव योग्यमयोग्यं चेति स्या-
दिति चेत्, सत्यम् । यथा दशाविशेषे तदेव (५३) सा-
काङ्क्षमनाकाङ्क्षमासन्नमनासन्नं च, तथा (५४) स्वबाधक-
तत्प्रमाविरहदशायां तदेवान्वयबोधे योग्यमयोग्यं चाभि-
धीयते स्वबाधकप्रमायां तद्विरहे वा योग्यायोग्यताव्यव-
हारदर्शनात् । स्वबाधकप्रमाविरहदशायां योग्यतादिसत्त्वे
ऽपि बन्धिना सिञ्चतीत्यत्रान्वयबोधो ऽप्रमा, दोषवत्पुरुषप्र-
णीतत्वात् (५५) सामान्यभानस्य किंचिद्विशेषभाननिय-
तत्वाद्विशेषाभाने कथं तद्भासतइति चेत् । वस्तुगत्या
परम्परासाधनं विशेषो भासतएव, परम्परासाधनत्वं तु
प्रकारो न भासते, तत्प्रकारभाने परम्पराघटकज्ञानस्य हे-
तुत्वाद्, यथा घटेन जलमाहरेत्यत्र योग्यतया छिद्रेत-
रघटो घटत्वेन भासते । न तुच्छिद्रेतरत्वेन, (५६)
तथा सति लक्षणायां युगपद्वृत्तिद्वयविरोधेन घटानन्वय-
दृक् यागविषयकं कार्यमिति कार्यविशेष्यकज्ञानस्यैव प्रवर्तक-
त्वाभ्युपगमात्तदनाकाङ्क्षितत्वमिति मन्तव्यम् । ननु स्वर्गकाम-
कार्यमित्येव ज्ञानं कार्यविशेष्यकतया प्रवर्तकमस्त्वित्यत आह ।
(५१) न चेति । आपाततो ऽभ्युपगमवादेनाह (५२) तर्हीति ।
न चैवं स्वबाधकप्रमादशायामन्वयबोधापत्तिः । प्रमापदस्य
निश्चयपरत्वात् । (५३) साकाङ्क्षमिति । अन्वयबोधजनना-
जननदशायां साकाङ्क्षमनाकाङ्क्षं च । एवं स्मरणास्मरणदशाया-
मासन्नमनासन्नं चेत्यर्थः । नन्वेवं शाब्दप्रमाप्रयोजकयोग्यता-
सत्त्वे कथं शाब्दधम इत्यत आह । (५४) स्वेति । यद्यपि
भ्रान्तप्रतारकवाक्यं करणापाठवजन्यं च वाक्यं दोषजन्यत्वेऽपि
प्रमाजनकं, तथापि वक्तृयथार्थवाक्यार्थज्ञानं गुणः तदभावो
दोष इति मते तात्पर्यम् । तथा च यागे स्वर्गसाधनत्वान्व-
यो नायोग्यतापराहत इति भावः । अत्र शङ्कते । (५५)
सामान्येति । (५६) तथा सतीति । यद्यपि युगपद्वृत्तिद्वयाङ्गीक-
र्तुमते प्रकृष्टजयवत्तत्वेन भानं संभवति तथापि यत्र न तथा
तात्पर्यं तत्र योग्यतादिज्ञानसत्त्वे शाब्दबोधोपपत्तौ लक्षणाक-

प्रसङ्गात् । उभयसाधारणरूपेणानुपस्थितेश्च नाजहत्स्वार्था । अथ संस्कारात्तदुपस्थितिः । न च सुबिभक्तीनां प्रकृत्यर्थगतस्वार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेस्तत्र विभक्त्यर्थानान्वीयेतेति वाच्यम् । प्रकृत्यर्थो हि प्रकृतिप्रतिपाद्यः, लक्षणीयान्वयानुरोधात्, (५७) स च संस्कारसहकारात्प्रकृतेः, न च तस्यानियतोद्बोधान्न नियता तदुपस्थितिः । फलबलेन तथा कल्पनादिति चेत्, न । (५८) शब्दोपस्थापितेनैव शब्दस्यान्वयबोधकत्वात् । न चैवमाकाशपदाशब्दस्य संस्कारोपस्थितस्य शब्दाश्रयत्वस्य कथं शाब्दानुभवविषयत्वमिति वाच्यम् । नियमतो यदुर्मवत्त्वेनोपस्थिते यत्र शक्तिग्रहः तत्स्मरणजनकसंस्कारस्य तदुर्मविषयतानियमेन तदुद्बोधकादेव तदंशेऽपि उद्बोधनियमेनाकाशपदादशब्दस्यापि तस्य भानात् । (५९) अस्तु वा तदपि शक्यं, यदि (६०) नियमत उपस्थितिः,

ल्पने मानाभावाच्च तथात्वेन भानमित्यत्र तात्पर्यं, तन्मते गङ्गातीरत्वेन न यथा शाब्दबोध आकाङ्क्षाविरहात्तथा प्रकृतेः प्रीत्यन्ये । (५७) स चेति । संस्कारसहकृतस्य घटपदस्यैव तदुपस्थापकत्वाभ्युपगमात्तस्यापि प्रकृत्यर्थतया द्विद्वेतरत्वावच्छेदेन विभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । न च वृत्त्या प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वं प्रकृत्यर्थत्वं, गौरवादित्याशयः । (५८) शब्देति । वृत्त्येति शेषः । अन्यथोक्तन्यायेन तीरेऽपि सप्तम्यर्थान्वयसंभवे लक्षणाच्छेदः स्यात् । पदात्समवायसंबन्धेनाकाशोपस्थितौ तदन्वयबोधापत्तेश्चेति बोध्यम् । नन्वेतावता स्मरणे नियमसंभवेऽप्यन्वयानुभवप्रवेशे न हेतुरुक्तः । न चोपस्थितपरित्यागे बीजाभावाच्चयतोपस्थितं शब्दाश्रयत्वमादायैवानुभव इति वाच्यम् । द्विद्वेतरत्वेऽपि तथात्वापत्तेः । यदि च तत्र नियतोपस्थितिकं तदा ऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन शक्तिग्रहे शब्दाश्रयत्वस्यापि तथात्वाभावात्तुल्यं, वृत्त्यनुपस्थापितस्याप्यन्वये प्रागुक्तदोषश्च, वृत्त्युपस्थापितत्ववचनियमत इत्यादेरपि तत्प्रयोजकत्वकल्पने गौरवम् । किं चैवं गोत्वादिकमपि शब्दाश्रयत्ववन्न शक्यं स्यादित्यस्वरसादाह । (५९) अस्तु चेति । तथा च वृत्त्युपस्थापितमादायैवान्वयबोधः । द्विद्वेतरत्वं तु न तथेति भावः । (६०) नियमत इति । नन्वष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनाप्युपस्थितेर्न नियतोपस्थितिरत एवानुपदं तथैव तं वक्ष्यति, तथा च कथं तत्र शक्तिरिति चेत् । अत्राहुः । नियमतोऽनुपस्थितावपि शब्दाश्रयत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं विनिगमकाभावादक्षादिपदवचनार्थत्वेऽप्युपपत्तेः । न चैकस्यां व्यक्तौ नानेकं प्रवृत्तिनिमित्तमिति वाच्यम् । अप्रयोजक-

(६१) सहप्रयोगस्य वाच्यादिपरत्वेनाप्युपपत्तेः । (६२) वस्तुतस्तु नियतोपस्थितिरेव नास्ति । (६३) अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकं, तर्ह्यन्वयबोधदशायामितरान्वयानुपपत्त्यभावादग्रेऽपि कल्पना न स्यादिति चेत्, तर्हि (६४) तवापि कार्यत्वबोधानन्तरमौपादानिकसाधनताबोधो न स्यात् । औपादानिके बोधेऽनुपपत्तिबोधस्य हेतुत्वात्, कल्पनामात्रोच्छेदश्चैवं स्यात्, प्रतीतानुपपत्तिमूलकत्वात्कल्पनायाः । (६५) वस्तुतस्तु बाधकप्रमाविरहस्य योग्यतात्वे संशयसाधारणं ज्ञानमात्रमेव तस्याः प्रयोजकं तेन त्वात् । किं च त्वतलोर्मुखात्त्वोपपत्तावुपचरितार्थत्वे मानाभावादिति । वस्तुतस्तु लाघवाच्छब्दाश्रयत्वमेव प्रवृत्तिनिमित्तं न त्वष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिकमपि, गौरवात् । क्वचित्थात्वेन शक्तिभ्रमात्तदुपस्थितेः, अन्यथा कम्बुयीवत्त्वादित्यपि शक्तिग्रहात्तदुपस्थितौ तदपि शक्यं स्यात् । यदि च लाघवादृष्टत्वमेव तथेति तत्र शक्तिग्रहो भ्रमस्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति न नानार्थत्वमिति । नन्वेवं घटः कुम्भ इतिवदाकाशः शब्दाश्रय इति सह प्रयोगो न स्यादत आह । (६१) सहेति । आकाशपदवाच्य इति तदर्थ इत्यर्थः । (६२) वस्तुतस्त्विति । तथा च नियमतोऽनुपस्थितस्यापि शक्यत्वं विनिगमकाभावे नानार्थत्वमन्यथा न तथेत्यन्यदेतदिति भावः । शक्त्यभावपक्षे संस्कारस्य कदाचिदनुद्बोधमभ्युपेत्याह । (६३) अस्तु चेति । अत्राकाशपदाच्चिच्छकारकमेवाकाशस्मरणं । स्मृतेर्विशिष्टज्ञानत्वनियमोऽसिद्ध एवेति भावः । न चाकाशो द्रव्यमित्यादौ भिन्नप्रकारोपस्थितिं विना कथमभेदान्वय इति वाच्यम् । विभक्त्युपनीतसंख्यामादाय तथात्वादित्याहुः । (६४) तवापीति । न चान्वयप्रकारतया साधनत्वं शाब्दमिति काम्याव्यवहितसाधनतया ज्ञातमेवेति च परेण प्रागभिधानात्तद्विरोधः । मतान्तरेणाप्याक्तत्वादित्येके । विशेषरूपेणाग्निबोधमभिप्रेत्येदमित्यन्ये । न चोपादानिकस्वर्गसाधनत्वपक्षे कथं योग्यताग्रहः, यागविषयकं कार्यमित्यनुभवानन्तरमनुपपत्तिप्रभवेष्टसाधनताज्ञाने सति स्वर्गकामबोद्धकं यागविषयकं कार्यमित्यनुभवादित्याहुः ॥ कार्यत्वमात्रं नित्यस्थलवचनानुपपन्नं स्वर्गकामकार्यत्वं तदाऽप्रतीतमेवेति कथमनुपपत्तिप्रभवं तज्ज्ञानमिति वित्यम् । ननु दोषस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमुक्तयोग्यतापक्षे प्रागुक्तं तच्च भ्रान्तप्रतारकवाक्ये तदभावादयुक्तम् । आवश्यकयोग्यताप्रमात्वाप्रमात्वाभ्यामेवोपपत्तौ वक्तुर्यथार्थवाक्यार्थज्ञानतदभावयोगुणदोषतया हेतुत्वकल्पने गौरवात् । किं च परबाधकप्रमानिश्चये स्वबाधकप्रमाविरहतचिन्त्यदशायामपि न शाब्दधीरिति तद्विरहोऽपि योग्यतान्तर्भूत इत्यस्त्वेवाह । (६५)

यच्च बाधकप्रमानिश्चयस्तच्चैवान्वयबोधाभावो ऽन्यत्र तु तद्वीमात्राच्छाब्दबोध इति यागेपि योग्यतासंशयेनान्वय-
बोधाप्रतिबन्धः, बाधसंशयस्याप्रतिबन्धकत्वात्, (६६)
अन्यथा ऽनुमानाद्युच्छेदप्रसङ्गाद् (६७) अपूर्ववाच्यत्वेऽप्य-
पूर्वं स्वर्गसाधनतासंशयादयोग्यतासंशय एव प्रथमपूर्वं
स्वर्गसाधनत्वानिश्चयाद् उपादानस्यान्विताभिधानोत्तर-
कालीनत्वात् साधकबाधकप्रमाणाभावेन द्वारसंभावनया
साधनत्वसंभावनतः स्वर्गकामान्वय इति तुल्यम् । (६८)
अपि च यथा न क्रिया स्थिरेत्ययोग्या तथा कार्यमपूर्वमपि
(६९) विशिष्टं न स्थिरं कृतेर्विनिवृत्तत्वात् । न चाधिष्ठाने ऽपूर्व-
मात्रे साधनत्वं, (७०) तस्य पदार्थैकदेशत्वेनान्वयाप्रतियो-
गित्वात् । (७१) अन्ये त्वन्वयविरोधिरूपविरहो योग्यता ।
अत एव बह्विना सिञ्चतीत्यत्र तद्वमे ऽन्वयभ्रमः । यागे
चान्वयविरोधिरूपविरहो (७२) योग्यानुपलब्ध्या सुगम
एव । न च यागे आशुविनाशित्वं कालान्तरभाविफ-

वस्तुतस्त्विति । (६६) अन्यथेति । विशेषदर्शनेपि संशयो
वर्तते ऽनुमित्या नाशयते इति मतेनेदमित्येके । संदे-
होत्तरक्षणे यत्र स्मरणात्मकपरामर्शस्तदभिप्रायेणेदमित्यन्ये ।
(६७) अपूर्वेति । न च यागविषयकं कार्यमित्यनुभवानन्तर-
मौपादानिकस्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्गकामान्वय इति वा-
च्यम् । स्वर्गकामकार्यस्यैवानुपपन्नतया तद्रूपपादकत्वेनैव तत्क-
ल्पनात्, अन्यथा नित्येपि कार्यत्वमात्रानुपपत्त्या तत्कल्प्येतेति ।
(६८) अपि चेति । यद्यपि घटमानयेत्यादौ घटत्वमिवावच्छे-
दकतया वासस्वी देवदत्तपदवाच्य इत्यत्र वासद्वेपोलक्षणत-
या ऽन्वयो योग्य एव, तथापि विशेषणतयान्वये ऽयोग्यत्वं बो-
ध्यम् । अत एवाह । (६९) विशिष्टमिति । वस्तुतस्तु
पूर्वदोष एव तात्पर्यम् । (७०) तस्येति । यद्यपि शङ्खः पा-
ण्डुर एवेत्यादावयोगव्यवच्छेदादौ पदार्थैकदेशपाण्डुरत्वाद्य-
न्वयो दृष्टस्तथाप्यनन्यगत्या तत्र तथात्वमत्र तु न तथे-
त्याशयः । नन्वेकविशेषबाधे सामान्यज्ञानमपरप्रकारनिय-
तमवश्यं वाच्यमन्यथैकप्रकारबाधे सामान्यनिश्चये ऽपर-
प्रकारसंशयः कदाचित्स्यात् । न चैवं, तथा चापूर्ववाच्यते-
ति । मैवम् । तादृशसामान्यस्यापरप्रकारव्याप्यतया तन्नि-
श्चयस्यैव विशेषदर्शनत्वादित्याहुः । (७१) अन्ये त्विति ।
अन्वयविरोधित्वमन्वयाभावव्याप्यत्वं यदि, तदा केवलान्व-
यिन्यव्याप्तेरिति अन्यदुक्तयोक्त्यापरत्वे ऽस्य पूर्वाविशेष
इत्यनभिमतिसौमित्रेत्याहुः । (७२) योग्येति । यद्यपि बा-

लजनकत्वविरोधीति वाच्यम् । अनुभवे क्वाथपाने चाशु-
विनाशिनि कालान्तरभाविफलजनकत्वाद् यागेऽप्य(७३)-
न्ततस्तत्सत्त्वात्, अन्यथा ऽपूर्ववैफल्यत्वात् । अस्मादन्य-
यप्रयोजकरूपवत्त्वं लब्ध्विति चेत्, न । तत्सत्त्वेऽप्यनाप्तोक्ते
(७४) व्यभिचाराद्, (७५) अन्वयविरोधित्वेन यत्किं-
चित्प्रतिसंधानं तचास्त्येव, अन्ततो बाधकप्रमाविषयत्व-
स्यैव विरोधिने ज्ञानादिति । (७६) काम्यसाधनत्वज्ञान-
मेव प्रवर्तकं लाघवात् । सिद्धौदनस्तृप्तिकामो लघूपाये
प्रवर्तते भोजने, न पाके, गुरुपायत्वात् । जलाद्यर्थो च
संनिहिते । अत एव ज्योतिष्टोमादौ श्रुतस्वर्गफलत्वेऽपि
गुरुपायत्वेनाननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यापत्त्या फल(७७)भूमा
कल्प्यते । (७८) इष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकश्रमजनकत्वं वा
प्रतिबन्धकम् । अपि च काम्याव्यवहितसाधनतया ज्ञात-
मेव यदि कामी कर्तव्यतया ऽवैतीति नियमस्तदा तवा-
पूर्वमपि कार्यतया नावगम्येत, अन्विताभिधानात् पूर्व
काम्यसाधनता (७९) बोधकाभावाद् । उपादानस्यान्विता-
भिधानोत्तरकालीनत्वात् । (८०) अत एव काम्यादन्यदि-
त्यादिप्रकारद्वयं निरस्तम् । कर्तव्यताबुद्धौ प्रवृत्तौ वा
काम्यसाधनत्वस्यैव हेतुत्वात् । (८१) न च कार्यं घ-
टादौ लिङ्शक्तिग्रहः, यथा हि लिङ्शक्तिग्रहकाले स्वर्ग-
कामान्वयायोग्यत्वात् क्रियानिरासस्तथा यागान्वयानुप-
धकप्रमाविषयत्वादेरतीन्द्रियस्याप्यन्वयविरोधित्वात्तदभावा-
ऽशक्यनिश्चय एव, तथापि योग्यतामात्राभिप्रायेणेदम् । अथमपि
वा ऽस्वरसो ऽत्र बोध्यः । (७३) अन्तत इति । वस्तुतस्तादृ-
शफलजनकत्वसत्त्वादित्यर्थः । (७४) व्यभिचारादिति । त-
ज्ज्ञानेऽप्यन्वयबोधाभावादित्यर्थः । प्रकृते तु नायं दोष इत्या-
ह (७५) अन्वयेति । कामी काम्यादन्यदित्यादि दूषयति ।
(७६) काम्येति । (७७) भूमेति । बाहुल्यमुत्कर्षरूपवैजात्यं
चेत्यर्थः । वस्तुतस्तु विशिष्य कल्पकाभावाद्वैलक्षण्यत्वेन सा-
मान्यतः कल्पनमबाधितं विषयीकरोतीति बोध्यम् । गुरुत्व-
मननुगतमतः प्रतिबन्धकान्तरमाह । (७८) इष्टेति । बलवद्-
द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानमित्यर्थः । (७९) बोधकाभावा-
दिति । न च ज्ञानपदं ज्ञायमानपरं शाब्दबोधदशायां च तत्संभ-
वत्येवेति वाच्यम् । तदा व्याप्तेरप्रयोजकत्वात् । तदौपादा-
निकत्वपक्षे दोषतादवस्थाच्च । यद्वा ऽव्यवहितत्वाश्रयोधका-
भावाच्च तथात्वमिति भावः । (८०) अत एवेति । वक्ष्यमा-
णादेवेत्यर्थः । अप्रयोजकत्वे तात्पर्यं व्युत्पत्तिविरहमाह । (८१)

पत्या घटादिनिरासोपि भवेत् । (८२) नहि यागविषयको घटादिः संभवति । अन्यथान्विताभिधानदशायामपि तन्निरासोपि न स्यात् ॥ स्यादेतत् ॥ स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या तदन्वययोग्ये लिङ्शक्तिग्रहः स्थायिकार्यं च तथा, अतः शक्तिग्रहकाले क्रियानिरासो युज्यते न घटादेः । यजिपदमन्तर्भाव्यस्वर्गकामपदलिङ्पदाभ्यामन्विताभिधानदशायां घटादिनिरासो यागान्वयायोग्यत्वादिति तत्किं शक्तिग्रहकाले यागान्वयानुपपत्तिर्हस्तपिहिता येन घटादिनिरासिका सा न प्रतिसंधीयेत । प्रत्युत प्रत्ययस्यान्तरङ्गप्रकृत्यर्थान्वयं बोधयत एवेतरान्वयबोधकत्वमिति तदन्वयानुपपत्तिप्रतिसंधानमेव प्राथमिकं पुरुषदोषा(८३)-दप्रतिसंधाने शक्तिग्रहो भ्रम एव, घटादेरशक्यत्वात् । (८४) पुरुषविशेषं प्रत्यवाच्यत्वापत्तेश्च । घटादीनामनन्तत्वेन यदि तन्निरासो न शक्यः तदा ऽन्विताभिधानदशायामपि न स्यात्, पाकादीनां क्रियात्वेनेव पृथिवीत्वादिना निराससंभवाच्च । (८५) एवं च प्रचुरद्रव्यगुणकर्मसु निरस्तेषु क्व कार्यं धर्मिणि शक्तिग्रहः । न च विशेषे निरस्तेषु कार्यसामान्यं न निरस्तमिति वाच्यम् । (८६) नहि विशेषाविषयं सामान्यज्ञानं संभवति । (८७) एतेनापूर्वसाधारणकार्यत्वेन घटादौ शक्तिग्रह इति परास्तम् ।

न चेति । (८२) नहीति । प्रागुक्तं विषयत्वमसंभवीति भावः । (८३) अप्रतिसंधाने, घटाद्व्यन्यानुपपत्तेरप्रतिसंधाने । नन्वप्रतिपाद्यघटादिवृत्त्यपि कार्यत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तं तदाश्रयतयैव घटादेरपि शक्यत्वं स्यादित्यत आह । (८४) पुरुषेति । तथा च यत्रानुपपत्तिप्रतिसंधानं तत्र शाब्दबोधो न स्यात् । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात् । तदप्रतिसंधाने क्रियायामपि कार्यत्वान्वयस्य सुवचत्वमित्यपि बोध्यम् । (८५) एवं चेति । ननु सामान्यलक्षणाभ्युपगमपक्षे कार्यत्वेनोपस्थिते ऽपूर्वं शक्तिग्रहोस्तु, यथा च नापूर्वत्ववृत्तिस्तथा प्रागुक्तं मिति चेत्, तन्मते पूर्वदोष एव तात्पर्यात् । (८६) नहीति । ननु विशेषरूपेण बाधिते ऽपि सामान्यतः कार्यत्वेन तत्रैव शक्तिग्रहोस्तु, अन्यथा निर्वाह्यपर्वते पर्वतेतरवृत्तिर्बहिर्न नास्तीति ज्ञाने ऽनुमितेर्निर्विषयत्वापत्तिरिति चेत्, न । विशेषबाधकस्यापि दोषत्वात् । यथा चैतत्तथानुमानप्रकाशे विपरिञ्चितम् । (८७) एतेनेति । यद्यपि प्रागपि तदेव निरस्तं तथापि पूर्वं घटत्वाद्विनोपस्थिते कार्यत्वं शक्तिग्रह इत्यपास्तम् इदानीं कार्यत्वेनोपस्थिते घटादौ शक्तिग्रह इति निरस्तमिति भावः । य-

(८८) अगृहीतासंसर्गेषु स्थायित्वकार्यत्वस्वर्गजनकत्वेषु (८९) तज्ज्ञानेषु वा शक्तिग्रह इति परास्तम् । घटादीनां निरासाद् धर्ममात्रे च शक्तिग्रहस्य प्रकृते (९०) ऽनुपयोगात् । किं च तेषु (९१) समुदितेषु शक्तिग्रहः प्रत्येकं वा । नाद्यः । (९२) प्रथमं समुदायस्यैकज्ञानाविषयत्वाद्, (९३) विषयत्वे वा पूर्वमेव विशिष्टस्य (९४) सत्त्वे ऽपूर्वत्वव्याघातः । (९५) एकज्ञानविषयसाकाङ्क्षधर्मधर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् । न द्वितीयः । एवं हि लिङ्पदात्स्मरणचयं यजिपदाच्च यागस्मरणं, न चतुर्णां तेषां योगपदमस्ति । न च प्रत्येकं शक्तिग्रहेपि समुदितविषयमेकमेव स्मरणं लिङ्पदादिति युक्तम् । समुदायस्य पूर्वमननुभवात् । (९६) स्मरणं च यदि साकाङ्क्षधर्मधर्मि-विषयमेकं तदाऽपूर्वत्ववृत्तिः, एकज्ञानाकूटयोः साकाङ्क्षधर्मधर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् । (९७) तन्नियतत्वाद्वा । (९८) एतेन स्वर्गादिपदेष्वगृहीतासंसर्गधर्मधर्मिषु शक्तिग्रह इति व्युदस्तं, प्रत्येकसमुदायविषयस्मरणविकट्वेत्यादिमतद्वयं निरस्यति । (९९) अगृहीतीति । (१००) तज्ज्ञानेष्विति । यद्यपि तेषामेकमेव ज्ञानं प्रागुक्तं तथापि व्यक्त्यभिप्रायकं बहुवचनम् । (१०१) अनुपयोगादिति । अपूर्वभानापत्तेरित्यर्थः । (१०२) समुदितेष्विति । एकाधिकरणवृत्तित्वं समुदायः । (१०३) प्रथममिति । त्वयान्यथाख्यातेरनभ्युपगमादिति भावः । एकपदं संपातायातम् । अत एवात्र पूर्वमननुभवादित्येव वक्ष्यतीति ध्येयम् । नन्वपूर्वमादाय तथा बोधः स्यादित्यत आह । (१०४) विषयत्वे चेति । ननु तावदुर्मविशिष्टशरीरादेस्तथात्वमस्तु तथा चापूर्वस्य तदविषयत्वात्कथमपूर्वत्वव्याघातः । न च क्रियानन्तरभावित्वमपि विवक्षितम् । परेणापूर्वत्वनियतएव शक्तिग्रहाभ्युपगमादिति वाच्यम् । स्वर्गिशरीरादौ तथा ऽप्यतिप्रसक्तेरिति चेत्, न । अव्यवहितानन्तर्यस्य विवक्षितत्वादिति दिक् ॥ (१०५) सत्त्वे । उपस्थितत्वे । तन्मतेनैवाह । (१०६) एकेति । ननु समुदायमतिरिक्तं न ब्रूमः किं तु स्थायित्वादिकमेव तथा च तत्तद्वेधकसमाजातद्वेधकात्समूहालम्बनमेकमेव स्मरणं तदेव समुदितविषयमित्यत आह । (१०७) स्मरणं चेति । अन्यतरमात्रविषयत्वे निराकाङ्क्षविषयत्वे वा प्रकृतानुपयोग एव दोष इति रहस्यम् । (१०८) तन्नियतत्वाद्वेति । साकाङ्क्षधर्मधर्मिणोरेकज्ञानाकूटत्वस्य विशिष्टत्वनियतत्वाद्वेत्यर्थः । एतेन तन्मते ज्ञानाभावकालेपि विशिष्टसत्त्वमुपपादितमिति ध्येयम् । (१०९) एतेनेति । स्वर्गस्य वाक्यार्थधीमात्रगोचरत्ववादिनस्तव मते

ल्यग्रासात् । (६६) अस्तु वा लिङः कार्ये लक्षणा, (१००) यथा हि मञ्जाः क्रोशन्तीत्यत्र पुरुषविशेषः (१०१) प्रागननुभूतो ऽप्यनुभूयते इतरपदाज्ञाक्षणिकस्यानुभावकत्वाद्वा तथा ऽपूर्वमपि, (१०२) अस्तु वा स्वर्गकामकार्यविषयो याग इत्यनुभवे स्वर्गकामयागयो (१०३) रन्वयप्रकारतया ऽपूर्वलाभः ॥

स्वर्गपदेष्वेवं शक्तियहो निरस्त इत्यर्थः । त्वन्मतेष्वपूर्वशक्तिकल्पनमत्यन्तासंगतमित्याह । (९९) अस्तु वेति । नन्वेवमपूर्वं नानुभूयेतैव लाक्षणिकस्यानुभावकत्वादित्यत आह । (१००) यथा हीति । एतेन लक्षणायामितरपदस्येत्यादिप्रागुक्तव्याप्तौ व्यभिचाराप्रयोजकत्वे अपि सूचिते इति मन्तव्यम् । ननु पुरुषः संस्कारादुपतिष्ठते न त्वनुभूयते इत्यत आह । (१०१) प्रागिति । एतच्च परमताभ्युपगमेनैव । न च तत्रापि कथमनुपस्थितस्यानुभवः, पुरुषत्वादिसामान्यप्रकारकस्मरणे सति योग्यताबलाद्विशेषानुभवात् । समानप्रकारकत्वेनैव तस्य हेतुत्वाभ्युपगमात् । यद्यपि स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा, न चेह कार्यत्वादित्येन रूपेण तदुपस्थितिः तथाप्युक्तनियमो ऽप्रयोजको ऽत एव नीलो घट इत्यादौ तथैव लक्षणेति पराभ्युपगमानुसारेणोदमुक्तमिति ध्येयम् । ननु विधौ न लक्षणा, तदुक्तं 'न विधौ परः शब्दार्थ' इति चेत्, न । तस्य मतान्तरत्वात्, अत एव परस्य लौकिकी लिङ् लाक्षणिकीति । यजिपदेन स्वार्थविशेषकं ज्ञानं स्यादित्यन्वेष्टापत्तिमाह । (१०२) अस्तु वेति । यथातथा बोधो ऽस्त्वपूर्वलाभः परं मृगतदिति भावः । (१०३) रन्वयप्रकारतया । रन्वयघटकतया ॥

॥ अथ वेदान्तसूचसंबन्धितृतीयाध्यायस्य ॥

॥ तृतीयपादारम्भः ॥

पूर्वत्र निरूपितो नित्यत्वादिगुणकस्त्वंपदार्थः पशुरूपसकः । सर्वज्ञतादिगुणकस्तत्पदार्थ उमापतिरुपास्यः शिवश्च । तदिह कथमुपासनमित्याकाङ्क्षायां तत्त्रिरूपणमुत्तरत्राभिवर्तते ॥

॥ सर्ववेदान्तप्रत्ययं

चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥

सर्वेषु वेदान्तेषु दहराद्युपासनं श्रूयते । तदेकम् । उत शाखाभेदादिना भिन्नमेव । इति संदेहः । शाखाभेदेन प्रकरणभेदात् प्रतिशाखमुपासनं भिद्यते । तथा छान्दोग्ये तैत्तिरीयके च दहरोपासनमाम्नायते । एकत्र "य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युः" इत्यारभ्य, अपहतपाप्मत्वादयो

गुणा आम्नाताः । अन्यत्र "अतं सत्यम्," इत्यारभ्य कृष्णपिङ्गलत्वादयो गुणाः । तत्र गुणभेदेनोपासनं भिद्यते । छान्दोग्ये पञ्चाग्निविद्यायां कौथुमकमिति नाम, बृहदारण्यके वाजसनेयमिति नाम । तत्र नामभेदादुपासनं भिद्यते । मुण्डकशाखायां शिरोव्रताख्यो धर्मः श्रूयते । "तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेच्छिरोव्रतं विधिवद्वैस्तु चीर्णम्," इति । शिरोव्रतं नाम वेदव्रतविशेषः । आथर्वणिकान् प्रति हितो नेतरान् प्रति । अतो धर्मभेदादुपासनाभेदः । ततः शाखादिभेदादुपासनाभेद इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु सर्ववेदान्तप्रत्ययं दहराद्युपासनमेकमेव । "संध्यामुपासीत" इति । कर्मविधिष्विव चोदनाफलसंयोगरूपाख्यानामविशेषात् । "विद्यात्" "उपासीत" इति चोदना तावत् शाखाभेदेऽप्यविशिष्टा । फलसंयोगो ब्रह्मप्राप्तिरूपोऽविशिष्टः । वेद्यमपि वैश्वानरादिरूपं ब्रह्माविशिष्टम् । आख्यापि वैश्वानरविद्येत्येवमादिरविशिष्टैव । इत्येकमेवोपासनम् । विध्यभेदे ह्युपासनं न भिद्यते । "तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्," इति छान्दोग्ये दहरविद्याविधिः । "तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्" इति तैत्तिरीयके च । तत्र स्थानाद्यभेदादुपास्यस्य ब्रह्मणोऽप्यभेदात्, उभयचोक्तानां धर्माणां विरोधाद्विद्येक्यमेव । छान्दोग्यबृहदारण्यकशाखयोर्दुर्पज्ञन्यपृथिवीपुरुषयोषिदाख्यस्याग्निपञ्चकस्य वेद्यतया यत् स्वरूपमाम्नातं तदुभयत्रापि समानम् । अतो न विद्याविधिभेदः ॥ १ ॥

॥ भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

धर्मविशेषे पुनः श्रुतिः प्रकरणान्तरसहिता भेदापादिका । अतो न विद्यैक्यमिति चेत् । विद्यैक्येऽपि शाखान्तरे प्रतिपत्तृभेदादुपपन्ना सा न भेदावहा ॥ २ ॥

॥ स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समा-

चारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

अथर्ववेदोक्तं "तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत्" इति शिरोव्रतव्रतां नियमः । शिरोव्रतस्य च स्वाध्यायाङ्गत्वेन नैतदचीर्णव्रतोऽधीत इति तस्याध्ययनसंबन्धात्तद्वगमात् समाचारग्रन्थ इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातमिति वेदव्रतत्वप्रतिपादनाच्च । "ब्रह्मविद्याम्" इत्यत्र ब्रह्मशब्दो वेदविषयः । तस्मादथा सवो होमस्तेषामेव । तथा शिरोव्रतमपि । अतस्तत्र विद्याभेदे लिङ्गम् ॥ ३ ॥

१-यः । गु-इति पा० ।

२ विद्यैक्ये शाखान्तरप्रतिपत्तृमात्रभेदो न भेदावहः इति पा० ।

३-त्वावगमाच्च इति पा० ।

॥ दर्शयति च ॥ ४ ॥

श्रुतिरेव विद्वैक्यं दर्शयति । महोपनिषत्कैवल्योपनिष-
दोदहरविद्यायाम् ।

“अतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षम्,

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम्” ।

इत्यादिना निर्दिष्टमीश्वरस्य रूपमपेक्ष्य रूपवत्त्वात् पाप्मज-
रामरणादिप्रसक्तौ छान्दोग्ये “अथ यदिदमस्मिन्” इत्यारभ्य
तस्य गुणाष्टकविशिष्टत्वं केवलमुच्यते । तत्र तत्र धर्मविशेषापा-
दिका पुनः श्रुतिर्विद्याभेदिकेति शङ्काया अपि नावकाशः^१ ।
ततश्चोदनाद्विशेषात् सकलवेदान्तप्रत्ययमेकमेवोपासनम् ।
तद्वेदकशब्दान्तराद्यदर्शनात् । इति सिद्धम् ॥ ४ ॥

सर्ववेदान्तचोदितानां विद्यानामैक्यप्रतिपादनफलमाह ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्वि-

धिशेषवत् समाने च ॥ ५ ॥

इह विद्वैक्ये मत्पि शाखान्तर उपसंहारो न कर्तव्यः
कर्तव्यो वेति संशये न कर्तव्य इति पूर्वः पक्षः^२ । तथाहि,
छान्दोग्ये दहरविद्यायामपहतपाप्मत्वादयो गुणा आम्नाताः ।
न तैत्तिरीये^३ । तत्र तेषामुपसंहारः कर्तव्यः^४ । तत्रानुक्तत्वात् ।
विद्योपकारस्तत्रोक्तैरेव कृष्णपिङ्गलत्वादिगुणैर्भविष्यति । कि-
मुपसंहारेणाचोदितेन । इति प्राप्तेऽभिधीयते । सर्वत्र विद्वैक्ये
छान्दोग्यादिपूक्तानां दहराद्युपासनधर्माणामपहतपाप्मत्वा-
दीनामन्यत्र तैत्तिरीयकदहरादिपूषसंहारः कार्यः । विद्योप-
काररूपस्यार्थस्यैकत्वात् । यथैकविधिशेषतया विहितानाम-
ङ्गानामग्निहोत्रादिषु^५, तथैव चोदनादिभिः समाने^६ दहरा-
द्युपासने गुणानां प्राप्तिरिति गुणोपसंहारो युक्त एव ॥ ५ ॥

॥ अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥

वाजिनां छन्दोगानां चोदनीये प्राणदृष्टोपासनं शत्रुपरि-
भवफलं विधीयते । तत्र विद्वैक्यमस्ति न वेति संदिहे चो-
दनाद्विशेषाद्विद्वैक्यमस्तीति पूर्वः पक्षः ।

१-मीश्वरस्वरूपोपासनं ह्य-इति पा० ।

२-योपाधिका पुनः श्रुतिरिति न विद्याभेदः इति पा० ।

३-रः कर्तव्यो न वेति संशयः । तथा सति नोपसंहार इति पूर्वं प्रा-
प्नोति इति पा० ।

४-यकदहरविद्यायां इति पा० ।

५-प्राप्तः इति पा० ।

६-त्राद्यनुष्ठानेषु इति पा० ।

७-नाभिस्तत्समाने इति पा० ।

ननु वाजिनां प्राणदृष्टोपासनमुदानकर्तृविषयमिति ।
“अथ” इतिमासन् प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य” एष
प्राणशब्दात् प्रतीयते^१ । छन्दोगानां तु तदुद्गानकर्मविषय-
मिति, “य गवायं मुख्यप्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रि” इति श-
ब्दात् प्रतीयते, तस्मादन्यथात्वं विद्वैक्येनैक्यमिति चेत् ।
उपक्रमविशेषात् । “द्वया ह प्राजापत्या ह देवाश्चा-
सुराश्च ततः कानीयसा एव देवाः, ज्यायसा असुरास्त एषु
लोकेषु अस्पृधन्त, ते ह देवा ऊचुः, हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथे-
नात्ययाम” इत्येकत्र, “देवासुरा ह वै यज्ञ संपेतिव उभये
प्राजापत्यास्तु” देवा उद्गीथमाजहुरनेनैवासुरानभिभविष्याम”
इत्यादन्यत्र । तस्मादुपक्रमविशेषादुभयत्र विद्वैक्य-
मिति ॥ ६ ॥

सिद्धान्तमाह ॥

॥ न वा प्रकरणभेदात् प-

रोधरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

नोभयत्र विद्वैक्यम् । प्रकरणभेदात् । तथाहि, “श्रो-
मित्येतदन्तरमुद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथावयवभूतप्रणवविषयं
प्रकरणं छन्दोगानाम् । वाजिनां तु^२ छत्सोद्गीथविषयमिति
प्रक्रमभेदेन रूपभेदाद्विद्याभेदः^३ । यथैकस्यामपि शाखायामुद्गी-
थोपासनेषु हिरण्यदृष्टेः^४ परोधरीयस्त्वादिवृष्टिर्भिद्यते,
तथात्रापीति ॥ ७ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ संज्ञातश्चेत् तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

उद्गीथविद्योति संज्ञेक्यादुभयत्राभेद^{१०} इति न वाच्यम् ।
अस्ति हि विधेयभेदेऽपि संज्ञेक्यम् । यथा नैयमिकाग्निहोत्रे
कुण्डपायिनामयनाग्निहोत्रे च नामैक्येऽपि^{११} कर्मभेदः । तद्वद-
त्रापि न विरोधः ॥ ८ ॥

१-वर्षयति । यथा वाजिनां प्राणदृष्टोपासनमुद्गीथे । इतरत्र कर्म-
विषयमिति शब्दादेव प्रतीयते ‘अथ इति पा० ।

२-वेति स तथेति तेभ्य उद्गायत्” इत्यादिना, इति पा० ।

३-योरतां नैक्यमिति वक्तव्यम् । तत्रैवः प-

४-त् । छन्ता-इति पा० ।

५-त्र, तद्ध इति पा०

६-एवमुपक्रमे फलेक्येन विशेषाभावा-इति पा० ।

७-गानाम् । “हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम” इति वाजिनां इति
पा० ।

८-द एव इति पा० ।

९-पु राजादिवृष्टेः इति पा० ।

१०-ति संज्ञाभेदाभावादुभयत्र न भेद इति पा० ।

११-त्रे कश्यपनामयनाग्निहोत्रे च दृष्टेः नामैक्येऽपि हि इति पा० ।

॥ व्याप्रेष्य समञ्जसम् ॥ ६ ॥

छान्दोग्ये “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति श्रूयते । इह प्रणवोद्गीथयोस्तन्त्रमुपासनमुक्तविषयमिति संशये पूर्वः पक्षः । यद्यपि^१ प्रणवोद्गीथयोरिह सामानाधिकरण्यमवगम्यते । तच्च विशेषणविशेष्यतया संभवति । तथाप्युद्गीथेन प्रणवो विशेष्यते प्रणवेन चोद्गीथ इत्यत्र नियामकाभावात् तन्त्रमुपासनमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । न तन्त्रमुद्गीथप्रणवयोरुपासनम् । छान्दोग्ये^२ प्रथमप्रपाठके, “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” ओमित्युद्गायति, तस्योपक्रमवदुत्तरत्रापि खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपख्यानं भवतीति प्रणवस्योपास्यत्वव्याप्रेष्योद्गीथेन प्रणवो विशेष्यत इति प्रणवविषयत्वमेव समञ्जसम् । अतः प्रणव एवोपास्यः^३ ॥ ६ ॥

॥ सर्वभेदादन्यचेमे ॥ १० ॥

“यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद, ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति, प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च” इति छान्दोगा वाजिनश्च प्राणविद्यायां ज्येष्ठत्वादिकमधीयते । कौपीतकिनश्च त्रिभिरपि वागादिकरणशमश्रुतेस्तत्कार्यस्य प्राणतुल्यत्वेनैकरूपेण प्राणस्य ज्येष्ठमुपपादितम् । वागादिगतवसिष्ठत्वादिसंबन्धित्वं प्राणस्योभयेषामुक्तम् । “अथ हैनं वागुवाच, यदहं वसिष्ठोऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठोऽसीति” “अथ हैनं चक्षुरुवाच, यदहं प्रतिष्ठास्मि त्वं तत् प्रतिष्ठासीति” “अथ हैनं ओजमुवाच, यदहं सपदस्मि त्वं तत् सपदसीति” “अथ हैनं मन उवाच, यदहमायतनमस्मि त्वं तदायतनमसीति” । कौपीतकिनां तु मयि वसिष्ठत्वादिकमुपसंहार्य न वेति संशय एवं विद्वानित्येवंशब्देन^४ तच्छास्त्रोक्तगुणानामेवावधारणाच्चापसंहार्यमिति प्राप्ते ब्रूमः । अनुक्तमपि वशिष्ठत्वादिकमुपसंहार्यमेव । एवंशब्देनानुक्तगुणानामप्युक्तगुणवत् परामर्शात् । प्राणस्य गुणिन एकत्वेन^५ गुणानामपि बुद्धिस्यत्वात् । यथा देवदत्तो मथुरायामध्यापयन् वृष्टः पुनर्माहिषमध्यापकत्वेन^६ प्रत्यभिज्ञायते । तथा छान्दोग्यादिषु वसिष्ठत्वादिनोक्तः पुनरन्यत्र

१-ये तन्त्रमिति पूर्वमुच्यते । तथाहि, इति पा० ।

२-ते, किंवा प्रणवेनो-इति पा० ।

३-पूर्वत्र इति पा० ।

४-के उपक्रमवत् सर्वत्रोत्तरत्र च प्रणवस्यैवोपास्यत्वव्याप्रेष्योद्गीथेन प्रणव एव विशेष्यते । ततः प्रणवविषयत्वमेवोद्गीथस्य समञ्जसमिति प्रणवस्यैवोपास्यत्वमिति सिद्धम् इति पा० ।

५-उपादितम् । वागादिगतवशिष्ठत्वादिसंबन्धित्वमपि प्राणस्यैवोभयत्रोक्तम् । कौपीतकिनां च नोक्तम् । अनुक्तं वशिष्ठत्वादिकमुपसंहार्य न वेति संशये य एवं वेदेत्येवंशब्देन इति पा० ।

६-शैः क्रियते । कुतः । प्राणस्य गुणिन एकत्वात् । इति पा० ।

७-त्यामनध्यापयन्वाध्यापकत्वेनैव इति पा० ।

केवल उच्यमानेऽपि^१ तद्वृणविशिष्टतया बुद्धिस्यो भवति । तत एवशब्देन परामर्शाद्वसिष्ठत्वादिकमुपसंहार्यमिति ॥ १० ॥

॥ आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥

अभेदादिति ज्ञेयः । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्म”,

“अतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम्” ।

“आकाशशरीरं ब्रह्म” “प्राणारामं मनआनन्दं शान्तिसमृद्धम्” इत्यादिष्वानन्दादयो गुणाः परविद्यासु प्रधानस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । ते सर्वासु परविद्यासूपसंहार्या न वेति संशये नोपसंहार्याः । ब्रह्मण एकस्यानन्दाद्वनेकगुणविशिष्टत्वेनेकत्वप्रसङ्गात्^२ । विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वात् । अथवा तत्र तत्रोक्तगुणमात्रेणापि तदुपासनसंभवात् । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते । गुणिनो ब्रह्मण एकत्वात् सर्वासु परविद्यासूपसंहार्या आनन्दादयः । नीलो धवलो रक्तः खण्डः^३ पूर्णचन्द्र इत्यादीनां विरुद्धधर्माणामेव विशिष्टधर्मभेदावहत्वम् । नतु नीलं सुगन्धिं महदुत्पलमित्यत्र नीलिमादीनाम् । अतो ब्रह्मणो गुणानामविरोधाच्च भेदावहत्वम् । तस्माद्गुणिनो ब्रह्मणः सर्वत्राभेदादुपसंहार्या आनन्दादय इति ॥ ११ ॥

॥ प्रियशिरस्त्वादप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

“तस्य प्रियमेव शिर” इत्यादौ प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्मत्वेन श्रूयन्ते । तेऽप्यानन्दादय इव परविद्यासूपसंहार्या न वेति संशये तेषामपि^४ सत्यसंकल्पादिवदुपसंहारे को विरोध इति प्राप्ते ब्रूमः । नास्ति प्रियशिरस्त्वादीनामुपसंहारः परविद्यायाः । सत्यसंकल्पादिवत् तेषां ब्रह्मगुणत्वाभावात्^५ । उपसंहारे तेषां ब्रह्मणः सावयवत्वेनोपचयापचयप्रसक्तिः । भेदो हि प्रियशिरस्त्वादिकल्पने ब्रह्मणो भवति । अतस्तेषां नोपसंहारः ॥ १२ ॥

आनन्दादीनामिव सर्वज्ञतादीनां^६ ब्रह्मस्वरूपान्तर्भूतगुणत्वादविरोध इत्याह ॥

॥ इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

इतरे सर्वज्ञत्वानित्यवृत्तत्वादयो ब्रह्मस्वरूपान्तर्गततत्त्वार्थसामान्यात् सर्वत्रोपसंहार्याः । प्रियशिरस्त्वादीनामनन्तर्भावोच्चापसंहार इति ॥ १३ ॥

१-पु वशिष्ठत्वादिकमुक्तं तत्रोपलभ्यते । पुनस्तत्रापि नैकफलोऽपि इति पा० ।

२-यः । तथा सति नोपसंहार्या इति प्राप्नोति । ब्रह्मण एकस्यानन्दा भिद्यन्ते । गुणविशिष्टत्वेनेकत्वप्रसङ्गः इति पा० ।

३-क्तो मुण्डः इति पा० ।

४-यः । तथा सति प्रियशिरस्त्वादीनामपि इति पा० ।

५-चदेतेषां ब्रह्मणो गुणत्वायोगात् इति पा० ।

६-सत्यज्ञानादीनां इति पा० ।

॥ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥

इह पूर्वोक्तानन्दमयात्मानुसंधानवद्वचनमयादीनामप्यनुसंधानं नियतमस्ति न वेति संशयः । अत्रैवमयादिसर्वान्तरस्यानन्दमयस्याचमयादनुसंधानक्रममन्तरेण तदन्तरत्वेनानुसंधानायोगात् तेषामनुसंधानं नियतमिति प्राप्तं^१ अभिधीयते । अचमयादीनामनुसंधानं न नियतम्^२ । प्रयोजनाभावात् । तस्यानन्दमयब्रह्मात्मसिद्धिः प्रयोजनम् । अतस्तत्सिद्धिपर्यन्तमेवाचमयादीनामनुसंधानमिति तेषामनियतमनुसंधानम् ॥ १४ ॥

॥ आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

“एतमचमयात्मानमुपसंक्रम्य” इत्यादिषु प्रत्येकमात्मशब्दादचमयादीनामचाध्याध्यातृचेतनत्वमवगम्यते । ब्रह्मव्यतिरिक्तानां चेतनानां मुमुक्षुध्येयत्विनिषेधाद्व्याप्तकाले तेषां नानुसंधानम्^३ । तथाचर्वाश्रयात् । “शिव एको ध्येयः शिवंकरः सर्वमन्यत् परित्यज्य” इति शिवव्यतिरिक्तानां मुमुक्षुध्येयत्वं निषिध्यते । ततोऽचमयादीनामनुसंधानानियमः ॥ १५ ॥

॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥

इह “अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” इत्यात्मगृहीतिः परमात्मविषया, न प्रत्यगात्मविषया । “आत्मन आकाशः संभूत” इत्यत्रात्मशब्दवत् । तदिदमुत्तरात् “आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्य” इत्येतस्मादवगम्यते । तस्मादानन्दमुख्यं ब्रह्मानुसंधानमिति^४ ॥ १६ ॥

॥ अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

अचमयादीनामप्यात्मशब्दान्वयात् परमात्मत्वेन तेषामुपासनमविर्हृदमिति चेत् । “अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय” इत्यानन्दमयस्य परमात्मनः शिवस्याचमयादिभ्यो भिन्नत्वावगमात् “शिव एको ध्येयः शिवंकरः सर्वमन्यत् परित्यज्य” इति सकलैतरपरित्यागपूर्वकं शिवस्यैकस्यैव ध्येयत्वावधारणात् । अत्र हि निरस्तसमस्तकलङ्कनया निखिलमङ्गलभाजनतया च शिवशब्देन परं ब्रह्मोच्यते । यद्विरूपाक्षं कृष्णपिङ्गलं तदनुसंधाननैरन्तर्यामि तत्स रूप्यापत्तिर्मुक्तिः । अतो यथोपासनं फलमिति तद्व्यतिरिक्तानां शिवताशून्यानामनुसंधानं न शिवत्वापादकम् । यतो मुक्तिरुपपद्यते, अत आनन्दमयः शिव एक एवानुसंधेय इति ॥ १७ ॥

१-यः । किमुच्यते । अत्राच-इति पा० ।

२-ति । अत्रा-इति पा० ।

३-यतमिति कथम् । इति पा० ।

४-धनम् । अन्यथा प्रयोजनाभावः । अतस्तेषां-इति पा० ।

५-दिनाचमयानां प्रत्येकमात्मशब्दाच्चेतनाधिष्ठातृत्व-इति पा० ।

६-धात् तेषामनुसंधाने प्रयोजनाभावः । इति पा० ।

७-न्दमयात्मानुसंधानं ब्रह्मानुसंधानमेव मुख्यमिति इति पा० ।

८-याच्चेतनवाचकत्वेनानुसंधानमवि-इति पा० ।

॥ कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥

“यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद” इत्याख्यं किं मे वास इति वागादीन् प्रति प्राणप्रश्नस्योत्तरम् । अपां प्राणवामस्त्वमुक्त्वा “तस्मादेवंविदशिष्य नाचामेदशित्वा चाचामेदमेव तदचमनं कुर्वत” इति श्रूयते । अत्राचमनं प्राणवासस्त्वं चेत्युभयं विधीयते । उत प्राणवासस्त्वमेव । इति संशये विशेषाभावादुभयमपीति प्राप्त आचमनस्य स्मृत्याचारेण प्राप्तत्वादप्राप्तं प्राणवासस्त्वमेवापूर्वं विधीयते^१ । अप्राप्तस्यैव विधेयत्वाख्यानादनुवादस्वरूपे विधिकल्पना । तस्मादपूर्वं प्राणवासस्त्वानुसंधानमेव विधेयमिति युक्तम् ॥ १८ ॥

॥ समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥

अग्निरहस्ये बृहदारण्यके च शाण्डिल्यविक्रान्नायते । एकत्र “आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपं सत्यसंकल्पमाकाशात्मानम्,^२” इति । इतरत्र “मनोमयोऽयं पुरुषो भासत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा ग्रीहिर्वा यथा वा स एव सर्वस्य वशी सर्वस्वेषानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति” इति । उभयत्र विद्या भिन्ना न वेति संशयः । एकत्राकाशात्मकत्वेन महत्त्वम्, इतरत्र यवसादृश्येनाल्पत्वम्, एकत्र सत्यसंकल्पत्वम्, इतरत्र वशित्वादिकम् । इति धर्मभेदाद्विचैति प्राप्ते ब्रूमः । सर्वत्र मनोमयत्वादिके समान आकाशात्मेत्यस्याकाशवत् स्वच्छतापरत्वेन माहात्म्यपरतया स्तावकत्वेन बोधपत्तेः । वशित्वादेः सत्यसंकल्पत्वविशेषरूपत्वेन तदभेदाच्च विद्वैक्यम् ॥ १९ ॥

॥ संबन्धादेवमन्यथापि ॥ २० ॥

बृहदारण्यके “य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणि” इत्युपक्रम्य सत्यस्य ब्रह्मणो व्यावृत्तिशरीरत्वेनादित्यमण्डलेऽक्षिणि चोपास्यत्वमुक्त्वा “तस्योपनिषदह-रित्यधिदैवतं” “तस्योपनिषदहमध्यात्ममिति द्वे नामनी आ-न्नायते । उभयत्रोपसंहार्येन वेति संशये सत्युपास्यैक्याद्विद्वैक्यम् । अत उभयत्रापि द्वे नामनी इति पूर्वः पक्षः ॥ २० ॥ सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

नात्र विद्वैक्यम् । आदित्याक्षिस्यानविशेषसंबन्धित्वेनोपास्यभेदात् । अतस्तत्र नियते नामनी^३ ॥ २१ ॥

१-ते ब्रूमः । आचमनस्य प्राप्तत्वात् स्मृत्याचारेणापां प्राणवासस्त्वमपूर्वमेव विधीयते । तथाहि इति पा० ।

२-सत्यं सत्यसंकल्पमीशानम् इति पा० ।

३-माने शिवत्वादेः सत्यसंकल्पत्वादिरूपेणाभेदाद्वि-इति पा० ।

४-स्थानसंबन्धविशेषभेदादुपास्यस्यापि भेदः । अतस्तत्र नियते नामनी नोभयत्रैव इति पा० ।

॥ दर्शयति च ॥ २२ ॥

छान्दोग्ये तैत्तिरीये च मण्डलविद्यान्वाता । सैका भिन्ना न वेति संशये पूर्वः पक्षः । एकत्र “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रुर्हिरण्यकेश आ प्रनखात् सर्व एव सुवर्ण” इत्यादि श्रूयते । अन्यत्र “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषे” इति त्रयीमयमण्डलान्तर्वर्तिपुरुषान्तर्वर्तितया हिरण्यमयं पुरुषं प्रस्तुत्य तस्योपसंहारे “सर्वा वै रुद्र” इत्यारभ्य “नमो हिरण्यबाहवे हिरण्यवर्णाय हिरण्यपतये-ऽम्बिकापतये उमापतये पशुपतये नमो नम” इत्यन्तेन सर्वात्मत्वं हिरण्यबाहुत्वं हिरण्यपतित्वमुमापतित्वं चान्वायते । तत्रैकत्र सर्वाङ्गसुवर्णत्वमन्यत्र बाहुमात्रसुवर्णत्वमिति रूपभेदः । एकत्र “सर्वा वै रुद्र” इति सर्वात्मत्वम्, अन्यत्र सर्वेषां लोकानामीष्ट” इति सर्वाधिपत्यम् । अतो धर्मभेदः । तस्मात् विद्वैक्यमिति^१ प्राप्ते ब्रह्मः । न भिन्ना विद्या । अन्तरादित्य इति स्थानैक्यमेव विद्वैक्यं दर्शयति । तैत्तिरीये “हिरण्यमयः पुरुष” इत्युपक्रमेण बाहुग्रहणस्योपलक्षणत्वादुपसंहारेऽपि सर्वाङ्गसुवर्णत्वमेव विवक्षितम् । जगदीश्वरस्यापि तदनुप्रवेशात् तदात्मत्वं युक्तमिति निरूपितम् । तस्मादुभयत्रैकस्य प्रतिपाद्यत्वादुभयत्राप्युमापतित्वादिकमुपसंहार्यम्^२ ॥ २२ ॥

॥ संभृतिद्वय्याप्यपि चातः ॥ २३ ॥

रागायनीयानां खिलेषु श्रूयते । “ब्रह्मज्येष्ठः वीर्यासंभृतानि ब्रह्मज्येष्ठं दिवमाततान ब्रह्मा भूतानां प्रथमो जज्ञे तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं क्रः” इति^३ । यानि लोके त्रिपुरदहनकालकूटकवलनादीनि, तानि निरतिशयानि ज्येष्ठान्यनन्यसुकराणि श्रीकण्ठमूर्त्यादिभिः संभृतानि परं ब्रह्म आततान संपादितवत्, ज्येष्ठं हरिहिरण्यगर्भादिभ्योऽप्युत्कृष्टं ब्रह्मेति, अथे तेषामपि सृष्टेः प्राग्दिवं परमाकाशपदमाततान, व्याप्याध्यास्तेति तेषां महतां वीर्याणां संभृतिद्वय्याप्तिश्च सर्वासु परविद्यासूपसंहार्यो न वेति संशये ब्रह्मगुणत्वाविशेषादनारभ्याधीतत्वाच्च सर्वासु परविद्यासूपसंहार्येति प्राप्तेऽभिधीयते । न सर्वासूपसंहार्यो व्याप्तिः । सामर्थ्यादत्यस्यानव्यतिरिक्तसूपसंहार्यो । “देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन्, ते देवा रुद्रमपृच्छन्, को भवानिति”, निरतिशयसुखास्पदतया स्वर्गशब्दवाच्यं ब्रह्मादिपदेभ्योऽपि महतरं महास्थानं हि श्रूयते ।

१-ते । “सर्व एव सुवर्ण” इत्येकत्र सर्वाङ्गसुवर्णत्वम्, अन्यत्र “हिरण्यबाहव” इति बाहु-इति पा० ।

२ तस्माद्विभक्ता विद्येति इति पा० ।

३-पितमेव तस्योभयत्र प्रतिपाद्यत्वादविरोधः । तस्मादुभयत्राप्युमापतित्वादिकङ्गं सिद्धमेव इति पा० ।

४ इत्यस्य विग्रहः । इति पा० ।

ततः स्वल्पस्थानव्यतिरिक्तेषु वैश्वानराद्युपासनेषु द्युव्याप्तिरूपसंहार्येति । तत्सहचारान्महावीर्यसंभृतिस्तत्रैवोपसंहार्यो^१ ॥ २३ ॥

॥ पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥

छान्दोग्येतैत्तिरीयकयोः पुरुषविद्यान्वाता । “पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत् प्रातःसवनम्” इत्यादिरेकत्र, “तस्यैव विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्यमुरो वेदिः” ; अन्यत्र सोभयत्राभिन्ना भिन्ना वेति संशयः । उभयत्र पुरुषविद्येति नामाभेदादज्ञावयवकल्पनासाम्याच्च भिन्नेति प्राप्तेऽभिधीयते । तैत्तिरीये समान्वातानां^२ यजमानपद्यादीनां यज्ञावयवानां सवनत्रयादीनां च छान्दोग्येऽनाम्नानात् तत्रान्यथैव सवनत्रयादिकल्पनाच्च भिन्नैवोभयत्र पुरुषविद्या । तैत्तिरीयके हि “यत् सायं प्रातर्मध्यं दिनं च तानि सवनानि” इति सवनत्रयकल्पनम् । छान्दोग्ये पुरुषायुषं त्रेधा विभज्य सवनत्रयकल्पम् । न तैत्तिरीये^३ । फलश्रवणात् । “ब्रह्मणे त्वामहं स ओम्” इत्यात्मानं युज्जीत” इति ब्रह्मविद्यामभिधाय “ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” इति तत्फलं चाभिधाय “तस्यैव विदुष” इत्यादिनाम्नानात् पुरुषविद्या प्रस्तुतब्रह्मविद्याङ्गमिति । तत्फलं ब्रह्मप्राप्तिरेव^४ छान्दोग्ये प्राह “षोडशं वर्षं शतं जीवति” इति फलं श्रुतम् । ततः फलभेदादवयवभेदाच्च न विद्वैक्यमिति ॥ २४ ॥

॥ वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥

तैत्तिरीयाणामुपनिषदुपक्रमे श्रुतौ “शं नो मित्रः शं वरुणः सह नाववतु इति मन्त्रौ विद्याङ्गभूतौ न वेति संशये विद्यासनिधिवशाद्विद्याङ्गभूताविति प्राप्ते,

उच्यते ।

यथा, आथर्वणिकानामुपनिषदारम्भे पठितः “शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” इत्यादिमन्त्रो हृदयवेधादिप्रकाशनसामर्थ्यरूपाल्लिङ्गादभिचारशेषः । यथा वा, ऐतरेयिणां वाजसनेपिनां चोपनिषदारम्भे पठितं महाव्रतप्रवर्ण्यरूपं च कर्म श्रुत्यैर्विनियोगात् क्रतुशेषः । तथेमावपि मन्त्रौ “ऋतं वदिष्यामि, तेजस्वि नावधीतमस्तु” इत्यादिलिङ्गादध्ययनशेषभूतावेव ।

१ स्वल्पेतरस्थानवर्ति ब्रह्म महावीर्यादिसंभृतसुपास्यमिति पा० ।

२-विद्या श्रुता । तत्र संज्ञेकाद्विद्वैक्ये प्राप्ते उच्यते । तस्यैव इति पा० ।

३-रीरम्” इत्यादिनाम्नानां इति पा० ।

४-दीनां चान्यत्रान्नादनामानाच्च भिन्नैव । तैत्तिरीये इति पा० ।

५-फलश्रवणात् । ब्रह्मप्राप्तिरेव प्रस्तुतविद्याङ्गं भवति इति पा० ।

६ “शं नो मित्रः शं वरुणः सह नाववतु” इति मन्त्रौ तैत्तिरीयके श्रूयते । तदेतौ वि-इत्येव पा० ।

न विद्याङ्गभूतौ । प्रयोजनभेदात् । श्रुतिलिङ्गवाक्येभ्यः संनि-
धेर्दुर्बलत्वात्^१ ॥ २५ ॥

॥ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कु-

शाच्छन्दस्तुत्युपगानवत् तदुक्तम् ॥ २६ ॥

विदुषो ब्रह्म प्राप्नुवतः पुण्यपापयोर्विमोचनमेकस्यां शा-
खायामाम्नातम्^२ । विमुक्तयोः पुण्यस्य प्रवेशस्थानं सुहृदः,
पापस्य प्रवेशस्थानं शत्रव, इति एकस्यां शाखायामाम्नातम् । अन्य-
स्यां विमोचनं प्रवेशस्थानं चेत्युभयमाम्नातम् । सर्वं चिन्तनार्थमे-
व । इह विमोचनं प्रवेशस्थानं चेत्यनयोः समुच्चयेन सर्वत्र चिन्त-
नम्, उत विकल्पेनेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । “तस्य
पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुक्रत्यां द्विपन्तः पापक्रत्याम्”
इति शाखायानके श्रूयते । ताण्डिशशाखायाम्, “अश्व इव
रोमाणि विधूय पापं, चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य” इति
श्रूयते । “तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं
साम्यमुपैति” इति चार्थवणे । अत्र विदुषः पापपरित्यागप्र-
तिपादकश्रुतौ परित्यक्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्थानं नोपसं-
हार्यम् । परित्यागश्रुतावश्रुतत्वात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । हा-
निर्विमोचनमुपायनं प्रवेशः । केवलहानावाम्नातायां केवलो-
पायने चाम्नात इतरेतरसमुच्चय एव न्याय्यो न विकल्पः ।
उपायनशब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वात् तच्छेषत्वम् । त्यक्तयोः
प्रवेशस्थानवाचित्वेन तदपेक्षत्वात् । प्रदेशान्तराम्नातवाक्यस्य
प्रदेशान्तरवाक्यं कथं शेषभूतमिति चेत् । यथा “वानस्पत्याः
कुशा” इत्येतद्वाक्यशेषभूतम्, “औदुम्बराः कुशा” इत्येतत्,
तद्विशेषकं प्रदेशान्तरस्यम् । यथा “देवासुराणां छन्दोभिः”,
इत्येतच्छेषभूतं “देवच्छन्दांसि पूर्वम्”, इति प्रदेशान्तरस्य-
म् । यथा षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति”, इत्येतच्छेषभूतं “सम-
याध्युषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रम्” इति । यथा “ऋत्विज उप-
गायन्ति” इत्येतच्छेषभूतं “नाध्ययुरूपगायेत्” इति । पर्युदास-
वाक्यस्य हानिवाक्यशेषतया संभवन्त्यां गतौ न विकल्पो
न्याय्यः । तदुक्तं प्रमथतन्त्रे, “अपितु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वा-
द्विकल्पस्य” इति स्तुत्यर्थं प्रकर्षार्थं वेति^३ । नन्वर्थवादः कथं
देशान्तरस्यार्थवादसापेक्ष इति चेत् । न । सामोपास्तिस्ता-
वकत्वेन श्रुतस्य “एकविंशो वा इतोऽसावादित्य” इत्यर्थ-
वादस्यैकविंशत्वनिर्णयाय तैत्तिरीयकगतसत्रप्रकरणस्यार्थवा-
दापेक्षत्वदर्शनाद्, “द्वादश मासाः पञ्चतैवस्त्रय इमे लोका

असावादित्य एकविंश” इति हि तत्र संख्यानिर्वाह उक्तः ।
ततोऽर्थवादत्वेऽप्युपायनमुपमहार्यम् । हानोपायनयोरेकत्रा-
प्यवगतिरस्ति कौपीतिकश्रुतौ । “तत् सुकृतदुष्कृते विधूनुते,
तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति, अप्रिया दुष्कृतम्”, इति ।
अतस्तयोः समुच्चयः ॥ २६ ॥

॥ सांपराये तर्तव्याभावात् तथाह्यन्ये ॥ २७ ॥

पूर्वोक्त पुण्यपापविमोचन देहवियोगकाल एव चिन्तनी-
यम्, उत मार्गं वेति सदिह्य पूर्वपक्षं प्रवर्तयति । तथाहि,
“अश्व इव रोमाणि विधूय पापम्” “धूत्वा शरीरम्” इति
कुत्रचिद्देहवियोगकाल एव श्रुता सुकृतदुष्कृतहानिः । कुत्र-
चित् “स आगच्छति विरजा नदीं ता मनसात्येति”, “तत्
सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इत्यध्वनि श्रुता । गवमुभयश्रुतिसद्भावे-
ऽपि सांपराये देहवियोगकाल एव चिन्तनीया । तदूर्ध्वं ब्र-
ह्मप्राप्तिव्यतिरेकेण प्राप्तस्य कर्मसाध्यस्य सुखदुःखभोगस्या-
भावात् । तथाह्यधीयतेऽन्ये । “तस्य तावदेव चिरं यावन्न
विमोक्षे, अथ संपत्स्य” इति देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्म प्राप्त-
मेव ॥ २७ ॥

॥ छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

देहवियोगकाले पुण्यपापविमोचनश्रुतेस्तदूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्ति-
श्रुत्यविरोधाद्वेतोः, “तत् सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इति श्रुति-
खण्डशङ्कन्दतो नेतव्यः । “एतं देवयानं पन्थानमापद्य” इति
वाक्यखण्डात् प्रागुपनेतव्यः^१ ॥ २८ ॥

॥ उपपन्नस्तल्लक्षणा-

शौपलव्यैर्लोकवत् ॥ २९ ॥

देहवियोगकाले सर्वकर्मक्षयेऽपि गतिविधिरुपपन्न एव
ब्रह्मोपासकानाम् । तत्र विहाररूपार्थौपलब्धेः । “स स्वरा-
द्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति दृश्यते ।
लोकवत् । यथा लोके राजाश्रितानां पुरुषाणामनितरपुरुष-
साधारणसर्वार्थसिद्धिः । अतो मार्गश्रुतिरपि न बाध्यते ।
देहवियोगकाले सकलकर्मक्षयेऽपि विद्यामाहात्म्याङ्गिङ्गशरी-
रावस्थानेन मार्गगतिस्तत्तद्देहविहारचन्द्रसंवादादिसर्वार्थसि-
द्धिसंभवादिति ॥ २९ ॥

एवं प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः ॥ ३० ॥

देहवियोगकाले विरजानद्यतिक्रमणकाले चेत्युभयथा क-
र्मक्षये सत्येव देवयानगतेः प्रयोजनवत्त्वम् । अन्यथा देहवियोग-

१-प्तं, तत् उच्यते । “शुक्रं प्रविध्य” इत्यादिमन्त्रवन्महावतादिव-
टिमावपि सामर्थ्येन प्रयोजनभेदावगमादध्ययनशेषभूतावेव न विद्याङ्ग-
भूतौ । लिङ्गमनिर्धा वाक्यं दुर्बलमेव । ततो न विरोध इति पा० ।

२-यां तच्छिन्तनार्थमधीतम् इति पा० ।

३-त्यस्येत्यादिना इति पा० ।

१-श्रुतिरित्युभयाविरो-इति पा० ।

२-व्यः । एवमेव हि प्रपद्यत इति वाक्यशेषात् इत्येव पा० ।

३-शार्मितरपुरुषासाधारण-इति पा० ।

काल एव सर्वकर्मक्षये तदनन्तरमेवासौ मुक्त इति देवयानगतिर्नैष्योजनत्वात् । “देवयानगतिमुपपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्यद्यत” इति देवयानेन ब्रह्मप्राप्त्यनन्तरमेव धीविकाशादिरूपस्वरूपाविभावश्रवणस्य च विरोधः स्यात् । एवं च यद्यपि विद्यासामर्थ्याद्देवयानेन गतिस्तत्तद्देशविहारचन्द्रसंवादादिकमयिमविहारादिवदुपपद्यते । तथापि यावद् ब्रह्मप्राप्तिधीसंकोचरूपसंसारानुवृत्तिर्विद्यासामर्थ्याच्चापपद्यत इति तन्मूलभूतकर्मलेशानुवृत्तिरवश्यमेष्टव्या । नच परमेश्वरसंकल्पविशेषादेव तदनुवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । तस्यैवास्माभिः कर्ममूलतयोच्यमानत्वात् । न ह्यस्मन्मते विहितनिषिद्धाचरणप्रयुक्तः परमेश्वरसंकल्पः कश्चिदस्ति । तत्संकल्पानपेक्षे वा पुण्यपापे स्तः ।

ननु ब्रह्मप्राप्त्यनन्तरं धीविकाशादिस्वरूपाविभावश्च, तावत्पर्यन्तं धीसंकोचहेतुकर्मानुवृत्त्या भाव्यम् । कथं विरजानत्यतिक्रमणानन्तरमेव कर्मक्षयः ।

उच्यते । प्राकृतप्रपञ्चसीमावध्यतिक्रमणमेव परमाकाशरूपपरमशिवपदप्राप्तिरिति सैव “परं ज्योतिरूपसंपद्य” इत्यनेन ब्रह्मप्राप्तिर्विवक्षिता । विष्णुपदसंबन्धिनी विरजा नदी प्राकृतप्रपञ्चसीमावधिः । तदनुप्रवेशतः प्रक्षीणसर्वकर्मलेपायोगिनो विष्णुपदादूर्ध्वमप्राकृतशिवपदं परमानन्दमयमनुविशन्ति । तथा हि श्रूयते । “सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति । अतो न विरोधः^१ ॥ ३० ॥

॥ यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३१ ॥

पूर्वत्राभिहितमुपासकानां पुण्यपापविमोक्षणं, ब्रह्मप्राप्तिश्च । तद्विहाधिकारिकाणामधिकारं भोगमन्तरेण मुक्तिरस्ति न वेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । वसिष्ठादीनामधिकारिणां तत्र तत्र पुराणादिषु जन्मान्तरश्रवणात् तेषां मुक्तिर्नास्त्येव । अतस्तत्त्वविदां पालिकी मोक्षप्राप्तिरिति ।

१-॥ ३८ ॥ अत्र शङ्कते ॥ गतेरर्थवत्त्वमुभययान्ययाहि विरोधः ॥ ३८ ॥ देवयानगतिशुतेरर्थवत्त्वं देहवियोगकालेऽध्वनिं वेत्तुमशक्यं । कर्मक्षये सत्येव । अन्यथा देहवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षये सति सूक्ष्मशरीरस्याप्यारम्भकनाशे शरीरनाशाद्वृत्तिरुत्थितिरुच्यते । अतश्चरमयुतोऽपि कर्मक्षयः कथं प्रागुपनेतव्य इति ॥ ३८ ॥ उपपन्नस्तल्लक्षणायां पलब्धेर्लोकवत् ॥ ३० ॥ देहवियोगकाले सर्वकर्मक्षयेऽपि गतिरूपपक्षे ब्रह्मोपासकानाम् । अत्र विहादेऽर्थे फलोपलब्धेः स स्वरूपभवति सर्वेषु लोकेषु तस्य कामचार इति हि दृश्यते । यथा लोके राजाश्रितानां पुरुषाणामितरपुरुषासाधारणसर्वार्थसिद्धिः । अतो मार्गश्रुतिरपि न बाध्यते । तेषु सर्वसिद्धिसंभवात् । विष्णुसंबन्धिनी विरजा नदी प्राकृतप्रपञ्चसीमावधिः । तदनुप्रवेशतः प्रक्षीणसंकलकर्मलेपायोगिनो विष्णुपदादूर्ध्वमप्राकृतं शिवपदं परमानन्दमयमनुप्रविशन्ति । तथेति । सोऽध्वनः परमाप्नोति परमं पदमिति तत्राविरोधः ॥ ३० ॥ इति पा० । शंकरसमतसूत्रक्रमानुगतं च ॥

२-त्र निरूपितम्-इति पा० ।

अत्रोच्यते । अधिकारिपुरुषाणां देहपातादूर्ध्वमपि फलान्तरानुभव एव । आ प्रारब्धाधिकारहेतुकर्मविनाशात् । एवं च यावदधिकारसमाप्तिस्तावत् तद्वेतुकर्मानुभवाय तत्रैव तेषामवस्थितिर्नार्चिरादिप्राप्तिः । ज्ञानिनामपि प्रारब्धं कर्मानुभवादेव नश्यति । अतोऽधिकारिणामधिकारनिवृत्तेरनन्तरं मुक्तिर्न पालिकी मोक्षप्राप्तिरिति ॥ ३१ ॥

॥ अनियमः सर्वेषामविरो-

धः शब्दानुमानाभ्याम्^२ ॥ ३२ ॥

उपकोशलाद्युपासनेष्वर्चिरादिगतिरान्वायते । सा किं तन्निष्ठानामेव, उत सर्वोपासकानामिति संशयः । कान्दाये पञ्चाग्निविद्यायामुपकोशलविद्यायां चार्चिरादिगतिः पठिता । पाशुपतविद्यायामथर्वशिरसि सूचिता । शाण्डिल्यविद्यादिषु न पठिता । प्रकरणवशाद् यासु श्रुता तास्वेव नियता नापरास्विति पूर्वपक्षे प्राप्ते ब्रूमः । यासु श्रुता तास्वेवेति न नियमः । अपितु सर्वोपासनासु भवति^१ । तथा सत्येव श्रुतिस्मृतिभ्यामविरोधः । पञ्चाग्निविद्यायां “ये चामी अरण्ये श्रुतां सत्यमुपासते तेऽर्विषमभिसंभवन्ति” इत्यविशेषेण श्रुतिः । स्मृतिरपि, “अग्निर्ज्योतिरहः शुक्ल” इत्यविशेषिका । ततः सर्वेषामुपासकानामर्चिरादिगतिर्नियतैव । केचिदाहुः । अनियमः सर्वेषामुपासकानामर्चिरादिगतेः, नियमाभावः । तथासति श्रुतिस्मृतिभ्यामविरोध इति तत्रापि न दोषः । निरन्वयोपासकानां तदपेक्षाभावादिति ॥ ३२ ॥

॥ अक्षरधियां त्वविरोधः सामा-

न्यतद्वावाभ्यामौपसदवत् तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

गार्ग्यब्राह्मणे “अस्थूलमनखवह्रस्वम्” इत्यादौ ब्रह्मबोधाय केचन निषेधाः श्रुताः । कठवल्लीषु “अशब्दमस्पर्शमरूपम्” इत्यादौ, आथर्वणे च “यत् तदद्वैश्यमथाहममोत्रमवर्णम्” इत्यादौ श्रुताः । तेषामानन्दादिवदुपसंहारोऽस्ति न वेति संशयः । किं प्राप्नोति । तेषां निषेधानामानन्दादिगुणत्वाभावाच्च सर्वासु परविद्यासूपसंहार इति प्राप्ते ब्रूमः^२ । अक्षरसंबन्धिनीनां निषेधधियां सर्वासु परविद्यासूपसंहारो युक्तः । गुणिनो ब्रह्मणः सर्वत्रेकत्वात् । एतैर्हि गुणैः सकलैतरव्यावृत्तेर्ब्रह्मानुसंधानोपपत्तिर्नान्यथा ह्येवगुणसंबन्धानर्हा आनन्दादयो हि प्रत्यगात्मनः सकाशाद् ब्रह्मणो व्यावर्तकाः । प्र-

* शंकरभाष्ये “अनियमः सर्वेषामविरोधः । शब्दानुमानाभ्याम्” इति रूपेण प्रथमं “यावदधिकार”-इत्यादि पश्चाद् व्याख्यातम् ।

१ अपितु सर्वोपासकानाम् । इति पा० ।

२-ताः । तदेतेषामानन्दसमन्वयवत् समन्वयो युक्तो न वेति संशयः । न युक्त इति पूर्वः पक्षः । कुतः । अक्षररूपत्वात् । अनन्तत्वात् । अन्यथा सिद्धेऽत्र । इति प्राप्त उच्यते इति पा० ।

धानानुवृत्तित्वं गुणस्य स्वभावः । यथा जामदग्न्यचतुरात्र-
पुरोडाशुपसदुण्णभूतस्य “अग्नेर्वै होत्रं वेरध्वरम्” इत्यादिम-
न्त्रस्य सामवेदपठितत्वेन सामवेदस्वरस्योच्चैस्त्वस्य प्राप्ताव-
पि यजुर्वेदिकप्रधानोपसदनुवृत्तित्वादुपांशुगुणत्वम् । तदुक्तं
प्रथमे काण्डे गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोग
इति ॥ ३३ ॥

नैतावता सर्वेषामुपसंहार्यत्वप्रसक्तिरित्याह ॥

॥ इयदामननात् ॥ ३४ ॥

आमननमाभिमुख्येनामननम् । इयदेव गुणजातं सर्वत्रो-
पसंहार्यम् । येन गुणजातेन सकलेतरव्यावृत्तब्रह्ममननं भव-
ति । अतोऽक्षरब्रह्मसंबन्धिनीनां स्थूलत्वादिनिषेधधियामेव
सकलेतरव्यावृत्तकर्मरूपत्वादुपसंहारः परविद्यासु । ननु “स-
र्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस” इत्यादीनामपीति ॥ ३४ ॥

॥ अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनोऽन्यथा

भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत्* ॥ ३५ ॥

बृहदारण्यके “यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म”, “य आत्मा
सर्वान्तरस्तं मे व्याचक्ष्व” इत्युपस्तिप्रश्ने प्रतिवचनमेवमा-
न्नायते । “यः प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरो योऽपानेना-
पादिति स त आत्मा सर्वान्तर इत्येतद्व्यतिरेक्योऽन्यदार्तम्” । इ-
त्यन्तम् । तदनन्तरं “यदेव साक्षाद् ब्रह्म” “य आत्मा सर्वान्त-
रस्तं मे व्याचक्ष्व” इति कहेलप्रश्ने तु प्रतिवचनमेवमा-
न्नायते । “योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युं मन्येत्येतं
हैवमात्मानं विदित्वैतद्व्यतिरेक्योऽन्यदार्तम्” इत्यन्तम् । इहोभयत्र
विद्वैक्यं न वेति संशयः । तथा सति य आत्मैत्युपस्तिप्रश्ने
भूतग्रामवत् प्रत्यगात्मविषयः । अन्यथा “यः प्राणेन प्राणिति
स त आत्मा” इति तत्प्रतिवचनविषयस्य कहेलप्रश्नप्रतिवच-
नविषयस्याशनायाद्व्यतीतत्वादेश्च भेदानुपपत्तिरिति चेत्, इति
पूर्वपक्षशङ्कायां सिद्धान्तयति नोपदेशान्तरवदिति । “य आ-
त्मा सर्वान्तर” इत्युभयत्र प्रश्नैकरूप्यात् परमेश्वर एवोभयत्र
प्रश्नविषयः प्रतिवचनगतं निरुपाधिकं प्राणनादिहेतुत्वमश-
नायाद्व्यतीतत्व च तत्रैव समुपपद्यते । तद्विद्योपदेशवत् प्र-
श्नप्रतिवचनावृत्तिकविषया । प्रष्टृभेदो रूपभेदश्च न वि-
द्याभेदावहः ॥ ३५ ॥

तथाह्यह ॥

॥ व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत् ॥ ३६ ॥

अर्थैक्ये निश्चिते सति प्रष्टृवृद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः । उप-
स्तिनाप्यशनायाद्व्यतीतत्वधीः कहेलेनापि प्राणनादिहेतुत्व-
धीः कार्या । उभयप्रकरणगतानि हि वाक्यानि परमेश्वरं
विशिष्यन्ति । यथेतरत्र सद्विद्यायाम् । तस्मादेकस्यैव प्रश्नप्रति-
वचनगतत्वाच्च विद्याभेदः । पुनरुक्तिस्तु शङ्कानिरासाय । तत्
त्वमसीतिवत् ॥ ३६ ॥

॥ सैव हि सत्यादयः ॥ ३७ ॥

यद्वृष्टान्तेन पूर्वाधिकरणनिर्णयः । तत्रापि सद्विद्यायां
संशयः । भिद्येमभिन्ना वेति । प्रश्नावृत्तिदर्शनात् प्रतिवच-
नभेददर्शनाच्च प्रत्यावृत्ति भिन्ना, इति प्राप्ते ब्रूमः । न भिद्येयं
सद्विद्या । “सेयं देवता” इति प्रस्तुताया एव महादेवतायाः
प्रश्नप्रतिवचनेष्वनुवृत्तेः । यतः । “तत् सत्यं स आत्मा” “तत्
त्वमसि” इति पुनः पुनः सत्यादीनामावृत्तिर्गम्यते । अतो
वस्त्वैक्यादभिद्येयं विद्येति सिद्धान्तः ॥ ३७ ॥

॥ कामादयस्तत्रैव तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३८ ॥

छान्दोग्ये तैत्तिरीयके वाजिशखायां कैवल्योपनिषदि च
दहरविद्या श्रुता । सेयमभिन्ना भिन्ना वेति संशये पूर्वः पक्षः ।
“यद्विदमस्मिन् पुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तरा-
काश” इत्यारभ्य दहराकाशशब्दोक्तस्य दहरपुण्डरीकवर्तिना-
ऽपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकं मुख्यमान्नातम् । तैत्तिरीयके “द-
हरं विषाप्मम्” इत्यारभ्य दहरपुण्डरीकवर्तिनः प्रणवप्रकृ-
त्यात्मवाच्यत्वं महेश्वरशब्दवाच्यत्वकृष्णपिलङ्गत्वविरूपाक्ष-
त्वादयो धर्माः प्रदर्शिताः । वाजिशखायां “य एषोऽन्तर्हृदय
आकाशस्तास्मिन् शिंते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधि-
पतिः सर्वोमद प्रशास्ति” इति वशित्वादयः । कैवल्योपनिष-
दि “हृत् पुण्डरीकं विरजम् इत्यारभ्य”,

“विभुं चिदानन्दमरूपमद्भुतम् ।

उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम्” ।

इत्यन्तेन हृदयपुण्डरीकवर्तिनः परस्य त्रिनेत्रचनत्वनील-
कण्ठत्वचिदानन्दरूपत्वोमासहायत्वादयो धर्माः । तत्र नील-
कण्ठत्वादीनां शरीरधर्मत्वेन सत्यत्वादीनामात्मधर्मत्वेन त्रि-
रोधादुपसंहारो न न्याय्यः । तस्माद्विद्या भिन्नेति । एवं प्रा-
प्त उच्यते । तत्र तत्र हृदयपुण्डरीकायतनादिभ्यो विद्वैक्य-
मेव । अतः सत्यकामादयः सर्वत्रोपसंहार्याः । छान्दोग्यगता
अपहतपाप्मत्वादयो वाजिशखागता वशित्वादयस्तैत्तिरीय-

१-मन्त्रस्य प्रथमोपसद-इति पा० ।

* अन्तरा भूतग्रामवत् स्वात्मनः इति अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चे-
न्नोपदेशान्तरवत् इति च सूत्रद्वयत्वेन शंकरभाष्ये व्याख्येयम् ।

२ ॥ ३५ ॥ बृह कहेलप्रश्नप्रतिवचने इति पा० ।

१ द्वि-इति पा० ।

२-अवतीति निश्चयः इति पा० ।

३ कामादीतरत्र इति शंकरमतपाठः ।

४ तस्माद्विद्यैव विद्या भवतीति प्राप्तम् । तत उच्यते इति पा० ।

गताः प्रणववाच्यत्वादयः कैवल्यगताश्चिदानन्दरूपत्वादयश्च सर्वे एते गुणा दहरविद्यायां ब्रह्मणोऽनुसंधेयाः । कैवल्योपनिषद्गतमुमासहायत्वं त्रिलोचनत्वमन्यत्र कृष्णपिङ्गलत्वं विरूपाक्षत्वं चैकार्थम् । आवृत्तिरादरार्था । सर्वत्र गुणानामावृत्तौ तथा दृष्टव्यम् । अत्र गुणित्वेन^१ ब्रह्मण एकस्यैवोपास्यत्वादपहतपाप्मत्वादियोगि^२ सर्वेश्वरमोङ्कारवाच्यमुमासहायं त्रिलोचनं नीलकण्ठं चिदानन्दरूपमनन्तममृतमद्भुतं परं ब्रह्म दहरपुण्डरीकमध्येऽनुसंधेयमिति परविद्यास्वियमेव प्रधानभूता । छान्दोग्ये कैवल्योपनिषदि चैतद्विद्वानिष्टस्य “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसार्चिं तमसः परस्तात् ।

इति साक्षात् तस्यैवोपास्यस्य परब्रह्मणः प्रकृतिमण्डलातीतस्य प्राप्तिर्हि फलमवगम्यते । अत एव नीलकण्ठत्वादिधर्मस्यापहतपाप्मत्वादियुक्तानां च ब्रह्मणि नित्यत्वादन्योपापेक्षत्वाच्चेतसंहारे न विरोधः । अप्रसक्तस्य प्रतिषेधायोगात् । त्रिलोचनत्वादिलक्षणशरीरविशिष्टे परब्रह्मणि प्रसक्तानां शरीरधर्माणां पापजरामरणलुप्तसत्यकामासत्यसंकल्पानां निषेधाय ह्यपहतपाप्मत्वादयः प्रतिपादिताः । त्रिलोचनत्वादिलक्षणशरीरकमपि परं ब्रह्मापहतपाप्मकं जरारहितमशोकमविजिघत्समपिपासं सत्यकामं सत्यसंकल्पं चिदानन्दरूपं^३ भवतीति न विरोधः ॥ ३८ ॥

ननु प्रियशिरस्वादीनामिव नीलकण्ठत्वादीनामवयवानां ब्रह्मस्वरूपान्तर्भावे तस्योपचयापचयप्रसक्तिरित्यतो^४ नीलकण्ठत्वं लुप्यत इत्यत आह ॥

॥ आदरादलोपः ॥ ३९ ॥

पूर्वत्र नीलकण्ठत्वादिविशिष्टं रूपमुमाभिधानपरमशक्तिसाहित्यं सत्यसंकल्पत्वादियुक्तं च निरूपितम् । इह तेषां परब्रह्मणि लोपोऽस्ति कदाचित्, अथवा कदाचिदपि न लोपः, इति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । उपासनार्थं परब्रह्मणि कल्पितत्वात् तेषां कदाचित्लोप इति प्राप्ते ब्रूमः । परब्रह्मण उमासहितत्वादीनां सर्वत्र श्रुतिष्वभ्यासादादरादलोप एव । अत एवालुप्तशक्तिकमुच्यते परं ब्रह्म । कुत्रादरादभ्यास इति चेत् । सर्वत्रैव । कृष्णपिङ्गलं विरूपाक्षम् इति

शक्तिसाहित्ये सिद्धेऽपि त्रिलोचनत्वेन च पुनरादरार्थं ह्युमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनमित्यभ्यस्तम् । सवितृमण्डलविद्यायां च “नमो हिरण्यवाहवे हिरण्यपतयेऽम्बिकापतये उमापतये” इति ह्यदरार्थमुमापतित्वमभ्यस्तम् । अन्यत्र “नीलयीवो विलोहितः”, “नीलयीवाय च शितिकण्ठाय च” इत्यादिषु नीलयीवत्वमीश्वरस्यादरादभ्यस्तम् । सत्यसंकल्पत्वादीनामेकत्र सिद्धानामन्यत्र पुनर्वचनमादरार्थमेव । तस्मादुमापतित्वादीनामभ्यासादादरादलोप एव परब्रह्मण इति । धर्मब्रह्मणोः प्रमाणान्तरागम्ययोर्यादृशं स्वरूपमभिधत्ते भगवती श्रुतिस्तदृशमेवाभ्युपेयं श्रुतिप्रामाण्यावलम्बनाम् । अन्यथा तद्विरुद्धतर्कावलम्बने जगदुपादानत्वादिकं न सिध्येत् । अतः श्रुतिरेव च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति सत्यज्ञानाकारमपरिच्छिन्नं ब्रह्मेत्युक्त्वा,

“अतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ।

ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षम्”,

इत्यादिना तस्यैव त्रिलोचनत्वपरमशक्त्युमाशवलितत्वरूपं विशिष्टमभिधत्ते । पुनश्च तस्य^५ “स एको ब्रह्मण आनन्द” इति निरतिशयानन्दवत्त्वमाह । तस्यैव च “आकाशशरीरं ब्रह्मसत्यात्मप्राणारामं मनआनन्दं शान्तिसमृद्धममृतम्” इत्यादिना चित्प्रकाशरूपत्वमात्मारामत्वं वाह्यकरणनिरपेक्षान्तःकरणैकानुभूयमानपरमानन्दविलासत्वमुपशान्तसकलपदवकलङ्कत्वमनादिमुक्तत्वं च प्रकाशयति । अस्य हि विरूपाक्षत्वादिलक्षणशरीरसंबन्धेन जीववत् प्रसक्तान् दोषांश्च^६ “अपहतपाप्मा” इत्यादिना निराकरोति । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, “परास्य शक्तिः”, “पशूनां पतय” इत्यादिभिरस्य सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वस्वतन्त्रत्वादिकं च निरूपयति । एवं श्रुतिरेव सकलप्रमाणशेखरस्यानीया सत्यज्ञानानन्दमपरिच्छिन्नस्वरूपं सर्वज्ञं नित्यतृप्तं स्वतन्त्रमनादिप्रकाशमनन्तालुप्तशक्तिकमात्माराममन्तरनुभवैकविषयपरमानन्दमुपशान्तममृतं नीलकण्ठं विरूपाक्षमुमासहितं परं ब्रह्म सर्वात्मकं मुक्तिसाधकमिति सर्वत्र घोषयन्ती केन निवार्यते । ततः परब्रह्मण उक्तस्वरूपधर्माणामलोप एव ॥ ३९ ॥

॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४० ॥

इह पूर्वाधिकरणोक्तं ब्रह्मस्वरूपमेव मुक्तप्राप्यमुतान्यदिति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् ।

१-श्रुते इति पा० ।

२-दिभिः इति पा० ।

३-त्वादिव-इति पा० ।

४ प्रसजिताः इति पा० ।

५-न्दधनं इति पा० ।

६-क्तिर्भवति । ततो इति पा० ।

१-ना पूर्वं सामान्यसिद्धस्य तस्य विशेषेण विरूपाक्षशब्देन त्रिलोचनत्वविशिष्टं कृष्णपिङ्गलशब्देन परमशक्त्युमाशवल्यविशिष्टं रूपं विधत्ते । पुनरस्य इति पा० ।

२-वत् शरीरित्वप्रयुक्तसंसारधर्मप्रसक्तौ शरीरधर्मान् इति पा० ।

३-व मोक्षफलम्-इति पा० ।

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” ।

इत्यादिषु ब्रह्म निर्विशेषमेव श्रूयते । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” । इति मुक्तस्य तत्स्वरूपापत्तिरेव मुक्तिः । अतो निर्विशेषमेव ब्रह्म मुक्तप्राप्य^१ नान्यत् । इति प्राप्ते ब्रूमः । पूर्वोक्तं सविशेषमेव ब्रह्मस्वरूपं मुक्तप्राप्य^२ दहरकमलान्तर्भावनीयतया प्रतिपादिते विरूपाक्षे परब्रह्मणि “परं ज्योतिरूपसंपद्य” इति मुक्तेन प्राप्ते “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत” इति स्वरूपाभिनिष्पत्तेरेव हेतोः, “जज्ञन् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्यानेर्वा ज्ञातिभिर्वा” इत्यादिना स्वच्छन्दतो ज्ञात्यादिप्राप्यभिधानात् । “परमं साम्यमुपैति” इति श्रुत्या,

“मुक्तः शिवसमो भवेत्”

इति स्मृत्या च मुक्तस्य परब्रह्मसादृश्यप्राप्यभिधानाच्च^३ । अतः साक्षान्मुक्तप्राप्यमेव^४ । पूर्वोक्तं नीलकण्ठत्वादिलक्षणं परब्रह्मस्वरूपं न सांसारिकम् । तस्य “अपहतपाप्मा” इत्यादिना सांसारिकधर्मनिषेधात् । सगुणैवातः परविद्या । “निष्कलं निष्क्रियम्” इत्यादिषु हेयगुणनिषेधः क्रियते, न कल्याणगुणनिषेधः । तथाहि, “निष्कलं निष्क्रियम्” इत्यादिना “प्रधानत्वेज्जपतिर्गुणेश” इत्यादिना च निर्गुणत्वे सगुणत्वे सामान्येन प्राप्ते “अपहतपाप्मा” “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” इत्यादिभिर्विशेषश्रुतिभिर्निर्गुणश्रुतेर्हेयगुणराहित्यमर्थः । सगुणश्रुतेः कल्याणगुणसाहित्यम्, इति विज्ञायते ।

किंच^५, वचनमेव सगुणं मोक्षफलं प्रकाशयति । “सोऽंशुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति । “विपश्चिता सर्वज्ञेन ब्रह्मणा सर्वानपि कामान् मुक्तः सह प्राप्नोति” इति । सहशब्दे ब्रह्मणानन्दभोगस्य चयौगपद्याभिप्रायः । अतः सगुणमेव ब्रह्मस्वरूपं मुक्तप्राप्यं फलमिति ॥ ४० ॥

॥ तन्निर्धारणानियमस्तद्वृ-

ष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४१ ॥

उद्गीथादिविद्याः कर्माङ्गावबद्धा उपास्तयः कर्मसु नियता उतानियता इति संशयः । किं तावत् प्राप्नोति । कर्मानुष्ठाने कर्माङ्गत्वाच्च^६ मनेनानुष्ठेयाः । कर्मप्रकरणमनारभ्याधी-

तत्वेऽपि वाक्यादेव क्रतुमबन्धोपपत्तिः । यथा “यस्य परमं यी जुहूर्भवति” इत्यनारभ्याधीतस्य परममयत्वस्याव्यभिचारितक्रतुसंबन्धजुहूद्वारा वाक्यतः क्रतुसंबन्धः । तथा “य एवं विद्वानुद्गायति” “य एवं विद्वान् साम गायति” इत्यव्यभिचारितक्रतुसंबन्धसामोद्गीथादिविद्या तदुपासनानां क्रतुसंबन्धः । अतः कर्मसु नियता उद्गीथाद्युपास्तय इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः । गोदोहनादिवदनियता उपास्तयः । यथा “व्रमसेनापः प्रणयेद् गोदोहनेन पशुकामस्य” इत्यपी^७ प्रणयनमाश्रित्य विधीयमानं गोदोहनमक्रत्वर्थत्वादौच्छिकमेव । नतु प्रणयनादिवचनियनम् । तथा कर्माण्याश्रित्य विधीयमाना उपास्तयः क्रत्वर्थो न भवन्ति । “तेनाभौ कुरुतो, यश्चैवं वेद यश्च न वेद” इत्युद्गीथाद्युपासनरहितस्यापि क्रत्वनुष्ठानदर्शनात् । “यदेव विद्वया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति वर्तमाननिर्देशेऽपि क्रतुवीर्यवत्तरत्वसाधनतयोपासनाविधिः कल्प्यते । वीर्यवत्तरत्व नाम प्रबलकर्मान्तराप्रतिबन्धेनाविलम्बितफलत्वमेव । तथा कामदृष्ट्यादिपृथक्फलश्रवणाच्च न नियता उपास्तयः^८ ॥ ४१ ॥

॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

एकस्यैव शिवस्य परब्रह्मणः परविद्यासु सर्वासु तत्तद्गुणविशिष्टतया पृथक् चिन्तनीयत्वमुक्तम् । तदिह संभवति न वेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । गुणभेदेऽपि गुणिना ब्रह्मण एकत्वादुपासनं न भिद्यते । यथैकस्य राजस्तत्तद्गुणविशिष्टभेदेन युक्तस्यापि कार्यदर्शनव्यायामभोजनार्जनमृगयासमरादिव्यापारेषु सिंहासनादिस्थानभेदेऽपि भेदो न दृश्यते । तथा दहरादिस्थानभेदेऽपि तत्तद्गुणभेदविशिष्टस्यापि ब्रह्मण एकत्वात् तदनुसंधानमेकमेव । इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः । एकस्यैव परब्रह्मणः शिवस्य स्वरूपाभेदेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टस्वरूपतया गुणविशेषभेदेन भेदाद्विशिष्टगुण्यावृत्त्या पृथक् तदुपासनप्रयोगः । इन्द्रप्रदानवत् । यथा, “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय स्वाराज” इति गुणभेदात् पृथक् पुरोडाशप्रदानं नानादेवतापृथक्त्वादिति, सकार्षे तथोक्तत्वात् । तथैकस्यापि परब्रह्मणो गुणभेदादुपासनपृथक्त्वमिति । यदुक्तमेकस्य राज्ञ इति । तत्रापि राजस्वरूपाभेदेऽपि स्थानगुणादिभेदादुपासनप्रकारे भिन्न एव सेवकानामिति^९ ॥ ४२ ॥

१-ति तत्रा-इति पा० ।

२ च कर्मस्वनियता उपास्तयः पृथक्फला इति पा० ।

३-सु गुणविशेषवि-इति पा० ।

४ न भिद्यते । यथैकस्यैव ब्रह्मणः सत्यसंकल्पादिगुणविशेषभेदात् तदावृत्त्या न पृथगुपासनम् । इति प्राप्ते ब्रूमः । एकस्यैव परब्रह्मणः शिवस्य स्वरूपाभेदेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टस्वरूपतया गुणविशेषभेदेन भेदाद्विशिष्टगुण्यावृत्त्या पृथक् तदुपासनप्रयोगः । राजादिगुणभेदविशिष्टेन्द्रपुरोडाशप्रदानभेदवदिव प्रधानाया देवताया गुणभेदेन पृथक्त्वादिति इदमेव पा० ।

१ मुक्तिफलं इति पा० ।

२ मुक्तिफलं इति पा० ।

३-त्या परब्रह्मणस्तस्य सद्वस्वरूपत्वं मुक्तस्य सिध्यति इति पा० ।

४-न्मोक्षफलत्वमेव इति पा० ।

५-गुणविशेषनि-इति पा० ।

६-गुणविशेषनि-इति पा० ।

७-ते । ततः सगुणैव ब्रह्मविद्या । इति पा० ।

८ ब्रह्मभावस्य इति पा० ।

९ मुक्तिफल-इति पा० ।

१०-द्वयवि-इति पा० ।

॥ लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४३ ॥

पूर्वं सर्वासु परविद्यासु ब्रह्मोपास्यमिति स्थितम् । तस्योपास्यस्य ब्रह्मणो विशिष्य निर्धारणार्थमिदमधिकरणम् । तैत्तिरीये “सर्वो वै रुद्रस्तस्मै रुद्राय नमोऽस्तु” “पुरुषो वै रुद्रः सन्महो नमो नमः” “विश्वं भुवनं चित्रं बहुधा जातं जायमानं” च “यत् सर्वो वै रुद्रस्तस्मै रुद्राय नमोऽस्तु” “कदुद्राय प्रचेतसे मीढुष्टमाय तत्र्यसे वोचेम शन्तमं हृदे” “सर्वो ह्येष रुद्रस्तस्मै रुद्राय नमोऽस्तु” “नमो हिरण्यबाहवे हिरण्यपतयेऽम्बिकापतये उमापतये नमो नमः” इति । अत्र सर्वात्मत्वादिभिरुपास्यत्वेन च श्रूयमाणं परं ब्रह्म प्रकृते सवितृमण्डलविद्यामात्र उपास्यमुत सर्वासु परविद्यास्त्विति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । प्रकरणबाधयोगात् प्रकृतसवितृमण्डलविद्यायामेवोपास्यमिति प्राप्ते ब्रूमः । इदं सर्वात्मकमुपासहितं परं ब्रह्म सर्वास्वपि परविद्यासूपास्यम् । तत्तल्लिङ्गसंबन्धिवाक्यभूयस्त्वात् । तथाहि, “सर्वो वै रुद्र” इत्यादिवाक्ये “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” इतिशाण्डिल्यविद्योपास्यलिङ्गम् । “पुरुषो वै रुद्र” इति वाक्ये पुरुषसूक्तोपकोशलविद्योपास्यलिङ्गं सवितृमण्डलविद्यायां “सदेव सोम्येदमय आसीत्” इति सवितृमण्डलविद्योपास्यलिङ्गम् । “मह” इत्यत्र “महदिति तद् ब्रह्म स आत्मा अङ्गान्यन्या देवता” इति व्याहृतिविद्योपास्यलिङ्गम् । “शन्तमं हृदे” इति हृदयाकाशविद्योपास्यलिङ्गम् । “हिरण्यबाहव” इति हिरण्यरूपत्वं सवितृमण्डलोपास्यलिङ्गम् । “उमापतय” इति सर्वपरविद्योपास्यलिङ्गम् । संसाररुद्रावकत्वाद् रुद्र इत्युच्यते परमात्मा शिवः । एवमुपास्यते परब्रह्मणः शिवस्य सर्वपरविद्योपास्यत्वं वाक्यैरवसीयते । वाक्यं हि प्रकरणादुनीयः । तदप्युक्तम् । “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति । तस्मादुपासहितं संसाररुद्रावकं परवस्तु सकलपरविद्योपास्यमिति सिद्धम् ॥ ४३ ॥

॥ पूर्वविकल्पः प्रकरणात्

स्यात् क्रियामानसवत् ॥ ४४ ॥

अग्निरहस्यब्राह्मणे श्रूयते “षट्त्रिंशत् सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीन्, अर्कोऽन्मनोमयान्मनश्चित” इति, तथा “वाक्चितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचित”, इति पुरुषस्य शतसंघत्सरमित आयुषि षट्त्रिंशत्सहस्राणि दिनानि ।

१ पूर्वत्र सर्वविद्यासु ब्रह्मोपास्यं तत्तल्लिङ्गेनेत्युक्तम् । तद्विद्वि विचार्यते । श्रूयते “सर्वो वै रुद्र” “उमापतये नमः” इति । अत्र इति पा० ।

२-सीत “इत्युपकोशलविद्योपास्यलिङ्गम् । पुरुषो वै रुद्रः” “योऽयं पुरुषो भाः सत्यम्” इति शाण्डिल्यविद्योपास्यलिङ्गम् । इति पा० ।

तत्रैकैकस्मिन् दिने यावती मनोवृत्तिः, तस्या एकैकाग्नित्वे सत्यग्नयः षट्त्रिंशत्सहस्राणि संपद्यन्ते । ते च प्रत्यगात्मस्वरूपेण ध्यातव्याः । एवं वाञ्छितादयोऽपि ते विद्यामयक्रत्वङ्गभूता उत क्रियामयक्रत्वङ्गभूता इति संशये^१ पूर्वपक्षः प्रवर्तते । “मनश्चितो वाक्चित” इत्यादीनां सांपादिकाग्नीनाम्, “असद्वा इदमय आसीत्” इत्यादिना पूर्वप्रकृतेष्टकचिताग्निशेषभूतक्रियामयक्रत्वङ्गभूतप्रवेशः स्यात् । ततश्च तेषामग्नीनाम्, इष्टकचिताग्निना विकल्पः । द्वादशाहाङ्गभूतमानसवत् । यथा द्वादशाहे दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिवीपात्रस्य प्रजापतिदेवताकस्य समुद्रद्रव्यस्य मानसयहस्य मनःसंपादयहणासादनस्तोत्रशस्त्रस्तवनप्रत्याहरणभक्षणत्वेन मानसस्यापि क्रियामयक्रत्वङ्गत्वम् । एवमेषां मानसानामपि क्रियामयक्रत्वङ्गत्वम् ॥ ४४ ॥

॥ अतिदेशाच्च ॥ ४५ ॥

“तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्व” इति तेष्विष्टकचिताग्निकार्यातिदेशाच्च तदङ्गत्वमिति ॥ ४५ ॥

एवं प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ विद्यैव तु निर्धारणादुर्ध्वानाच्च* ॥ ४६ ॥

विद्यैव विद्यामयक्रत्वङ्गभूता इत्यर्थः^२ । सांपादिकाग्नित्वेनेषां विद्यामयत्वे सिद्धेऽपि “ते हैते विद्याचित एव” इति निर्धारणा हि विद्यामयक्रत्वङ्गत्वख्यापनाय । दृश्यते च विद्यामयक्रतुः । अत्रैव “ते मनसैवाधीयन्तु मनसैवाचीयन्तु मनसैव यहा अगृह्यन्त, मनसास्तुवन्, मनसाशंसन् यत् किंचिद् यज्ञे कर्म क्रियते, यत् किंचिद् यज्ञीयं कर्म मनसैव तेषु मनोमयेषु मनश्चित्सु मनोमयमक्रियत” इति । अतस्तेषां विद्यामयक्रत्वमेव ॥ ४६ ॥

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४७ ॥

“ते हैते विद्याचित एव विद्याया हैवैत एवं विदश्चितो भवन्ति तान् हैतानेवं विदे सर्वदा सर्वाणि भूताति चिन्वन्यपि स्वमत” इति श्रुत्या वाक्येन लिङ्गेन चावगतस्य विद्यामयक्रत्वन्वयस्य दुर्बलेन प्रकरणेन न बाधः ॥ ४७ ॥

ननु “मनसैव यहा अगृह्यन्त” इत्यादिषु विधिप्रत्ययाश्रवणात् क्रियामयात् क्रतोरन्यो विद्यामयः क्रतुर्नास्तीत्यत आह ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तर-

पृथक्त्वद् दृष्टुश्च तदुक्तम् ॥ ४८ ॥

१-यकलहे इति पा०

* शंकरमते विद्यैवतु निर्धारणात् इत्येकं दर्शनाच्च इत्यपरमिति सूत्रद्वयम् ।

२ विद्यैव ते विद्यामयक्रत्वङ्गभूता इति इति पा० ।

“यद्वा अष्टहन्त” इत्यादिक्रत्वनुबन्धैः, ते हैते विद्या-
चित्त एव” इति श्रुत्यादिभिश्च, विद्यामयक्रतुविधिः कल्पनी-
यः । दहरविद्यादीनां क्रियामयानां पृथक्त्ववदस्यापि विद्या-
मयक्रतोः सानुबन्धैः श्रुत्यादिभिः पृथक्त्वमवगम्यते । दृष्टश्चा-
नुवादत्वरूपे विधिः “यदेव विद्याया करोति” इत्यादौ । त-
दुक्तम् । “वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति । अतो विद्यामयक्र-
त्वङ्गत्वमेव युक्तम् ॥ ४८ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

॥ न सामान्यादप्युपलब्धे-

मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥ ४९ ॥

“तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं” इतीष्टकचि-
ताग्निफलसामान्येनातिदेशः । इष्टकचित्तानेः स्वक्रतुद्वारेण
यत् फलं तदेषा विद्यामयक्रतुप्रवेशेन फलमिति । न पुनरि-
ष्टकचित्ताग्निस्तुल्यदेशत्वमेषामिति । केनापि सामान्येनाति-
देशोपलब्धेः । “स वा एष एव मृत्युर्य एतस्मिन् मण्डले पुरु-
ष” इति संवर्तृत्वमात्रेण नहि तत्र मण्डलपुरुषस्य मृत्यु-
तुल्यदेशत्वम् । अतः केनचित् सामान्येनातिदेशेन न विरो-
धः ॥ ४९ ॥

हेत्वन्तरमाह ॥

॥ परेण च शब्दस्य ताद्वि-

ध्यं भूयस्त्वात् त्वनुबन्धः ॥ ५० ॥

परेण च ब्राह्मणेनास्य मनश्चिदादिवाचिनः शब्दस्य वि-
द्यामयत्वप्रतिपादकत्वमवगम्यते । तथाहि, “अयं वाव लोक
एषोऽग्निचित्तस्तस्याय” इत्यादिना पृथक्फला विद्या विधी-
यते । क्रियाप्रकरणे मनश्चिदादीनामनुबन्धस्तु सपादनीया-
नामान्यङ्गानां भूयस्त्वात् त्वेतेषां विद्यामयक्रत्वङ्गत्वम् ॥ ५० ॥

॥ एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५१ ॥

इह पूर्वाक्तब्रह्मस्वरूपानुसंधानं सर्वासु परविद्यासु युज्य-
ते न वेति संशयः । तत्रैके मन्यन्ते । शरीरे वर्तमानत्वादुपा-
सितुः कर्तृत्वभोक्तृत्वरूपापन्नत्वात् तथावस्थितस्यात्मतया
परविद्यासु परमेश्वरस्य त्रिलोचनत्वादिलक्षणस्वरूपानुसंधानं
न युज्यत इति ॥ ५१ ॥

सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वान्नतूपलब्धिवत् ॥ ५२ ॥

नैवं यत्कर्तृत्वभोक्तृत्वादिरूपापन्नस्योपासितुरात्मतया प-
रमात्मानुसंधेय इति । अपितु सांसारिकस्वभावानुक्ते यो
व्यतिरेक अपहतपाप्मत्वादिगुणरूपः सोऽनुसंधेयः । तथानुसं-
धानसद्भावभावित्वात् स्वरूपोपलब्धेः । यथावस्थितस्वरूपब्र-
ह्मानुसंधानभाविनी ब्रह्मोपलब्धिः । “तद्व यथा क्रतुरस्मि-
ल्लोके पुरुष” इत्यादिश्रुतेः । अतः सांसारिकस्वभावनिर्मुक्ता-
पहतपाप्मत्वादिस्वरूपतयोपासितुरनुसंधेयत्वात् तदात्मत-
यानुसंधेयस्य परमेश्वरस्य त्रिलोचनत्वादिलक्षणस्वरूपानुसंधाने
नास्ति विरोधः ॥ ५२ ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ॥ ५३ ॥

कासु चिच्छाखासु श्रयमाणा उपासनाङ्गावबद्धाः सर्वासू-
पासनास्वङ्गत्वेनोपमंहाया न वेति संशयः । तथाहि,

“आत्मानमरणं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् ।

ध्याननिर्मथनादेव पाशं दहति पण्डितः” ॥

इति कैवल्योपनिषदि दहरोपासनायाः प्रणवाभ्यासः श्रू-
यते । “अग्निरित्यादिना भस्म गृहीत्वा विमृज्याङ्गानि सस्पृ-
शेत्, तस्माद्रुतमेतत् पाशुपतं पशुपाशविमोक्षाय” इति ।
अथर्वशिरसि पाशुपतविद्यायां भस्मोद्धूलनं श्रूयते । अन्यत्र
“तिस्रो रेखाः प्रकुर्वीत” इति त्रिपुण्ड्रधारणविधिः श्रूयते ।
तस्य शिवसायुज्यमिति फलश्रवणात् परविद्याङ्गत्वम् । तदेवं
विद्याङ्गावबद्धा यासु शाखासु श्रुतास्तासु विहितेऽप्युपासनेषूप-
सकैः कार्याः संनिधानात् । न सर्वत्रेति प्राप्ते ब्रूमः । भस्मोद्धू-
लनादय उपासनाङ्गावबद्धा यासु शाखासु श्रुतास्तास्वेति न
नियमः । किंतु प्रतिवेदं सर्वत्र सर्वासु शाखासु सर्वैरपि ब्र-
ह्मोपासकैः कार्या एव । श्रुत्या संनिधेर्बाधः ॥ ५३ ॥

॥ मन्त्रादिवद्वाविरोधः ॥ ५४ ॥

वाशब्देऽवधारणे । यथा क्रत्वङ्गभूतानां मन्त्राणामेकैक-
शाखागतानामपि सर्वशाखागतक्रत्वन्वयेऽपि न विरोधः । त-
थात्रापीति ॥ ५४ ॥

॥ भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५५ ॥

इह वैश्वानरविद्यायामुपासनमंशेन समस्तेन वेति संदि-
ह्यते । तथाहि, तत्र द्युलोकसूर्यवाय्वाकाशोदक्रपृथिव्या वै-

१-न्युक्तस्वभावस्य यो इति पा० ।

२-यानुक्तस्वभावतया त्रिलोचनत्वादिलक्षणस्य ब्रह्मस्वरूपानुसंधाने
विरोधाभाव इति पा० ।

३-सर्वत्रोप-इति पा० ।

४-नाङ्गतया इति पा० ।

५-क्षाया इति पाशुपतविद्याङ्गत्वेन भस्मोद्धूलनादिकमथर्वशिरसि
श्रूयते इति पा० ।

६-यां तदुपा-इति पा० ।

७-वैश्वानरविद्यायां इति पा० ।

१-यत्व-इति पा० ।

२-न्यनुप्रवेशनातिदेशत्वात् तेषामिति इति पा० ।

३-त्युलोकातिदेशत्वम् इति पा० ।

४-तत् । तत् एतेषां इति पा० ।

श्वानरस्य मूर्ध्ववक्ष्याणमध्यशरीरसूत्रस्यानपादरूपा ध्यात-
व्या इति निरूपितम् । तेषामङ्गानामपि प्रत्येकमुपासनम-
भिहितम् । “अत्यन्तं पश्यति प्रियं भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कुले य
एतमेवात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति पृथक् पृथग्दिवादिप-
र्यायगतैर्वाक्यैः । एवं सत्युपास्तिशब्दस्य फलवचनस्य च प्र-
त्येकमुपलभ्यमानत्वाद्देशोपासनमुचितमिति पूर्वः पक्षः ।
सिद्धान्ते तु समस्तोपासनमेव मुख्यमित्युच्यते । तथाहि, तत्र
त्रैलोक्यशरीरतयोपास्यस्य वैश्वानरात्मनः स्वर्लोकादिपृथि-
व्यन्तानां मूर्धादिपादान्तावयवत्वमभिधाय, “यस्त्वेतमेवं
प्रादेशमात्रमभिविशमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु
लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम्त्वमस्मि” इति ब्रह्मानुभवः
फलं चाभिहितम् । तत्र मूर्धाद्यवयवोपादानाद् भूम्नः सम-
स्तोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्रामाणिकमस्ति । तत्रैव ब्रह्मानुभव-
फलाभिधानात् । तत्रावयवोपासनं फलकीर्तनं च क्रतुवदवि-
वक्षितम् । “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जात” इत्यु-
क्त्वा, “यदष्टाकपालो भवति गायत्री ह्येवैनं ब्रह्मवर्चसेन
पुनति” इत्यादिनोच्यमानमष्टाकपालादिकं तत्फलं च यथा
न विवक्षितं तद्वत् । तथाहि, समस्तोपासनस्यैव ज्यैष्ठ्यं दर्शयति श्रुतिः । तत्र “ह्यौपमन्यवकं त्वमात्मानमुपास्ते प्राचीन-
शालयोऽयं त्वमात्मानमुपास्ते” इत्यादिप्रश्नानन्तरं “दिव-
मेव भगवो राजन्नादित्यमेव भगवो राजन्”, इत्यादिप्रतिव-
चनैरवयवोपासनेऽभिहिते “अत्यन्तं पश्यति प्रियम्”, इत्यादि-
ना तत्र तत्र फलनिर्देशं कृत्वापि “मूर्धा त्वेष्ट आत्मन इति-
होवाच, मूर्धा ते व्यपतिष्यति, यन्मा नागमिष्यः”, इत्या-
दिराजवचनैरनर्थं ब्रवीति । अतः समस्तोपासनमेव मुख्यम् ॥ ५५ ॥

॥ नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५६ ॥

इह परविद्यायामेकीकरणेनोपासनमुत भेदेनेति संशये
नानाशाखाश्रुतानामपि विद्यानां वेदस्य ब्रह्मण एकत्वादे-
कीकरणेनोपासनमिति प्राप्त उच्यते । अनन्तश्रुतिबोध्यैना-
मनन्तानां विद्यानामेकीकृत्यानुष्ठानायोगात् स्वरूपैक्येऽपि ब्र-
ह्मणो गुणभेदाद् विद्याभेदः । यत्र गुणभेदो नास्ति, तत्र
स्यानादिभेदाद्विद्याभेदः । राजादिगुणभेदादिन्द्रस्य पुरोडाश-
दानभेदवद् गार्हपत्यस्यानादिभेदादग्नेरुपचारभेदवच्च विद्या-
भेद उपपन्न इति निरूपितम् । अतो नानाप्रकारा विद्या ।

१ प्रत्यङ्ग-इति पा० ।

२-दङ्गो-इति पा०

३-मस्ति इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वं भूयः फलं इति पा० ।

४ भवति” इत्यादौ समस्तो-इति पा० ।

५-भिहिते मूर्धा इति पा० ।

६-वेकोपा-इति पा० ।

७-सिद्धा-इति पा० ।

तत्तच्छब्दाद्यनुबन्धभेदात् । इति निर्णयः । पुनरधिकरणार-
म्भोऽयं ज्ञानस्याविधेयतानिरासार्थः ॥ ५६ ॥

॥ विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५७ ॥

एवं नानाप्रकाराः परविद्या निरूपिताः । तासूपसकस्य
विकल्पः समुच्चयो वेति संशयः । किं प्राप्नोति । दहरवि-
द्यासद्विद्यादीनां समुच्चयेनानुष्ठानमुचितम् । कर्मभूयस्त्वेन
फलभूयस्त्वसंभवात् । विकल्पे तु किञ्चिद्वियामकं नास्तीति
प्राप्ते ब्रूमः । एकस्मिन्नुपासके सर्वासां परविद्यानां विकल्प
एव । कुतः । निरतिशयब्रह्मानन्दानुभवस्य ब्रह्मसाक्षात्का-
रफलस्याविशिष्टत्वात् । प्रयोजनमेकेनोपासनेन यदि सिध्यति ।
किमन्यैरप्रयोजनैः ।

किञ्च, एकेनोपासनेन प्रमाणजन्यं ब्रह्मस्वरूपापरोक्षं नि-
रतिशयभावनया सिध्यति । ध्येयतादात्म्याभिमानात् । तदेकं
परित्यज्यान्यत्र गमने चित्तविक्षेपः स्यात् । अतो विकल्प
एव ॥ ५७ ॥

॥ काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीये-

रन्, न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ५८ ॥

इह ब्रह्मसाक्षात्कारव्यतिरिक्तफलानामपि विद्यानां पूर्वा-
धिकरणन्याय इति संदेहे प्राप्तेऽभिधीयते । न पूर्वाधिकर-
णन्याय इह संभवति । वैषम्यात् । “देवो भूत्वा देवानप्ये-
ति” इति जीवभावनाप्रकर्षवशाद्देवभावसाक्षात्कारप्राप्तिरवग-
म्यते । परविद्यास्वहंशहवतीषु न तथा नाम ब्रह्माद्युपास-
नासु काम्यासु साक्षात्कारफलत्वे किञ्चिन्मानमस्ति । तत्फ-
लत्वाभावे च तत्र भोगभूयस्त्वापेक्षया समुच्चय एव युक्तः ।
ब्रह्मफलवदेकत्वाभावात् । तत एकं वा बहु वा समाश्रि-
त्यानुष्ठेयमिति निर्णयः ॥ ५८ ॥

॥ अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ५९ ॥

इह पुनरुद्गीथादङ्गावबद्धानां कृत्वङ्गभावः स्वातन्त्र्यं वेति
संशये पूर्वपक्षन्यायः प्रवर्तते । “उद्गीथमुपासीत” इत्युद्गी-
थादिष्वङ्गेषु श्रुतानामुपासनानामुद्गीथादिवत् कृत्वङ्गभाव एव ।
गोदोहनादिवत् स्ववाक्ये फलाश्रयणात् ॥ ५९ ॥

॥ शिष्टेऽपि ॥ ६० ॥

“उद्गीथमुपासीत” इति विधेः, “यदेव विद्याया करोति”,
इत्यत्र विध्यभावाच्चाङ्गभाव एव ॥ ६० ॥

१-यतां वदतां नि-इति पा० ।

२-नात्मनः फल-इति पा० ।

३-यः, तथा सति पू-इति पा० ।

४ इत्युद्गीथाङ्गेषु श्रुतानामुद्गीथादीनां क्र-इति पा० ।

५-अथवादुद्गीथसंबन्धितया कृत्वङ्गभाव एव इति पा० ।

॥ समाहारात् ॥ ६१ ॥

“होतृषटनाद्वैवापि दुरुद्धीयमनुसमाहरन्ति” इत्युपासन-
स्य समाहारे नियमो दृश्यते । अतोऽपि क्रत्वङ्गभावः । “दुरु-
द्धीयो वेद न हीन उद्धीयो वेद न आहानौ” अन्येन समाधानं
ब्रुवद्वाक्यं हि तस्य नियमेनोपादानं दर्शयति । नियमाच्चाङ्ग-
भावः^१ ॥ ६१ ॥

॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६२ ॥

“तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते, ओमित्याश्रयति, ओमिति
शंसति, ओमित्युद्गायति”, इति सर्वतः संचरतः प्रणवस्य गु-
णत्वेनोपासनस्य संचारादुपासनोपादाननियमोऽवगम्यते ।
तेनेति हि प्रकृतपरामर्शशब्दः प्रकृतं सोपासनमेव प्रणवं परा-
मृशति । अतः पूर्वाक्त उद्धीयादुपासनानामनियमो न संभ-
वति^२ ॥ ६२ ॥

इति प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६३ ॥

अङ्गभावो हि सहभावः । तदश्रवणादेषां न तद्भावः । “य-
देव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरम्”, इति फलान्तर-
साधनतयावगतानामुपासनानामङ्गत्वाभावात्^३ । “उद्धीयमुपा-
सीत” इत्युद्धीयाश्रयतामात्रप्रतिपादनाच्च तेषामङ्गावबद्धानां-
त्क्रत्वङ्गभावः ॥ ६३ ॥

॥ दर्शनाच्च ॥ ६४ ॥

“एवंविदु वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वाश्चात्विजोऽभिर-
क्षति” इति ब्रह्मणो वेदनेन सर्वैरक्षणं वदन्तो श्रुतिरुद्गातृप्रभृ-
तीनां वेदनस्यानियमेनानङ्गतां दर्शयति । अतः पूर्वाक्त उपा-
सनानामनियमो युक्त^४ एव ॥ ६४ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये तृती-
यस्याध्यायस्य तृतीयः पादः^५ ॥ ३ ॥ :: :: ॥

१ “उद्धीयमनुसमाहरन्ति” इति वेदमसमाधानं ब्रुवदस्याङ्गतां द्योत-
यति इत्येव पा० ।

२ प्रकृतस्योपासनस्यैव “ओमिति आश्रयति, ओमिति शंसति, ओमि-
त्युद्गायति”, इति सर्वत्र संचरतः प्रणवस्य गुणत्वेनोपासनस्यापि संचारा-
दुपासनोपादाननियमो गम्यते । अतः पूर्वाक्तोपासनानियमो न संभवति
इत्येव पा० ।

३—तयावगतस्योपासनस्याङ्गत्वाभावात् इति पा० ।

४ तेषामुद्धीयानङ्गतां इति पा० ।

५—क्तोपादाननियमो न सिद्ध इति पा० ।

* अशीतितमे क शीविद्यासुधानिधिपदे. स्वैवाध्यायस्य द्वितीयपादा-
न्ते. महादेवस्वामिपुत्रान्ते बाणवसुचन्द्रमिते पृष्ठे वयस्केव इत्यत्र वय-
स्केव इति रसवसुचन्द्रमिते पृष्ठे च मदन्त इत्यत्र मदन्ते इति बाध्यम् ।
मुद्रणसमये मुद्रकप्रमादात् तु तद्विहितं ज्ञेयम् । यथा तस्मिन्नेव प्रसिद्धत-
पक्षे प्रारम्भ एव काशीविद्यासुधानिधिगद्वाटये विसर्गापहारः । प्रशंसाशब्दे
तालव्यशकारद्वयान्वितं निवेद्यस्वकाशिनोयत्वेऽपि महामहोपाध्यायश्रीयुतवि-
त्सन्सहोदयैकतद्वह्कोशानुरोधाद्विचित्रार्थः । वस्तुतस्तत्र मूलं गम्यम् ।

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED,
A COMMENTARY ON ŚAD-ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRA, BY RĀMA-TIRTHA.
(Continued from page 168)

In these two [in understanding, and the common
sensory, recollection, and egotism are included] Re-
collection is a modification of the internal organ, identical
with resuscitation Egotism is a modification of the in-
ternal organ identical with self-assertion Recollection is
included in the understanding, both indifferently consist-
ing of limitation of their object, and egoism is included
in the common sensory, it also consisting indifferently
of determination Thus, though there is no essential
distinction yet sometimes recollection and egotism are
enunciated separately from understanding and the com-
mon sensory, in consequence of their difference of objects
For the object of understanding does not depend on
an antecedent cognition, while the object of recollection
must have been previously perceived Thus all ob-
jects whether internal or external, each in its own
manner, are objects of the common sensory, while the
object of egotism is only spirit tinged by that which is
not spirit. Therefore, there being a difference of objects
without any essential difference, there is nothing to pre-
vent the inclusion The author states, as in the former
case, that the four varieties also of the internal organ are
composed of the elements

These again [from the mingled pure particles belong-
ing to the ether &c] He next states the reason why
the aforesaid cognitive organs, and the internal organ
are the products of pure particles of the elements

Because they consist of enlightenment To this
effect there being a traditional text Purity, as being void
of impurity, is illuminant, and unblemished Enlighten-
ment which is the product of purity, being observed in
the sense-organs and the internal organ, infers that they

अनयोरेवेति । अनुसन्धानात्मिकान्तःकरणवृत्तिश्चित्तं अभिमानात्मि-
कान्तःकरणवृत्तिरहङ्कारः चित्तस्य बुद्ध्यावन्तर्भावः विषयपरिकृतिरूपत्वा-
विशेषात् । अहङ्कारस्य मनस्यन्तर्भावः तस्यापि सङ्कल्पात्मकत्वाविशेषात् ।
एवं स्वरूपाभेदेऽपि विषयभेदात् क्वचिच्छिताहङ्कारयोर्बुद्धिमनोभ्यां पृथङ्
देशः बुद्धेर्हृत्पृच्छाविषयः चित्तस्य पूर्वानुभूतः तथा मनसो बाह्याभ्यन्तरश्च
सर्वविषयः यथायोगम् । अहङ्कारस्यत्वनात्मेऽपरक्त आत्मैवेति अतो विषय-
भेदेऽपि स्वरूपाभेदाद्युक्तोऽन्तर्भाव इति भावः । पूर्ववदेव चतुर्णामप्यन्तः
करणभेदानां भाविकल्पमाह

एते पुनरिति । उक्तानां ज्ञानेन्द्रियाणामन्तःकरणानाञ्च भूतगतसत्त्व-
काशकायत्वे हेतुमाह ॥

तेषां प्रकाशात्मकत्वादिति । तत्र सत्त्वं निर्मलत्वात् प्रकाशकमनाम-
यमिति स्मृतं । सत्त्वकायंभूतः प्रकाशः इन्द्रियान्तरकरणगुणलभ्यमान-
स्तेषां सत्त्वकायतां गमयतात्यर्थः । निरुध्यन्तः तेषां उन्नेयवत्
सिद्धमदान्तरभेदं कथयति ॥

are the effects of purity The author next states a subdivision established by the constituents declared as those of the evidentiary body under description

This understanding [being associated with the cognitive organs, is the sensational sheath.] By employing the word understanding the exclusion of the common sensory is implied. The author next enumerates a particular appellation of intelligence conditioned by the sensational sheath.

This [passing through this and other worlds by reason of its self-assertion of agency and fruition, is called the conventional or practical individuated spirit] The connection of the words in the text is. This intelligent spirit as conditioned by the sensational sheath, is called the individuated spirit. A difference of this from pure intelligence is stated.

Practical He explicates the convention or practical activity by another character

Passing through this and other worlds The reason of this is stated

By reason of its self-assertion of agency and fruition Accordingly the Vedic text Sensation spreads sacrifice, and spreads also actions The agency of intelligent spirit is not real, but only self-asserted, therefore the words by reason of its self-assertion are subjoined To this effect there is a Vedic text. He being equal goes through both worlds, and as it were meditates, and and keeps moving By the words as it were, the mere seemingness of practical activity is indicated. Accordingly the aphorisms An agent, because he knows the meaning of the system, And like a carpenter in both ways, establish the practical existence of agency and the real existence of non-agency. As before, he states a subdivision connected with the common sensory

The common sensory [being associated with the organs of action, becomes the sensorial sheath] The organs of action are the instruments effective of action

इयं बुद्धिरिति । बुद्धिरहण्येणार्थान्मनोव्यावृत्तिरभिप्रेतातदुपहितचैतन्यस्य च व्यपदेशभेदमाह ॥

अयमिति । अयं विज्ञानमयकोशावच्छिन्नश्चिदात्माजीव इत्युच्यते इत्यन्वयः । तस्य प्रज्ञात्मनो विशेषमाह ॥

व्यावहारिक इति । व्यवहारमेव विशेषणान्तरेण व्यनक्ति ॥

इह लोकेति । तत्र हेतुमाह ॥

कर्तृत्वेति । तथा च श्रुतिः । विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेति चेति । कर्तृत्वादिकं चैतन्यात्मनो न वास्तवं किन्त्वाभिमानिकमित्यभिमानित्वेनेत्युक्तं । तथा च श्रुतिः । स समानः सचुभो लोकावनुमज्जरति ध्यायतीव लेलायतीवेत्याद्या । इवशब्देन व्यवहारस्याभासतां दर्शयति । तथा न्यायो च कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वादिति । यथा च तज्ज्ञोभयर्थेति च कर्तृत्वाकर्तृत्वयोर्व्यावहारिकपारमार्थिकत्वे व्यवस्थापयतः । पूर्ववन्मनःसम्बद्धमवान्तरभेदमाह ॥

मनस्त्विति । कर्मसाधनं नोन्द्रियाणि कर्मोन्द्रियाणि । वचनादानगमनविसर्गानन्दसाधनेन्द्रित्वं यथाक्रमं वागादीनां प्रत्येकं लक्षणं । एतेषामपि पूर्ववदभौतिकत्वमाह ॥

The respective definitions, in their order, of the voice &c, are an organ efficient of speech, handling, walking, excitation, and delight As in the former instances, it is stated that these also are composed of the elements

These [organs of action] again [are severally produced from the passionate particles of the ether &c separately]

It may be asked. Why is it indicated that the organs are elementary, for they are revealed to have been produced from the first cause itself, which is the source of the elements, in the words : From this [supreme] springs vital air, the internal sense, and all the organs ? True, there is such a Vedic text : and in regard to it, adopting the order of the facts, we allow the genesis of the organs from this source of the elements when it has assumed the nature of the elements Accordingly the

एतानि पुनरिति । ननु कथमिन्द्रियाणां भौतिकत्वं निर्दिश्यते यत्तदेषां भूतयोनेः परमकारणादेवोत्पत्तिः श्रूयते यस्माज्जायते प्राणोमनः सर्वेन्द्रियाणि चेति सत्यं श्रूयते तत्रार्थक्रममेवाश्रित्य भूतभावमापन्नास्मादभूतयोनेरिन्द्रियोत्पत्तिराश्रिता । तथाच न्यायः । अन्तरा विज्ञानमनसीकर्मण तल्लिङ्गादिति चेचाविशेषादिति । नचैतेषां भौतिकत्वं प्रमाणाभावः । अत्रमयं हि सोम्यमनश्चापोमयाः प्राणास्तेजोमयीवागिति श्रौतलिङ्गस्य प्रमाणात्वात् । नच वागादिष्विन्द्रियत्वमप्रासङ्गं मति वाच्यं प्रज्ञया वाचं समारब्धवाचाहिसर्व्याणि नामान्याजोतीति कौषीतक्यादा चक्षुरादिभिः सह वाचः समभिव्याहृतत्वात् अथर्वणेव चतुश्च द्रष्टव्यः सत्यादिना सविषयाणीन्द्रियाण्युपक्रम्य हस्तावादातव्यं चोपस्यञ्चानन्दयितव्यञ्च पायुश्च विसर्जयितव्यञ्च पादौ च गतव्यञ्चेति हस्तादीनामपि सत्रिपयाणां समभिव्याहृतत्वात् । एतानि चेन्द्रियाण्येकादशैव भवन्ति न न्यूनानि नाधिकानि दशमे पुरुषे प्राणाश्रित्येकादशइति श्रुत्यन्तराधेन भिन्नान्तितत्वात् । अत्रात्मशब्दोमनोविषयः प्राणशब्दइतरेन्द्रियविषयइति भेदः । अतीन्द्रियत्वं सूक्ष्मत्वं इन्द्रियाप्राप्तत्वमिति यावत् । अणुत्वञ्चैषां परिक्षिप्तत्वे सति सूक्ष्मत्वलक्षणमभ्युपगन्तव्यं ननु परमाणुलक्षणां तथा सति सर्वेशरीरव्यापिकायांनुपपत्तिप्रसङ्गात् अपरिक्षिप्तत्वे चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपप्रसङ्गः । स्थूलत्वे चोत्क्रान्तिसमये विलासिर्गच्छन् इव सर्पाः शरीरिद्धेभ्यो निष्क्रममाणानीन्द्रियाणि प्रत्यक्षेणोपलभ्येरन् । नचोपलभ्यन्ते तस्मादुक्तप्रकारेणाणूनीन्द्रियाणि । नन्वपिन्ध्याभूत्वा मुखं प्राविशदित्यादिश्रुतेरन्यादिदेवतानामेव मुखादिस्थानेषु वागादीन्द्रियात्मना प्रवेशश्रवणात् कथमेषां भौतिकत्वमुच्यते इति चेन्नवेदायः देवतानामप्याधिदैविकप्राणात्मनां भौतिकदेहविशिष्टदेवतानामेवैवधर्मयोगात् अध्यात्मवागादिरूपेण मुखादिष्ववस्थानस्येष्टत्वात् तथाच भौतिकान्यपीन्द्रियाणि देवताशरीराणि चेति न वरुध्यते । यद्वा इन्द्रियाण्युक्तलक्षणा नि भौतिकान्येव देवतानां पुनस्तदधिष्ठातृत्वेन तच्छरीरतया तत्र प्रवेश एवापिर्वाभूत्वेत्यादावास्मायतइति । तथाच न्यायोऽद्योतिराद्यधिष्ठानन्तु तदामनादिति । लिङ्गञ्च स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानोद्दयमेवानुकामतीति तेजोमात्राणामिन्द्रियाणामुत्क्रान्तिसमये हृदय प्रवेशसुत्वा स यत्रैवाचक्षुषः पुरुषः पराङ्मुखोवर्ततेतथाच रूपज्ञो भवतीत्यादित्यपुरुषस्य चक्षुषोपक्रमणं दर्शयति । ये पुनर्मुख्यप्राणस्य वृत्तिभेदावागादयइति वदन्ति तेऽप्यनयैव रीत्या निराकरणीयाः । ते हवाचसूक्ष्मत्वं न उद्गायेत्युपक्रम्यासुरपाप्रविद्धत्वेन वागादीननुद्गातृचिर्धार्थ्यं समाप्य च वागादिप्रकरणमथाहममासचं प्राणसूचुरिति पृथगेव मुख्यप्राणस्य निर्देशात् । तथा सुषुप्तावपि वागादीनामुपसंहरामुख्यप्राणस्य सवृत्तिकस्यास्तिजामरणमिति वैषम्यलिङ्गाच्च प्राणादिन्द्रियाणां भेदः स्वमादिन्यायकलापोद्वितीयेऽध्याये चतुर्थपादे विस्तृतः इह पुनर्वेदान्तसारत्वात् ग्रन्थस्य वेदान्तविहिता न्यायलेशतादृशिता इति तस्मादुक्तमिन्द्रियाणां भौतिकत्वादीति स्थितं । इदानीं वायुपञ्चक विभजते ॥

aphorism Excepting the sensations and the internal organ, the [organs] respectively result from that sign, if this be maintained, we deny it, there being no difference. Nor is there any want of proof that the organs are composed of the elements, for the words of the Veda, The internal sense, *manu*, is made of earth, the vital airs of water, the voice of light, are proof of this. It cannot be objected that the nature of an organ is not ascribed with universal consent to the voice [and other organs of action] for the voice is enumerated together with the eye and other organs in the Kaushitaki and other Upanishads in the words, By wisdom attaining to speech, With the voice he acquires all names, and in the Atharvana the hand and other active organs are mentioned together with their objects in the words beginning with The eye, therefore one may see, and thus specifying the organs and their functions, and proceeding The hands, therefore one may handle, the feet therefore one may walk.

These organs are eleven in number, neither more nor less; a principle established by the evidence of another text. Ten are these organs in a person, soul is the eleventh. In this text the term soul stands for the internal organ, and the word *org* in for the other senses. Super-sensibility means minuteness, that is inappreciability to sense. Their infinitesimal size is to be understood as minuteness under limitation, not as atomic dimension. For were the senses of atomic dimension, it would be impossible that an effect should be produced in them which is diffused over the whole body. Again, were they unlimited, a contradiction to the texts affirming their ascension, going, and coming, would emerge. Were they of perceptible dimension, the organs of sense when issuing forth from the outlets of the body, would be apprehended by perception like snakes issuing from their holes. They are not thus apprehended, and are therefore minute in the aforesaid manner [that is, are of limited dimension, but not of atomic dimension as the Naiyāyikas maintain].

It may be urged. According to the text Fire became the voice and entered the mouth &c, it being revealed that it was the god Agni and the other deities that entered the mouth and other parts as the voice and other organs, why then are they said to be composed of the elements? This we do not allow to be any objection, for we admit that the gods also as identical with the divine senses, since only spirits possessed of an elementary body can possess the power of dominion, reside in the mouth and other parts in the form of divine or spiritual speech &c. There is nothing contradictory in the view that the organs are at once elementary and embodiments of the deities. Or else the organs, as

characterised above, are only composed of the elements, and it is only revealed in the text Fire became the voice &c that the gods as the rulers thereof, and as embodied therein, entered those places. Accordingly the aphorism Light &c is the ruler, this being revealed. Another testimony is given in the words The spirit taking these particles of light ascends unto the heart. After shewing that the organs composed of light at the time of their ascension enter the heart, the text proceeds to shew in the words Where this visive spirit turns back again, and thus comes to know colours, that the solar spirit issues forth from the eye.

Those, again who maintain that the voice and other organs are special modifications of the principal organ, may be refuted in a similar manner, for the principal organ is separately pointed out in the texts beginning Thy [the tutelary deities of the senses] spake with the voice, Sing thou for us, and thus indicating that the voice and other organs as tainted with concupiscence, are incapable of humming aught, in closing the treatment of the voice &c address the proximate organ. So also in dreamless sleep the voice and other organs are retracted, while the principal organ with its function remains awake, another indication of difference between the senses and the principal organ. These and other aphorisms are treated in detail in the fourth quarter of the second book [of the Vedānta-sūtra]. In this treatise, which gives but a summary of the Vedānta, only a few of the aphorisms laid down in that system are propounded. It is determined, then, sufficiently that the organs of sense are composed of the elements &c.

The author now proceeds to enumerate the five vital airs.

The vital airs [are respiration, flatulence, circulation, pulsation of the throat and head, and assimilation]. Forward motion means progress forwards. Respiration is said to reside in the forepart of the nose, it being a matter of presentative consciousness that it

वायवइति प्रागमनमग्रतोनिःसरणं यद्यपि प्राणादुद्गच्छति श्रुतेः कृ-
दि प्राणइत्यभिधानाच्च हृदये स्थानं प्राणस्य तथापि नासाय प्रत्यक्षमुपलभ्य-
मानत्वाच्च प्राणस्यानवर्त्तित्युक्तं अधोनाभेरधस्तात् गमनवान् मनाद्यान-
यनव्यापारण । पायुर्गुदे तन्स्यानवर्त्तित्यर्थः । आदिशब्दादुपस्थग्रहः त-
त्रापि सूत्ररतोविमर्गस्यापानकर्मत्वात् । विष्वक्परितः सर्वतोऽगमनं वि-
द्यते यस्य स तथा । प्राणापानयोर्नियमनकताश्रययामग्न्युत्पादनादिवो-
र्यवत् कर्महेतुत्वादखिलशरीरवर्ती व्यान इत्यर्थः । तथाच श्रुतिः अथ य-
प्राणापानयोः सन्धिः सव्यानइत्युपक्रम्य यथा अग्नेर्नम्यन्मनाजोः स्मरणं
दृढस्य धनुषश्चायमनमवचापानांतानि करोतीति यद्यपि चक्षुषो वा सू-
क्ष्मा वा अन्यथो वा शरीरदेशेभ्यइति श्रुतेरुत्क्रमणस्य चक्षुरादिद्वारेष्वनियम-
स्तथापि कण्ठसम्बन्धस्य प्रायेण नियतत्वात् कण्ठस्थानवर्त्ता उदानइत्यु-
क्तं । अग्नितादेः समनयनात् समान इत्यर्थः । मतान्तरमुत्थापयति स्वम-
तपरिशुद्धये ॥

केचित्त्विति । तेषां लक्षणान्याह ।

exists there ; though according to the text Respiration is in the heart, and to the common saying to the same effect, the heart is the seat of respiration [That is called flatulence which goes downwards] Downwards means possessing a motion below the navel, in its office of conducting the excreta. [That called circulation, which goes everywhere] Every where means that which moves round about in all directions. Circulation is that which has for its office the controlling of the circulation and flatulence, because it is the cause of their action, like the fire-producing power of the fire-drill, and which pervades the whole of the body. So also the Vedic text beginning Circulation is that which is the juncture of respiration and flatulence, which effects the suscitation of fire, the recollection of the reach [of a jump, a throw &c], the stretch of a strong bow, and the consumption of meat and drink. Though according to the text From the eye, the head, or other parts of the body, the egress is not limited to the eye and other points of issue ; yet as it is almost invariably connected with the throat, pulsation is said to reside in the throat as its seat. Assimilation is so called from the reduction of food &c to similarity [with the organism] To make his own doctrine clear, the author cites another opinion.

But some [say there are five other vital airs] Their

नागइत्यादिना । उद्गिरणं कर्त्तुः । उन्मीलनशब्दो निमीलनस्याप्युपलक्षणपरः पोषणं पुष्टिः अन्यत्सिद्धं । उत्थापितं मतं प्रत्याचष्टे ॥

एतेषामिति । केचिच्छब्दश्रौपनिषदविषयः । एतेषां नागादीनां प्राणादिष्वन्तर्भावोदित्यमर्थः । उद्गिरणं हि ऊर्ध्वमुखस्य वायोः क्रिया ऊर्ध्वमुखश्च वायुसदान् इत्युक्तं तथा चोदानेनैवोद्गिरणस्यापि सिद्धौ नागस्य तत्कर्तुं रुदानेऽन्तर्भावान्न ततः पृथक्त्वं । उन्मीलनस्याङ्गुष्ठेष्टान्तर्गतत्वात्तस्याश्च व्याननिमित्तकत्वात् उन्मीलनकर्तुः कूर्मस्य व्यानेऽन्तर्भावः । समानेनाशितपीतादीनां पाकेन रसादिभावमापद्य सकलशरीरदेशेषु तत्प्रवेशेन कृते सत्येव लुपेत्पत्तेः तत्कर्तुं कुरास्य समानेऽन्तर्भावः । जम्भणस्य निद्रालस्यादितुक्त्वाच्चिद्रालस्यादेश्च वातुनाद्यक्षोपजीवननिमित्तकत्वादस्वीकरणस्य चापानकर्मत्वादपानस्य परम्परया जम्भणहेतोर्देवदत्तस्यान्तर्भावः अपानाख्यस्यान्तर्मुखतया शरीरान्तः प्रविशतोवायो रजस्वीकरणो हेतुत्वमैतरेयके समानायते तदाऽपानेनाजिघृक्षन्तदावयदिति । रसलोहितमांसादिक्रमेण शरीरेऽप्यपरिणामे सत्येव पोषणपर्यायाः पुष्टेः सम्भवाद्वादिकर्त्तरि समाने धन्यज्जयस्यान्तर्भावः । तथाच प्राणादीनामेव यथायथमुद्गारादिक्रियानिमित्ततयावस्थान्तरमापद्यमानानां नागादिसंज्ञायाश्चायुषपत्तौ तत्त्वान्तरकल्पनं तेषां गौरवमप्रामाणिकमिति भावः । श्रुतौ तु पञ्चानामेव प्राणादीनां तत्र तत्र अवस्थान्तद्विरुद्धा ज्ञेयं कल्पना । प्राणादयोऽपि मुख्यैकस्य प्राणस्य वृत्तिविशेषा एव न तत्त्वान्तरभूताः प्राणोपानव्यानुदानः समानोऽनङ्गित बृहदारण्यके वृत्तिमतः प्राणस्य निरुपसर्गानशब्दवाच्यस्य पृथङ्निर्देशात् । तथाच न्यायः पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदेशादिति । तथाच मुख्यप्राणोऽपि वायोर्बाह्यस्य सूत्रात्मरूपस्य विकारो न शरीरमध्ये न भोवद्वृत्तिस्तन्मात्रेणावस्थितोवायुरेव । नापि नागादीनां सामान्यवृत्तिरूपा वा क्रिया । यतस्मान्जायते प्राणोऽपानः सर्वेन्द्रियाणाञ्च खं वायुरिति श्रुतौ वायोऽरिन्द्रियाणाञ्च प्राणात् पृथगेव निर्देशात् तथाच न्यायः न वायुरिन्द्रिये पृथगुपदेशादिति । अशुश्रुत्वादिन्याश्रयशान्दिव्यवत् सूत्रमत्वादिकमपि प्राणस्यानुसन्धेयमिति संग्रहः । प्राणादीनामपि पूर्ववदुपादानादिविशेषं सङ्कीर्तयति ॥

characteristics are stated

The snake &c [the tortoise, partridge, the conch-shell of Arjuna, and the god of fire] Vomiting is eructation. The term opening indicates secondarily the closing of the eyes. Nutrition is feeding. The other words are easily understood. The doctrine thus set up the author proceeds to impugn

[Some say there are only five] these, [the snake &c. being included in the vital airs called respiration &c] The word some designates the Vedāntins, the adherents of the Upanishads. The meaning of the words Because the snake &c are included in respiration &c, is as follows. Retching or vomiting is the action of vertical vital air, and this vertical air is pulsation. Thus an eructation is accounted for by pulsation, the snake or agent therein being included in pulsation, is not distinct therefrom. As the opening of the eyes is included among the muscular activities of the body, and these are caused by circulation, the tortoise or agent in the opening of the eyes is included in circulation. Hunger is produced by assimilation or digestion of liquid and solid food, in the state of chyle, when it effects an entrance into all the parts of the body ; and therefore the partridge the agent therein, is included in assimilation. Yawning being caused by drowsiness and the like, and these being caused by food which produces flatulence &c, and the reception of food being the office of flatulence, the conch of Arjuna or cause of yawning is mediately included in flatulence. That the vital air called flatulence, which being directed inwards enters within the body, is the cause of the reception of food, is revealed in the Aitareya Upanishad, in the words. Then by flatulence he smelt, and then retained the chyle. The god of fire is included in assimilation the agent of nutrition, feeding being a synonym for nutrition, which takes place when the food is changed successively into chyle, blood, muscle &c. Since, therefore, the designations snake &c. are accounted for as being the vital airs respiration &c, having the respective functions of eructation &c, under different conditions, the hypothesis of the snake &c. being distinct principles is invalidated as violating the law of parcimony. Moreover in different passages of the Veda there are mentioned only five vital airs, and the hypothesis is thus repugnant to revelation.

Respiration and the rest are all only special modifications of one dominant vital air, and not distinct principles, for vital air susceptible of modifications, and designated by the term *and* without any prepositional prefix, is separately enumerated in the Brihad-Āraṇyaka in the words Respiration, flatulence, circulation, pulsation, and assimilation, are vital airs. Conformably

to this the aphorism With five modifications, because of designations like those of the internal organ The dominant vital air, therefore, is a modification of the environing atmosphere its material cause, not that atmosphere itself residing within the organism in the same manner as ether. Nor is it a function, the common modification of the voice and other active organs; for the atmosphere and the organs of sense are enumerated separately from the vital air in the text, From it proceeds the vital air, the internal organ, and all the organs of sense, the ether and the air. Accordingly the aphorism Neither atmosphere nor a function, for it is separately declared And from such aphorisms as Minute &c, we must collect that the vital air is imperceptible &c like the sense-organs Such is a summary of the doctrine of vital air The author, as in former cases, recounts the details of the material causes &c of respiration and the other vital airs

This &c [this aggregate of five vital airs, respiration and the rest, is produced from mingled passionate particle that belong to ether &c] As in former cases the author states a specific difference of the aforesaid organs of action together with the five vital airs

This aggregate of five [vital airs together with the organs of action becomes the vital sheath] The author states a sign that the five vital airs are the educt of passionate particles.

[That it is made of passionate particles is shown by the fact] of this [sheath's consisting of activity] Recalling the afore-mentioned three sheaths [*viz* the sensational, sensorial, and vital], he describes their respective circumstances. Among these sheaths &c According to the text: The sensational sheath is that spirit which is the inner light of the heart among the vital airs; the sensational sheath being proximate pure intelligence, possesses cognitive faculty According to the texts Desire, intention, deliberation &c, wish another synonym of desire being ascertained to be a modification of the internal sensory, the cognitive faculty pertains to the sensorial sheath According to such texts as As an insect confined within a garment produced by itself, so is this vital air within this body; What having issued forth, shall I issue forth, and what staying behind shall I stay behind? He created the vital air; —according to such texts the active faculty belongs to the vital sheath. *[They say that this is the division*

यतदिति । उक्तानामेव कर्म्मोन्मिद्याणां प्राणादिभिर्मिलितानां पूर्व्व-
वदवान्तरविशेषमाह ॥

इदं प्राणादीति । प्राणादिपञ्चकस्य रजोऽशकार्यत्वे लिङ्गमाह ॥

अथेति । उक्तं कोशत्रयमनूद्य तेषां प्रतिनियतां व्यवस्थां दर्शयति ॥

of these three sheaths, for there is a fitness in their mutual relations thus regarded] The meaning of the words *For there is a fitness* is as follows It has been shown that the sensational sheath is an agent. The sensorial sheath is an instrument, being the means of discrimination The internal sensory is that in the concomitance and non-concomitance whereof there is or is not cognition, though the soul, sense-organs, and sensible objects, be in juxta-position. It is included under the category of instruments, because it is a means of discrimination The sensorial sheath is, therefore, properly described as an instrument So the sacred text I was with with my internal sense elsewhere and saw not, I was with my internal sense elsewhere and heard not, Thereafter touched on the back he knows it not with his internal sense Also there is an aphorism Either there is constant perception or not constant perception, or one or other may be constant So also according to the text They two became a pair, thence the vital air arose, the vital air being declared to be produced by the voice and the internal organ united in a pair, it is proper to describe the vital sheath as an effect or product.

Having thus described the parts of the subtle body together with their characteristics, the author proceeds to describe the whole.

This trad of sheaths [being united is called the subtle body] The subtle body is that wherein the internal organ resides The subtle body being revealed in such texts as Infinite is the internal organ, Infinite are all the gods, as one and as many, the author proceeds to show that this unity and plurality depends on illusion.

The totality of the subtle [bodies, is either collective as being the object of one cognition, like a forest or a tank, or distributive as being the object of a plurality of cognitions, like the trees of the forest or the waters of the tank] The unity of the collective whole and the collective parts is manifestly declared in the Vṛihadāraṇyaka Upanishad in the words Air is distributive, air is collective. The author proceeds to declare the various designations in general acceptation of pure intelligence concerning itself to be the subtle bodies collectively.

एषु कोशेष्वित्यादिना । विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्येतिः पुरुष इति श्रुतेर्विज्ञानस्य चेतन्यं प्रत्यक्षचिद्विस्तृत्वात् ज्ञानशक्तिमत्त्वं कामः सङ्कल्पोविचित्रिकित्सेत्यादिश्रुतेः कामापरपर्यायायाः इच्छाया मनोवृत्तित्वावधारणादिविज्ञानशक्तिमत्त्वं मनोमयकोशस्य । स यथा प्रयोज्य आचरणे युक्तः एवमेवायमस्मिन् शरीरे प्राणोयुक्तः कस्मिन्नहमुत्क्रान्ते उक्रान्ते भविष्यामिकस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति सप्राणमसृजतेत्यादिश्रुतेः प्राणमयकोशस्य क्रियाशक्तिमत्त्वं । योग्यत्वादित्यस्यायमर्थः । विज्ञानमयस्य तु कर्तृत्वमुपपादितं मनोमयकोशस्य करणत्वं विवेकसाधनत्वात् आत्मोन्मिद्याविषयाणां सचिक्रये विद्यमानेषु यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानभावाभावात् त-

Conditioned by this aggregate [of subtile bodies, pure intelligence is called the thread-soul, the embryo of light, and vital air] He assigns the reason of the three designations.

Because it is passed like a thread through all, [and because it is associated with that sheath which possesses cognitive, and with that which possesses active, power] It is called the thread-soul, because it is passed like a thread through all. It is called the embryo of light, because it is associated with the internal organ possessing the faculty of cognition. It is called vital air, because it consists of divine air possessing the power of action, or because it consists of such internal air. Or else it may be explained that the collective subtile body possessing the faculty of cognition, consists of the aggregate of all the vital auras and organs, and that as being conditioned hereby pure intelligence, when there is a predominance of cognition, is called the embryo of light; and when there is a predominance of action is called vital air. Accordingly the texts of the Veda: Air indeed, O Gautama, is the thread thereof; By air, O Gautama, the thread thereof, The embryo of light existed aforetime; He begot the embryo of light aforetime; Which is that one god; and such as it is vital air; It is called vital air. By the particle and in the enumeration such other designations are understood as Who, Prajā-pati, Brahman.

After thus enumerating the particular designations of pure intelligence conditioned by the subtile body, the author describes the different names of the condition or concomitant subtile body.

This [collective totality of the subtile bodies, from its being subtile in comparison with the totality of the gross objects, is called the subtile body] of that [Hiranyagarbha or embryo of light] The gross world is Virāt [or the gross universal body], the three sheaths, sensational, sensorial, and vital, are called the subtile body. [It is called a dream because it is made up of the phantasmata or representations of waking pre-

नमनोविवेकसाधनत्वात् करणपक्षपातीति युक्तं मनोमयस्य करणरूपत्वं । तथाच श्रुतिः । अन्यत्र मनाश्रभूतं नादश्च अन्यत्र मनाश्रभूतं नाश्रौषमिति तस्मादपि पृष्ठतउपसृष्टोऽमनसा विजानातीति च न्यायश्च भवति नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमोऽवाप्त्यर्थेति । तथाहि मिथुनसमेतां ततः प्राणोजायतेति श्रुतिः । प्राणस्य वाङ्मनसयोर्मिथुनीभूतयोरुत्पत्तिश्रवणात् प्राणमयस्य कार्यरूपत्वं युक्तिमिति । एवं सूक्ष्मशरीरस्यावयवान् सविशेषाविरूप्यावयविनं निर्दिशति ॥

इतत् कोशेति । लिङ्गं मनो यत्र निपत्तं । अनन्तं वैमनोश्चनन्ता विश्वे देवा इत्यादिश्रुतिषु लिङ्गशरीरस्याप्येकत्वं बहुत्वश्रवणात्तदेकत्वानेकत्वयोरप्यज्ञानादेव व्यवस्थेत्यभिप्रेत्याह ॥

अखिलसूक्ष्मेति । अनयोर्व्यष्टिसमष्ट्योरैकत्वं स्पष्टमेवपदात्ते वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरिति बृहदारण्यके । समष्टिलिङ्गशरीराभिमानिनश्चैतन्यस्य व्यवहारसिद्धान् व्यपदेशविशेषानाह ॥

इतत् समष्टीति । व्यपदेशत्रये निमित्तमाह ॥

sentations]. The term triad of sheaths has a double connection [with both the preceding and following clauses], after the manner of lamp placed in the middle of a door [and throwing light both inwards and outwards] That this is composed of phantasmata is declared by a Vedic text beginning The colour of that two-fold spirit [that is, of spirit associated with illusion], is like a deeply coloured cloth, and like pale woollen cloth, and ending When once well washed. It is a dream, because it is the place of union between the subtile and the gross universal frames, it being similarly declared by revelation that union is the third place of dreaming. The construction is that it is so because it consists of phantasmata. The text beginning After taking portions of every limb, of himself by nature, and the text beginning Having formed a body by dreaming, which text shows that the gross body is dissolved in dreaming, indicate that dissolution of the collective totality that is the whole universe in that union.

After thus enumerating the names of the collective subtile body and of intelligence associated therewith, the author recounts the designations of the distributive subtile body and of intelligence thereby conditioned. [*Intelligence conditioned by] this [distribution of subtile body, is called luminous.] He next designs the reason of the designation luminous.*

[Because it is conditioned by the internal organ] composed of light. It is said to be composed of light, it being explained that in the text Having created himself with his own light, the word light means the internal organ identical with the phantasmata [Of this, that is, of the luminous, the distributive totality of subtile bodies, being more subtile than the gross body is called the subtile body] The meaning of the words Of this &c, is plain. After thus establishing the indifference or identity of the collective and distributive subtile bodies, and of the junctions between those conditions, the author proceeds to indicate the special junction or experience of the luminous spirit and of the thread-soul respectively A. E. G. & G. D.

सर्वान्वित्यादिना । सर्वत्रानुस्यूतत्वात् सूत्रात्माज्ञानशक्तिमदन्तःकरणोपहितत्वाच्चिरयगर्भः । क्रियाशक्तिमदधिदेवतप्राणरूपत्वात् प्राणः । तद्गन्धात्मप्राणरूपत्वाद्वा । यद्वा ज्ञानक्रियाशक्तिमत् समष्टिप्राणोन्दिन्यसमुदायात्मकं समष्टिलिङ्गशरीरं तदुपहितत्वात् ज्ञानशक्तिप्राधान्येन हिरण्यगर्भः क्रियाशक्तिप्राधान्येन प्राणइति च व्यपदेशइति योजना । तथाच श्रुतिवचनानि वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना गौतम तत्सूत्रेणेति हिरण्यगर्भः समवर्ततापे हिरण्यगर्भं जनयामास पूर्वमिति कतमयकोदेवइति प्राणइतिचैवमादीनि प्राणइति चोच्यते इति च शब्दात् कः प्रजापतिर्ब्रह्मेत्यादि व्यपदेशान्तराणि समुच्चयन्ते । एवमुपहितव्यपदेशभेदानुवृत्तपाधेरपितानाह ॥

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्थजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 82.

Benares, March 1st, 1873.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणोः शब्दखण्डम् ॥

(१) यद्वा स्वर्गकामकार्यविषयो याग इति शाब्दानु-
भवानन्तरमर्थोदागविषयकं कार्यमिति ज्ञानमनुपपत्तिप्रभ-
वम् । अत एव शाब्दबोधानन्तरमौपादानिकबोधात्प्र-
वृत्तिः । (२) किं चापूर्ववाच्यत्वेऽपि न कलञ्जं भवये-
दित्यादितः कलञ्जभक्षणभावविषयकमपूर्वमवगम्यापि न
प्रवर्तते तदभावे । तथाहि, कलञ्जभक्षणे रागादस्य कर्त-
व्यतावुद्धिर्जाता, शब्दाच्च भक्षणभावे, निष्कलात्कार्यात्स-
फलं गरीय इति न्यायेन सुखहेतौ भक्षणस्य प्रवर्तते (३)
न तदभावे, निषेधापूर्वमेव (४) फलमिति चेत्, न ।
तस्य सुखदुःखाभावान्यतया पण्डित्वेन तदजनकतया
च (५) गौणमुख्यप्रयोजनत्वाभावात् । सुखवदपूर्वमपि

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

नन्वेतादृशो बोधो नाकाङ्क्षितः, कार्यविशेष्यकज्ञानस्येव
प्रवर्तकत्वाभ्युपगमादित्यत आह । (१) यद्वेति । नित्यनिषे-
धयोरपि तदेव लिङा विधीयत इति प्रागुक्तं दूषयति । (२)
किं चेति । तथा चेष्टसाधनत्वे शक्तिर्नापूर्व इति भावः । (३)
न तदभाव इति । इष्टसाधनतालिङ्गकार्यतत्त्वज्ञानस्य प्रवर्तक-
त्वादिति भावः । (४) फलमिति । तथा च तदेव फलमादा-
येष्टसाधनत्वसत्त्वावोक्तदोष इति भावः । (५) गौण इति ।
तथा च स दोषस्तदवस्थ एवेत्यर्थः । नन्वेवं स्वर्गापवर्गावपि

प्रयोजनमिति चेत्, न । लोके तथा ऽनवगमात् । (६)
अलौकिकयोः स्वर्गापवर्गयोर्लोकावगतप्रयोजनसुखदुःखा-
भावजातीयतया प्रयोजनत्वं, (७) वेदेऽपि काम्यस्थले का-
म्यसाधनस्यैवापूर्वस्य गौणप्रयोजनस्य (८) लिङाभिधानं,
काम्यसाधनताज्ञानं विना कामिकार्यत्वस्य बोधयितुम-
शक्यत्वात्, न तु स्वतःप्रयोजनत्वेन, तच्च सामर्थ्याद-
नुपयोगाच्च, (९) प्रवृत्तेर्भोजनादाविव लोककृपकाम्यसाध-
नताज्ञाना (१०) त्कार्यत्वज्ञानाद्वा गौणप्रयोजनत्वेनैवोपप-
त्तेः । नापि नित्यनिषेधयोरपूर्वं स्वतःप्रयोजनं लिङा ऽभि-
धीयते, (११) काम्यस्थले हि धर्मिणाहकलिङादिना
प्रवर्तककार्यत्वेनापूर्वमभिहितमतो नित्यादावपि कार्यत्वे-
नैवापूर्वबोधनं (१२) न तु स्वतःप्रयोजनत्वेन । ननु
नित्ये लोकवेदावगतगौणमुख्यप्रयोजनाभावे सति लिङे-
वापूर्वस्य स्वतःप्रयोजनत्वं बोधयति, तेन विना प्रवृत्ति-

न प्रयोजने स्यातां, लोके तथा ऽनवगमादित्यत आह । (६)
अलौकिकयोरिति । ननु वेदे तथा स्याल्लोक एव लोकावग-
मादरादत आह । (७) वेदेऽपीति । (८) लिङेति । त्वन्मत-
इति शेषः । अनुपयोगमेवाह । (९) प्रवृत्तेरिति । प्रवृत्तावु-
पयोगशङ्कापि शास्त्रन्यथैवोपपत्तेत्यर्थः । परमतेनाह । (१०)
कार्यत्वेति । तन्मतेनैवाह । (११) काम्येति । ननु काम्ये
यथा तथास्तु, नित्ये तु तथा स्यादित्यत आह । (१२)
न त्विति । तथा चान्यगत्या लिङस्तत्र सामर्थ्यमपि कस्य-

परत्वानिर्वाहादिति चेत्, न । निरुपाधीच्छाविषयत्वं हि स्वतः प्रयोजनत्वमपूर्वस्य सिद्धं लिङा बोधनीयं, (१३) न च तादृगिच्छाविषयो ऽपूर्वं क्वचिदपि सिद्धम् । न च लिङेवापूर्वेच्छां जनयित्वा तां बोधयति । तस्यास्तत्रासामर्थ्यात्, इच्छायाः सामर्थ्यन्तरजन्यत्वाच्च । (१४) अतोपि काम्ये नित्ये चेच्छाविषयत्वं प्रयोजनत्वमपूर्वस्य लिङादिना न बोध्यते, (१५) अपूर्वेच्छायाः शाब्दज्ञानात् पूर्वमसत्त्वात्, किं तु शाब्दकार्यताज्ञानात्सेति । अथ नित्ये कार्यत्वेनैवापूर्वस्याभिधानं न तु स्वतःप्रयोजनत्वेन, किं तु लिङा ऽपूर्वं बोधिते तस्य स्वतःप्रयोजनत्वमिच्छाविषयत्वं भवति, सुखज्ञानवदपूर्वज्ञानस्यापि स्वतः एवेच्छाजनकत्वात् । ततः (१६) काम्यापूर्वसाधनताज्ञानान्नित्ये कार्यताबोधात् प्रवृत्तिरिति चेत् । न । अपूर्वज्ञानस्येच्छाहेतुत्वेनाकृष्टत्वात् । (१७) काम्यापूर्वं हि लोककृष्टेष्टसाधनताज्ञानादेवेच्छा न त्वपूर्वत्वज्ञानात् । शास्त्रज्ञस्य शास्त्रजन्यकर्तव्यताज्ञानं बलवदिति चेत्, सफलविषयं तथा, इदं च निष्फलविषयम् । अथ प्रवृत्तिमतो निवृत्तिनियोगे ऽधिकार इति यदा भक्षणे प्रवृत्तस्तदा तन्निषेधे शास्त्रकार्यताधीरिति तथा विपरीतप्रयत्ने जनिते न रागात्क्रियोत्पत्तिः । तेनैव प्रतिबन्धात् । (१८) रागकारितप्रवृत्तिमुपजीव्य हि निवृत्तिकार्यता शास्त्रेण बोधिता, अतस्तेन बोधेन स्वफलं विपरीतकृतिरवश्यमुत्पाद्येति शास्त्रबलवत्त्वमिति चेत्, न । (१९) नि-

मिति भावः । (१३) न चेति । तथा चायोम्यत्वाच्च तद्वेध इति भावः । तर्हि कार्यताज्ञानरूपसामर्थ्यन्तरजनितामेवेच्छां सा बोधयत्वित्यत आह । (१४) अतोपीति । यद्व्यप्यनागतस्यापि शब्देन बोधने न दोषस्तथापि लिङस्तत्रासामर्थ्यमेव मूलदूषणं बोध्यं, नित्यइत्युपलक्षणं निषेधे ऽपीति द्रष्टव्यम् । अत इत्यतिदेश्यमाह । (१५) अपूर्वेति । (१६) काम्येति । काम्यं च तदपूर्वं चेति काम्यापूर्वमित्यर्थः । (१७) काम्यापूर्वं हीति । काम्यस्यापूर्वं हीत्यर्थः । न च नित्यनिषेधविषय-कापूर्वकार्यताज्ञानत्वेनैवेच्छाहेतुत्वं कल्प्यं, मानाभावात् प्रवृत्त्यादेरन्यथैवोपपाद्यत्वादिति भावः । ननु रागशास्त्रयोर्बलवत्त्वे विनिगमकाभावाद्द्वैपरीत्यमेवास्त्वित्यत आह । (१८) शरीरेति । अन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यं स्यात्तेन फलबलात्तथा कल्प्य-तइति भावः । (१९) निवृत्तीति । लक्षणादिनिषेधेत्यर्थः ।

वृत्तिकार्यताबोधे ऽपि निवृत्तो प्रयत्न एव नोत्पद्यते, कस्य प्रतिबन्धकता स्यात्, स्याच्च निवृत्तिकार्यताबोधक(२०)म-प्रमाणं, निष्फलत्वेन तत्र कृतेरभावात् । अथ कलञ्जभक्षणस्य निन्दार्थवादेन बलवदनिष्टसाधनत्वावगमात्तद्वक्ष्ये न प्रवर्ततइति चेत्, एवमपि कलञ्जभक्षणे निवर्ततां, तदभावे निष्प्रयोजनतया प्रवृत्तौ किमायातमिति । एतेन नित्यापूर्वसाधने संध्यावन्दनादावपि प्रवृत्तिरपास्ता । क्रियायाः कष्टत्वात् तदपूर्वस्य पण्डितत्वात् स्वतो ऽप्रयोजनत्वाच्च । (२१) तस्माल्लोके पचेतेत्यादौ कार्यत्वेष्टसाधन-त्वरूपधर्मशक्तत्वेन ज्ञाता लिङ् स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ तदन्वयं यागे योग्यतादिवशाद्बोधयतीति न वेदे धर्मिणि शक्तिकल्पना । (२२) प्रतीता च स्वर्गसाधनता साक्षादसाधनस्य यागस्य व्यापारमन्तरेणानुपपद्यमाना स्व-निर्वाहकं व्यापारमपूर्वं कल्पयति । (२३) ननु निरुपाधिपूर्ववर्तिता कारणात्, सा व्यापारेण निर्वाह्यतइति कोर्थः । किं क्रियते उत ज्ञाप्यते । नाद्यः । उत्तरवर्ति-त्वेन व्यापारस्य तत्रासामर्थ्यात् । नेतरः । लिङैव तद्वेधनात् । चिरध्वस्तं कारणं व्यापारव्याप्तिमिति चेत् । न । विषये बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । (२४) अन्य-

(२०) अप्रमाणमिति । न च फलभ्रमाज्जायमानकृतिमादाय कृतिसाध्यत्वमबाधितमिति तद्वेधकं प्रमाणमिति वाच्यम् । ममेदं कार्यमिति ज्ञानं ततः, तथा च यस्य न भ्रमः तं प्रति मदंशान्वितकृतेर्बाधातयात्वमित्याहुः । उपसंहरति । (२१) तस्मादिति । नन्वेवमपूर्वमप्रमाणकं स्यादित्यत आह । (२२) प्रतीता चेति । ननु यदि इष्टसाधनतानिश्चयः प्रवर्तकस्तदा यागे सत्यवश्यं फलमिति निश्चयाभावेपि तच्चिन्त्यतात्प्रवर्तत, न चेष्टापत्तिः, बहुवित्तव्ययायाससाध्ये फलसदेहे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । वैदिके कर्मणि फलनिश्चयादेव प्रवृत्तिरित्युक्तत्वाच्चेति चेद्, अत्राहुः । साङ्गाद्वैदिककर्मण इति न्यायादङ्गाद्युपहितयागादवश्यं फलमिति निश्चयादेव यागे प्रवर्तते । न च कर्मनाशपारगमनादिशङ्काया प्रथमं फलनिश्चयो ऽशक्य एवेति वाच्यम् । अतीन्द्रियोपाधिशङ्कापिशाचीवत्तादृशशङ्कापिशाच्या अकिंचित्करत्वात् । तादृशशङ्काविरहकाल-एव प्रवर्ततइत्यन्ये । नन्वपूर्वसत्त्वे तस्य वाच्यत्वकल्प्यत्व-विवादः स्यात्तदेव नास्ति, मानाभावादिति तटस्थः शङ्कते । (२३) नन्विति । (२४) अन्ययेति । यदि सहचारदर्शनमात्रादुत्सुसिद्धिस्तदेत्यर्थः । एवं दण्डादावप्यतीन्द्र-

था ऐन्द्रियकं कारणमतीन्द्रियव्यापारकमिति यागानुभव-
योर्दर्शनात्तथा कल्प्येत । (२५) प्रायश्चित्तादीनां च
फलप्रतिबन्धकत्वमेव । प्रायश्चित्तस्य तस्मादेनसः पूतो
भवतीति यत्फलं श्रुतमस्ति तस्य निषिद्धक्रियातः फ-
लभाङ्गं भवतीत्यर्थः । धर्मः क्षरति कीर्तनादिति च
कीर्तनाद्विहितक्रिया क्षरति फलं न जनयतीत्यर्थः । क्ष-
रतीत्यत्र बाधकं विना न लक्षणेति चेत् । न । (२६)
उपस्थितत्वेन विहितक्रियायामेव धर्मपदशक्तिग्रहस्य
बाधकत्वात् । न चैतस्य मुख्यत्वार्थं पदार्थान्तरे शक्तिः ।
लक्षणोच्छेदापत्तेः । विहितक्रियाकर्तृत्वज्ञानेन धार्मिकपद-
प्रयोगाच्च । एतेन (२७) देवदत्तशरीरं, देवदत्तविशेषगु-
णप्रेरितभूतपूर्वकं, जन्यत्वे सति (२८) तद्गोसंसाधनत्वात्,
(२९) तन्निर्मितसंभवत्, इत्यनुमानात् तत्सिद्धिरिति प-
रास्तम् । जन्मान्तरीयज्ञानादिभिरेव तज्जनकत्वाभिमतैः
(३०) सिद्धसाधनादिति । मैवम् । (३१) चिरध्वस्तस्य
व्यापारसत्त्वे कारणत्वमिति निरुपाध्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां
व्याप्यवधारणात्, यागस्य चिरध्वस्तकारणत्वेन व्यापार-
कल्पनात्, कार्ये व्यापारस्य पृथगन्वयव्यतिरेकग्रहस्तद्व्या-
यो व्यापारः सिध्येदप्रयोजकता च तुल्येति भावः । प्राय-
श्चित्तादिनाशयतया उपर्युक्तं सिध्येदित्याशङ्क्याह । (२५) प्रा-
यश्चित्तादीनामिति । न च तत्प्रागभावस्यात्यन्ताभावत्वा-
पत्तिः पापनाशे च पापान्तरमासाद्य तदुत्पत्तेर्न तथात्वमिति
वाच्यं, निषिद्धक्रियाविशेषस्यैव प्रतिबन्धत्वात् क्रियान्तरमा-
दाय तत्संभवादिति भावः । (२६) उपस्थितत्वेनेति । पदार्थ-
ान्तरकल्पने गौरवादिति भावः । (२७) देवदत्तशरीरमिति ।
अत्र देवदत्तपदमन्यदीयशरीराशे बाधवारणाय, आद्यत्वमपि
शरीरविशेषणं बोध्यं, यद्वांशतः सिद्धसाधनं न दोष इति मने-
नेदम् । ईश्वरगुणमादायार्थान्तरवारणाय साध्ये देवदत्तेति,
संख्यादिनार्थान्तरवारणाय विशेषेति । न च संस्कारेणार्थान्त-
रम्, संस्कारान्येति विशेषगुणविशेषणादित्येके । संस्काराजन्य-
त्वं पक्षविशेषणमित्यन्ये । यत्तु संस्कारस्य प्रेरकत्वाभावात्प्रेरित-
पदेनैव तद्वारणमिति । तच्चिन्त्यम् । प्रेरितत्वं हि सहकृतत्वं,
तच्च तत्रापि । मनसि व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । द्वीपान्त-
रघटादौ व्यभिचारादाह । (२८) तदिति । तद्गोसंसाधनद्रव्य-
त्वादित्यर्थः । तेन नात्ममनःसंयोगादौ व्यभिचारः । (२९) त-
न्निर्मितेति । तद्गोसंसाधनेत्यपि बोध्यम् । (३०) सिद्धेति ।
आशाद्विचित्रातीतस्य जनकत्वाभ्युपगमादिति भावः । (३१)
क्षरेति । भ्रम्यादिव्यापारके चक्रदण्डसंयोगादौ तथा दर्शना-

पारकत्वउपाधिरिति चेत् । न । (३२) संस्कारे तदभावे
ऽप्यनुभवस्य तद्व्यापारकत्वात् । न चाप्रयोजकत्वं,
(३३) यागो यदि चिरध्वस्तत्वे सति सव्यापारो न स्यात्
स्वर्गकारणं न स्यात् घटवदिति विपक्षे बाधात् । न चात्र
कारणताग्राहकाभाव उपाधिस्तेनापि समं व्याप्यवधार-
णेन तस्याप्यापादनात् । (३४) न चैन्द्रियकस्यातीन्द्रि-
यव्यापारवत्त्वनियमः । सव्यापारत्वे कार्यव्यवहितपूर्वस-
मये ऽसत्त्वस्यो(३५)पाधित्वेनाप्रयोजकत्वात् ।

दितिभावः । (३२) संस्कार इति । तत्रावश्यं तत्कल्पनमन्यथा
नष्टसंस्कारकत्वाभिमतानुभवादपि स्मरणप्रसङ्ग इति भावः ।
(३३) याग इति । चिरध्वस्तत्वे सति व्यापारवद्विचित्रत्वापा-
दकं, तथा च चिरध्वस्तत्वस्य भिन्नेत्यर्थः । अन्यथा प्रतियो-
ग्यन्वये व्यवहितस्वर्गसाधने व्यभिचारवारणार्थोपात्तसत्यन्त-
दानेपि व्यभिचारतादवस्थापत्तेः । विशिष्टविरहस्य तत्र स-
त्त्वात् । सत्यन्तमात्रे च कृतेर्यान्तरं व्यवहितस्वर्गसाधने व्यभि-
चारश्चेत्यग्रिमपदम् । स्वर्गपदं दृष्टान्तासिद्धिवारणाय ।
स्वध्वंसदिकं प्रत्यपि तस्य हेतुत्वात् । न च विषयपरिशो-
धकोयं न व्याप्तिग्राहक इति वाच्यम् । व्याप्तिग्रहपूर्वं
तत्परिपन्थिशङ्कापनायकत्वात् । न च पक्षे तच्छङ्का न परि-
पन्थिर्नाति वाच्यम् । अप्रयोजकत्वाद्याहितायास्तस्यास्त-
थान्त्वात् । अत एव पक्षेषुपाधिसंदेहाहितायास्तस्यास्तथा-
त्वम् । यत्तु विषयपरिशोधकतर्कस्यापि विरोधिजिज्ञासानि-
वृत्तिद्वारोपयोग इति स एवाभिहित इति । तत्र । तस्य
शङ्कितप्रयोजकत्वनिरासात्तत्वेन प्रकृतासंगतत्वात् । यदि
चात्तरीत्या तथात्वं तदा व्याप्तिग्राहकत्वमेवेति । अन्यथैन्द्रि-
यकमित्यादि प्रागुक्तं दूषयति । (३४) न चेति । (३५) उ-
पाधित्वेनेति । प्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । तथा च कार्यव्यवहितपू-
र्वसमयसत्कारणं सव्यापारकमेवेति मन्निनियमस्य निष्कल-
ङ्कत्वेन त्वच्चियमस्यैव परमप्रयोजकत्वादित्यर्थः । एतेनाप्रयो-
जकतया प्रागुक्तं तैल्यमपाकृतं बोध्यम् । अत एव चक्षुरादा-
वुक्तेपाधेः साध्याव्यापकत्वमैन्द्रियकत्वविशेषणे च शब्दादि-
जनके दण्डदौ साध्याव्यापकत्वमित्यपास्तम् । ननु त्वदुक्तत-
र्क्यप्रयोजकत्वशङ्का । न च निरुपाधित्वमेव विपक्षबाधकं,
प्रतीतिविशेषविषयत्वादीनामुपाधित्वमंभवात् । न च साध्य-
व्यापकत्वादिसंदेहः, तथाप्युपाधित्वसंदेहस्य दूरीकर्तुमश-
क्यत्वात् । किं च तादृशातीन्द्रियातिरिक्तपदार्थकल्पने व्या-
पारकल्पने वा गौरवमेव बलवद्बाधकम् । यत्तु कार्यव्यवहित-
पूर्वसमयविद्यमानता करणता, सा च साक्षाद् व्यापारद्वारा

(३६) नन्वेवं संध्यावन्दनाकरणस्य दुःखसाधनत्वश्रुतेः तत्करणप्रागभावो दुःखहेतुः, तथा च तस्य स्थिरत्वेन दुःखजननसंभवात् (३७) पापे प्रमाणम् । न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, प्रायश्चित्ताभावसहकृतस्यैव तस्य तज्जनकत्वात् । यत्तु प्रागभावनाश एव तेन क्रियत इति । तन्न । (३८) ध्वंवा, स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्यायात् । तथा च व्यापारकल्पनमावश्यकमिति । तन्न । नियमानन्यथासिद्धोरवश्यं तत्र प्रवेशे ऽव्यवहितत्वस्य व्यर्थत्वात् । न च वज्रादिक्रियानियामकत्वेनादृष्टसिद्धिः । तादृशयागादिवदात्मसंयोगादीश्वरसंयोगाद्वा तदुपपत्तेः । यागादेश्च स्वभावादेव नियतकालीनसावधिकफलजनकत्वम्, अन्यथा ऽपूर्वपि कल्पिते फलस्यानन्त्यापत्तिरिति चेत् । अत्राहुः । यदि नादृष्ट तदा प्रायश्चित्तादीनामपि वैफल्यं स्यात् । न च तेषां फलप्रतिबन्धकत्वं, तेषामाशुविनाशितया तदभावानन्तरं फलप्रसङ्गात् । न च तदुत्तरसमयस्य प्रतिबन्धकत्वं, तस्य तथात्वे मानाभावात्, तेषामप्रतिबन्धकत्वापाताच्च । न च तत्प्रागभावसहभूता निश्चिद्वक्रिया फलहेतुरिति वाच्यम् । अन्यप्रायश्चित्तप्रागभावमादाय फलप्रसङ्गात् । तत्तत्क्रियोद्देश्यकतत्प्रायश्चित्तप्रागभावस्य तथात्वे यत्र कर्मणि न प्रायश्चित्तं जातं तत्र प्रतियोग्यप्रसिद्धा तदभावासिद्धौ फलाभावप्रसङ्गात् । एवं विहितक्रियायां कीर्त्तनादिवैफल्यमपि द्रष्टव्यम् । किं च सत्कर्मादिदानं ततश्च फलमिति श्रूयते तद्विरुद्धे, नहि तत्र प्राचीनविहितक्रियाया एव दानं, तस्या विनष्टत्वात्, अदृष्टस्यानभ्युपगमात्, अकर्मिकाया दानक्रियाया अभावात् । भावे वा तस्याः फलजनकत्वेति प्रसङ्गात् । तस्माददृष्टदानेनादृष्टान्तरं जन्यत इत्यकामेनाप्यभ्युपेयम् । यत्तु एवं सति निरन्वयध्वस्तबीजदण्डादेरङ्कुरधर्म्यादिकार्यं कालान्तरेपि स्यादिति बाधकमिति । तन्न । तत्र फलबलेन तथैव हेतुत्वात् । यागादेश्च व्यवहितस्यापि हेतुत्वे विरोधाभावादिति । नन्वस्तु व्यापारस्तथापि सस्कार एवास्त्विति चेत् । न । तस्य स्मृतिमात्रहेतुतेषां स्वर्गाद्यहेतुत्वापत्तेः । अनुभवमात्रजन्यतया यागाद्यजन्यत्वाच्च । वैजात्यकल्पने च सिद्धं नः समीहितम् । वेगादिवत्तद्विशेषेस्तु, गुणान्तरकल्पने गौरवादिति चेत् । न । गुरुत्वादेरपि तथात्वापत्तेरिति दिक् । एवं च पक्षे साध्यसिद्धौ शङ्कितोपाधीना तत्रैव साध्याव्यापकत्वं, तदिदमुक्तं निरुपाध्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । (३६) नन्वेवमिति । एवं, चिरध्वस्तत्वस्य व्यापारकल्पनाप्रयोजकत्वे । (३७) पापइति । यद्यप्यगम्यागमनादेराशुविनाशित्वात्तज्जन्यपापे बाधकाभावस्तथापि सन्ध्यावन्दनाकरणजन्ये पापे प्रमाणाभाव इत्यर्थः । (३८) ध्वंसेति । न च

सप्रागभावानवच्छिन्नकालस्य प्रतियोगिकालत्वेन तदा करणापत्तेरिति चेत् (३६) संध्याकालीनाकरणस्य दुःखसाधनत्वाद्विशिष्टस्य संध्याकालापगमे ऽपगमात् । न च संध्याकालो नाकरणे विशेषणं, किं तु प्रतियोगिनि करणे, तथा च विशिष्टाभावः स्थिर एवेति वाच्यम् । संध्याया ह्यकरणे ऽन्वयस्तस्य पदार्थत्वात्, न तु करणे तस्य (४०) पदार्थैकदेशत्वेनाप्रधानत्वात् । (४१) तथापि ध्वंस एव प्रागभावनाशस्यापि तद्विरोधित्वाच्च तदा तदापत्तिरिति वाच्यम् । प्रतियोगिनि एव तत्राशत्वादिति भावः । (३९) संध्यति । नन्वेवं संध्याकालीनकरणप्रागभावो हेतुरित्यायातं तत्र तत्कालीनं करणं प्रतियोगि यदि तदा ऽसंभवः, प्रागभावप्रतियोगिनेरेककालत्वाभावात्, यदि चान्यकालीनं तदा तत्कारिणोपि पापापत्तेरिति चेत्, न । तत्पुरुषे करणसामान्यसंसर्गाभावः संध्याकालीनः सन् तद्वेतुरित्यर्थात् । ननु संध्याकाल उपलक्षणं, न च विशेषणत्वे बाधकाभावाच्च तथात्वं, विशेषणस्यापि हेतुत्वकल्पने गौरवस्यैव बाधकत्वादिति चेत्, न । व्यावृत्तापलक्ष्यतावच्छेदकरूपाभावादित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । संध्याकालस्य स्ववृत्तिकरणाभावापलक्षकत्वसंभवात् । यथासन्नसमयसमाप्तेः फलत्वे तत्समग्रस्य स्ववृत्तिसमाप्त्युपलक्षकत्वम् । वस्तुतस्तु अरुणान्यायेन विशेषणत्वम्, अन्यथात्तगौरवेणाख्यस्यापि क्रयसाधनत्वं न स्यात् । तस्यापि स्वाधिकरणव्यत्युपलक्षकत्वसंभवात् । यदि त्वैतत्सर्गिकं विशेषणत्वमिति गौरवमपि न्याय्यं तदा प्रकृतेपि तुल्यमिति प्रागुक्तरीत्या प्रायश्चित्तवैफल्यमपि स्यादित्यपि बोध्यम् । (४०) पदार्थैकेति । यद्यपि पदार्थत्वमेव करणस्य न तु पदार्थैकदेशत्वं तथापि करणाभावरूपविशिष्टापेक्षया प्रतियोगिनि एकदेशत्वापत्तिरिति ध्येयम् । नन्वेवं करणैव तदन्वयोस्तु, तस्य वस्तुतः पदार्थैकदेशत्वाभावेन विनिगमकाभावादिति चेत् । अत्राहुः । तत्राकाङ्क्षाविरहः । न च चतुष्पा न पश्यतीत्यत्रैव तत्संभवः । तन्न तथा तात्पर्येण तथात्वात् । प्रकृते च तथा तात्पर्यानवधारणात् । प्रधानविशेषणत्वे संभवति नाप्रधानविशेषणतायामाकाङ्क्षेति । तदिदमुक्तमप्रधानत्वादिति । यत्तु संध्याकालीनकरणस्य तदीयस्याभावो यदि तथा, तदा प्रतियोग्यप्रसिद्धिः । अन्यदीयस्य चेत्तदातिप्रसङ्ग इति, तच्चिन्त्यम् । संध्याकालीनकरणत्वावच्छिन्नाभावस्य तत्पुरुषे तथात्वसंभवात् । अत्र संध्याकालस्य विशेषणध्वंसे विशिष्टध्वंस इत्यभ्युपगमे ऽनुमानखण्डोक्तविशिष्टप्रतियोगिकध्वंसानङ्गीकाराद्विरोधश्चिन्त्य इति । अन्यथा विशेषणमात्रस्यैव व्यापारकल्पने ऽकरणस्य पापहेतुत्वं न स्यादिति । दृष्टेनोपपत्तौ नादृष्टकल्पनमित्याशयेनाह । (४१) तथापीति । ननु ध्वंसे न यागव्यापारः,

व्यापारोस्तु (४२) तत्र सहभावानिरूपकस्यापि कारणत्वात् । (४३) तस्यानन्तत्वेपि स्वभावात् सावधिक-
लजनकत्वं, यत्र यद्ध्वंसे हेतुस्तत्र तत्प्रागभावोपीति चेत् । दुग्धध्वंसजन्यदधि मिथ्याज्ञानादिध्वंसजन्यमुक्तौ च व्यभिचारात् प्रतिबन्धकाभावत्वेन हेतुत्वे तथाभावाच्च ।
ध्वंसेनानुपपत्तिः कथं तेनैव समाधातव्येति चेत् । न । ध्वंसे सति तद्व्यापारत्वज्ञानं विनानुपपत्तेस्तद्व्यापारत्वकल्पनया शान्तेरिति । मैवम् । प्रतियोगिध्वंसयोरैकवाजनकत्वात्, (४४) नहि नियमतो यद्ध्वंसे सति यद्ववति तत्र कारणं, न च संसर्गाभावत्वेन हेतुत्वे तथेति वाच्यम् । व्यभिचाराभावेन तस्यापि प्रयोजकत्वात् । (४५) अथ शब्दाद्यागकारणता व्यापारं विना तदनुपपत्तेस्तज्जन्यध्वंसस्य कारणत्वकल्पनमित्युभयमपि जनकम्, अन्य-
च तु मानाभावान्न तथेति चेत् । न । यागध्वंसस्य यागजन्यस्वर्गं प्रति जनकत्वस्य (४६) प्रमाणान्तरविरोधेना-
यागासहभावित्वेन तदजन्यत्वादित्यत आह । (४२) तथेति । अन्यथा यागः स्वर्गं कारणं न स्यादित्यर्थः । फलानन्त्यमा-
शङ्क्याह (४३) तस्येति । अपूर्वकल्पनेपि स्वभावस्यैवाश्रयणी-
यत्वादिति भावः । (४४) नहीति । यदप्येवमपूर्वपक्षे ऽपि या-
गस्य स्वर्गकारणत्वं न स्यात्, नियमतस्तद्ध्वंसे सत्येव तदुत्पत्तेः, यदि च तथात्वेपि वेदबोधितकारणत्वमप्र-
त्यूहं, तदा तुल्यं, तथाप्युक्तव्याप्तावेव तात्पर्यं तस्यापीत्यर्थः ।
तथा च ध्वंसत्वेनापि हेतुत्वे प्रतियोगी न कारणमिति व्याप्तिरे-
व, व्यभिचाराभावादिति भावः । (४५) अथेति । तथा चोक्तव्याप्तौ
कारणतायाहकाभाव उपाधिरिति भावः । (४६) प्रमाणान्तरेति ।
स्वर्गो न यागध्वंसजन्यः, यागजन्यत्वादित्याद्यनुमानविरोधेने-
त्यर्थः । नन्वत्राप्यप्रयोजकत्वम्, उक्तव्याप्तिरेव हि अत्र मूलं, सा
चोक्तोपाधिना ऽप्रयोजकत्वकवलितैव । न च यागस्य प्रतिब-
न्धकत्वापत्तिरेव प्रमाणान्तरविरोधः । संसर्गाभावत्वेनैव हेतुत्वे
तथात्वात् । न च ध्वंसत्वेनापि हेतुत्वे तथा खण्डपटोत्पत्तौ
महापटवदिति वाच्यम् । तत्र कारणतायाहकाभावादत्र च
तत्सत्त्वे प्रतिबन्धकत्वं न किं तु हेतुत्वमेव । किं च धर्मक-
ल्पनात् इति न्यायेन ध्वंसस्यैव व्यापारत्वमिति चेत्, न ।
प्रागुक्तरीत्या ऽदृष्टसिद्धौ तत्रैव व्यापारत्वं कल्प्यते, लाघवा, न
तु ध्वंसे, तस्याभावतया गुस्त्वात् । एवं च व्यभिचाराभावे
उक्तव्याप्तिरप्यविकला । तदिदमुक्तं व्यभिचाराभावेनेत्यादि ।
प्रमाणान्तरविरोधोपपद्यमेव बोध्य इति । ननु चरमदुःखोत्प-
त्तौ मिथ्याज्ञानध्वंसे हेतुत्वव्यतिरेकात्तदपि च रागादिद्वारा

थापत्त्याप्यकल्पनात् । (४७) अस्तु तर्हि देवताप्रीतिरेव
व्यापार इति चेत् । न । यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे (४८)
मानाभावात्, गङ्गास्नानादौ देवताविरहेण तदसंभवात् ।
न च तत्रापि (४९) तत्प्रीति, स्तस्य तत्प्रीतिहेतुत्वे माना-
भावात् । (५०) लाघवेन कर्तृभोक्तृगतव्यापारकल्पनाच्च ॥
(५१) ननु नायं नियमः । पुत्रकृतगयाश्राद्धादिना पि-
तरि पितृकृतजातेषु पुत्रे चादृष्टोत्पत्तेः । अथ तत्रापि क-
र्तृयैवादृष्टं, (५२) विहितक्रियाया यागस्यैव कर्तृगतादृष्ट-
जनकत्वात् । न च मुक्ते पुत्रे तददृष्टनाशात् पितरि न
स्वर्गः स्याद् इति वाच्यम् । अदृष्टस्य (५३) फलना-
शयतया पितरि स्वर्गाभावेनादृष्टनाशात् (५४) स्ववृत्ति-
भोगजनकादृष्टस्य मुक्तिविरोधित्वात् । न तु पितृगतमदृष्ट-
जन्यते, मुक्ते पितरि दोषाभावेन योगिनामिव विहितक्रि-
यायाः पित्रदृष्टाजनकत्वात् । तथात्वे च साङ्गमपि श्राद्धा-
कारणमिति दृष्ट एव व्यभिचार इति चेत् । न । तदनङ्गी-
कारात्तथैव चतुर्थटीकादर्शनादित्याहुः । न च पदप्रत्यये पू-
र्ववर्णोऽंशे तद्ध्वंसे व्यापार इति वाच्यम् । तदनभ्युपगमा, दभ्युप-
गमे वा तदंशे तत्प्रत्ययस्य लौकिकत्वेन विषयाजन्यतया तद्व्या-
पाराकल्पनात् । न च शब्दध्वंसप्रत्यये शब्दस्य श्राव्यव्यापार-
तया व्यभिचारः । तत्र तद्ध्वंसस्यैव व्यापारत्वसंभवादिति
दिक् । केचित्तु फलसमानाधिकरणमेव जनकमिति स्थितौ
पुण्यदानात्परस्मिन् दानध्वंसादेरभावादपूर्वमनन्यगत्याङ्गी-
कार्यमित्याहुः । (४७) अस्त्विति । पूर्वमन्वयप्रयोजकतया शङ्कित-
मिह व्यापारतयेति विशेष इत्येके । अधिकनिर्वचनाय तदेव
स्मारितमित्यन्ये । (४८) मानाभावादिति । यजदेवपूजा-
यामिति शाब्दिकस्मृतिः स्मृतित्वादेव न प्रमाणमिति भा-
वः । (४९) तत्प्रीतिः । गङ्गाप्रीतिः । न च स्वर्गिंशरीरमेव
व्यापारः, पूर्वोदृष्टेन प्रत्योत्तरं स्वर्गानुपपत्तेः । (५०) ला-
घवेनेति । कृतिहेतुत्वनिर्वाहाय कल्पमानो व्यापारः तत्स-
मानाधिकरण एव कल्प्यते, एवं भोगोपपादकस्तत्समाना-
धिकरण इत्यर्थः । कर्तृभोक्तृति तु मतभेदेनोभयथा देवताप्री-
तिर्न व्यापार इति भावः । कर्तृगतत्वनियममाक्षिपति ।
(५१) नन्विति । (५२) विहितेति । विहितक्रियाविशेषस्ये-
त्यर्थः । तेन वैदिकविहितक्रियायां न व्यभिचार इत्याहुः ।
(५३) फलेति । न चाकृतप्रधानाङ्गापूर्व व्यभिचारः, यत्र न
प्रधानं तत्र तदपूर्वं मानाभावात्, भावे वाऽदृष्टविशेषाभिप्राय-
कत्वात् । नन्वेवमदृष्टसत्त्वे मुक्तिविरोध इत्यत आह । (५४)
स्ववृत्तीति । तन्वेवं मुक्तस्यापि स्वर्गोपभोगः स्यादित्यत आह ।

दिकं निष्कलं स्यादिति तद्विधेरप्रामाण्यापत्तिः । (५५) पुत्रगतादृष्टेन च मुक्ते पितरि सुखोत्पत्तौ न विरोधः । योगिनामिव सुखोत्पत्तौ दोषस्याहेतुत्वात् । अथ पितृसुखं पितृपुण्यजन्यमिति पितरि पुण्यं, तेन विना तदभावात् । न पुत्रे, तत्र फलप्रसङ्गात् । पितृस्वर्गकामनाजन्यक्रिया पितृपुण्यहेतुरिति पुत्रक्रियापि तज्जनिकेति चेत् । एवं पितृक्रिया पितृपुण्यजनिकेति न तां विना पितरि पुण्यं पुत्रक्रिया च पुत्रपुण्यजनिकेति पुत्रे पुण्यं पितृस्वर्गकामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुरस्तु । ननु (५६) तत्पुण्यं पितृवृत्ति, तत्सुखहेतुपुण्यत्वात् । न पुत्रवृत्ति, तत्सुखाहेतुपुण्यत्वादिति चेत् । (५७) न । तत्पुण्यं न पितृवृत्ति, तत्कृत्यजन्यपुण्यत्वात्, पुत्रवृत्ति वा तत्कृतपुण्यत्वात् । तस्मात्पितृस्वर्गकामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुतेति पुत्रैव तत्पुण्यमिति, (५८) मैवम् । स्वर्गोपपादकं ह्यपूर्वं स्वर्गाश्रये कल्प्यते (५९) प्रथमोपस्थितत्वा (६०) लाघवात् । कल्पनायाः (६१) साक्षादुपपादकविषयत्वाच्च । न तु स्वर्गहेतुकामनाश्रये स्वर्गकामनाजन्यक्रियाकर्तरि वा, विलम्बोपस्थितिकत्वात् गौरवात् परम्परया स्वर्गोपपादकत्वाच्च, (६२) यदि च पुत्रगतपुण्येन मुक्तस्य शरीराद्युत्पत्तिः सुखं च स्यात् तदा साक्षिविधया ऽसत्याभिधानादिपुत्रक्रियाजन्यपापेन “स विष्ठायां कृमिर्भूत्वा पितृभिः सह पच्यत” इत्यादिबोधितनरकभागितापि मुक्तस्य पितुः स्यात् । तथा च पुत्रकृततथाविधशङ्कया न कश्चिन्मोक्षार्थी ब्रह्मचर्यादिदुः-

(५५) पुत्रेति । तथा चेष्टापोत्तरिति भावः । अनियमवादी शङ्कते । (५६) तत्पुण्यमिति । ग्याश्रादुजन्ममित्यर्थः । नियमवादी दूषयति (५७) नेति । एवं च जातेष्टिस्थले ऽपि कर्तृगतादृष्टादेव फलसिद्धिरिति स्मर्त्तव्यम् । अनियमवादी समाधत्ते । (५८) मैवमिति । (५९) प्रथमेति । पितृस्वर्गकाम इत्यादितः स्वर्गाश्रयः पिता प्रथमोपस्थित इत्यर्थः । (६०) लाघवादिति । स्वर्गहेतुकामनाश्रयत्वापेक्षया स्वर्गाश्रयत्वस्य लघुत्वादित्यर्थः । उत्सर्गमाह । (६१) साक्षादिति । साक्षात्संबन्धेनोपपादकविषयत्वादित्यर्थः । पुत्रगतादृष्टेन चेति दूषयति । (६२) यदि चेति । यद्यपि शरीराद्युत्पत्तिः प्राङ्गोक्ता, तथापि स्वर्गस्य तज्जन्यतानियमेन तदप्युक्तप्रायमिति दूषितमिति ध्ययम् । नन्वेवं दुःखाभावः सिध्यतु शरीरसुखा-

खेनात्मानमवसादयेत् दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति (६३) न स पुनरावर्ततइति श्रुतिविरोधश्च । तथा च मुक्तस्य सुखदुःखे शरीरादिकं च भवतीत्यपदर्शनं, (६४) मुक्ते पितरि श्राद्धादिना दोषाभावादेव नादृष्टमुत्पद्यते, न चैवं साङ्गस्य वैफल्यं, मद्गृष्टोत्पत्तौ स्वरूपसतो दोषस्याङ्गस्य वैगुण्यात् । यथा (६५) विघ्नहेतुदुःखशून्येन कृतं मङ्गलं न पापध्वंसं जनयति स्वरूपसतः पापस्याङ्गस्याभावादिति, (६६) तस्माद् यागस्यापि व्यधिकरणव्यापारो भविष्यतीति । उच्यते । विहितक्रियया कर्तृगतव्यापारद्वारा (६७) कालान्तरफलं जन्यतइत्युत्सर्गः । स च बलवता बाधकेनापोद्यते । (६८) प्रकृते च बाधकं नास्ति । यथा शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरीत्युत्सर्गः । पुत्रकृतगयाश्राद्धस्य पितृस्वर्गं प्रति पितृकृतजातेष्टेः पुत्रपूतत्वादिकं प्रति च हेतुत्वस्य शास्त्रेण बोधनात् । (६९) नन्वयं नियम एव पुत्रजातेष्टिपितृयज्ञादौ परम्परासंबन्धेन

दिसंभवे को दोष इत्यत आह । (६३) न स पुनरिति । न शरीरी भवतीत्यर्थे शरीरनिषेधे तत्करणकसुखमपि निविदुमित्यर्थः । विधेरप्रामाण्यमपाकरोति । (६४) मुक्तइति । (६५) विघ्नहेत्विति । प्रतिबन्धहेत्वित्यर्थः । उपसंहरति । (६६) तस्मादिति । जातेष्ट्यादिवद्वागस्यापि कृतिव्यधिकरणो व्यापारो ऽस्त्वित्यर्थः । नन्वयं यस्य कर्मणो बहुपुरुषगतः स्वर्गः फलं श्रूयते तत्रानेकादृष्टकल्पने गौरवं, कथं वा नरकादिस्थितानां तेषां शैवाद्यभावे ऽदृष्टोत्पत्तिरिति चेत्, न । उक्तप्रमाणबलेन सर्वस्योपपत्तेः । प्रायश्चित्तादौ व्यभिचारादाह । (६७) कालान्तरेति । न च यत्रानेकक्रियात्मकं प्रायश्चित्तं तत्र का गतिरिति वाच्यम् । तत्र फलस्यापि कालान्तरीयतया दृष्टापेक्षणे ऽप्यदोषात् । यद्यपि बाधकेनात्सर्गः संपाद्यते न तु बाध्यते, तथात्वे नियमापत्तेः । तथापि स चेत्यस्य नियमश्चेत्यर्थः, स्तेन नियमस्य बलबद्धाधादुत्सर्गः फलतीति भावः । ननुत्सर्गो ऽप्यनियम इत्यनियमवादिमतमेव साधितमित्यत आह । (६८) प्रकृते चेति । तथा च बलबद्धाधकेन गयाश्राद्धादौ कृतव्यधिकरणव्यापाराभ्युपगमेपि यागे कृतिसमानाधिकरण एव व्यापारस्तन्मते तु व्यधिकरणो देवताप्रीत्यादिरिति विशेषः । केचित्तुत्सर्गो न नियमः किं तु सर्वत्र प्रसक्तज्ञानमिति यावत्, तस्य क्वचिदपवादो ऽयथार्थमिति नियमाद्वेदः । एवं च स चेत्यस्यापि यथाश्रुतएव तात्पर्यमित्याहुः । दृष्टान्तं दूषयति । (६९) नन्विति । तादृशफलस्य कर्तृगामित्वे नि-

कर्तृगतमेव फलं, नहि यस्य कस्यापि पितरि पुत्रे फलं, किं तु स्वपितृपुत्रयोः, तथा च स्वपितृगतत्वं स्वर्ग-
भागिपितृकत्वं वा परम्परासंबन्धः फलेन पुत्रस्य । (७०)
एवं पूतपुत्रकत्वादिकमपि पितृगतमेव । न च फलस्य कर्तृ-
गतत्वं साक्षात्संबन्धेनैवेति वाच्यम् । (७१) ग्रामपशु-
पुत्रहिरण्यादीनां परम्परया कर्तृगतत्वमिति व्यभिचारात् ।
नहि ग्रामादयः साक्षात्कर्तारि संबद्धाः, (७२) एवं फलस्य
साक्षात्कर्तृगामिताबोधने शास्त्रस्योत्सर्गो न तु फलस्य
कर्तृगामिताबोधने । (७३) यत्तु स्वर्गभागिपितृकत्वं न
फलं तत्कामनाया अधिकारिविशेषणत्वाभावात्पितृगतस्व-
र्गादिकाम इति श्रुतेः । स्वतश्च तथा कामनाया प्रवृत्तौ
श्रुतकामनाविरहेण प्रयोगे ऽङ्गवैगुण्यात् फलाभावप्रसङ्गः ।
किं च स्वर्गभागिपितृकत्वं विशिष्टं तत्र विशेष्यं तत्पितृ-
कत्वं न काम्यं न वा फलं, सिद्धत्वात्तदसाध्यत्वाच्च, किं
तु विशेषणं पितृगतः स्वर्ग इति स एव फलमिति । तन्न ।
(७४) नहि स्वर्गफलभागिपितृकत्वं फलं, मपि तु स्वर्गेण
समं पुत्रस्य परम्परासंबन्धरूपं तदुक्तमिति । उच्यते ।
परम्परासंबन्धेन यदि पुत्रगतत्वं पितृस्वर्गस्य तदा संयु-
क्तसमवायेन पुत्रेतरस्यापि फलं स्यात् । स संबन्धो न
शास्त्रेण बोधित इति चेत्, तर्हि स्वर्गभागिपितृकत्वमपि
न तथा, शास्त्रेणबोधितत्वात्, ग्रामपशुहिरण्यादीनां च
सिद्धत्वेन न काम्यत्वं, किं तु तद्विषयकं स्वत्वं काम्यं
फलमपि तदेव, (७५) तच्च साक्षादेव कर्तृगतमिति (७६)
कर्तृगतत्वेन फलस्य साक्षात्संबन्धो नियत एव, (७७)
तस्माद्वृत्तत्वेन फले कामना तद्गतमेव शास्त्रदेशितं
फलम् । (७८) अत एव कामनाविषयः स्वगत एव स्वर्गः
यम एवेत्यर्थः । (७९) एवमिति । पूतपुत्रत्वादिना परम्प-
रासंबन्धेनेति शेषः । (८०) ग्रामेति । स्वत्व हि तत्र संब-
न्धः । तच्च शास्त्राविरुद्धोपायविषयत्वमित्युपायादिद्वयं न
साक्षादित्याहुः । एवं सत्युत्सर्गत्वप्रवादं समर्थयति । (८२)
एवमिति । संबन्धस्य फलत्वमिति भ्रमवतः समाधानं निर-
स्यति । (८३) यत्त्विति (८४) नहीति । नन्वेवमधिकारः फल-
स्वाम्यं, तच्च फलसंबन्धित्वमिति स न स्यादिति चेत्, न । एत-
न्मते फलकामनाया एवाधिकारत्वात् । (८५) तच्चेति । स्वरूप-
संबन्धेनेति भावः । एवं फलस्येत्यादि दूषयति (८६) कर्तृग-
तत्वेनेति । शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इत्युपसंहर-
च्चयमान्तरं दर्शयति । (८७) तस्मादिति । (८८) अत एव-

फलं यागादेः स्वर्गपूतत्वादेश्च पितृपुत्रगतत्वेन काम्य-
त्वमिति श्राद्धजातेष्ट्यादेः पितृपुत्रगतमेव फलम् । एवं च
मातापित्रादिगतस्वर्गकामनया पुत्रादिना कृतं पुष्करिणी-
महादानादिकं मातापित्रादिस्वर्गजनकमेव, कामनाविषय-
स्वर्गसाधनत्वेन तेषां श्रुतत्वात् । नहि स्वगतस्वर्गकामस्य
कर्तव्यतां पुष्करिण्यादेर्विधिबोधयति । तथा ऽश्रुतेः ।
किं तु स्वर्गकामस्य, स्वर्गश्च स्वगतः परगतो वेति स्वर्गका-
मत्व(७९)मविशिष्टं, (८०) यजेतेत्यात्मनेपदमपि कर्त्त-
भिप्रेतक्रियाफलमावजनकत्वेन च स्वर्गकामो दद्यादित्यादौ
स्वगतस्वर्गकामनाया अन्तरङ्गत्वाद् आत्सर्गिकत्वाच्च स्व-
र्गकामत्वेन स्वगतस्वर्गकाम एवाच्यते । सामान्ये बाधकं

ति । यतस्तद्गतत्वेन कामनेति भावः । (७९) अविशिष्ट-
मिति । तथा च तत्र परगतस्वर्गकामनैव बाधिकार इति
भावः । इतो ऽप्यनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इति बोध्यम् । न च व्यक्ति-
वचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति स्वकीयस्वर्गसाधनतैव
श्रुत्या बोध्यतइति वाच्यम् । स्वर्गत्वेन तस्यापि बुद्धिविषय-
तया बौद्धसन्निधानस्याविशेषात् । नन्वेवमितिप्रसङ्गः, येन
केन चित्कृतस्य यस्य कस्य चित्स्वर्गादिकामनया महादानादेः
फलोदयः स्यात्, तथा च राजादीनां परद्वारैव तत्संबन्धादु-
पोषणादिदुःखानुभवप्रसङ्ग इति चेत्, न । यत्र सामान्यतो
ऽधिकारबोधनं विशेषतस्तद्वोधकं नास्ति तत्र तथात्वस्येष्ट-
त्वात् । अत एव परगतफलार्थितयैव दुर्गास्तवपाटाद्याचरन्ति ।
राजादीनां दुःखानुभवश्चाधिकफलकामुकतया कायक्लेशस्य
फलाधिक्यहेतुत्वमित्यन्ये । नन्वेवं यजेतेति न स्यात्, कर्तृग-
तक्रियाफलमवात्मनेपदस्मरणात् । अत एव परार्थे पचतीति
प्रत्युदाहरणम् । अत एव यजेतेत्यात्मनेपदबलादपि फलस्य
कर्तृगामितैव प्रतीयतइति तृतीयटीकापि संगच्छतइत्यत आ-
ह । (८०) यजेतेति । न च टीकाविरोधः, तस्य मतान्तर-
त्वादित्यर्थत्वाद्वा, प्रत्युदाहरणमप्यनिच्छाविषयकमेवेति । न
च “यत् ज्वलन्ति हि काष्ठानि तत्किं पाकं न कुर्वते” इत्या-
दावकर्त्रभिप्रायेपि तत्प्रयोगाच्चैवमिति वाच्यम् । तत्रात्मनेप-
दस्य प्रयोगसाधुत्वार्थत्वादित्येके । शिष्टप्रयोगत्वमेवात्र समा-
धिरित्यन्ये । यत्तु पितृगतस्वर्गकामनया न कर्म क्रियते, किं तु
फलमुत्पाद्य तस्मै दीयते “पुण्यदः पुण्यमाप्नोती”ति वच-
नादिति । तत्र । उक्तरीत्या तथात्वे बाधकाभावात्, मृतस्य
स्वीकाराभावेन संप्रदानत्वासिद्धौ दानासिद्धेश्च । विष्णवे
दद्यादित्यादौ च दानपदं गौणं, वेदबलादिह तु जीवते पुण्य-

विना विशेषपरत्वे मानाभावात् । केचित्तु (८१) सम्यग्
गृहस्थाश्रमपरिपालनस्य ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं श्रूयतइति
जातेष्टुपितृयज्ञयोरपि गृहस्थकर्मत्वेन तदेव फलमिति
फलस्य कर्तृगामित्वनियम एव । (८२) प्रातिस्विकफ-
लाभिप्रायेणोत्सर्ग इत्याहुः ॥

दानेनैवोपपत्तेर्मुखायार्थत्वे बाधकाभावादिति दिक् । (८१)
सम्यगिति । समस्तेत्यर्थः । तर्हि कथमुत्सर्ग इत्यत आह । (८२)
प्रातिस्विकेति । प्रत्येकेत्यर्थः ॥

॥ अथ वेदान्तसूचसंबन्धिशैवभाष्यतृतीयाध्यायस्य ॥

॥ चतुर्थपादारम्भः ॥

॥ पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥

पूर्वज्ञापनादितः परविद्याप्रकारः । इह तु विद्यासहका-
रिण आश्रमधर्मादीन् निरूपयितुं विद्यात एव पुरुषार्थ इति
दर्शयति । अतो विद्यात एव पुरुषार्थः^१ । “ब्रह्मविद्याप्रा-
प्ति परम्”,

“ज्ञात्वा शिवं शान्तिमत्यन्तमेति”,

इत्यादिशब्दादिति भगवान् बादरायणो मन्यते ॥ १ ॥

तत् संभवति न वेत्युभयश्रुतिदर्शनात् संशये सति पूर्वः
पक्षः^२ प्रवर्तते ॥

॥ शेषत्वात् पुरुषार्थवादे

यथान्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

न विद्यातः पुरुषार्थः^३ । कुतः । “तत् त्वमसि” इत्यादि-
सामानाधिकरण्येन कर्मसु कर्तुरेव ब्रह्मत्वावगमात् । तद्वेद-
नस्य तत्संस्कारतया कर्मशेषत्वात् । फलश्रुतिस्तु द्रव्यसंस्कार-
कर्मस्त्विति न्यायेनार्थवाद एव । अतो न विद्यातः पुरुषार्थ
इति जैमिनिराचार्यो मन्यते^४ ॥ २ ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

आचारोऽपि दृश्यते । “अश्वपतिः केकयो ब्रह्मवित्”,
“यद्यमाणा ह वै भगवन्तोऽहमस्मि” इत्यादौ । एवं केक-
यप्रभृतीनां ब्रह्मविदामपि कर्म प्राधान्येनावगम्यते । अतोऽ-
पि विद्या कर्माङ्गमेव ॥ ३ ॥

१-तो हि परविद्याप्रकारः । तदिह विद्यात एव पुरुषार्थ इति इति
पा० ।

२-श्रुत्या संशयः । तथा सति पूर्वपक्षः इति पा० ।

३-र्थसिद्धिरिति जैमिनिर्मन्यते इति पा० ।

४-स्तु द्रव्यादिष्विवार्थवाद एव । अतो न विद्या पुरुषार्थहेतुः इति
पा० ।

॥ तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

“यदेव विद्याया करोति” इति श्रुत्यैव विद्यायाः कर्मसु
विनियोगादपि कर्माङ्गत्वम् । ‘यत् करोति तद्विद्याया, इति
हि श्रुतेरर्थः’^१ ॥ ४ ॥

॥ समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभते” इति विद्याकर्मणोरैक-
स्मिन् पुरुषे साहित्यं दृश्यते । अतश्च तदङ्गत्वमेव वि-
द्यायाः^२ ॥ ५ ॥

॥ तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशे-
षाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धा-
र्मिकान् विदधत्” इत्यादावर्थज्ञानपर्यन्ताध्ययनवतः कर्म
विधीयते । अतश्च ज्ञानस्य कर्माङ्गत्वम् ॥ ६ ॥

॥ नियमात्* ॥ ७ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समा” इत्यात्मवि-
दो जीवनस्य कर्मसु विनियोगो नियम्यते । अतश्च विद्या
कर्माङ्गमिति । नातः पुरुषार्थ इति ॥ ७ ॥

अथ सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ अधिकोपदेशात् तु बादरायण-

स्यैवं तद्वर्शनात् ॥ ८ ॥

न विद्यायाः कर्मशेषत्वम् । अपितु विद्यायैव पुरुषार्थ-
इति बादरायणस्य मतमेव युक्तम् । कर्तुः प्रत्यगात्मनोऽर्था-
न्तरभूतस्यैव वेद्यतयोपदेशात् । तथाहि । “बहु स्यां प्रजा-
येय” इति, “स कारणं करणाधिपाधिपः”, “विश्वाधिको रुद्रो
महर्षिः”, इत्यादिवाक्येषु वेद्यस्य ब्रह्मण आधिक्यं दृश्यते ।
अतो न विद्यायाः कर्मशेषत्वम् ॥ ८ ॥

यदुक्तमाचारदर्शनं तत्राह^३ ॥

॥ तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

विद्यायाः प्राधान्येऽपि तुल्यमाचारदर्शनम् । न केवलं
कर्मण एव । “एतद्ब्रह्म वै तद्विद्वांस आहुर्ब्रह्मण्यः कारयेयाः
किमर्था वयमध्वेष्यामहे किमर्था वयं यद्यामहे किं प्रजया
करिष्याम” इत्यादौ ब्रह्मविदां कर्मत्यागो हि दृश्यते । अ-
नुष्ठानं तु फलाभिसंधानरहितस्य कर्मणो विद्याङ्गत्वेन ।

१-विनियोगात् । “यत् करोति तद्विद्याया” इति हि श्रुतिः । यद्वि-
द्याया साधनभूतया कर्म करोति तद्विषयवत्तरमिति वा सिध्यति । अतो
विद्यायाः कर्माङ्गत्वमेव इति पा० ।

२ साहित्यं च विद्यायाः कर्माङ्गत्वं भवति इति पा० ।

* नियमाच्च इति पा० ।

३-नादिति तत्राह इति पा० ।

त्यागस्तु फलाभिसंधानयुक्तस्येति विरोधाभावात् कर्मण एव विद्याङ्गत्वमिति विद्यायाः प्राधान्यमेव ॥ ९ ॥

“यदेव विद्याया” इति यदुक्तं तत्राह ॥

॥ असर्वत्रिकी ॥ १० ॥

“यदेव विद्याया करोति” इति न सार्वत्रिकी विद्याच्यते । यदेव विद्यायेति प्रसिद्धवचिर्देशात् । प्रसिद्धिरप्युद्गीथविद्याया एव । “यदेव विद्याया करोति तदेव वीर्यवत्तरम्”, इति प्रकृतोद्गीथविद्यायुक्तस्य कर्मणो वीर्यवत्तरत्वसाधनभावो विधीयत इति न विद्या कर्माङ्गम् ॥ १० ॥

यदुक्तं “तं विद्याकर्मणी” इति, तत्राह ॥

॥ विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इत्यत्र विद्याकर्मणोभिन्नफलत्वेन विद्या च स्वस्मै फलायान्वेति, कर्म च स्वस्मै फलायान्वेति, इति विभागः । यथा क्षेत्ररत्नविक्रयणेन शतद्वयमित्यत्र क्षेत्रार्थं शतं, रत्नार्थं शतमिति विभागः^१ ॥ ११ ॥

॥ अध्ययनमाचवतः ॥ १२ ॥

वेदमधीत्येत्यध्ययनमात्रवत् एव कर्मविधानाच्च विद्या कर्माङ्गम् । अध्ययनविधिर्ह्यन्तरग्रहणमात्रे पर्यवस्यति । अर्थो-वबोधपर्यन्तत्वेऽप्यर्थज्ञानार्थान्तरभूता विद्यापासीतेति विहिता विद्या प्रत्ययावृत्तिरूपा । अतोऽस्याः क्वापि न विशेषभावः ॥ १२ ॥

॥ नाविशेषात् ॥ १३ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यत्र स्वतन्त्रे कर्मणि विदुदायुषो विनियोग इति विशेषहेतुर्न दृश्यते । “ईशावास्यमिदं सर्वम्” इति विद्याप्रकरणाच्च विद्याङ्गभूतमेतत् कर्मैति विज्ञायते । अतो न विद्यायाः कर्माङ्गत्वम् ॥ १३ ॥

॥ स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

विद्यामाहात्म्यात् सर्वदा कर्माणि कुर्वन्नपि तैर्न लिप्यते, इति हि वाक्यशेषः^२ । अतश्च विद्याया एव प्राधान्यम् ॥ १४ ॥

॥ कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

‘किं प्रजया करिष्याम’ इत्यादिना कामकारेण विदुषो गार्हस्थ्यस्य त्यागमधीयत एके । अतोऽपि विद्या प्रधानभूता लक्ष्यते ॥ १५ ॥

॥ उपमर्दे च ॥ १६ ॥

१-मिति । अतो न विरोधः इति पा० ।

२-नं ह्यल-इति पा० ।

३-विद्यास्तुतये कर्मानुमतिर्वा विद्यामाहात्म्यम् । सदा कर्म कुर्वन्नपि न तैर्लिप्यत इति विद्या स्तुता स्यात्, ‘न कर्मणा लिप्यते पापकेन नर’ इति वाक्यशेषः इति पा० ।

विद्याया सर्वकर्मापमर्दे चाधीयत एके । “लीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावर” इति^१ । अतो न कर्मप्राधान्यम् ॥ १६ ॥

॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्याया एव दर्शनात् तेष्वग्निहोत्राद्यसंभवाच्च न विद्या कर्माङ्गम् । तथाहि, त्रयो धर्मस्कन्धा इति वैदिके शब्दे दृश्यन्ते । त्रय एवाश्रमा धर्माश्रयाः । अतो विद्यैव प्रधानभूता पुरुषार्थहेतुः । तस्यास्त्वङ्गुतया प्रधानफलाभिसंधिरहितस्य विहितकर्मणोऽनुवृत्तिरिति सिद्धम् ॥ १७ ॥

॥ परामर्शं जैमिनिरचोदना-

च्चापवर्दति हि ॥ १८ ॥

पूर्वत्र ‘त्रयो धर्मस्कन्धा’ इति त्रयाणामेवाश्रमाणां धर्माधारत्वमुक्तम्^३ । अत एवात्र चतुर्थ्याश्रमधर्मसद्भावे सदेहे सति पूर्वपक्षः । ‘त्रयो धर्मस्कन्धा’ इत्यादौ चतुर्थ्याश्रमाचोदनात् । “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यादिचतुर्थ्याश्रमवचनमुपासनस्तुत्यर्थवादमेव जैमिनिर्मन्यते । अपवर्दति हि “वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते” इति श्रुतिः । चतुर्थ्याश्रमेऽतोऽग्निहोत्रपरित्यागे महान् दोष इति नास्ति तत्परित्यागेनाश्रमान्तरमिति ॥ १८ ॥

अथ^४ सिद्धान्तः ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

गृहस्थाश्रमादिवदाश्रमान्तरं पर्यनुष्ठेयमिति भगवतो बादरायणस्य मतम् । तत्र “त्रयो धर्मस्कन्धा एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इति सर्वाश्रमसाम्यश्रुतेरन्युद्गासन-दोषो गृहस्थविषय एव । अतश्चतुर्थ्याश्रमधर्मसद्भावः^५ ॥ १९ ॥

॥ विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

“उपरि हि देवेभ्यो धारयति” इत्याद्याप्राप्तत्वेन यथा विधिः । तदुदन्नापि विधिरेव । अथवा जाबालश्रुतौ प्रत्यक्षेण विधिरप्यस्ति । “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्, गृही वा वनी भूत्वा प्रव्रजेत्” इति । नात्र क्रमे^६ नियमः । “उत्सन्नाग्निरन-

१ इत्यादिना इति पा० ।

२-या फलाभिसंधिरहितस्य विवक्षितकर्मण एवानु-इति पा० ।

३-ना चा-इति शंकरभाष्यसंमतः पाठः ।

४-त्वं सूचितम् इति पा० ।

५ संदेहः । एवं च सति मतान्तरेणाभिधीयत इति । अतोऽग्निहोत्रवतः परस्तादाश्रमान्तरं नास्तीति पूर्वः पक्षः ॥ १९ ॥ उच्यते इति पा०

६-रमप्यनुष्ठेय-इति पा० ।

७-मे न धर्मासंभवः इति पा० ।

८ इति । अतश्चतुर्थ्याश्रमधर्मसंपत्तिः । नात्र क्रम-इति पा० ।

ग्निको वा यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत्” इति श्रुतेः ।
जन्मान्तरसंस्तुतपरिपाकेन विशुद्धान्तःकरणस्य ब्रह्मचर्यादेव
पारिव्राज्यं भवति ।

ऋणानि चीर्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् ।

अनपाकृत्य मोक्षं तु भजमानो ब्रजत्यथः ॥

इत्यादिनिषेधस्त्वविरक्तविषयः^१ । “वीरहा वा एष देवा-
नां योऽग्निमुद्रासयत” इत्यभ्युद्रासननिषेधाद् ब्रह्मचर्यादेव
पारिव्राज्यं न गार्हस्थ्यात् परमिति केचित् । तथा सति
“वनी भूत्वा प्रव्रजेत्” “उत्सवाग्निरनग्निको वा” “यदहरेव
विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत्” इत्यादिविधिवैयर्थ्यं स्यात् । अतो
ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति वा वनी भूत्वा प्रव्रजेदिति वा न
निर्बन्धः कार्यः । ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति वदतामयमभिप्रा-
यः । साग्निरनग्निकश्चेति द्वावेवाश्रमौ । तत्र ब्रह्मचारी परि-
व्राट् चानग्निर्यहस्यो वानप्रस्थश्च^२ साग्निरग्निमाधायोद्रास्य
पारिव्राज्याद् ब्रह्मचर्यात् पारिव्राज्यमेवातीव मुख्यमिति ।
अन्यथा श्रुतिविरोधापत्तेः । अतः सर्वाश्रमधर्मसिद्धिः ॥ २० ॥

॥ स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥

“ओमित्येतदन्तरमुद्गीथमुपासीत” इत्युपक्रम्य “स एष रसा-
नां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथ” इत्येवं जातीयक
उदाहरणे उद्गीथादिषु^३ रसतमत्वादितृष्टिर्विधीयते न वेति
संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । नोद्गीथादिषु रसतमत्वादितृ-
ष्टिर्विधीयते । किंतु, इयमेव जुहूः स्वर्गो लोक आहवनीय
इतिवत् कर्मभूतोद्गीथाद्यापादाय तस्य रसतमत्वादिवचनं
स्तुतिमात्रमिति चेत्, इति पूर्वपक्षसमाप्तिः । सिद्धान्त उ-
च्यते । नापूर्वत्वादिति, न स्तुतिमात्रं, किंतुद्गीथादिषु रसत-
मत्वादितृष्टिर्विधीयत एव । अपूर्वत्वात् । नचैवं जुहूरित्यादि-
न्यायावतारः । जुह्वादिविधिवदुद्गीथादिविधेरत्रासंनिधानात् ।
अतो रसतमत्वादितृष्टिविधिरिव^४ ॥ २१ ॥

॥ भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

“उद्गीथमुपासीत” इति विधिप्रत्ययश्चात्र श्रूयते । अतोऽपि
रसतमत्वादितृष्टिविधिरिति ॥ २२ ॥

१- त्वज्ञानविषय एव इति सिद्धम् इति पा० ।

२- वनी भूत्वेव प्रव्रजेदिति न इति पा० ।

३- नग्निर्यहस्यो वानप्रस्थश्च इति पा० ।

४- इहोद्गीथविद्याया इत्येव पा० ।

५- मात्रम् । अतो न सिद्धिरुद्गीथादिषु रसतमत्वादितृष्टिरिति चेदिति पूर्वपक्ष-इति पा० ।

६ उच्यते । उद्गीथादिषु रसतमत्वादितृष्टिर्विधीयत एव । “ओमित्ये-
तदन्तरमुपासीत” इति संनिहितेन विधौ नैव जुह्वादिविधिवदुद्गीथसमा-
दिविधिरिव । संनिधानाद्रसतमत्वादितृष्टिविधिरिव । इति पा० ।

॥ पारिव्राज्या इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥

वेदान्तेषु विद्यारम्भे ‘प्रतर्दने ह वै देवोदासिः’, इत्या-
द्याख्यायिका आम्नाताः । ताः पारिव्राज्या उत विद्यास्तुत्यर्था
इति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । पारिव्राज्या इति । अश्व-
मेधयागे ‘राजानं सकुटुम्बमुपवेश्य तत्पुरतो वैदिकान्याख्या-
नान्यध्वर्युणा वक्तव्यानि, तदिदं पारिव्राज्यमाचक्षीत’ इति^१
वाक्येन विहितम् । तत्र “सर्वाण्यख्यानानि पारिव्राज्ये सन्ति”
इति विनियोगादुपनिषदारम्भगता अप्याख्यायिकोस्तदर्थो
इति चेदिति पूर्वः पक्षः । तत्रोत्तरम् । न विशेषितत्वादिति ।
न पारिव्राज्यास्ताः । “प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजा द्वि-
तीयेऽहनि यमो वैवस्वतो राजा” इत्यादिना पारिव्राज्याना-
माख्यायिकानां विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥

औपनिषदाख्यायिकाः संनिहितविद्याविधिभिरैकवाक्य-
त्वाद् विद्यार्था इत्यर्थ इत्याह^२ ॥

॥ तथाचैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

यथा ‘सोऽरोदीष्ट’ इत्याद्याख्यानानां कर्मविधिभिरैकवा-
क्यता, तथा विद्याविधिभिरैकवाक्यतोपसंबन्धाच्च विद्या
स्तुत्यर्था एवेति ॥ २४ ॥

॥ अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥

पूर्वत्रोपपादितोऽन्त्याश्रमसद्भावः । तस्य विद्यार्थमाधाना-
द्यपेक्षास्ति न वेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । विद्याङ्ग-
त्वेन कर्मणो विधानाद् विद्यावतामूर्ध्वरेतसां विद्याङ्गत्वेना-
धानाद्यनुष्ठेयमिति प्राप्ते ब्रूमः । न तेषामाधानाद्यपेक्षा वि-
द्या । “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यादि-
श्रुतेस्तेषां कर्मत्यागेनैव विद्यावत्त्वावगमात् । किंतु स्वाश्रम-
धर्मापेक्षा सा । तेषामाधानाद्यनुपपत्तेरिति^३ ॥ २५ ॥

॥ सर्वपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥

पूर्वाधिकार्ये निरूपितमन्त्याश्रमिणामनुपपत्तेराधानाद्य-
नपेक्षा विद्येति । तदिह यद्विद्यां विद्या तदपेक्षा न वेति
संशयः । एवं सति यदस्यानामपि विद्याग्नीन्धनादिकर्मनपे-
क्षीति ब्रूमः । तस्य व्यभिचारेण विद्याङ्गत्वानुपपत्तेः । यत्
तु विमता विद्या स्वाङ्गभूतकर्मापेक्षा । अङ्गित्वात् । प्रयाजा-
द्यपेक्षदर्शपूर्णमासवत् । इत्यनुमानम् । तत्राधानादेव कीदृ-

१ पारिव्राज्या कर्म पारिव्राज्यमाचक्षत इति इति पा० ।

२ विहितत्वात्, आख्यानानि सन्तीति तत्र तत्र विनियोगादुपनिष-
दारम्भपठिताख्यायिका अत-इति पा० ।

३- दानामाख्यायिकानां तच्छेषत्वं न संभवतीति संनिहितविधिभिरै-
कवाक्यत्वाद्विद्यार्था इति । अतश्चाह इति पा० ।

४- त्वात् । तेषामाधानाद्यनपेक्षा विद्यास्याश्रमधर्मापेक्षा । तेषामाधा-
नादेरनुपपत्तादिति युक्तमेव इति पा० ।

५- मः । कर्मणो वि-इति पा० ।

शमद्वत्वं साध्यम् । प्रयाजदिवत् फलोपकारित्वं वा, अवघा-
तादिवत् स्वरूपोपकारित्वं वा । नाद्यः । तज्जन्यत्वे मुक्तेर-
नित्यत्वं स्यात् । द्वितीये साध्यविकलो दृष्टान्तः । अतो न वि-
द्याङ्गत्वं कर्मणः ।

तस्माद् गृहिणामपि विद्या कर्मोपपत्तेरिति पूर्वः पक्षः ।
सिद्धान्तस्तु, कर्मवत्सु गृहस्थेषु विद्याग्निहोत्रादिसर्वकर्मोपे-
क्षा । ‘यज्ञेन दानेन’ इति श्रुतेः । यज्ञादीनां पारमेश्वरनियोग-
सिद्धत्वाच्च । यथाश्वो गमनसाधनभूतोऽपि स्वपरिकरबन्धापे-
क्षो गमने, तथा विद्यापीति कर्मणः फलाभिसंधिरहितत्वेन
विद्यास्वरूपोपकार्यङ्गत्वाच्च तज्जन्यत्वं मोक्षफलस्य । किंतु
साक्षाज्ज्ञानफलमेव मोक्षः । अतो गृहस्थानां यज्ञादिसापेक्षा
विद्या सर्वेषामाश्रमविद्यायाः कर्मोपपत्तत्वम्^१ ॥ २६ ॥

॥ शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधे-
स्तदङ्गतया तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ २७ ॥

“शान्तो दान्त उपरतस्तित्तुः समाहितो भूत्वात्मन्येवा-
त्मानं पश्येत्, अष्टाभक्तिध्यानयोगादवेहि” इत्यादिना विद्या-
याः^२ शमादिसंपत्त्यपेक्षा श्रुतेति । सा शमादिसंपत्तिर्गृहिणां
संभवति नैवेति संशयः । यज्ञादिमत्तया^३ बहुव्यापारव्याकुला-
नां तेषां तदुपरतिरूपा शमदमादिसंपत्तिर्न संभवतीति प्राप्
उच्यते । गृहस्था विहितकर्मव्यापृताऽपि निषिद्धकाम्यादिकर्मसु
व्यापाररहितः शमाद्युपेतः स्यात् । ‘शान्तो दान्त’ इत्या-
दिना ‘अष्टाभक्तिध्यानयोगादवेहि’ इत्यादिना च शमादेर्वि-
हितत्वाद् विद्यानिष्पत्तये तदङ्गत्वेन तेषामवश्यानुष्ठेय-
त्वात् । आन्तराणां रागद्वेषादिकषायाणामनाविर्भूतिः शमः ।
सर्वेषामिन्द्रियाणामविहितव्यापारेभ्यो निवर्तनं^४ दमः । निषि-
द्धकाम्यकर्मव्यापारोपरम उपरतिः ।

दुन्दुसहिष्णुत्वं तितित्वा । विसृष्टकामादिव्याप्तिपस्य चि-
त्तस्य परत्वाभिमुख्यं समाधानम् । अपुरुषार्थसकलेतरशास्त्रप-
राङ्मुखी परविद्यामयपरमात्मतन्त्रोपनिषद्गोष्ठीसमुत्कण्ठारूपा
सत्त्वकला श्रद्धा । विनिर्मुक्तमकलेतरदेवतानुरागा त्रिविधक-
रणसंपाद्या विशिष्टाष्टाङ्गयोगिनी परमशिवपरिचर्यामयी वैदि-
की क्रिया भक्तिः । परमानन्दावेशमयमहामोक्षलक्ष्मीदर्शनत्वर

मुमुक्षा । ऐहिकामुष्मिकसकलभोगपराङ्मुखत्वरूपेण वैराग्येण
नित्यानित्यवस्तुनिर्धारणाकारेण विवेकेन च विशिष्टस्य शमा-
दिसंपत्तिक्रमेण संभवति मुमुक्षा^५ । एते विवेकादयो मुमुक्षाप-
र्यन्ताः परमा धर्माः सर्वेषामाश्रमिणां विद्यार्थमविशेषेणानुष्ठे-
या इति ॥ २७ ॥

॥ सर्वानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥

प्राणविद्यायां पठ्यते । “न ह वा एवंविदि किंचानानवं
भवति” इतीह प्राणविद्यानिष्ठस्य सर्वानुमतिः प्रतीयते । त-
देवा युक्ता न वेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । मानान्तर-
प्राप्तस्य भोजनस्याविधेयत्वादिह सर्वानुमतिरप्राप्ता वि-
धीयते । इति प्राप्ते समाधीयते । प्राणविद्यानिष्ठस्यापि
सर्वानुमतिर्न सर्वदा, किं तु प्राणात्यय एव । अधिकशक्ते-
रुपस्तेर्ब्रह्मविदोऽपि हि प्राणात्यय एवोच्छिष्टभक्षणादौ श्रु-
तिर्दृश्यते । ‘मटचीहतेषु कुरुष्वारक्या सह जाययोषस्तिर्ह
चाक्रायण इभ्यग्रामे यद्राणक उवास स हेभ्य कुल्माषान् खाद-
न्तं विभिक्षे, स होवाच, नेतोऽन्ये विद्यन्ते यच्चयेम, इम
उपनिहिता इत्येतेषां मे देहीति होवाच, तानस्मै प्रददौ,
हन्तानुपानमित्युच्छिष्टं मे पीतं स्यादिति होवाच मस्विदेते-
ऽप्युच्छिष्टा इति न वा अजीविष्यमिमानखादन् इति होवाच,
कामो म उदपानम्’ इत्यादिरूपा । अतः प्राणात्यय एव
सर्वानुमतिः परविद्यावतोऽपीति ॥ २८ ॥

॥ अबाधाच्च ॥ २९ ॥

“आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः स्मृतिप्र-
तिलम्भे सर्वयन्त्रीनाविमोक्ष्य” इत्याहारशुद्धेतरबाधाच्च प्रा-
णसंशय एव सर्वानुमतिः ॥ २९ ॥

॥ अपि च स्मर्यते ॥ ३० ॥

प्राणसंशय एव सर्वानुमतिः स्मर्यतेऽपि ।

प्राणसंशयमापन्नो योऽन्नमति यतस्ततः ।

लिप्यते न स पापेन पदुपन्नमिषाम्भसा ॥

इति^६ ॥ ३० ॥

॥ शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

तस्माद् “ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्” इति कामकारनि-
वृत्तौ शब्दश्च भवति । अतश्च प्राणसंशय एव विदुषोऽपि
सर्वानुमतिः । अन्यथा निषिद्धाचरणेन परमेश्वराज्ञाद्वाहो
स्यादिति भावः ॥ ३१ ॥

१-वामाश्रमिणां स्वविहितकर्मोपेक्षा विद्येति युक्तमेव इति पा० ।

२ विद्यावतां इति पा० ।

३-तिः श्रूयते । तदेवां विद्यावत्त्वे सर्वाश्रमसाधारणो न इति पा० ।

४-यः । किं तावत् प्राप्यते । यज्ञादिरहितानामन्याश्रमिणामेव व्या-
पारोपशमरूपताशमादिसंपत्तिरूपपठ्यते । विद्यावत्त्वेऽपि गृहिणां यज्ञा-
दिमनया इति पा० ।

५ निग्रहो इति पा० ।

६ विनष्टतन्त्रीव्या-इति पा० ।

७-न्दलाभमय-इति पा० ।

१-तिः क्रमेण संभवति इति पा० ।

२ ब्रह्म-इति पा० ।

३-नां वि-इति पा० ।

४ अतश्चेति इति पा० ।

॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मोपि ॥ ३२ ॥

विद्याहीनस्य विद्यावतोऽपि गृहस्थस्याश्रमकर्म यज्ञादिकं “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इति विहिततया च “यज्ञेन दानेन” इति श्रुतेर्विद्यासाधनतया चानुष्ठेयमवगम्यते ॥ ३२ ॥

॥ सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यावतोऽपि “विद्यां चाविद्यां च” इति श्रुतेर्विद्याङ्गतया^१ विहिततया चानुष्ठेयमवगम्यते ॥ ३३ ॥

तद्विह विद्याहीनेन विद्यावता च यज्ञादिकं विद्यासाधनत्वेनाङ्गत्वेन च द्विरनुष्ठेयं सकृदनुष्ठेयं वेति संशये सत्युभयविधिबलाद् द्विरनुष्ठेयमिति प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

उभयत्र विनियोगेनोभयाकारत्वेऽपि त एव यज्ञादयः सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानात् । एवं च कर्मस्वरूपैक्ये सति संयोग-पृथक्त्वन्यायेन न विरोधः । सकृत् प्रयोगेऽपि वचनद्वयबलेन कर्मण एकस्याप्याकारद्वयोपपत्तेः । यथा “खादितो यूषो भवति” “खादिरं वीर्यकामस्य यूषं कुर्वन्ति” इत्यत्र वचनद्वयबलेन नित्यत्वं काम्यत्वं चैकस्य^२ खादित्वस्य तद्वत् । ततो विदुषोऽप्यविदुषोऽपि विद्याङ्गतया विद्याहेतुतया विहिततया च सकृदेवानुष्ठेयं यज्ञादिकमिति ॥ ३४ ॥

॥ अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

“धर्मेण पापमपनुदति” इति श्रुतिर्विद्योत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवर्तनेन विद्याया अनभिभवं कर्मानुष्ठानकार्यं च दर्शयति । अतो न पूर्वोक्तविरोधः ॥ ३५ ॥

॥ अन्तरा चापितु तदृष्टेः ॥ ३६ ॥

उक्तमाश्रमिणां विद्या संपद्यत इति ।

इहानाश्रमिणां विद्या संपद्यते न वेति नियामकाभावात् संदेहः । अनाश्रमिणः स्वातन्त्र्यविधुराश्च, तेषां ब्रह्मविद्या न संभवति । चित्तशुद्धिहेतुत्वेन विद्यायाः साधनभूतानामाश्रमधर्माणामभावादिति प्राप्ते वदामः । रैकादिषु विद्यादर्शनादनाश्रमिणामपि विद्या संभवत्येव ॥ ३६ ॥

यदुक्तं विद्यासाधनाश्रमधर्माभावादिति । तत्राह ॥

॥ अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

अनाश्रमिणामपि जपादिना विद्यानुग्रहः स्मर्यते ।

१ विद्यावतामपि “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिना विद्याङ्गतया इति पा० ।

२-नाल्लिङ्गात् कर्मस्व-इति पा० ।

३ कुर्यात् इति पा० ।

४-कस्य कर्मणस्तदुभयविधानाद् यज्ञादिकर्मणः सकृत् प्रयोगात् इति पा० ।

जप्येनैव तु संसिध्येद् ब्राह्मणो नात्र संशयः ।

कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥

अतस्तस्यापि ज्ञानसंपत्तिः ॥ ३७ ॥

॥ विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

आश्रमनियतधर्मविशेषेणापि विद्यानुग्रहः श्रूयते । “तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्याया चात्मानमन्विष्य” इति ॥ ३८ ॥

॥ अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अनाश्रमत्वादितरदाश्रमित्वं ज्यायः । धर्मभूयस्त्वात् ।

“अनाश्रमी न तिष्ठेत दिनमेकमपि द्विजः” ।

इति स्मृतेश्च । एवमनाश्रमत्वादाश्रमित्वं वरमेव । तथाप्यापद्विषयेऽनाश्रमिणामपि जप्यादिसाधनेन विद्या संपद्यत एवेति ॥ ३९ ॥

॥ तदूतस्य तु नातद्भावे जैमिनेरपि

नियमात् तदूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥

इहोर्ध्वरेतसां पूर्वाश्रमावरोहोऽस्ति न वेति संदेहः । “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेद्, गृहादु वनी भूत्वा प्रव्रजेत्”, इत्याश्रमारोहो यथा स्वेच्छाधीनस्तथावरोहोऽपीति प्राप्ते सिद्धान्तयामः । नैष्ठिकादिभूतस्यातद्भावः । ततः प्रच्युतिर्न संभवति । कुतः । नियमात् तदूपाभावेभ्यः । नियच्छन्ति ह्यत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्ति, इति । “अरण्यमियात्, ततो न पुनरेयात्”, इति “संन्यस्यानीन् न पुनरावर्तयेत्”, इति च शास्त्राणि नियच्छन्ति । नचारोहरूपशास्त्रवदवरोहरूपशास्त्राणि सन्ति । अतस्तेषामप्रच्युतिनियमश्रुतेः प्रच्युतौ श्रुत्याद्यभावाच्च न तेषां विद्याधिकारः । जैमिनेरप्येवमेव मतम्^१ ॥ ४० ॥

आरूढपतितस्य प्रायश्चित्तादिना विद्याधिकारो नास्तीत्याह ॥

॥ नचाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात् ॥ ४१ ॥

यदवकीर्णिनो गर्दभपश्वालम्भनम् । अवकीर्णिपशुश्च । तद्वदित्यधिकारिलक्षणोक्तं प्रायश्चित्तं, तदप्यारूढपतितस्य न संभवति ।

“आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते नरः ।

प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा” ॥

१ उक्ता ह्याश्रमभेदाः । इहान्याश्रमस्य पूर्वाश्रमावरोहोऽस्ति न वेति संदेहः । किमुच्यते । “ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्, गृहादु वनी भूत्वा प्रव्रजेत्, इत्याश्रमारोहवदवरोहोऽप्यस्तीति प्राप्ते उच्यते । “न पुनरेयात्” इति “संन्यस्य न च पुनरावर्तयेत्” इति । अतस्तेषां प्रत्यावृत्त्य स्थित्यभावाच्च विद्याधिकारः । जैमिनेरप्येवमेव मतम् । तस्माद्वारोहवत्तत्त्वावरोहोऽन्याश्रमिण इति ॥ ४० ॥ इत्येव पा० ।

इति तस्य प्रायश्चित्तानधिकारस्मृतेस्तदसंभवात्^१ ॥ ४१ ॥

॥ उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत् तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

उपपातकत्वात् प्रायश्चित्तमप्येके मन्यन्ते । मध्वशनप्राय-
श्चित्तवत् । तदुक्तम् । “उत्तरेषां चैतद्विरोधि” इति । उप-
कुर्वाणस्य यदुक्तं तत् स्वाश्रमाविरोधन्येषामप्याश्रमिणां भव-
तीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

॥ बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥

उपपातकत्वे महापातकत्वेऽपि कर्माधिकारादिबहिष्कृता
एते ।

“प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा” ।

इति स्मृतेः । शिष्टबहिष्काराच्च । अतः सर्वथैवारूढप-
तितानां न^२ विद्याधिकारः ॥ ४३ ॥

॥ स्वामिनः फलश्रुतेरित्याचैयः ॥ ४४ ॥

उक्तमुद्गीथाद्युपासनं, तदनुष्ठानं यजमानस्य, उत ऋत्वि-
जामिति संशयः । किं प्राप्तम् । उद्गीथाद्युपासनं यजमानस्यै-
वानुष्ठेयम् । तस्यैव बीर्यवत्तरत्वफलश्रवणात् । नत्विजामि-
त्याचैयमतम् ॥ ४४ ॥

सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीयते ॥ ४५ ॥

“एवंविदुद्गाता ब्रूयात्” इति वाक्यशेषादुद्गातुरुपासकत्वं
स्फुटं श्रूयते । आर्त्विज्यमेव तदनुष्ठानमित्यौडुलोमिममतम् ।
कथमन्यकर्तृकमन्यगामिफलं स्यादिति चेत् । ऋत्विजां कर्म-
स्वरूपवदशेषादनुष्ठानाय यजमानेन क्रीतत्वात् । साङ्गकर्मा-
नुष्ठानाय हि ऋत्विजो यजमानेन परिकीयन्ते । तस्मादृ-
त्विक्कृतं यजमानकृतमेवेति । फलं च तस्य स्वामिन एवेति
न विरोधः ॥ ४५ ॥

॥ सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृ-

तीयं तद्वतो विद्यादिवत्* ॥ ४६ ॥

कहोलब्राह्मणे श्रूयते । “तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं नि-
र्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत्, बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याय
मुनिः”, इति बहूपनिषत्तात्पर्यनिर्णयरूपं पाण्डित्यं निःशे-
षेण संपाद्य बाल्येन रागद्विषादिरहितत्वात् बाल्यसदृशेना-
वस्थान्तरेणावतिष्ठेत । ततः “पाण्डित्यं बाल्ये निःशेषं संपा-

द्याय मुनिः”, इति । अत्र पाण्डित्यबाल्यवन्मौनमपि विधी-
यते न वेति संशये मुनिरित्यत्र भवेदित्यादिविधिप्रयोगाभा-
वात् विधीयत इति प्राप्तेऽभिधीयते । विद्यावतो यज्ञादि-
वत् पाण्डित्यबाल्ययोस्तृतीयं सहकार्यन्तरं मौनं विधीयत एव ।
प्रकृष्टमननशीले मुनिशब्दस्य प्रसिद्धेः विद्यानिष्पत्त्यर्थमुपास्यवि-
द्याभ्यां सरूपमिदं प्रकृष्टमननं तिष्ठासेदिति पदानुवृत्त्या
विधिरप्युपपद्यते । ततो मौनविधिः संभवति विद्यावत
इति ॥ ४६ ॥

॥ कृत्स्नभावात् तु गृह्णिणोपसंहारः ॥ ४७ ॥

इह सर्वेषामाश्रमाणां विद्या साधारणी, उत विशेषोऽ-
स्तीति संशयः । ब्रह्मचारिणो वेदाभ्यास आचार्यपरवशत्वाद्
गृहस्थस्य कुटुम्बभरणायासितत्वाद् वनस्थस्य वैश्वानसधर्म-
व्यापृतत्वाच्च तेषां ज्ञानध्याने संभवतः^१ ।

“वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः
शुद्धसत्त्वाः” ।

इति वेदान्तार्थज्ञानवतां संन्यासयोगश्रवणात्, “अन्त्या-
श्रमस्य इति ध्यानविधौ दर्शनाच्चान्त्याश्रमिणामेव ज्ञान-
ध्याने । नापरेषामिति पूर्वः पक्षः । सर्वेष्वश्रमेषु विद्या संभ-
वत्येव । छान्दोग्ये “कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयान”
इत्यारभ्य “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंप-
द्यते, न च पुनरावर्तत” इति कृत्स्नाश्रमेषु विद्यासद्भावप्रदर्श-
नात् । तत्र गृह्णिणोपसंहारः सर्वेषां प्रदर्शनार्थः । एवमन्त्या-
श्रमवचनमपि सर्वेषामाश्रमाणां प्रदर्शनार्थम् । अतः सर्वेषा-
माश्रमिणां विद्यास्त्येव^२ । फलत्यागः संन्यासः^३ । यतित्वं
जितेन्द्रियत्वम् । सर्वमिदं सर्वेषां संभवत्येव^४ ॥ ४७ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४८ ॥

अथर्वशिरसि श्रूयते ।

“तृष्णां छित्त्वा हेतुजालस्य मूलम् ।

बुद्ध्या संचिन्त्य स्थापयित्वा च रुद्रे” ॥

“रुद्र एकत्वमाहुः” । “रुद्रं शाश्वतं वै पुराणमिषमूर्जं
तपसा नियच्छत व्रतमेतत् प्राशुपतम्”, इति । तत् प्राशुपत-
व्रतमथर्वशिरसि श्रुतम् । पुराणेषु च प्रसिद्धमेव । तच्चिष्ठानां
विद्याप्राप्तिर्मुक्तिश्च संभवति न वेति संशयः । किं प्राप्तम् ।
आश्रमेष्वनन्तर्भावात्, अवसानदर्शनात् पुत्रादयः कृष्णादि-

१ आधिकारिकमधिकारिलक्ष्योक्तं प्रायश्चित्तमपि तस्य न संभवति ।
तस्य प्रायश्चित्तानधिकारस्मृतेस्तदसंभवात् । ‘आरूढो नैष्ठिकम्’ इत्या-
रभ्य ‘प्रायश्चित्तं न पश्यामि’ इति स्मृतेस्तदसंभवः ॥ ४१ ॥ इति पा० ।

२-यान्त्याश्रमिणोऽपरोक्षो न नवा तस्य इति पा० ।

३ उदायेत्, इति पा० ।

* अतः पूर्वं मुद्रितशंकरभाष्ये श्रुतेश्च ‘इत्येतत् सूत्रमस्ति, तदेतन्मते
नास्त्येव ।

१-यासितत्वाच्च तयोर्निवृत्तिरूपं ज्ञानं संभवति इति पा० ।

२-मिति प्राप्त उच्यते । यतः सर्वेषामाश्रमिणां विद्यास्त्येव । इति पा० ।

३ संन्यासः । “काम्यानां कर्मणां न्यासं संन्यासं कवयो विदुः” इति
स्मृतेः । इति पा० ।

४-समानमेव इति पा० ।

५ अवस्था-इति पा० ।

भिरनुष्ठितत्वात्, अत्रान्तरफलसिद्धिमन्तरेण तेषां न मोक्ष-
सिद्धिरस्तीति प्राप्ते ब्रूमः । तेषामत्यन्तव्रतधारिणां मुक्तिरेव
फलं संभवति । विद्यासंपत्तिश्च परब्रह्मणो रुद्रस्यानुसंधा-
नरूपा । मुनिधर्मवदितरेषामपि भिक्षाचर्यशमदमादीनां पर-
धर्माणां पाशुपताख्ये व्रतेऽप्युपदेशात् । तच्चिष्टानामपि “रुद्र
एकत्वमाहुः” । “रुद्रं शाश्वतं वै पुराणमिषमूर्जं तपसा निय-
च्छत, व्रतमेतत् पाशुपतम्” । “अग्निरित्यादिना भस्म गृहीत्वा
विमृज्याङ्गानि संस्पृशेत् तस्माद्व्रतमेतत् पाशुपतं पशुपाशवि-
मोक्षाय” इति रुद्राध्यायस्य पाशविच्छेदरूपस्य मोक्षफलस्य
संबन्धावगमाच्च^१ । अतो यावदायुषं पाशुपतव्रतधारिणां मु-
क्तिरेव फलम् ॥ ४८ ॥

यदुक्तमाश्रमेष्वनन्तर्भाव इति तत्राह ॥

॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ४९ ॥

आश्रमान्तररूपेणात्मानमनाविष्कुर्वन्नन्वयकीभवनपि पा-
शुपताश्रमो विद्यासाधनब्रह्मचर्यादियतिधर्मसमन्वयाश्रमसंज्ञ-
कोऽयमाश्रमभेदः स्वतन्त्रः परमशिवप्राप्तिहेतुः । “यावच्छ-
रीरपातं द्वादशाब्दमथापि वा” इत्युक्तेरात्यन्तिकसावधित्वेन
पाशुपतव्रतस्य विकल्पः । तत्रात्यन्तिकमन्त्याश्रमसंज्ञकमपवर्ग-
हेतुः । तदन्यद्देगहेतुरिति व्यवस्था । एवं भुक्तिमुक्तिहेतुतयो-
भयात्मकमिदं व्रतं शिवप्रसादकरं श्रुतिरेव विदधाति । यथा
नाप्रामाण्यपातोऽस्या भवति तथा योजनीयम् ॥ ४९ ॥

॥ ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्वर्शनात् ॥ ५० ॥

उक्तक्रमोपासननिष्ठानामैहिकं मुक्तिफलम्, उत जन्मान्त-
रे वा भवतीति संशये विचार्यते । इहैव मे जन्मनि मुक्तिर्जा-
यतामित्यभिसंधाय पुरुष उपासने प्रवर्तते, नतु जन्मान्तर
इति कः प्रयोजनस्य विलम्बनमीहते । तस्मादैहिकमेव मुक्ति-
फलं भवति । न चेत् कदाचिदपि न भवति । इति प्राप्ते
वदामः । प्रबलकर्मन्तरप्रतिबन्धाभावे परोपासनफलमिह
जन्मनि भवति । तत्सद्भावे तु जन्मान्तरे । यथाभ्युदयफलं
स्वसाधनभूतपुण्यं कर्मानन्तरमेव संप्रदात इति न नियमः ।
किंतु प्रतिबन्धकसद्भावे जन्मान्तरे भवति, तद्वद् । वामदेवा-
दिषु जन्मान्तरश्रवणादिबलेन तत्फलदर्शनात् । ततो नैहि-
कत्वे मुक्तिफलस्य नियम इति ॥ ५० ॥

॥ एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते-

स्तदवस्थावधृतेः ॥ ५१ ॥

केवलकर्मफलाभ्युदयवन्मुक्तिफलमपि प्रबलकर्मन्तरप्रतिब-

न्धाभावे भवतीति निरूपितम् । तच्चायेन^१ कर्मफलवज्जा-
नफलस्यापि सातिशयत्वनियमोऽस्ति, न वेति, संशयः ।
किं तावत् प्राप्तम् । कर्मफलवन्मुक्तिफलमपि सातिशयम्^२ ।
“ज्यातिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत”, “वाजपेयेन स्वाराज्य-
कामो यजेत”, इत्यादिभिः कर्मफलस्य सातिशयत्वमवगम्यते ।
तद्वदुपासनज्ञानफलस्यापि । इति प्राप्तेऽभिधीयते । कर्मफ-
लस्य न सातिशयत्वनियमः^३ । ब्रह्मस्वरूपावस्थाया एव फल-
त्वावधृतेः^४ । सर्वेषामपि विद्यावतां ब्रह्मस्वरूपस्यैकत्वाच्च
वैषम्यकथात्र संभवति । नचोपासनतारतम्यान्मुक्तिरूपस्य
तत्फलस्य तारतम्यं स्यादिति वाच्यम्^५ । उपासनकर्मणां मु-
क्तिफलव्यतिरेकेण फलान्तराभावात् । ब्रह्मण एकत्वेन तदू-
पस्य मुक्तिफलस्याप्येकत्वात्^६ । अतो न मोक्षफलवैषम्य-
मिति ॥ ५१ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये तृती-
यस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ समाप्तश्च तृतीयोऽध्या-
यः ॥ :: :: ॥

१-एवं न्यायेन इति पा० ।

२-वन्मुक्ति-इति पा० ।

३-त्वादिनि-इति पा० ।

४-सातिशयवत्, इति पा० ।

५-ते । न कर्मफलस्यैव ज्ञानोपासनस्य सातिशयत्वादिनियमः इति
पा० ।

६-एव प्राप्यतयावगतेः इति पा० ।

७-कथा । तत्रापि चोपासनकर्मतारतम्यान्मुक्तिरूपस्य फलस्य तारत-
म्यमिति न वाच्यम् इति पा० ।

८-स्य ऐकत्वमेव । इति पा० ।

॥ अथ वेदान्तसूत्रभाष्यसंबन्धचतुर्थाध्यायस्य ॥

॥ चतुर्थपादारम्भः ॥

॥ आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥

विचारिताः खलूपासकोपास्योपासनभेदाश्रमधर्मादयस्तृ-
तीयाध्याये^१ । इह पुनश्चतुर्थाध्याये प्रथमे पादे उपासनाप्र-
कारः । द्वितीये जीवस्योपासकस्योत्क्रान्तिदशा । तृतीयेऽर्चि-
रादिगतिः । चतुर्थे ब्रह्म प्राप्तस्यावस्था च निरूप्यते । प्रथ-
माधिकरणेऽत्र “ब्रह्मविद्याप्राप्ति परम्” । “ज्ञात्वा शिवं
शान्तिमत्यन्तमेति” इत्यादिषु मोक्षसाधनतया विहितं वे-
दनं सकृदनुष्ठेयम्^२ । उतावर्तनीयम् । इति संशयः । किं तावत्
प्राप्तम् । सकृदनुष्ठेयम् । ‘सकृत् कृते कृतः शास्त्रार्थ’ इति न्या-

१-स्याच्च संबन्धोऽवगम्यते इति पा० ।

२-मुद्रितशंकरभाष्यसंबलितपुस्तके ऐहिकमप्यप्रस्तुत-इति पा० ।

३-मिति मनस्यभि-इति पा० ।

१-तः खलूपासकोपास्यजीवप्रयोगोपासनभेदाश्रमादियस्यैककृतो
योऽध्यायः । इति पा० ।

२-तमुपासनज्ञानं सकृदनुष्ठेयम् इति पा० ।

यात् । प्रयाजादिवत् । सङ्गदनुष्ठानेऽपि वेदनज्ञानशब्दार्थसिद्धेः^१ । इति प्राप्ते ब्रूमः । “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादिषु मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमसङ्गदावर्तनीयम् । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत”, “भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद स मयैतदुक्तः”, “अनुम एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते”, इत्यादिश्रुतिषूपक्रमोपसंहारयोर्विद्योपास्त्योर्व्यतिकरोपदेशेन च मोक्षसाधनरूपस्य वेदनस्योपासनारूपत्वावगमात् । उपासनशब्दस्य च स्मृतिसंतानवाचित्वात्^२ । यदुक्तं, प्रयाजादिवदिति । तस्यादृष्टफलत्वाद्युक्तं सङ्गदनुष्ठानम् । वेदनफलस्य साक्षात्कारस्य^३ दृष्टत्वात् तस्याफलोदयमावृत्तिः । अवघातादिवदिति ॥ १ ॥

॥ लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

अस्मिन् विषये लिङ्गं चास्ति ।

“चेचक्षस्त्वैश्वर्यज्ञानाद्विशुद्धिः परमा मता ।

महापातकयुक्तो वा युक्तो वाप्युपपातकैः ॥

प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समभ्यसेत् ।

आध्यात्मिकान् योगाननुतिष्ठेत् ।

रुक्माभं^४ स्वप्रधोगम्यं विद्यात् तु पुरुषं परम्” ॥

इत्यादि । अतश्च ब्रह्मवेदनस्यावृत्तिरिति ॥ २ ॥

॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥

पूर्वत्र ब्रह्मण उपासनमावृत्तिमदभिहितम् । तदात्मनस्तद्भावेनोपासनमुत तदर्थान्तरत्वेनेति विचारः । एवं सति “विश्वं अधिकं रुद्रो महर्षिः”, “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्यादिश्रुतिपूत्रेषु प्रत्यगात्मनः पशोर्जीवात् पत्युः परब्रह्मणोऽर्थान्तरत्वेन निरूपितत्वात् सर्वज्ञत्वादिना जीवस्य ब्रह्मभावाघटनाच्च ब्रह्मोपासनं जीवस्य स्वभित्तत्वेनैव युज्यत इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धातस्तु^५,

यद्यपि जीवादधिकमेव शिवाख्यं परं ब्रह्म, तथाप्युपासिताहं ब्रह्मास्मीति तदुपासीत । यतः पूर्वेऽप्युपासितारस्त्वं बाह्यमस्मि भगवो देवते, अहं वै त्वमसीत्यात्मन्येवावग-

च्छन्ति । उपासितुरर्थान्तरत्वेऽपि तानुपासितृननुगृह्णाति स्वस्वरूपतया परं ब्रह्म । ते च पुनः स्वात्मतया ग्राहयन्ति परानपि शिष्यांस्तत्त्वमसीत्यादिना । निरतिशयदुःखात्मकनिखिलपाशसंबन्धोच्छेदो निरवधिकपरमानन्दमयनिष्कलङ्कशिवत्वप्राप्तिर्हि मुक्तिः । शिवत्वप्राप्तिरात्मनः पशुत्वनिवृत्तिमन्तरेण न संभवति । पशुत्वनिवृत्तिश्च न तद्भावनं विना । अतो निरन्तरं शिवोऽहमिति भावनाप्रवाहेन शिथिलितपाशतयापगतपशुभाव उपासकः शिव एव भवति । निरस्तसमस्तदोषकलङ्कशङ्कं निरतिशयमङ्गलास्पदं हि शिवतत्त्वं, परं ब्रह्म च तादृगेव । तद्भावनयोपासकश्च तथैव भवति । अत एव तदन्यस्य मुमुक्षुध्येयत्वं निदिध्यते । “शिव एको ध्येयः शिवंकरः सर्वमन्यत् परित्यज्य” इत्यादिश्रुतिषु । निवृत्तब्राह्मणादिदेहाभिमानमयपशुभावस्य निरतिशयस्वरूपानन्दसाक्षित्वप्रकाशशिवरूपपरः ह्यभावापत्तिर्मुक्तिरिति सर्वश्रुतितात्पर्यात्^६ ॥ ३ ॥

ब्रह्मभावेनोपासनमुपासकस्य मुक्तिरित्युक्तम्, अन्यथा संसारा निवृत्तिरिति विशेषमाह ॥

॥ न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥

“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादिषु मनःप्रभृतिषु ब्रह्मोपासनमवगम्यते । तेष्वप्यात्मत्वेनोपासनमुत भित्तत्वेनेति संशये पूर्वपक्षः । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” “आदित्यो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादिना सिद्धेषु प्रतीकोपासनेषु ब्रह्मदृष्ट्या संस्तुतं मनःप्रभृतिकमुपास्यमवगम्यते । अतः प्रतीकमुपासकेन ब्रह्मात्मतया भावितमित्यात्मवदुपासने को विरोध इति प्राप्त उच्यते । नात्मग्रहणम् । प्रतीकेषु तेषु तेषु हि न परं ब्रह्मोपास्यम् । किंतु ब्रह्मदृष्ट्या मनःप्रभृतिकमुपास्यम्^७ । तत्र मनश्चादिविशिष्टस्य ब्रह्मण एवोपास्यत्वेऽपि मनश्चादेर्ब्रह्मगुणत्वाभावात् । विकारत्वेन तु तद्विशिष्टे ब्रह्मणि नात्मग्रहणम् । किंतु सत्यसंकल्पत्वादिविशिष्टे । अन्यथा ह्यात्मनोऽपि विकारस्यदत्त्वं स्यात् । अतः प्रतीके नात्मग्रहणमुपासकानाम् । न तत्र परमेश्वरः साक्षादुपास्य इति ॥ ४ ॥

॥ ब्रह्मदृष्टिस्तुत्कर्षात् ॥ ५ ॥

प्रतीकोपासने मनश्चादित्यादिप्रतीके न कर्तव्या, उत ब्रह्मणि दृष्टिरिति संदेहे पूर्वः पक्षः^८ । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत”

१ वेदनोपासनस्य सिद्धत्वम् । इति पा० ।

२ मोक्षसाधनमसङ्गदावृत्तम् । “विद्यादुपासीत” इति विद्योपास्त्योपक्रमोपसंहारयोर्व्यतिकरोपदेशात् । इति पा० ।

३ ब्रह्मसाक्षात्काररूपत्वेन इति पा० ।

४ प्रत्यक्षेश्वर—इति पा० ।

५ मता । रुक्माभं इति पा० ।

६—दिना चाप्यत्वादिना च ब्रह्मभावा जीवस्य न संभवति । ततो ब्रह्मोपासनं जीवस्य तद्विभित्तत्वेन हि युज्यत इति पूर्वं प्राप्तम् । अथोच्यते सिद्धान्तः इति पा० ।

१ पशुत्वनिवृत्तिः शिवत्वप्राप्तिरिहोक्तं भवति । कथं, शिव—इति पा० ।

२—साक्षित्वप्रकाशः । शिवरूपपरमाहंभावापत्तिर्मुक्तिरिति तात्पर्याच्च इति पा० ।

३ तद्विद्य पूर्वन्यायेन तेष्वपि तद्भावेनो—इति पा० ।

४—पासनमिति संशयः । किमुक्तं भवति । मनो इति पा० ।

५ तेषु न ब्रह्मदृष्ट्या मनःप्रभृतिकमुपास्यम् । इति पा० ।

६ उक्तं प्रतीकोपासनमभ्युदयफलम् । तद्विद्य मनश्चादिके ब्रह्मदृष्टिरुपासकेन कर्तव्या, उत ब्रह्मणि तद्विद्यिरिति संदिश्यते । तथा सति पूर्वमिदं प्राप्तं भवति । इति पा० ।

इत्यादिषु मनआदिदृष्टिं ब्रह्मणि कृत्वा ब्रह्मोपासनीयम् । तस्यैव फलदातृत्वात् । इत्येवं प्राप्त उच्यते । “विश्वाधिको रुद्र” इत्यादिषु ब्रह्मण उत्कृष्टत्वावगमात् तदृष्टिरेव निष्कृष्टेषु मनआदिषु कर्तव्या । लोके हि निष्कृष्टे भृत्यादौ राज-दृष्टिं कृत्वा राजवत् तमुपासते, नतु भृत्यदृष्टिं कृत्वा राजानमुपासते केचिदपि । इदमेव च परमौचित्यम् । यदुत्कृष्टं वस्तु तदेव सर्वं नमन्ति । अतः^१ परं ब्रह्म सर्वोत्कृष्टतयैव सर्वनमस्कारविषयोऽवगम्यते । “कृतं सत्यम्” इति मन्त्रैरुक्तं विशिष्टं यत् परं ब्रह्म^२, विश्वरूपाय तस्मा एव नमस्कारः । नान्यस्मै क्वचिदपीति । किंचास्य परब्रह्मण उत्कृष्टतयैव नमस्कारविषयत्वं लक्षणमुक्तम् । तथाहि, तैत्तिरीये श्रुतौ, “यस्मै नमस्तच्छिरोधर्मो मूर्धानं ब्रह्मोत्तरा हनुर्यज्ञोऽधरं विष्णुर्हृदयं संवत्सरः प्रजनम्” इत्यादिना शिशुमारात्मत्व-निरूपणे हृदयादिरूपेभ्यो विष्णवादिभ्यः पार्थक्येन सर्वोत्कृष्टत्वादेवास्य परब्रह्मणः शिवस्य प्रधानशिरोरूपत्वम् । ‘यस्मै नमस्तच्छिरः’ इति नमस्कारविषयत्वेन लक्षणेनैवानूद्याभिहितम् । अवसाने च “त्वं भूतानामधिपतिरसि, त्वं भूतानां श्रेष्ठोऽसि” इत्यस्यैव सर्वभूतविषयमाधिपत्यं श्रेष्ठत्वं चेत्तत्त्वा “नमस्ते नमः सर्वे ते नमः” इति सकलभूतोत्कृष्टत्वात् सिद्धमखिलनमस्कारपर्यवसानभूमित्वमुक्तम् । सर्वत्र च “नमस्ते रुद्र मन्यव” इत्यादिषु सर्वोत्कृष्टतयैव पुनः पुनरस्मै नमः प्रयुज्यते । ऐश्वर्यादिना हि लोकेऽधिकं नमन्ति । ततः सर्व-नमस्कारविषयतया सर्वोत्कृष्टमुमासहितं विरूपाक्षमीश्वर-शब्दैकविषयभूतं परं ब्रह्म । अस्य सर्वोत्कृष्टस्य सर्वनमस्कार्य-स्य व्याप्तिदृष्ट्या सर्वेषां मनआदित्यादीनां प्रतीकानामुपास्यत्वम् । अत एव “श्वभ्यः श्वपतिभ्यश्च वो नमः” इत्यादिषु श्वादिष्वत्यन्तनिष्कृष्टेषु ब्रह्मव्याप्तिदृष्ट्या श्रुतिर्नमः प्रयुक्ते । तस्मादुत्कृष्टसंबन्धाच्चिच्छेषपदारदर्शनाद् विश्वाधिकब्रह्मदृष्ट्या मनःप्रभृतीनामुपास्यत्वं सिद्धम्^३ ॥ ५ ॥

॥ आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥

पूर्वत्र ब्रह्मण उत्कृष्टत्वादादित्यादिषु तदृष्टिरुपासनेऽभिहिता । “य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिषु कर्माङ्गोपासनेऽप्युद्गीथादिदृष्टिरादित्यादिषु कार्या, उत विपर्यासेनैव । इति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । उद्गीथादीनामादित्यादीनां च कर्माङ्गत्वब्रह्मरूपत्वाविशेषादनियम इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।

१ तथाहि इति पा० ।

२ ‘कृतं सत्यं परं ब्रह्म पुरुषं कण्ठपिङ्गलम् । ऊर्ध्वरेतं विरूपाक्षं विश्वरूपाय वै नमः’ ॥ वाङ्मनसविपर्यासरहितं पुरि शयानं परशक्त्युमाश्वलाकारतया कण्ठपिङ्गलं विरूपाक्षं त्रिलोचनमूर्ध्वज्वलनरेतसं परं ब्रह्म इति पा० ।

३ स्यादिति पा० ।

आदित्यादेः कर्माङ्गत्वमेवेनेत्कृष्टत्वात् कर्माङ्ग उद्गीथादौ तदृष्टिः कार्या । तदृष्टिसंस्कृतस्योद्गीथादिकर्मणः फलातिशयसंभवात् । यत् खलु स्वतो वीर्यवत् क्रियमाणं च, तस्यैव विद्यया संस्कृतस्य वीर्यवत्तरत्वरूपफलातिशयो “यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति वाक्यादवगम्यते । एवं च ब्रह्मात्मत्वादिसाम्येऽप्युद्गीथादिक्रियाचोदनादुद्गीथादेः क्रियमाणत्वेन फलसाधनत्वात् तद्विपरीतसिद्धस्वभावादित्यादेस्तथा फलसाधनत्वादादित्यादिदृष्टिरुद्गीथादिष्वङ्गेष्विति निर्णयः ॥ ६ ॥

॥ आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥

उपपादितमुपासनाव्यवस्थापनम्^१ । तदिहोपासनस्यासन-नियमोऽस्ति नवेति संशयः । तथा सति “क्वचिदप्यासीन उपासीत” इति नियमाश्रयणान्मानसैव्यापाररूपस्योपासनस्य सर्वावस्थायामपि संभवाच्चास्त्यासननियम उपासकस्येति^२ पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु, आसीन एव ब्रह्मोपासीत । तस्यैवैकाग्र्यसंभवात् । अस्ति चासननियमश्रुतिरपि ।

“विविक्तदेशे तु सुखासनस्थः

शुचिः समग्रीवशिरःशरीरः ।

अन्त्याश्रमस्थः सकलेन्द्रियाणि

निरुध्य भक्त्या स्वगुरुं प्रणम्य ॥

हृत्पुण्डरीकं विरजं विशुद्धं

विचिन्त्य मध्ये विशदं विशेषकम् ।

अनन्तमव्यक्तमचिन्त्यरूपं^३

शिवं प्रशान्तममृतं ब्रह्मयोनिम् ॥

तथादिमध्यान्तविहीनमेकं

विभुं चिदानन्दमरूपमद्भुतम् ।

उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ॥

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाविं तमसः परस्तात्” ।

इति कैवल्योपनिषदि । अत आसीन एव ब्रह्मोपासीते-ति ॥ ७ ॥

॥ ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

“ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिम्”, ।

१-इति उपासनव्यवस्थामार्गः ।

२-याचित-इति पा० ।

३-वादतोव विरोधाभावादनियम उपासकस्येति इति पा० ।

४ अचिन्त्यमव्यक्तमनन्तरूपं इति पा० ।

“कारणं तु ध्येयः सर्वैश्वर्यसंपन्नः सर्वेश्वरः शंभुराकाश-
मध्ये,” “ध्याननिर्मथनादेव,” इत्यादिश्रुतौ पाशविच्छेदकारण-
स्योपासनस्य ध्यानरूपत्वावगमात् । ध्यायतेश्च “ध्यायति ब्रह्मो,
“ध्यायति प्रोषितं बन्धुः,” इत्यादौ च प्रशिक्षिताङ्गवेष्टेषु प्रतिष्ठि-
तदृष्टिष्वेकविषयातिप्रवृत्तेषु व्यवहारात् । विजातीयप्रत्यया-
न्तराव्यवहिते तैलधारावदविच्छिन्नसृत्तिसंतानरूपध्याने चित्तै-
काव्यावश्यभावाच्च ध्यानसिद्धयेऽवश्यमासननियम आदत्त-
व्यः^१ ॥ ८ ॥

॥ अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

पृथिव्यादीनामचलत्वमपेक्ष्य “ध्यायतीव पृथिवी ध्यायती-
वान्तरिक्षम्” इत्यादिप्रयोगाच्चासीन एवोपासीत । ध्यानसत-
तिर्हि पृथिव्यादिवदचलत्वेनासीनस्यैव संभवति ॥ ९ ॥

॥ स्मरन्ति च ॥ १० ॥

“शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः ।
नात्युच्छ्रितं नातिनीचं चैलाजिनकुशोत्तरम् ॥
तत्रैकाग्रं मनः कृत्वा यतचित्तेन्द्रियक्रियः ।
उपविश्यासने युज्याद् योगमात्मविशुद्धये” ॥

इत्युपासकानामासननियमादिस्मरणाच्चासीन एव ब्रह्मो-
पासीतेति सिद्धम् ॥ १० ॥

॥ यच्चैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥

उक्त उपासकस्यासननियमः । तद्वद्वि देशकालनियमोऽ-
स्ति न वेति संदेहे सत्यस्तीति युज्यते । यथा “चोदिते
कर्मणि ब्रह्मयज्ञेन यज्यमाणाः प्राच्यां दिशि” इति दिङ्मयमः ।
“प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत” इति देशनियमः । “अप-
राह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति” इति कालनियमः । तथात्रापि
चोदितत्वाविशेषादुपासने दिगादिनियमो युक्त इति पूर्वः
यत्नः । सिद्धान्तस्तु, उपासने नास्ति दिगादिनियमः । ऐका-
ग्र्यं हि ध्यानस्य प्रधानसाधनम् । नहि तत्र दिगाद्यपेक्षा ।
यत्र रागद्वेषादिकालुष्यहेतुर्नास्ति, तत्र हि मनस ऐकाग्र्यं
भवति, तावदेवापेक्षणीयम् । “विविक्तदेशे^२ तु सुवासनस्य”
इति श्रवणात् । “अनन्तं शिवसंनिधौ” इत्यादिकं जपादिवि-
षयम्^३ । तत्राप्येकाग्र्यं यदि मुख्यतमं भवति । तस्मादैकाग्र्यमात्र-
साधनकस्य ध्यानरूपोपासनस्य न दिग्देशकालनियमः ॥ ११ ॥

॥ आ प्रायणात् तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥

१-मध्ये” आत्मानमरतिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्मथ-
नाभ्यासात् पाशं दहति पण्डित ॥ इत्यादिश्रुतेः पाशविच्छेदकारणस्यो-
पासनस्य ध्यानरूपत्वाद् ध्यानसिद्धये वासननियमः ॥ ८ ॥ इत्येव पा० ।

२-मः प्राप्त इति पूर्ववादः इति पा० ।

३-तिसामान्येन विविक्तदेशे इति पा० ।

४ इत्यादिकस्य जपादि कर्म विषयो न ध्यानमात्रं विषयः इति पा० ।

पूर्वत्र ब्रह्मोपासनायां दिगादिनियमाभाव उक्तः^१ । इह
पुनस्तस्योपासनादोऽस्ति न वेति विचारे यावद्विच्छा, तावदु-
पासना कर्तव्या । अन्यथा तदुपसंहारः । इति पूर्वपक्षे प्राप्ते
सिद्धान्तः । आ प्रायणादहरहरुपासना कार्या । न कदाचि-
दपि तदुपसंहारः । “अहरहर्वा एवमित् स्वर्गं लोकमेति, स-
खत्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत” इत्या-
दावाप्रायणादुपासनश्रवणात् । स्वस्य ब्रह्मस्वरूपत्वापादन्या
ब्रह्मभावनाया मध्ये विच्छेदो न कार्यः^२ । स्वत्मतया नैरन्तर्येण
ब्रह्मणि भाविते हि ब्रह्म तद्रूपमुपासकेषु प्रकाशते । अतः
सर्वज्ञं नित्यतृप्तं स्वयंप्रकाशं स्वतन्त्रमनुत्पत्तशक्तिकमनन्तशक्तिकं
परं ब्रह्म नैरन्तर्येण भावनीयं तत्स्वरूपप्रकाशायेति । तथा
श्रूयते । ब्रह्मस्वरूपमुपासकेषु प्रकाशत इति । “या ते रुद्र शिवा
तनूरघोरापापकाशिनी तया नस्तन्वा शंतमया गिरिशंताभि-
चाकशीहि” इति । अनादिमलकर्मवासनारूढदेवादिशरीरा-
भिमानप्रवाहसिद्धामध्यात्मिकादिभेदभिन्नामसद्वां संसाररुजं
द्रावयत्युपासकानामिति रुद्र इत्युच्यते परं ब्रह्म शिवः । त-
स्यामन्त्रणं रुद्रेति । हे रुद्र परमेश्वर या ते तनूर्मूर्तिः शिवा
नित्यसिद्धापहतपाप्मादित्वेन परमविशुद्धा परममङ्गलमयी पर-
ममङ्गलप्रदाघोरा, शिवत्वयोगेनैव सर्वहृदयंगमापापकाशिनी,
पापग्रहणस्योपलक्षणात्वान्जानाग्निदग्धनिखिलपुण्यपापा, इहा-
पापा इत्युच्यते । मुक्तात्मनस्तेषु प्रकाशमानत्वादपापकाशिनी,
ईदृशी या ते तनूः, तया शंतमया स एको ब्रह्मण आनन्द
इत्यादिश्रुतिसिद्धनिरतिशयानन्दलक्षणया तन्वा नोऽस्माकम-
पि संसारनिमित्तं पुण्यपापसंचयमपनीय स्वरूपतया साक्षादतीव
प्रकाशस्येति प्रार्थनेयमुपासकानाम् । अत उपासकानामात्मनि
ब्रह्मस्वरूपस्य प्रकाशदर्शनात् तत्प्रकाशकारणभूता ब्रह्मभाव-
ना नैरन्तर्येण यावदायुषं कर्तव्या । न कदाचिदपि विच्छे-
दोति ॥ १२ ॥

॥ तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेष-

विनाशो तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥

पूर्वत्र प्रकर्षेणापौपानामुपासकानामात्मनि ब्रह्मस्वरूपं
प्रकाशत इति सोपपत्तिकमुपपादितम् । तदिहोपासकस्य पा-
पक्षयोऽस्ति न वेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । उपास-
कानामपि भोगमन्तरेण पापक्षयो न भवति । “नाभुक्तं लीयते
कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इति वचनाद्, भोगाय शरीरापत्तौ

१ पूर्वत्र ब्रह्मोपासनस्य देशकालाद्यविशेषत्वमुक्तम् इति पा० ।

२-वैविद् या-इति पा० ।

३ न युक्त एव इति पा० ।

४-जातकृत्यातीव इति पा० ॥

५ प्रदीपपा-इति पा० ।

पुनरपि कर्मापत्तिरिति न मोक्षावसर, इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
क्षीयते पापं कर्मापासकानामिति । कथम् । उपासने प्रारब्धे त-
त्सामर्थ्यादेव पूर्वकृताघनाशः । उत्तराघाश्लेषश्च भवति ।
तथाहि व्यपदिश्यते, 'तद्व्येषोकातूलमनौ प्रोतं प्रदूयते ।
एवं ह्यस्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते । यथा पुष्करपलाश आपो
न श्लिष्यन्ते । एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' इति ।
तस्मादुपासकानां पूर्वोत्तराघयोरश्लेषविनाशो भवत एव ।
यदुक्तम्^१ । "नाभुक्तं क्षीयते" इति । तस्याज्ञानविषयत्वा-
दविरोधः ॥ १३ ॥

॥ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥

विदुषः पापलेपो न भवतीति निरूपितम् । इह तद्विरो-
धिपुण्यलेपोऽस्ति न वेति विचारः । किं प्राप्तम् । विद्यावि-
रोधिनः पापस्य क्षयो युक्तः । नतु पुण्यस्य । तस्य विद्याङ्ग-
त्वेनानुवृत्त्यौचित्यात् । इत्येवं प्राप्ते निरूप्यते । विदुषः
पुण्यस्यापि मोक्षविरोधित्वेनानिष्टफलत्वसाम्यादश्लेषविना-
शो^१ । विद्यानुगुणस्यारोप्यादिफलस्य पुण्यस्य शरीरपाते लयः ।
विद्याङ्गकर्मणस्तु काम्यफलादिसंबन्धाभावाच्च^२ श्लेषः । अतो
विदुषः पुण्यलेशोऽपि नास्तीति निर्णयः ॥ १४ ॥

॥ अनारब्धकार्य एव तु पूर्वं तदवधेः ॥ १५ ॥

पूर्वत्र विदुषः पुण्यपापयोरुत्तरपूर्वयोरश्लेषविनाशो निरू-
पितौ । इह प्रारब्धकार्ययोस्तयोः स्थितिरस्ति न वेति संशयः ।
"सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते" इत्यविशेषेण श्रवणाद् विद्याधि-
कृतेः पूर्वत्वाविशेषेण तयोरपि विनाश इति प्राप्त उच्यते^३ ।
विद्याधिकृतेः पूर्वकृते पुण्यपापे फलदानायाप्रवृत्ते एव विन-
श्यतः । "तस्य तावदेव चिरं यावच्च विमोक्ष्य अयं संपत्स्य"
इति शरीरपातावधिः श्रूयते । अतः प्रारब्धयोर्न विलयः^४ ॥ १५ ॥

॥ अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥

पूर्वत्र विदुषः पुण्यपापश्लेषविनाशो निरूपितौ । याव-
दायुषमुपासनावृत्तिरप्युपपादिता । तस्यैह पुनरग्निहोत्राद्यनु-
ष्ठानमपि यावच्छरीरपातमनुवर्तते, उत मध्ये विच्छिद्यत
इति विचारः । किं प्राप्तम् । अग्निहोत्रादिकमाप्रायणं नानु-
ष्ठेयम् । क्रियमाणेऽपि विनाशाभ्युपगमात् । अप्रयोजने कस्य
मनः प्रवर्तते । इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः । अग्निहोत्रादिकमाप्राय-

१ अतो ह्युपासकस्य पूर्वोत्तराघयोर्निःश्लेषविनाश एव भवति । तदुक्त-
म् इति पा० ।

२-दशेषविनाशः । इति पा० ।

३-योऽपि फलाभिर्बन्धभावाच्च इति पा० ।

४-यः । तथा सति विद्याधिकृतेः पूर्वोत्तराघयोरपि विनाश इति प्राप्त
उच्यते सिद्धान्तः । इति पा० ।

५-विश्रुतेः । अतोऽप्रारब्धयोर्विलय एव इति पा० ।

६-त्रादि यत् कर्म तदपि विदुषः प्राणान्तिकं ना-इति पा० ।

७ अतो नानुष्ठेयं नियमेनेति इति पा० ।

यामनुष्ठेयं विद्याकार्यायैव । तथा हि दृश्यते । "तमेवं
वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति, यज्ञेन दानेन तपसाना-
शकेन" इत्यादि । अत्र वेदानुवचनं वेदाभ्यासः । परमेश्वर-
प्राप्तिसाधनपरमज्ञानहेतूनामध्यात्मवादिनां वेदमन्त्राणां ज-
पावृत्तिः । "तथा जाबालोपनिषदि । "अथ हैनं ब्रह्मचारिण
ऊचुः, भगवन् किं जप्येनामृतत्वं ब्रूहि" इति "स होवाच
याज्ञवल्क्यः शतरुद्रीयेण" इति "एतानि ह वा अमृतस्य ना-
मधेयानि एतैर्ह वा अमृतो भवति" इति कैवल्योपनिषदि । "यः
शतरुद्रीयं ब्राह्मणो नित्यमधीते, सोऽग्निपूतो भवति, स वायुपूतो
भवति, सुरापानात् पूतो भवति, ब्रह्महत्यायाः पूतो भवति, अ-
न्त्याश्रमी, सर्वदा सकृद्वा जपेत्, परमं ज्ञानमाप्नोति, संसारणव-
नाशनम्" इति । इह शतरुद्रीयसंज्ञानां ब्रह्मबोधकानां म-
न्त्राणामभ्यासात् संसारनाशनस्य परमज्ञानस्य प्राप्तिः, त-
द्विरोधिपापक्षयश्चावगम्यते । "एतानि ह वा अमृतस्य नाम-
धेयानि" इत्यमृतस्यानादिमुक्तस्य शिवस्य नामधेयत्वाद्देतोः
शतरुद्रीयजपात् सकलपापक्षयादिप्रतिपादनात् परमेश्वरस्य
शिवादिनामधेयानामभ्यासोऽपि विद्याविरोधिसकलपापक्षय-
हेतुरवगम्यते^१ । तथैव मुण्डकोपनिषदि श्रूयते । "अपिवा य-
श्चाण्डलः शिव इति वाचं वदेत्^२ तेन सह संवदेत्, तेन सह संव-
सेत्, तेन सह भुञ्जीत" इति । अत्र हि शिवशब्दस्य ब्रह्मबोध-
कस्य समुच्चारणमात्रेणात्यन्ताविशुद्धस्य पातकिनः परमविशु-
द्धिप्राप्तिरवगम्यत इति । अन्यत्र च, "योऽथर्वशिरसं ब्राह्मणो
नित्यमधीते" इत्यारभ्य तदभ्यासिनः सकलपापक्षयमुत्तवा
सकृज्जप्या शुचिः पूतः कर्मण्यो^३ भवति, द्वितीयं जप्या
गाणपत्यमाप्नोति, तृतीयं जप्या देवमेवानुप्रविशति" । इति
मोक्षफलं प्रतिपादते ।

"आत्मानमरणिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम्" ।

इत्यादिषु च प्रणवाद्यभ्यासस्य पाशविच्छेदहेतुत्वमुच्यते ।
एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । अतः परमेश्वरपराणां वेदमन्त्राणां
पापक्षयद्वारा परमज्ञानहेतुत्वेन मोक्षसाधनत्वावगमात् तद-
भ्यासः कर्तव्यो विद्यावतापि यावज्जीवम् । एवमग्निहोत्रादी-

१-माप्राणान्तिकं विदुषानु-इति पा० ।

२ अनेन इति पा० ।

३-नात् सर्वार्थसाधनता प्रतीयते । अतः परमेश्वरस्य नामधेयानामभ्या-
सोऽपि सकलपापक्षयः । इति पा० ।

४ वदेत् सह वाचं वदेत्, इति पा०

५-गापि इति पा० ।

६-शिरो ब्रा-इति पा० ।

७ कर्मणां इति पा० ।

८ इति देवानुप्रवेशरूपमोक्षप्राप्तिरवगम्यते । "त्रिसूत्रं पठन्ति ते
सोमं प्राप्नुवन्ति" इति सोमस्थोमासंहितस्य ब्रह्मणः प्राप्तिरवगम्यते
इति पा० ।

नामपि यज्जानां परमेश्वरसमर्पितफलानां तदाज्ञासिद्धत्वात् तदाराधनरूपत्वाच्चाभ्यासः कार्यः । एवं दानादीनामपि । तस्माद्विदुषापि विद्यानिष्पत्तिकार्यायाग्निहोत्रादिकमनुष्ठेयमिति । कर्म तपोजपध्यानज्ञानरूपम् । ईश्वरोपासनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । तपो नियमः, कायशोषणं वा । जपः पूर्वाक्तप्रणवाभ्यासः । एतेषां पापशोषणद्वारा मोक्षहेतुत्वम् । ज्ञानध्यानयोस्तु साक्षाद् ब्रह्मस्वरूपापत्तिहेतुत्वम् । अतः सर्वप्रामेयमनुष्ठानं कार्यम् ॥ १६ ॥

ननु यदग्निहोत्रादिसाधुक्रत्या विद्योत्पत्त्यर्था । तदन्या च पूर्वक्रतासाधुक्रत्या विद्याप्रारम्भे सति विनष्टा । तर्हि सुहृदः “साधुक्रत्याम्” इत्यस्य को विषय इत्याशङ्काह ॥

॥ अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

“तस्य सुहृदः साधुक्रत्याम्, द्विषन्तः पापक्रत्याम्”, इत्येकेषां शाठ्यायनशाखिनां वचनस्य विद्यानिष्पत्त्यर्थाग्निहोत्रादिसाधुक्रत्याया अन्याप्यनादिकालप्रवृत्ता साधुक्रत्या प्रबलकर्मन्तरप्रतिबद्धफला विद्यानुगुणा, आरोग्यचित्तशुद्धादिजननयोग्यतया विद्यानुगुणफलत्वाद् विद्यायाप्यविनष्टपूर्वात्तरयोरुभयोरपि कर्मणोरप्यस्त्येव विषयः ॥ १७ ॥

॥ यदेव विद्यायेति हि ॥ १८ ॥

“यदेव विद्याया करोति” इत्यत्र कर्मफलाप्रतिबन्धस्योद्गी-यविद्याफलत्वोक्त्या प्रबलकर्मन्तरणाकर्मणां फलप्रतिबन्धस-द्भावोऽवगम्यते । अतो विद्यानुगुणकर्मणां फलप्रतिबन्धोक्ते-दायाप्यग्निहोत्रादिकमनुष्ठेयमिति भावः ॥ १८ ॥

॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥

इह विद्यावतामधिकारपदे स्थितानां तद्व्यतिरेकेण मुक्ति-फलमस्ति न वेति चिन्तायां^१ प्रारब्धभोगाय बहुजन्मस्वी-कारे पूर्वविद्यायां लुप्तायां यत् कर्म क्रियते, तदपि फलभोग-हेतुर्भवति । अतो जन्मपरंपरायाः संभवाच्च तेषां^२ मुक्तिरिति प्राप्ते ब्रूमः । प्रारब्धकर्मणः स्वफलभोगायतत्त्वमात्रेण पूर्वा-र्जितविद्यालोपहेतुः । अतस्तेषां^३ मुक्तिरेव । न जन्मपरंपरा । कारणाभावात् । सुषुप्तिव्यवधानवज्जन्ममरणव्यवधानं न तेषां विद्यालोपहेतुरिति ॥ १९ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्मसमीपसाभाष्ये चतु-र्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥ :: :: ॥

१ श्रमादीनामपि दाना—इति पा० ।

२—ष्ठाने विरोधाभावः इति पा० ।

३ प्रतिबन्धबलात् तद्विद्यानुगुणफलप्रतिबद्धा चेति पूर्वा—इति पा० ।

४—त्यत्र फलप्रतिबन्धोऽस्तीत्य—इति पा० ।

५—यामिदं प्राप्तं भवति इति पा० ।

६—तु कथं तेषां इति पा० ।

७—हेतुत्वात् तत्फलस्य भोगावसाने तेषां इति वरपा० ।

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED,
A COMMENTARY ON SAD ANANDA'S VEDĀNTA-SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA.
(Continued from page 212.)

These two [the thread-soul and the luminous soul then by subtle modifications of the internal organ, experience the subtle objects] Then means in the dreaming state These two experience the subtle objects which consist of plantasmata, the relics of waking presentations, somewhat indistinct, by means of those modifications which are produced by representations belonging to the internal organ, vitiated by sleep and other defects, and assisted by particular impressions resuscitated by requitative efficacy, which modifications have as their form the objects displayed by the power of illusion in the intelligence associated with such an internal organ Nor is dreaming a case of reminiscence, for it reveals that which has never been presented. Nor is it a presentation or perception, for there is neither authority nor evidence to this effect Nor is it dormant unconsciousness, for there is a distinct experience of objects. Nor is it identical with the waking consciousness, for the place, time, and requisites of such are impossible. And thus it is that the Veda declares in the text beginning As a hair split into a thousand parts, where it compares the arteries to the thousand parts of a hair, and in the text This comes through these, that to dream the internal organ must pass through such arteries. One then who beholds a dream in these subtle arteries, has no suitable place to enter rivers, seas, forests, or mountains, that he should behold in those arteries rivers and the like. But if it be argued that according to the Vedic text Walking immortal outside the body, the mind beholds the objects of its dreams externally; we reply that this is not so, for the word outside is employed to designate the mere experience of the connection with

अस्यैवेत्यादिना । स्थूलप्रपञ्चो विराट्विज्ञानमयादिकोऽत्रयलिङ्गशरीरं सूक्ष्मशरीरमिति सम्बन्धः मध्यप्रदीपन्यायेनोत्तरत्रापि जाग्रदुत्पत्त्यत्र को-शत्रयपदं सम्बध्यते वासनामयत्वञ्चास्य श्रुतिराह तस्य द्वैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा महारजनं वासोयथापाण्डवाविक्रमित्यादिना सकृद्विधूतमित्यन्तेन । स्वप्नत्वं चास्य अव्याकृतविराजोः सन्ध्यस्थानत्वादुपपन्नं सन्ध्यं तृतीयं स्व-प्रस्थानमिति श्रुतेरविशेषात् । यतोवासनामयोऽतएवेति योजना । अस्य लोकस्य सर्वव्यवहारीमात्रमुपादाय स्वयं हि प्रकल्पेत्याद्या स्वप्नेन शरी-रमभिप्रकल्पेत्याद्या च श्रुतिः स्थूलशरीरस्य स्वप्ने लयं दृश्यन्ती समष्टिर्मा-हाप्रपञ्चस्यापिसन्ध्यो तं सूचयति । एवं समष्टिलिङ्गतदुपहितचैतन्ययो-र्व्यपदेशानुत्पत्त्या व्यष्टिलिङ्गतदुपहितचैतन्ययोरपि तानाह ॥

यतदिति । तैजसव्यपदेशत्वे हेतुमाह ॥

तैजोमयेति । तैजोमयत्वं स्वयं निर्माय स्वेन भासेति श्रुती भाः श-ब्देन अन्तःकरणस्य वासनात्मनोऽव्याख्यातत्वात् अस्यापीति स्पष्टार्थः योवैप्राणः सवायुरिति श्रुतिः समष्टिव्यष्टिलिङ्गयोस्तदवस्थयोरपिसन्ध्ययो-रभेदं सिद्धवत्कृत्य तत्र तैजससूत्रयोर्भागविशेषं निर्दिशति ॥

the gross body ; otherwise [if the soul when dreaming actually left the body] it could not regularly wake up in the same body. And thus it is that another text declares that the awakening takes place in the same body which was the locus of the dream, even when a man returns from another place seen in his dream, in the words. I as I slept in the country of the Kurus, wafted by sleep, visited in a dream the country of Panchâla, and there awoke. There cannot, then, be there the place appropriate to the waking state. Nor can there be appropriate time ; for when dreaming one may experience in a short space of time hundreds of years. Nor is the appropriate requisite or occasion possible, for a house, for instance, may be seen to be built without carpenter, wood, earth, and the like. After showing that the things present in the waking state are absent in dreaming, the text shows, that new phantastic objects are created, in the words There there are no chariots, no chariot-horses, no roads, then he creates chariots, chariot-horses, and roads. It is to be understood, therefore, that dreams consists of illusion. So the aphorism : It is merely illusion, the real nature being altogether unmanifested.

The author cites authority in the aforesaid matter

The enjoyer of the subtle &c. The words *et cetera* imply the addition of such texts as This becomes the more discriminate percipient. The meaning of the words Here also, is plain. The author here concludes the treatment of the world of subtle body.

एतावति । तदानीं स्वाभावस्थायां निद्रादिदोषदूषितस्यादृष्टादिस-
मुद्बोधितसंस्कारविशेषसचिवस्यान्तःकरणस्य याः संस्कारानुरूपाः वृत्तयः
तादृगन्तःकरणसंसृष्टचैतन्यस्याविद्याशक्तिविकृतिविषयाकारास्ताभिः सू-
क्ष्मविषयान् जायद्वासानामयानीषदस्फुटानुभवतइत्यर्थः । न च स्वप्नः
स्मृतिरपरोक्षावभासित्वात् । नापि प्रत्यक्षं प्रमाणसंप्रयोगादभावात् न च
सुषुप्तिः स्पष्टं विषयानुभवात् नापि जागरितं तदुचितदेशकालनिमि-
त्तानामसम्भवात् । तथाहि यथा केशः सङ्घस्यभिन्नइत्यादिना केशसङ्घ-
सांशैर्नाडीरूपमीय एताभिर्व्या एतदाभवतीति स्वप्नाय तादृशनाडोप्रवेशं द-
र्शयति श्रुतिः तथाच अतिसूक्ष्मासु नाडीषु स्वप्नं पश्यति न नदीसमुद्रवन-
गिरिनिवेशोचितोदेशोऽस्ति येन तत्र स्थिताच्चादीन् पश्येत् । ननु बहिः
कुलाद्यादमृतश्चरित्वेति श्रुतेर्व्यहारेव स्वप्नान् पश्यतीति चेन्न तत्र बहिः-
शब्देन स्थूलशरीरोपरागानुभवमात्रस्य विवक्षितत्वात् अन्यथा तस्मिन्नेव
शरीरे नियमेन पुनर्जागरणानुपपत्तेः । तथाच श्रुत्यन्तरं कुण्डलहमद्यथा-
नेनिद्राभिजुतः स्वप्ने पाञ्चालानधिगतश्चास्मिन् प्रतिबुद्धश्चेति स्वप्न-
देशान्तरात् पुनरामनसहितस्यापि स्वप्नदेशस्थशरीरे जागरणं दर्शयति अतो
न तत्र जाग्रदुचितोदेशः । नापि कालः समुचितः सम्भवति मुहुर्तमात्रे-
ऽपि स्रष्टृशरतानामनुभवात् । नाप्युचितं निमित्तं तत्र सम्भवति तच्च
दाहमदाभावेऽप्यकस्मादेव प्रासादादेर्निष्पत्तिदर्शनात् जाग्रदवस्थसम्भवा-
त् न वस्तूनां स्वप्नेऽभावं दर्शयित्वा नूतनानां वासनात्मकानां निर्माणं दर्श-
यति न तत्र रथा न रथ योगान् प्रस्थानोभवन्त्यथवा न रथयोगान् पथः
सज्जतइत्यादिना तस्मान्मायामयस्य स्वप्नइतिदृष्टव्यं तथाच न्यायः । मा-
यामात्रन्तु कात्स्न्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वादिति । उक्तंयं प्रमाणमाह ॥

प्रविविक्तभुगिति । आदिशब्दादेव प्रविविक्ताह्वारतरङ्गव भवतीत्या-
दिश्रुत्यन्तरपक्षः । अत्रापीति स्पष्टार्थः सूक्ष्मशरीरप्रपञ्चमुपसंहरति ॥

Thus [is the production of the subtle body.] The author treats in detail of the gross elements mentioned above

The gross elements [are quintupled.] Quintuplication is the assumption of a gross nature by the aforesaid elements when compounded in various proportions dependent on efficient causes such as the proximity of God presupposing the merit and demerit of souls with merit, and on these elements. The author, therefore, proceeds to say.

But quintuplication [having divided each of the five elements, ether &c., into two equal parts ; having next divided severally into four equal parts the first five portions of those ten portions ; the uniting of those four portions after having abandoned the second portion of the bipartite division, with the other portions of the other elements,—this is what is called the making one to possess the various qualities of the five, i. e. quintuplication] The author proceeds to anticipate the objection : Why is this quintuplication described in such proportions, there being no evidence thereof

[The doubt is not to be entertained that there is no proof] of this [because the text declaratory of triplication indicates the quintuplication.] The text declaratory of triplication is : This same deity desired, So I enter-

एवमिति । पूर्व्वत्र प्रतिज्ञातानि स्थूलभूतानि प्रपञ्चयति ॥

स्थूलोति । पूर्व्वोक्तानामेव भूतानां परस्परं व्यवहृतृप्राणिनाकायव्यव-
हारनिष्ठाहकतदीयधर्माधर्मापेक्षपरमेश्वरसाक्षिध्यादिनिमित्तापेक्षया वि-
भागेन मिलितानां स्थूलतापत्तिः पञ्चीकरणमित्याह ॥

पञ्चीकरणन्तिवति । ननु कथमित्थं विभागेन पञ्चीकरणं निरूप्यते तत्र
प्रमाणाभावादित्याशङ्क्याह ॥

अस्येति । सेयं देवतेष्वत हन्ताहमिमास्तिषोदेवता अनेन जीवेनात्म-
नानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति
इदित्वा सा सदाख्या परमात्मादेवता सृष्टानां तिसृणां देवतानां तेजो-
वच्चात्मिकानां मध्ये एकैकां देवतां त्रिवृतं त्रिरूपां त्रिरूपामकरोत् कृत-
वतीति त्रिवृत्करणश्रुतिः सा पञ्चीकरणमप्युपलक्षयति आक्षिपतीत्यर्थः
त्रिवृत्करणं नाम तेजोवचानां त्रयाणां मध्ये एकैकं द्विधासमं विभज्य पुनरे-
कैकभागस्य द्विधा विभागं कृत्वा स्वस्वद्वितीयं स्थूलभागं परित्यज्यान्वदीय-
स्थूलभागयोरैकैकस्य भागस्य संयोजनं । अत्र कौत्सप्रगल्भन्ते संप्रदायाध्वनाः
पञ्चीकरणं यद्यपि स्थितं तथापि युक्तिबुद्धत्वाद्वाचस्पतिमतं शुभमित्या-
दिना तत्र युक्तिश्चेत्यमाचक्षते । गगनपवनयोः किल पृथिव्याद्यात्मकत्वे
रूपवत्त्वमदृष्टत्वाभ्यां चाक्षुषत्वं तयोः प्रसज्येतेति । तत्र त्रिवृत्करणपक्षेऽपि
तेजसःपृथिव्याद्यात्मकत्वे कठिनत्वद्रवत्वाभ्यां विशिष्टतयोः पलम्भप्रसङ्गइति
दोषसाम्ये शङ्किते । अर्द्धभूयस्त्वाच्चदोषइति परिहारस्य पञ्चीकरणपक्षेऽपि
समानत्वेन दूषणोद्धारस्य । व्यवहारमार्गप्राप्तपञ्चीकृतिर्मुधा पञ्चीकर-
णस्य कुत्राप्यश्वणादिति । तत्रेवं वक्तव्यं किं पञ्चीकरणस्य व्यवहारमार्ग-
सिद्धत्वादाप्रामाण्यं किम्वा श्रुतत्वादाहोस्त्रिवृत्करणश्रुतिविरोधादिति ।
आद्ये अष्टकाकरणादीनां शिष्टव्यवहाराणामप्रामाणिकत्वापत्तिः । द्वि-
तीयेऽपि किं साक्षात्श्वणाभावोहेतु इत श्रुतार्थापत्त्यभावोऽपि नाद्यः
साक्षादश्रुतस्य प्रत्याख्याने परमापूर्वादीनामपि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात् । न
द्वितीयः श्रुतार्थापत्तेर्विद्यमानत्वात् तथाहि ह्यन्वदीये तेजः प्रभतीनां
त्रयाणां सृष्टिश्रुता तावत् श्रुत्यन्तरप्रसिद्धाकाशवायुसृष्टेरप्युपसंहरणीयत्वं
वियदधिकरणं तेजोधिकरणं च निर्द्धारितं एकाविक्रानेन सर्वविक्रान-
प्रतिज्ञाहान्यादिभिर्हेतुभिः । तथाच श्रुत्यन्तरेकाविक्रतया पञ्चानां भूतानां

ing with this individuated soul these three deities, would fain manifest name and form; of those three deities fain would I make each threefold; desiring thus that deity, the supreme soul, styled entity, made each of these three create deities, light, water, earth, threefold. This text indicates or implies quintuplication. Triplication means the division of each of the three, light, water, and earth, into two equal parts, the subdivision of one of each halves into two equal parts, the abandonment of each undivided half, and the combination of each quarter with the other kind of half. On this point some presume to say that though according to ancient custom quintuplication is posited, the doctrine of Vrihaspati is better, being confirmed by reasoning. This reasoning they give as follows.—Were ether and air partly composed of earth &c, it would follow that being coloured and extended they would be visible. We reply that according to such an objection it will follow even in the doctrine of triplication that light being partly composed of earth and water, must be cognised as characterised by hardness and fluidity. Thus the objection would apply to triplication as well as to quintuplication. If our opponent rejoins that the predominance of the half obviates the objection, we reply that this obviation applies equally to the doctrine of quintuplication, as relieving both difficulties alike.

सृष्टिं प्रकृत्य तेषां सूक्ष्मतया अव्यवहार्याणां व्यवहारसिद्धये त्रिवृत्करणं ब्रुवन्ती श्रुतिः पञ्चीकरणमिमांसायावेचस्यात्तदा वाय्वाकाशयोः सूक्ष्मत्वान्नसृष्टेरव्यवहार्यतापत्तेः सृष्टानां भूतानां व्यवहाराय त्रिवृत्करणोपदेशानुपपत्तिः केन वाच्यते । न च वाय्वाकाशयोर्व्यवहारस्य नास्तीति वाच्यं महान्वायुर्महद्भूतिरित्यवधारस्य सर्वज्ञानीनत्वात् । ननु श्रुत्युक्तमित्येव त्रिवृत्करणं स्वीक्रियते न व्यवहारायेति चेत् त्रिवृत्करणवाक्ये स्वसम्बन्धिनः फलस्याभावात् फलवदात्मैक्यज्ञानार्थवादत्वे यथासृष्टिन्यायं त्रिवृत्करणं युक्तं अर्द्धज्ञातोयस्यान्याय्यत्वात् । ननु शास्त्रान्तरेभूतद्वयसृष्टेः श्रुतत्वात् तत्परित्यागानुपपत्तेः छान्दोग्यतैत्तिरीयादिश्रुतिविरोधपरिहारोपसंहारः क्रियते न । तथा पञ्चीकरणं क्व श्रुतमस्ति येन तच्चयाद्यनुसरणीयः स्यादिति चेत् सत्यं तद्यपि न्यायानुसरणं युक्तं यथा त्रिसर्गश्रुती सृष्टानां भूतानां स्फुटतरव्यवहारनामरूपव्यकरणोपायतया त्रिवृत्करणं श्रुतं तद्वत् भूतपञ्चकसर्गश्रुतावपि तथा नामरूपव्याकरणोपायः कश्चिदीश्वरस्यैतत्तुल्यं सत्त्वापायविशेषस्तस्यैवैश्वरस्य भूतयोनेः शास्त्रान्तरे त्रिवृत्करणरूपं श्रुतं तत्परित्यागेनान्यस्य कल्पनायां प्रमाणाभावात् तस्यैव भूतपञ्चकसर्गश्रुतावपि उपसंहारे प्राप्ते तस्य पञ्चीकरणार्थमन्तरेण पञ्चानां भूतानां स्फुटतरव्यवहारोपायतानुपपत्त्युक्तं त्रिवृत्करणवाक्यस्य पञ्चीकरणोपलक्षणत्वमिति । एतेन चरमः पक्षः प्रतिक्षिप्तः त्रिवृत्करणश्रुतेः पञ्चीकरणार्थनिरूपणेकते तेन पञ्चीकरणस्य विरोधासम्भवात् । श्रुत्यभिप्रायश्चेवं वर्णितोऽत्रिद्वयमेवावायैः आकाशस्य सर्वव्यापकतया सर्वव्यापितरेकाद्वयोश्च सर्वव्येष्टाहेतुत्वेन सर्वव्यापिना भूतत्वात्तयोस्तेजः प्रभृतिष्वन्तर्भावं सिद्धवत्कस्य त्रिवृत्करणं प्रयोगसौकर्याय श्रुतिर्वर्णनायाम्बुवेति तस्मा स्ति पञ्चीकरणं ग्रामाणिकमित्यलमितिबन्धेन । ननु पृथिव्यादीनां भूतानां चैतस्यैवभूतात्मकत्वं तथावतित्यसृष्टरसाङ्ग्यप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह पञ्चानामिति विशेषाद्विशेषभावात् भागाधिक्यात्तद्वादे नभः पवनस्तेजो जलं पृथिवीत्यादि व्यपदेशो भवतीति द्वितीयाध्यायसमाप्त्यधिकरणे न्यायेन निर्णयः कृतस्तेन न्यायेनाकाशादौ व्यवहारसाङ्ग्यं सिध्यतीत्यभिप्रायः । इदानीं भूतानां पञ्चीकृतत्वे लिङ्गं ब्रुवाह ॥

Again it may be objected that the quintuplication grounded on merely practical apprehension is null, such quintuplication being nowhere revealed. To this we may rejoin: Do you mean that quintuplication is unauthenticated, because it is evident by mere practical apprehension; or is it unauthenticated because it is nowhere revealed; or because it is repugnant to the revelation of triplication? On the first alternative, we continue, the observance of divine and obsequial rites and other practices of the righteous, will become unauthenticated. On the second alternative, we ask again whether the want of direct revelation is your plea, or the want of a disjunctive inference from revelation. The former plea will not hold good, for if you reject what is not directly revealed, you will have to reject the supreme requitative efficacy; nor will the second, for there does exist a disjunctive inference from revelation, *e g* in the Chhândogya Upanishad it is determined in the text describing the creation of light, water, and earth, that the creation of ether and air well known from other texts, is implicated. This is determined in the section on ether and in the section on light, on such grounds as that otherwise by the cognition of one there could be no examination of the cognition of all. Moreover, if the text concerning the creation of the five elements, in conformity with the other text, and which declares the triplication in order to explain the practical apprehension of these which are in themselves too subtle to be practically apprehended,—if this text does not imply a quintuplication, then as air and ether will remain insusceptible of practical apprehension through their subtle nature, what is there to hinder the utility of the text declaratory of triplication as an explanation of the practical apprehension of the created elements? Nor can you reply that there is no such practical apprehension of ether and air, for there is common among all mankind the notion and expression of extended air and extended ether. If again you reply; The triplication stated in the revelation we allow, but not as an explanation of practical apprehension;—we demur for the declaration of triplication could then have no appropriate end. If you rejoin that the text repeats the sense of the text declaring the fruitful knowledge of the unity of spirit, we reply that the triplication is proper only according to the order of nature, for such a half admission is incomplete.

It may be urged: The creation of the two elements ether and air being revealed in another treatise, and thus not to be disallowed, the avoidance of a contradiction between the texts of the Chhândogya and Taittiriya Upanishads, is briefly made, but not in your

manner [by invoking the order of nature], for where is quintuplication revealed that such order of nature should be followed? This we admit, yet it is proper to follow the order of creation; for as triplication is revealed in the text treating of threefold creation, as the means of the manifestation of the name and form and of the clear practical apprehension of the created elements, so in like manner in the text declaring the creation of the five elements, some means of manifesting the names and forms is required for the God willing to manifest. This kind of means employed by God, the source of the elements is declared in another treatise to consist of triplication by him. There being no authority for neglecting this and supposing the other means, and this means being indicated in the text describing the creation of the five elements, if this means, *viz.*, triplication, is not sufficient as a means for the clearer practical apprehension unless we assume a quintuplication, it follows that the text declaratory of triplication implies also quintuplication. By this argument the latter alternative is repudiated, for if the text about triplication be explained to imply quintuplication, it cannot conflict with the doctrine of quintuplication.

The purport of the text has been explained by the most learned authorities as follows:—Ether or space as containing all things cannot be excluded from any, and air as the condition of all movement must be inseparable from all. The text presupposing them therefore, to be included in light, earth and water, describes only a triplication for the greater facility of exposition.

Quintuplication, therefore, is authenticated, and we dismiss further prolixity. The author now proceeds to anticipate the objection that if earth and the other elements are composed each of all the elements, in this case, there will ensue a confusion in the practical apprehension of each.

[Although] the five [gross elements are alike in respect that each is made up of all the five, yet the name of ether is appropriate to one, and of another to another, according to the aphorism from their diverse characteristic there is diversity of appellations] Cha-

तदानीमिति । तदानीं पञ्चीकरणानन्तरं आकाशे शब्दोभिव्यज्यते स्फुटतयेति सर्वत्र योजनीयं । एतदुक्तं भवति आकाशादीनां पूर्वपूर्वस्य उत्तरोत्तरं प्रति धारणत्वेन स्वस्वकार्यापेक्षया व्यापकत्वात् कार्याशसम्बलितत्वेऽपि न कार्यगतगुणाश्रयतयाप्यभिव्यक्तिः किन्तु स्वस्वगुणाश्रयतयैव तथाकार्याणां स्वकारणापेक्षया अल्पत्वात्तेशां कारणभागसंमिश्रितानां कारणगुणाश्रयतयापि भवत्यभिव्यक्तिरिति तथाच लोकेऽनुभवः प्रचण्डशब्दोवायुः प्रजल्पति ज्वालानदीं संशुष्यति । स्फुट्यमानः पाशाणः क्रोशतीत्यादिः स्यादादीनां तेजःप्रभृतिषु सम्वादोविवादस्य । न चैवमनुभवेभान्तिः व्यवहारदशायां बाधादर्शनात् । तथाच प्रतिनियताश्रया अपि शब्दादयैर्गुणः यथायथं भूतान्तरेष्वप्युपलभ्यमाना भूतानां पञ्चीकृतत्वं नमयन्तीति । एवं भूतारोपं प्रपञ्चयन्तीति कारोपमाह ॥

racteristic means the nature of diverse things, that is predominance of portions. The appellations ether, air, light, water, earth are the names. This is ascertained in the aphorism in the last section of second chapter of the Vedānta-sūtra. The author means that according to this aphorism it is proved that there is no confusion in the practical apprehension of ether and the rest. The author now proceeds to give a proof of the quintuple nature of the elements.

Then [in the ether sound as its quality is manifested; in air sound and touch, in fire sound, touch, and colour, in water, sound, touch, colour, and taste, in earth, sound, touch, colour, taste, and smell]

Then that is after the quintuplication, in ether sound is manifested. The word clearly is to be added in each clause. The meaning is this, that ether and the other elements being each the cause of the next in the series, and therefore each being more pervasive than its effect, though it is commingled with that part which is the educt, there is no manifestation of them as substrata of the qualities inhering in the educt, but they are manifested only as substrata of their several qualities. Moreover the educts being smaller than their causes, they are manifested as possessing the qualities of their causes, they being commingled with part of their causes. Thus the common experiences. The wind with fierce sound is roaring, The flame dries up the stream, The stone as it is cleft cries out, or in other words the cognition of touch &c. in light &c. is undisputed. Nor is such experience an error, for we observe no sublation thereof in the state of practical existence. Colour, therefore, and the other qualities, though restricted each to its proper substratum,—these being experienced in other elements also, infer the truth of the doctrine of quintuplication.

The author, having thus articulately expounded the illusory surmises of the elements, proceeds to discuss the illusory attribution of elementary things. From these [quintupled elements is the genesis of the higher and higher spheres, the heavens called Bhār, Bhūvar, Svar, Mahar, Janar, Tapar, and Satya; and the lower and lower spheres, the hells called Atala, Vitala, Sutala, Rasātala, Talātala, Mahātala, and Pātala; also that of the mundane egg, with the four kinds of gross bodies

सम्पद्यति । भूरादयः प्राणिनां कर्मज्ञानफलभोगस्थानविशेषा यथापाठक्रममुपर्युपरिवर्त्तमानाः सन्ति । अथोत्थः पाठक्रमेण वर्त्तमाना अतलादयः सन्त्येवं चतुर्दशलोकाः एतत्स्वस्वावरणभूतलोकालोकपर्यवर्ततद्वाहः पृथिवी तद्वाहसप्तसमुद्रैः सहिता ब्रह्माण्डमित्युच्यते । अस्यच परिमाणं भूतो संकीर्तितं द्वात्रिंशत् वैदेवरथाहान्ययं लोकज्ञं समन्तपृथिवीद्विस्तावत्यर्थेति । तां पृथिवीं द्विस्तावत् समुद्रः पर्येतीति । शरीराणां चातुर्विध्यं स्पष्टयति ॥

शरीराणीति । यथोद्वेगक्रमं शरीराणि लक्षयति ॥

contained in it, and their food and drink &c] Bhūr and the other six are particular places for the enjoyment of the fruit of good works and knowledge by sentient creatures, seven in number, each being above the other according to the order of enumeration Atala and the other hells, situated one below the other according to the order of enumeration, are seven in number. There are, therefore, fourteen such spheres in all. These together with the mountainous belt Lokāloka, the land beyond that, and the seven oceans, are called the mundane egg. The dimension of this mundane egg is recorded in the text This world is traversed by the chariot of the Sun in two-and-thirty days, the earth around it is twice as great, the ocean around the earth again is twice as great The author enumerates the four kinds of bodies or animated beings

Bodies [are those called viviparous, oviparous, equivocally generated and germinant] He proceeds to characterise bodies in the order of enumeration

The viviparous [are those which are born from the womb, such as men and the lower animals; oviparous are those produced from an egg, as birds, and snakes, the equivocally generated are those produced from sweat or hot moisture as lice and mosquitoes; the germinant

जरायुजादीनीत्यादिना । ननु वैशेषिकाः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तेरप्रत्यक्षत्वात् पञ्चात्मकत्वं न विद्यत इति वदन्ते । प्रत्यक्षाभ्यांवाच्याकाशाभ्यां सह पृथिव्यादिभिराभ्यमाणां शरीराणामत्यप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् न पाञ्चभौतिकं शरीरमित्याहुः तत्कथं पञ्चभ्योभूतेभ्यश्चतुर्विधभूतग्रामस्योत्पत्तिरुच्यते इति चेन्नाहुः । अस्ति हि शरीरे सर्वेषामपि भूतानां कार्यसंप्रतिपत्तिः अवकाशव्यूहनपचनक्रोदनकाठिन्यानां सर्वजनानुभवसिद्धत्वात् अतस्तत्कारणतया पञ्चापि भूतान्येकस्मिन् देहे सन्तीति स्थिते यदि तेषां भूतानां देहावयवत्वाभावो वृत्तिलाभमात्रेव स्यात् तदा तदपगमानपगमाभ्यां देहस्यापचयेपचयौनस्यातां । दृश्यते च तयोः सतीरुपचयपचयो । अतस्तन्नुपदयोरिवावयववयवित्वमेव पञ्चभूतदेहेयुक्तं । पार्थिवे कार्ये पार्थिवानां वृत्तिलाभमात्रेव तु तदुपगमानपगमाभ्यां तस्योपचयपचयोपगमात् । नहि वस्तुस्थानारम्भकसलिलद्रव्यादौकृतस्य तदवस्थायामुपचयस्तदपगमेवोपचयोऽस्ति तदायामविस्तारयोस्तदवस्थात्वदर्शनात् तथा जलमदोरीष पावकपवनेपगमापगमाभ्यां परिमाणान्यथात्वं न दृश्यते तथाच यदि भस्त्रादाविव पार्थिवे देहे भूतान्तरस्य प्रवृत्तिमात्रं स्यात्तर्हि भस्त्रादिदेहे रविशेषेण व्यूहनादीनां सत्त्वमसत्त्वम्यातुल्यवत्प्रसज्येत अदृष्टवदात्मनः संयोगतज्जन्यप्रपञ्चादिकारणान्तरस्याप्युभयत्र समानस्यापादयितुं शक्यत्वात् । नच प्रत्यक्षवृत्तेः शरीरस्याप्रत्यक्षत्वं शङ्कनीयं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवयववृत्तीनामवयविनामप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । नच स्पृशंशून्यत्वादिकदव्यत्वाच्चाकाशस्यारम्भकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यं । आरम्भवादस्यानङ्गीकारात् । एकस्यापि दुग्धावयविनादध्यारम्भकत्वदर्शनात् । नच तत्र दुग्धावयवैरेव दध्यारम्भक इति वाच्यं । तथा सति दधिदुग्धयोर्गन्धरसदिवैषम्यं न स्यात् दुग्धस्यैव सतः परिणमोदधीत्यभ्युपगमे स्याद्व्यादिवैषम्यं । स्पृशंशून्यमपि द्रव्यं यथागुणारम्भकं दृष्टं तथाद्व्यारम्भकमप्यस्तु श्रुतिरपि शरीरस्य संकीर्णद्रव्यारब्धतां आवर्तति । अचमशितं द्वेधाविधीयत इत्यादौ याज्ञवल्क्योप्याह पञ्चधातून् स्वयं पष्टश्रादत्ते युगपत्प्रसुरिति । वस्तुतस्तु पञ्चानां भूतानां पञ्चात्मकत्वस्य दर्शितत्वादारम्भवादस्य निराकृतत्वाच्च नात्रोदयनाद्युक्तदोषशङ्कावकाशोपीति गमयितव्यं । तस्मात् सिद्धं शरीरं पाञ्चभौतिकमिति अत्रापीति स्पष्टार्थः । स्थूलसमष्ट्युपहितचैतन्यस्य व्यपदेशनाह ॥

are those which spring from the soil, as creepers and trees] The Vaiśeṣikas who teach that that which exists in both the perceptible and the imperceptible cannot be itself perceived, and that therefore the composition of bodies from the five elements is impossible, maintain that if bodies were originated by earth, water, and light, together with ether and air which are perceptible, it would follow that bodies themselves would be altogether imperceptible; and that consequently the body is not compounded of the five elements. If we be asked, How then from five elements can there be affirmed genesis of the four kinds of animated organisms? We reply that the effect of all the elements is observed in the body, inasmuch as contraction, expansion, digestion, moisture, and hardness are matters of universal experience. It is therefore laid down that all the five elements, as the causes of these properties, exist in the body. If these elements, then, only existed there, but were not the co-efficients of the body, the waste and repair of the organism could not result from their accession and recession; but waste and repair are observed to have these for their condition. We may fairly affirm, therefore, that there exists between the five elements and the body the relation of integrant parts and integrate whole, as between the threads and the cloth.

But were it asserted that the non-terrestrial elements barely exist in the terrene educt, the waste and repair of the organism could not be said to depend on their coming and going For a piece of cloth, when wetted with water which is no co-efficient of cloth, receives no increase or diminution from the presence or absence of the water, inasmuch its breadth and length are seen under the same condition. Similarly there is observed no change in the size of water and earth consequent on the coming and going of fire and air. Again if the other elements barely existed in the organism made of earth, as air exists in the bellows, it would follow that the existence and non-existence of expansion and the like, would be equally applicable to the bellows and to the body; for in both instances we might equally suppose another cause, viz connection with soul possessing requitative efficacy, and volitions &c. generated thereby.

Nor can the doubt be raised that the body residing in the perceptible may be imperceptible; for it would follow that wholes residing in perceptible and imperceptible integrants would be imperceptible.

Nor can it be maintained that ether cannot be a constitutive cause, because it is void of touch, and without parts, an indivisible substance: for we do not admit the doctrine of constitutive causes, for milk which is a single whole is observed to produce curds. You may

not rejoin that it is by the portions of the milk that the curds are originated, for were this the case there could be no disparity between the smell, taste, and other qualities of the milk and the curds; whereas if it be admitted that the curds are only a modification of the milk still existing [under the form of curds], the disparity of smell and the other qualities would be accounted for.

Let intangible substance be productive of substance, in like manner as it has been observed to produce qualities. The Veda also proclaims that the body is produced by a plurality of substances, in the text The food which is eaten is parted into three, and in other passages Yājñavalkya also says, The spirit being itself the sixth, assumes at once the five elements.

It must therefore, be understood that, the five elements having been shown to be each composed of the five, and the doctrine of constitutive causality being repudiated, there is no room even for a suspicion of the objections urged by Udayanāchārya and others. It is evident, then, that the body has been shown to be composed of the five elements.

The author proceeds to enumerate the appellations of pure intelligence when associated with the gross aggregate

[*Intellect associated with*] the collective aggregate thereof [*is called the spirit of mankind, and the various ruler*]. By the particle *and* are indicated such titles as spirit. There is an ellipse of the following words. By such texts as But he who thinks himself a spirit existing within a span, esteems himself the spirit of mankind This same aggregate as the various ruler, the spirit, &c, this universe is spirit

The author gives the reasons of these titles.

Because it conceits itself to be all men [*and because it rules variously*] It is called the spirit of mankind because it conceits itself to be all men, and the various ruler because it governs variously. By the particle *and* we are to understand that it is called spirit (*purusha*), because it is contained in or occupies the body (*pīrmat-vāt*). After thus explaining the titles of spirit conditioned, the author gives those of that which conditions or illusorily determines it.

यत्तत्समष्टीति । चकारात् पुरुष दिशब्दग्रह उच्यते । यस्त्वेतमेव प्रादेशमात्रमभिधिमामात्मानं वैश्वानरमुपास्ते सेवा विराडन्नादीति । पुरुषस्यैवं इत्यादिश्रुतिभिरिति शेषः । तत्र हेतूनाह ॥

सर्व्वेनरिति । सर्व्वेश्वरोविश्वपदपर्यायः । विश्वनरभिमानित्वाद्द्वैश्वानरः द्विविधे राजमानत्वाद्विराट् चकारात् पुरुषइति च द्रष्टव्यं । उपहितस्य व्यपदेशानुत्वा उपधेरपि तानाह ॥

अस्येवेति । अत्रैवै विराडिति श्रुतेऽचविकारत्वं सूत्रभोगोऽतिस्पष्टोभोगः । सर्व्वं समष्टिसूत्रतदुपहितचित्तन्यथाव्यपदेशमिमं दर्शयित्वा व्यष्टिसूत्रतदुपहितयोरपि तमाह ॥

This collective aggregate thereof [is the gross body of the spirit; and since it is a modification of food it is called the nutrimentitious sheath; and since it is the place of fruition of gross things, it is called the waking world] It is a modification of food according to the text: Food is the various ruler. The fruition of gross things is exceedingly vivid experience. Having thus explained the nomenclature of the aggregate of gross things, and of pure intelligence as conditioned or illusorily determined thereby, the author proceeds to explain that of the distributive gross, and of intelligence thereby conditioned.

[*Intelligence conditioned*] by the distribution hereof [*is called the Pervader*] He assigns the reason why the intelligence conditioned by the distributive gross body is termed the Pervader

A. E. G. & G. D.

FOR SALE AT THE MEDICAL HALL PRESS BENARES.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY with an Appendix explaining the use of affixes in Sanskrit, by PANDIT RĀM JASAN, cloth bound and lettered Rs. 10

THE RĀMAYAN of VALMIKI, translated in English verse by RALPH T. H. GRIFFITH, M. A. Vol I Rs 6 Vol II Rs 6 and Vol. III Rs. 4-8. Postage 6 annas each

THE LAGHU KAUMUDĪ, a Sanskrit Grammar with an English version, commentary and references by DR. BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College, Benares, re-edited by RALPH GRIFFITH, M. A., Principal of the Sanskrit College, Benares. Price 8 Rupees

"The Translation of Laghu Kaumudī made by the late Dr Ballantyne has enabled even beginners to find their way through the Labyrinth of Native Grammar." Prof. Max Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS." The first three chapters of Genesis diffusely and unreservedly commented, in Sanskrit and English,—with an introduction, by JAMES R. BALLANTYNE, LL D. Rs 3.

THE BĀLARAMAYANA, a Drama by RĀJĀŚĀKHARA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ, late Professor of Hindu Astronomy in the Sanskrit College, Benares Rs. 2

THE PRASANNARĀGHAVA, a Drama by Jaya-deva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚĀSTRĪ Rs. 1-4.

The VAISESHIKA APHORISMS OF KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with corrections and emendations, by A. E. GOUGH, B.A., Anglo-Sanskrit Professor, Benares College. Price Rs. 4-0.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विजयिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 83.

Benares, April 1st, 1873.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

ननु यावन्नित्यपरिपालनस्य तत्फलं, न तु काम्यश्राद्धादेः, काम्यान्तर्भावे मानाभावात् (१) यावत्काम्यानुष्ठानाशक्तेश्च यावच्छक्यानुष्ठानस्यापि नान्तर्भावः । कामनाविरहादिनाप्यकरणात् (२) यावन्नित्यानुष्ठाने तत्फलभावाप्रसङ्गात्, नित्यस्यैवावश्यकत्वेनापस्थित्या ऽन्वयाच्च । अपि च तैः कर्मभिः प्रत्येकमुत्पत्त्यपूर्वं तैश्च परमापूर्वजन्यतइति न, (३) गौरवात् (४) मानाभावाच्च । किं त्व-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

ननु सामस्त्यार्थकसम्यक्पदमेव मानमित्यत आह (१) यावत्काम्येति । तथा चानन्यगत्या संकोच इति भावः । एवं सत्ययं दोष इत्याह । (२) यावन्नित्येति । नित्यमावश्यकम् । तेन नैमित्तिकस्यापि संयहः । (३) गौरवादिति । अन्तिमक्रियामात्रात्तत्संभवे क्रियान्तरे हेतुत्वकल्पने गौरवादित्यर्थः । न चैवं पूर्वाशेषकर्मानुपयोगीति वाच्यम् । तदभावेऽन्तिमत्वासिद्धौ तेषामवच्छेदकत्वपर्यवसानात् । ननु प्रामाणिकं गौरवमपि न्याय्यमित्यत आह । (४) मानेति । यद्यपि संध्यावन्दनवत्सर्वकर्मणां तत्फलसंबन्धो युज्यते, तदुद्देवोत्पत्त्यपूर्वाणि परमापूर्वं च, तदुद्देव च व्यवधानेऽप्येकप्रयोगत्वं, तथापि काम्यान्तर्भावे मानाभाव इत्यादिदूषणैव तात्पर्यमित्याहुः । संध्यावन्दने ऽप्यन्तिमस्यैव ब्रह्मलोकफलकत्वमित्यन्ये । परिपालनं च भगवत्समर्पणरूपं कर्मान्तरमित्याश-

न्तिमक्रियया परिपालनरूपक्रियान्तरेण वेति न सर्वं कर्म ब्रह्मलोकावाप्तिफलकमिति । मैवम् । (५) भगवदुद्देशेन कृतस्य काम्यस्य नित्यस्य वा यस्य कस्यापि कर्मणः पालनाद्ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं श्रूयतइति जातेष्टिपितृयज्ञयोरपि तथा कृतयोस्तदेव फलम् । तथा च भगवद्गीता ॥

(६) “यज्ञायाचरतः कर्म (७) कर्मश्रान्तिर्विलीयते ।

यज्ञार्थात्कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्मबन्धनः” ॥

इति । तच्च कर्म यज्ञार्थतया प्रत्येकमेव तत्फलसमर्थम् । संवलनं तु (८) मङ्गलवदुपयुज्यते । अन्यथैकैकप्रयोगस्य व्यवधानादसंभवः । (९) परिपालनं तु कर्तव्यमित्येव करणम् । तदुक्तम्

यः । (५) भवगदिति । तथा च भगवदुद्देशकतत्वं सम्यक्त्वमिति भावः । (६) यज्ञायेति । इज्यतइति यज्ञो विष्णुः, तत्प्रीतये सर्वजगत्कर्त्रेभिश्च इति न तत्र प्रीतिर्विरुद्धा । तत्समर्पणायेत्यन्ये । (७) कर्मश्रान्तिः, कर्मजनितो धर्मा ऽधर्मश्च श्रान्तिर्बन्धहेतुत्वादित्यर्थः । (८) मङ्गलवदिति । तथा च यथा तत्रानेकविघ्नध्वंसस्तथात्राप्यनेकफलमित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । मुक्तेर्नानात्वाभावात् । सारूप्यसालोक्यादिभेदात्तथात्वमित्येके । अन्ये तु एकस्य कर्मणः तत्फलकत्वे ऽप्यसाङ्गत्वशङ्का मङ्गलवत्कर्मान्तराचरणमित्यर्थे इत्याहुः । ननु परिपालनरूपक्रियान्तरमेव तत्फलत्वेन श्रूयते, न जातेष्ट्यादीत्यत आह । (९) परिपालनं त्विति । एवकारः फलकामनाव्यवच्छेदार्थः । तदुक्तम् । असंकल्पितफलकाम्यकर्तारो हि हिरण्य-

“ददामि देयमित्येव यजे यष्टुव्यमित्यहम्” ।

इति । यत् निषिद्धासंबन्धस्य सम्यक्त्वं न तु विहितमा-
चानुष्ठानमिति, तत्र । यत्किंचिन्निषिद्धासंबन्धस्याभावात्,
सर्वनिषिद्धासंबन्धस्य सर्वत्र सुलभत्वादिति संप्रदायः । अत्र
ब्रूमः, भगवदुद्देशेन कृतं किंचिदेव कर्म, सर्वं वा, काम्यं वा
सर्वं, नित्यं वा सर्वं, मिति । नाद्यः, (१०) एकेनैव काम्येन
नित्येन वा ज्ञानेन तथा कृतेन तत्फलसिद्धौ बहुवितादिसा-
ध्ये श्राद्धादावप्रवृत्त्यापत्तेः । नापरौ, अशक्यत्वात् । न तुर्यः ।
जातिष्ठादेर्नित्यत्वाभावात् । तस्मात्सम्यग्गृहस्थाश्रमपाल-
नस्य तत्फलम्, सम्यक्त्वं तु (११) सामस्त्यमेव, अतो न
श्राद्धादेर्ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं (१२) मिति साधुक्तं “शा-
स्त्रादेशितं फलमनुष्ठातरीत्युत्सर्ग” इति, तच्च फलं (१३)
क्व चिद्विधिवाक्यश्रुतं (१४) क्व चिच्चार्थवादिकमिति ॥

इत्यपूर्ववादः ॥

(१५) नन्वर्थवादादीनां सिद्ध्यर्थतया न प्रामाण्यं, का-
र्यान्वितस्य पदानां शक्त्यवधारणात् । (१६) व्यवहारादेव
सर्वेषामाद्या व्युत्पत्तिः (१७) उपायान्तरस्य शब्दव्युत्प-

गर्भपदवीमवाप्यापवृज्यन्त” इति । न च फलकामनां विना
प्रवृत्तिरेव न स्यादिति वाच्यम् । उत्कटफलकामनानिषेधात् ।
(१०) एकेनैवेति । विशेषतः सालोक्यादिफलबोधकश्रुत्यादे-
रभावादेकेनैव तावत्सिद्ध्यापत्तेः । तथापि चाल्पायाससाध्यद्वि-
त्रादिकर्मण्येवोपपत्तौ ब्रह्मायाससाध्यबहुलकर्मकरणप्रसङ्गः । न
चासाङ्गत्वशङ्कया तदिति वाच्यम् । सावधानं साङ्गेऽपि कृते
ऽन्यकर्मकरणदर्शनात् । (११) सामस्त्यमेवेति । आवश्यककर्म-
णामिति शेषः । तथा च तेषामेव कर्तव्यमित्येव कृतानां ब्र-
ह्मलोकावाप्तिः फलं, न तु जातिष्ठादेः । तत्र च विनिगमना-
विरहेण संध्यावन्दनवत् सर्वकर्मणामेव तत्फलहेतुत्वमुत्पत्त्य-
पूर्वादिकल्पनमपि प्रामाणिकमित्युत्सर्ग एवेत्युपसंहरति । (१२)
इति साधुक्तमिति । (१३) क्व चिदिति । “स्वाराज्यकामो राज-
सूयेन यजेते”त्यादौ । (१४) क्व चिच्चेति । “तरति मृत्यु”
मित्यादौ ॥

आर्थवादिकमित्याक्षिपति । (१५) नन्विति । एतदेव कुत
इत्यत आह । (१६) व्यवहारादिति । (१७) उपायान्तरस्येति ।
प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्यवाक्यशेषव्याकरणकोशाप्तोपदे-
शोपमानादेरित्यर्थः । तदुक्तम् ।

शक्तियहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यव्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विद्वत्तेर्वदन्ति साचिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

न्यधीनत्वात् । तथाहि । प्रयोजकवाक्योच्चारणानन्तरं प्रयो-
ज्यप्रवृत्तिमुपलभमानो बालः प्रेक्षावद्वाक्योच्चारणस्य प्रयो-
जनजिज्ञासायां तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादुपस्थित-
त्वाच्च प्रयोज्यप्रवृत्तिमेव प्रयोजनमवधारयति । (१८) न
चाकिंचित्कुर्वतस्तादर्थ्यं संभवतीति तज्जन्यं प्रवृत्त्यनुकूलं
कार्यताज्ञानमेव कल्पयति, स्वप्रवृत्तौ च तेन कार्यताज्ञान-
नस्य हेतुत्वावधारणात् । नान्यत्, प्रवृत्तेः कार्यताज्ञाना-
वरुद्धत्वात् । (१९) न चैवं शब्दस्य ज्ञानद्वारा प्रवृत्ति-
हेतुत्वम् । स्वप्रवृत्तौ बालेन (२०) शब्दाहितविशेषका-
यताज्ञानस्य हेतुत्वेनानवधारणात् । (२१) ज्ञाने च प्र-
त्यक्षादिनानोपायकत्वदर्शनात् शब्दोऽपि कार्यताज्ञानहेतु-
रित्यवधार्य तत्रैव शक्तिं कल्पयति, उपस्थितत्वात् । (२२)
पश्चादावापोद्गारेण क्रियाकारकपदानां (२३) कार्यान्वि-
ततत्तदर्थेषु शक्तिं गृह्णाति, प्रथमगृहीतसामान्यशक्त्यनुरो-
धात् ॥

स्यादेतत् । यद्यपि वृद्धव्यवहारादादौ कार्यान्वित-
धीर्नुमिता तथा ऽप्यन्वितमात्रशक्त्यैव कार्यवाचकपदसम-
भिव्याहारादाकाङ्क्षादिमहिम्ना कार्यान्वितधीसंभवान्न कार्या-
शेषि शक्तिः । (२४) परम्परयापि शब्दस्य कार्यान्वित-

इति । (१८) न चाकिंचिदिति । आशुविनाशित्वादिति
भावः । तर्हि शब्दस्य ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिहेतुत्वमस्त्वित्याश-
ङ्क्य निराकरोति । (१९) न चेति । (२०) शब्देति । शब्दप्र-
योज्यजातिमत इत्यर्थः । तथा च तत्र व्यभिचारादत्रापि
ज्ञाने एवान्यथासिद्धः शब्दः । न च प्रवृत्तिविशेषे तथा हे-
तुत्वं, सामान्यसामयीत एवोपपत्तौ तथा हेतुत्वकल्पने गौरवा-
न्मानाभावाच्चेति भावः । तर्हि व्यभिचाराच्च ज्ञाने ऽपि हे-
तुत्वं कलयेदित्याशङ्क्याह । (२१) ज्ञाने चेति । तथा ज्ञान-
न्यथासिद्धान्वयादिना शब्दस्य ज्ञानहेतुत्वं वैजात्याच्च न व्य-
भिचार इति भावः । विशिष्य शक्तियहार्थमह । (२२) पश्चादि-
ति । आवापः, संग्रहः, उद्गार, स्त्यागः । क्व चिदुद्गापेति वा-
ठः । (२३) कार्यान्वितेति । नन्वेवं कार्यान्वितघटत्वादिकं
शक्यतावच्छेदकमिति घटपदादेस्तत्प्रकारिकैव पदार्थसृष्टिः
स्यादिति चेत्, न । इष्टापत्तेरित्येकं । वस्तुतस्तु यथा पदा-
नामन्वितज्ञानजनननियमे ऽप्यन्वयंशे स्वरूपसती शक्तिस्त-
थाच कार्यान्वितत्वज्ञानजनननियमाभ्युपगमात्तत्र शक्तावधि
तदंशे स्वरूपसती सा व्याप्रियतइति न तथात्वमिति ।

ननु कार्यांशे शक्तिं विना कार्यान्वितधीर्न स्यादित्यन्यथा
ऽनुपपत्त्या तदंशे शक्तिकल्पनमित्यत आह । (२४) परम्परयेति ।

ज्ञानानुकूलत्वादर्थोपपत्तावन्यथोपपत्तिरपि । अवश्यं चाकाङ्क्षादेः कारणत्वं, कार्योपे शक्तावपि (२५) तद्व्यतिरेकादन्विताभिधानव्यतिरेकनियमात् । (२६) सति चाकाङ्क्षादौ कार्यस्य व्यतिरेकदर्शनादन्विताभिधानव्यतिरेको न कल्प्यति । (२७) अन्यथा गवादिपदानां व्यक्तावपि शक्तिः स्यात् । संस्कारादेव व्यक्तिलाभदर्शनान्न तथेति यदि तदा कार्यवाचकपदादेव कार्यान्वितलाभ इति किं शक्यम् । वृद्धव्यवहारे नियमतः कार्यान्वितज्ञानं दृष्टमिति तत्र शक्तिकल्पने वृद्धव्यवहारे शब्दोपस्थापितेनैवान्वयबोधदर्शनाच्छब्दसंनिधेरप्यन्वयहेतुत्वकल्पने द्वारमित्यादौ शब्द एवाः (२८) ध्याहि्येत । क्व चिदसंपूर्णवाक्ये वृद्धव्यवहारादाद्यव्युत्पत्तेः शब्दसंनिधिर्यमिचरतीति चेत्, तर्हि सिद्धेर्यप्यन्वयप्रतीतिदर्शनात् कार्यत्वमपि व्यभिचारि । न च तत्र लक्षणा, बाधकाभावात् । (२९) शक्तिकल्पनमभिया ह्यन्यत्र लक्षणा मता । इह तु लयीयस्योभयसाधारणपदार्थमात्रशक्त्या मुख्यत्वस्यैवोचितत्वात् । (३०) किं च कार्यवाविलिङ्गादीनामाकाङ्क्षादुपेतपदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमवश्यं वाच्यम् । अतो विशेषात्पदान्तराणामपि तथात्वमस्तु लाघवादिति । मैवम् । व्यवहारहेतुतया ऽनुमिते हि कार्य-

यद्यपि पदार्थस्मरणद्वारा ऽऽकाङ्क्षासहकारेणोभयमते ऽपि कार्यान्वितधीरिति परस्यापि परम्परयैव तज्ज्ञानानुकूलत्वं, तथापि कार्यान्वितावान्तरवाक्यार्थज्ञानद्वारा तद्वारिति परम्परा, तन्मते तु कार्यान्वितज्ञानमेष पदे सामर्थ्यात्साक्षादेव कार्यान्विततज्ज्ञानमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधो ऽपि कार्यान्वितविषयत्वनियत एवेति साक्षात्त्वम् । अत एव रुढिपूर्वकलक्षणास्थले ग्रन्थकार एव वक्ष्यति । यथा पङ्कजमानयेत्यत्र प्रथमं डार्थवाक्यार्थधीस्ततस्तदन्वितजन्मधीस्तदनु च तथाभूतजन्मनि पङ्कजपदार्थान्वयधीः, कार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुसारात्, न तु सिद्धपङ्कजन्मकर्तृत्वानां प्रथममन्वयधीरिति वयमालोचयामः । (२५) तद्व्यतिरेकादिति । स्वरूपसदाकाङ्क्षाहेतुत्वपक्षे । (२६) सति चेति । सिद्धार्थे ऽप्यन्वयबोधादित्याशयः । (२७) अन्यथेति । उपस्थितत्वमात्रादेव यदि शक्तिकल्पनं तदेत्यर्थः । अत्र त्वन्मतइति शेषः । (२८) अध्याहि्येतेति । त्वन्मतेपीति शेषः । (२९) शक्तीति । शक्त्यन्तरेत्यर्थः । ननु प्रथमशक्तिग्रहस्योपकीव्यत्वात्तद्विरोध एव बाधक इति लक्षणा स्यादित्यत आह । (३०) किं चेति । कार्यवाचिनि कार्यान्विते शक्तिकल्पने ऽन्वय एवेति व्यभिचारात्प्रथममेव कार्यान्विते शक्तिग्रहो

न्वितज्ञाने ऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां (३१) शब्दस्य साक्षात्कारणत्वमवधारयति न परम्परया । साक्षात्त्वस्यात्सर्गिकत्वेन तत्संभवे परम्पराया अन्याय्यत्वाद् इति (३२) तत्रैव शक्तिं कल्पयति, नान्वितज्ञाने पदार्थज्ञाने वा, ऽप्रवर्तकतया प्रवृत्त्या स्वकारणत्वेन तयोरनुपस्थापनात् । न चान्वितज्ञानशक्तावपि परम्परया कार्यत्वधीः संभवतीत्यर्थापत्त्या सैव कल्प्यतां, लाघवात्, न तु विशिष्टज्ञाने शक्तिरन्यलभ्यत्वाद् इति वाच्यम् । अर्थापत्तेः साक्षादुपपादकमात्रविषयत्वेन न्यूनाधिकार्थाग्राहकत्वात् (३३) साक्षादुपपादककार्यान्वितज्ञाने शक्तिः कल्प्यते । लिङादीनां शक्तेरकल्पनादन्यलभ्यत्वतर्कस्याप्यभावात् । आद्यव्युत्पत्तेर्विचार्यत्वात् । किं च प्रवृत्तिकारणतयोपस्थितं कार्यान्वितज्ञानमपहायानुपस्थितान्वितज्ञानमात्रे शक्तिकल्पनमयुक्तम् । (३४) हेत्वभावात्, उपस्थित्यन्तरे गौरवाच्च । अथ कार्यान्वितज्ञानोपस्थितावप्यन्वितज्ञानमप्युपस्थितमिति लाघवात् कार्यशमपहायान्विते शक्तिर्गृह्यतामिति चेत् । ज्ञाने हि पदानां शक्तिः शक्यत्वात्, नाथै । अन्यच्च कार्यान्वितज्ञानमन्यदन्वितज्ञानं, विषयभेदेन ज्ञानभेदात् । तदुक्तमभाववादे । अन्यदूतलज्ञानमन्यच्च घटवदूतलज्ञानमिति । अन्वितज्ञानमुपस्थाप्य तत्र शक्त्यग्रह इति गौरवमेव । लघुनि शक्ये संभवति अन्यलभ्यगुरु न तथेति चेत्, न । युगपदुपस्थितौ तथात्वात् । न च तस्याप्यनुपस्थितः । पुरुषविशेष (३५) दोषात्,

भूतो वक्ष्ये त्याज्य इति भावः । (३१) शब्दस्येति । पदार्थस्मरणव्यापारादिविशिष्टस्येति शेषः । अन्यथा स्मरणद्वारे हेतुत्वे साक्षात्त्वानुपपत्तेः, उक्तरीत्या साक्षात्परम्परे बोधे । यत्तु कार्यवाचिपदसमभिव्याहारात्तल्लाभो न्यायमते परम्परेति । तत्र । परमते ऽपि तत्समभिव्याहारस्यापेक्षणात्, अन्यथा कार्यान्वितशक्तावपि सिद्धार्थे ऽन्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् । व्यवहारोपपादकतावच्छेदककार्यान्वितज्ञानत्वावच्छेदेन कारणत्वमेव साक्षात्कारणत्वमिहेत्यन्ये । (३२) तत्रैवेति । प्रथमश्रुतसाक्षात्कारणतारत्त्वार्थमिति भावः । (३३) साक्षादिति । साक्षादुपपादिका कार्यान्वितज्ञानशक्तिः कल्प्यतइत्यर्थः । यद्वा व्यवहारस्य साक्षादुपपादके कार्यान्वितज्ञाने शक्तिः कल्प्यतइत्यर्थः । (३४) हेत्वभावादिति । उपस्थितिरूपहेत्वभावादित्यर्थः । (३५) दोषादिति । न चेति संबन्धः । अत्र हे-

(३६) सर्वैरेवाद्यप्रवृत्तौ तथानवगमात् । तथापि न कार्या-
न्विते शक्तिः, कार्यवाचिलिङादीनां व्यभिचारादिति चेद् ।
न । (३७) सर्वपदानां कार्यत्वविशिष्टधीजनकत्वात् । तच्च
कार्यान्वितस्वार्थप्रतिपादकतयेतरान्वितस्वार्थकार्यप्रतिपाद-
कतया वेति । एवं कार्यान्वितव्युत्पत्तौ सत्यामनाकाङ्क्षादौ
व्यभिचारादाकाङ्क्षादे(३८)रूपाधित्वम् । तथा चोपजीव्य-
प्रथमभाविकार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुरोधेन विध्यश्रुतावपि का-
र्याध्याहारः (३९) क्व चिल्लक्षणा क्व चिदसंसर्गायह इति ।
सिद्धार्थे ऽन्वयप्रतीतिदर्शनादुत्तरकालमन्वितमात्रे शक्तिरेव
कल्प्यतां, प्राचीनकार्यान्वितज्ञानं बाध्यतामित्यप्यत एव
निरस्तम् । पूर्वकल्पनातः कल्पनान्तरप्रसङ्गाद् उत्तरका-
लमाविसिद्धार्थप्रयोगस्य लक्षणादिभिरप्युपपत्तेः, (४०) अ-
नन्यथासिद्धत्वाभावेन प्राचीनज्ञानाबाधकत्वात् (४१)
उपजीव्यव्याघाताच्च ॥ (४२) अथ सिद्धार्थेपि व्युत्पत्तिः
संभवति । तथाहि, उपलब्धचैवपुञ्जन्मा बालस्तादृशेनैव
वार्ताहरेण चैवसमीपं गतश्चैव पुञ्स्ते जात इति वार्ता-
हरवाक्यं शृण्वन् चैवस्य मुखप्रसादं पश्यन् श्रोतुर्हर्षमनु-
मिनोति । हर्षाच्च तत्कारणं पुञ्जन्मज्ञानं कल्पयति, ।
उपस्थितत्वात्, उपपादकविषयत्वाद्, अन्योपस्थितौ गौ-

तुमाह । (३६) सर्वैरिति । (३७) सर्वपदानामिति । नन्वेवं
कार्यान्वितशक्तौ कार्यान्वितत्वेनैव पदार्थोपस्थितिरिति पक्षे
सिद्धार्थेपि विशेषणीभूतकार्यमादाय कार्यत्वविशिष्टधीजनक-
त्वमस्तु । न च कार्यवाचिलिङादिपदाभावाच्च तद्वीरिति वाच्य-
म् । कार्यत्वोपस्थित्यर्थे हि तदपेक्षा, सा च सिद्धार्थदेव जाता,
तथा च तदपेक्षायां कार्यस्याध्याहारेण लक्षणाया उपस्थितौ
तद्विशिष्टधीर्न स्यात् । स्वीकृतं चानुपपदमेव तथा । किं च
कार्याभाव इत्यादिशब्देपि तन्मते प्रमाणं स्यात् । अत्राहुः ।
प्रवृत्तिहेतुज्ञानएव व्युत्पत्तिश्चाद्यादृशकार्यत्वोपस्थित्या तथा
निर्वहति तादृशप्रयोजकत्व, प्रकृते तु न तथा । यद्वा ऽयम-
पि दोषस्तन्मते बोध्य इति । (३९) उपाधित्वमिति । प्रयो-
जकत्वमित्यर्थः । यत्र न तथा तात्पर्यशहस्तत्रासंसर्गायह
इत्याह । (३९) क्व चिदिति । ननु पूर्वमपि भ्रमज्ञानमनन्य-
थासिद्धत्वेनोत्तरेण बाध्यतएवेत्यत्रापि तथा स्यादित्यत आ-
ह । (४०) अनन्यथेति । (४१) उपजीव्येति । कार्यान्वित-
व्युत्पत्तिमुपजीव्य सिद्धार्थे ऽन्वयप्रतीतिरिति तन्मूलिकान्वि-
तशक्तिकल्पना तां न बाधतइत्यर्थः । (४२) अथेति । तथा
च कार्यान्वितशक्तेर्नोपजीव्यत्वमिति न तद्व्याघातो, न वा

रवाच्च । तच्च वाक्यस्य कारणतां कल्पयति, लाघवादिति
चेत्, न । हर्षहेतूनां बहूनां संभवात्, हर्षेण लिङ्गेन पुञ्जन्म-
ज्ञानस्य बालेनानुमातुम् (४३) शक्यत्वात् । (४४) प्रि-
यान्तरज्ञानस्य (४५) परिशेषयितुमशक्यत्वात् । अथ
पुञ्जन्मज्ञानाव्यभिचारिवृद्धिश्चाद्वादिक्रियाविशेषदर्शनात्पु-
ञ्जन्मज्ञानानुमानमिति चेत् । तर्हि पुञ्स्ते जात इति
वाक्यं तत्क्रियाकर्तव्यतापरमेवेति कार्यान्वितज्ञानजनक-
त्वमेव तस्य प्रथमतो गृह्यते । तदुत्तरकालं पुञ्जन्मज्ञाना-
नुमानमिति न व्युत्पत्तिः कार्यं जहाति । (४६) यत्रापीह
सहकारतरौ मधुरं पिको रौतीति प्रसिद्धार्थपदसामाना-
धिकरण्यादिभिर्युत्पत्तिः (४७) स्तत्रापि व्यवहाराधीनव्यु-
त्पत्तिपूर्विका कार्यान्वितएव युक्ता । पिकपदशक्तिः पूर्वं
नावधृतेति चेत् । न । तत्रापि पिकमानयेत्यादौ (४८)
कस्य चित् कार्यान्वितएव व्युत्पत्तेः । (४९) उपजीव्य-
जातीयतया च तस्या बलवत्त्वम् । किं चे(५०)द-
मपि पदं कार्यान्वितज्ञानशक्तं, पदत्वा,दिति सामान्य-
तो ऽवगतम्, स्वार्थविशेषः परं नाधिगतः, स इदानीं
सुहृदुपदेशादिभिरवगम्यते । अतः सिद्धं प्रवृत्तिपराणां
शब्दानां प्रवर्तकज्ञानजनकत्वं, तच्च क्वचित् साक्षात् क्वचि-
त्परम्परया कार्यान्वयात् । अत एव विधिषेणीभूतार्थवादा-
नां स्वर्गादिपदशक्तिग्राहकाणां च प्रवृत्तिपरत्वेन परम्पर-
या कार्यान्वयात् कार्यान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति । यत्र
कल्पनान्तरप्रसङ्ग इति भावः । (४३) अशक्यत्वादिति ।
व्यभिचारादिति भावः । ननु परिशेषाद्वोध्यमत आह । (४४)
प्रियान्तरेति । (४५) परिशेषयितुमिति । निरसितुमित्यर्थः ।
यद्वा प्रियान्तरज्ञानस्य संभवेन पुञ्जन्मज्ञानस्य परिशेषयितु-
मिति पूरयित्वा व्याख्येयम् । अन्यत्रापि सिद्धार्थे व्युत्पत्तिमा-
शङ्क्य निराकरोति । (४६) यत्रापीति । यदप्युपायान्तर-
स्येति प्रागुक्तं तथाप्यधिकवचनाय पुनराशङ्कितमिति ध्येयम् ।
यद्यपि पिकपदशक्त्यनवधारणेपि सहकारादिपदव्युत्पत्तिपूर्व-
कतयापि तथा युज्यते तथाप्यभ्युपगमरीत्या समाधत्ते । (४७)
तत्रापीति । (४८) कस्य चिदिति । प्रयोक्तारित्यर्थः । एवं
चोपजीव्यकार्यान्वितव्युत्पत्तिजातीयतयेदानींतन्यपि पिकप-
दस्य कार्यान्वितशक्तिरेव बलवतीत्याह । (४९) उपजीव्ये-
ति । (५०) इदमिति । पिकपदमित्यर्थः ॥ प्रथमश्रुतिसा-
मान्यशक्त्यनुरोधादये न कार्याश्रयाग इति युक्तं, प्रथमं वा-
क्यसामान्यकार्यान्वितज्ञानसामान्ययोर्हेतुहेतुमद्वावयहे प्रथ-

पुराणभारतादिपाठे फलश्रुतिरस्ति तत्रोर्थवादकल्पितवि-
धिशेषीभूतत्वेन प्रवृत्तिपरत्वमेव तेषामिति परम्परया का-
र्यान्वयात् कार्यान्वितस्वार्थबोधकत्वं, स्वरूपाख्यानपराणां
तु काव्यनाटकादीनां पदार्थासंसर्गग्रहेण संसर्गव्यवहारो
न संसर्गग्रह इति ॥

अत्रोच्यते । (५१) घटमानयेतिवाक्यश्रवणानन्तरं
प्रयोज्यस्य घटानयनगोचरप्रवृत्त्या घटानयनकार्यताज्ञान-
मनुमितं बालेन, न तु कार्यान्वितज्ञानम् । प्रवृत्तिविशेषे
तस्याहेतुत्वात् । घटादिपदशक्तिग्रहे तस्यानुपयोगाच्च,
तच्च च ज्ञानविशेषे घटमानयेतिवाक्यविशेषस्यानाकलित-
पदविभागस्य हेतुत्वमवधार्य घटपदद्वितीयाधातुविधिप्र-
त्ययानां प्रत्येकमावापोद्गारेण घटकर्मत्वानयनकार्यत्वज्ञा-
नेषु प्रत्येकं कारणत्वमवगम्य शक्तिं कल्पयति, पश्चा-
त्प्रवृत्तिसामान्येनानुमितकार्यान्वितज्ञाने वाक्यमात्रस्यान्य-
लभ्यत्वेन (५२) कार्यांशमपहायान्वितज्ञानमात्रे शक्तिं
कल्पयति । न तु प्रथमं वाक्यमात्रस्य कार्यान्वितज्ञान-
मात्रहेतुत्वकल्पनम् ॥ अथ घटानयनक्रियायां प्रथमं (५३)
क्रियात्वज्ञानात् प्रवृत्तिमात्रानुमानं, तेन च कार्यान्वितज्ञा-
नमनुमाय तच्च वाक्यमात्रस्य हेतुत्वं कल्पयित्वा शक्तिं
कल्पयति । तदुत्तरं विशेषयोः कार्यकारणभावधीरिति
चेत् । न । प्रथमं प्रवृत्तिमात्रकार्यान्वितज्ञानमात्रेयानुमानं
बालस्य क्रमशो भवतीत्यत्र मानाभावात् । (५४) घटा-
दिपदशक्तिग्रहस्य तेन विनापि संभवात् । न च तदनु-
मानसामग्री तदा वृत्तेति वाच्यम् । तदा व्याख्यादिस्मृतौ

मं सामान्यशक्तिग्रहादित्याह । (५१) घटमिति । (५२)
कार्यांशमिति । प्रथमं विधिप्रत्ययानां शक्तिग्रहादन्यलभ्यत्व-
प्रतिसंधानस्य सुकरत्वादित्याह घटाद्यन्तर्भावेणापि सर्वत्र
शक्तिग्रहः स्यादिति भावः । (५३) क्रियात्वेति । यद्यपि
तन्मते क्रियात्वं प्रवृत्तिं प्रति व्यभिचरत्येव तथापि जन्यकृति-
जन्यक्रियामात्रे विशेषोऽस्तीत्यभिमान इत्येके । व्यभिचाराप्र-
तिसंधानदशायामनुमानाविरोध इत्यन्ये । (५४) घटादीति ।
तथा च तदन्यथानुपपत्तिर्न तत्र मानमिति भावः । एतच्च
पररीत्या परस्मै दूषणम्, स्मर्ये कार्यान्वितज्ञानोपस्थिताव-
न्वितज्ञानत्ववद् घटानयनकार्यताज्ञानोपस्थितौ कार्यताज्ञा-
नोपस्थितिर्गोप्यात् तदुपस्थितावपि सामान्यतो हेतुत्वाग्रहा-
त् सामान्यशक्तिग्रहमन्यत्र वा तात्पर्यम्, अत एव सामान्य-

मानाभावात् । (५५) सामान्ययोः कार्यकारणभावग्रहे
विशेषयोस्तथात्वग्रहे हेतुरिति चेत्, न । (५६) विशेष-
योरन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव तदुहात् । ननु (५७) यथा धू-
मवह्निविशेषयोः कार्यकारणभावग्रहे तत्सामान्ययोरपि हे-
तुहेतुमद्भावो भासते, (५८) अन्यथा न सकृदृशेनग-
म्या व्याप्तिः स्यात् । तथा ऽत्रापि विशेषयोः कार्यकार-
णभाववित्तिवेद्य एव सामान्ययोस्तथाभाव इति चेत्, न ।
प्रत्यक्षेण (५९) विशेषग्रहे योग्यत्वा(६०)त्सामान्य-
मपि भासते । प्रकृते च कार्यविशेषेण कारण(६१)वि-
शेषो ऽनुमितो न सामान्यमिति न (६२) युगपदुपस्थि-
तिः । अथ विशेषयोः कार्यकारणभावात्सामान्ययोरपि
तथात्वमनुमापयतीति चेत्, तर्हि विशेषयोः कार्यकारण-
भावावगमः प्राथमिक इति तन्मूलकः प्रथमं पदविशेषश-
क्तिग्रह एव स्यात् । (६३) निष्प्रयोजनत्वेनान्तरानुमितौमा-
नाभावात् । यच्चेत्तं प्रवृत्तिकारणतयोपस्थितं कार्यान्वित-
ज्ञानमपहायान्वितज्ञानं कल्पयित्वा तच्च शक्तिकल्पनम-
युक्तम्, उभयथापि गौरवादिति । तन्न । (६४) कार्यान्वि-
तज्ञाने ऽन्वितज्ञानत्वस्य सत्त्वात् । तद्विशेषत्वात्तस्य,
अतस्तत्रैव शक्तिग्रहो न कार्यत्वांशेपि । (६५) अत एव
घटवदूतलज्ञाने भूतलज्ञानत्वमपीति तद्विन्नं तज्ज्ञानम-
भावव्यवहारे कारणं त्वया स्वीकृतम् । अस्त्वेवं किं तु

हेतुत्वग्रहमेव शङ्कते । (५५) सामान्ययोरिति । विशेषहेतुत्व-
ग्रह एव प्राथमिक इति वैपरीत्यमित्याह । (५६) विशेषयो-
रिति । शङ्कते । (५७) यथेति । स्वमतदार्ढ्यनाह । (५८)
अन्यथेति । यद्यपि कार्यकारणभाव एव न व्याप्तिर्दण्डघट-
योस्तत्सत्त्वेपि तदसत्त्वाद् उपाध्यभावस्य तन्मते व्याप्ति-
त्वाच्च तथापि मतविशेषेण तदुक्तमित्याहुः । (५९) विशे-
षग्रहे, कार्यकारणभावग्रहे, । (६०) सामान्यमपि, सामान्य-
कार्यकारणभावोपीत्यर्थः । एतदपि क्वाचित्ताभिप्रायं, (६१)
विशेष इति । कारणत्वेनेति शेषः । (६२) युगपदुपस्थितिः ।
विशेषसामान्यकार्यकारणभावयोरिति शेषः । यद्वा प्रत्यक्षेण
सामान्योपस्थितौ सामान्यकार्यकारणभावग्रहशङ्का, प्रकृते च
तदनुपस्थितौ न तच्छङ्कापीति यथाश्रुतमेव योज्यम् । (६३) नि-
ष्प्रयोजनकत्वेनेति । व्याख्यादिस्मृतिविरहादिति भावः । प्र-
थमं सामान्यस्यापस्थितिमभ्युपेत्य कार्यत्वांशे गौरवाच्च शक्ति-
ग्रह इत्याह । (६४) कार्यान्वितज्ञानइति । तदुक्तमभाववा-
दइति । उपोदुल्लेके प्रत्युपोदुल्लेकमाह । (६५) अत एवेति ।

तदुपस्थितावप्यन्वितज्ञानत्वं न विषय इति तस्यवोप-
स्थित्यन्तरं कल्पमिति चेत् । न । कार्यान्वितज्ञाने ऽ-
न्यतज्ञानत्वं विशेष्यमिति तदुपस्थितौ तस्यापि विषय-
त्वात् । (६६) विशिष्टज्ञानसामग्रीतो विशेष्यभानावश्यं-
भावात् । (६७) अन्यथा ऽन्यज्जातिज्ञानमन्यच्च जाति-
विशिष्टज्ञानमिति व्यक्तिज्ञानमपह्नाय जातिज्ञानं क्वापि नो-
पस्थितमिति न तत्र जातिरेव पदार्थः स्यात् । जातेः
केवलोपस्थितौ च न व्यक्तिसमानसंवित्संवेद्यत्वम् । अथ
जातिविशिष्टज्ञानोपस्थितेर्व्यक्तिज्ञानविषयत्वेपि गौरवात्,
व्यक्तेरन्यलभ्यत्वाच्च जातिविशिष्टज्ञानत्वं न शक्यतावच्छे-
दकं, किं तु जातिज्ञानत्वं, लाघवादिति मतम् । तर्हि तुल्य-
म् । न च युगपदुपस्थितौ लाघवावतारो, (६८) न चात्र
युगपदुपस्थितिरिति वाच्यम् । (६९) विशिष्टज्ञानस्य विशे-
ष्यविषयत्वनियमात् । (७०) किं च ममेदं कार्यमिति ज्ञा-
नं साक्षादुपपादकं प्रवृत्त्या स्वकारणत्वेनानुमित, मतस्तत्र
शक्तिं गृह्णीयात् । साक्षादुपपादकविषयत्वात्कल्पनायाः ।
न त्विदं कार्यमिति ज्ञाने तस्य साक्षादुपपादकोपपादक-
त्वात् । अथेदं कार्यमिति ज्ञानशक्त्यैव परम्परया (७१) अनु-
मानद्वारा ममेदं कार्यमिति ज्ञानसंभवादन्यलभ्यत्वेन
न तत्र शक्तिकल्पनमिति, तर्हीतरान्वितज्ञानशक्त्यैव का-
र्यवाचकसमभिव्याहारेणैव कार्यान्वितज्ञानसंभवादन्यलभ्य-
त्वेन च न तत्र शक्तिकल्पनमिति तुल्यम् । (७२) न-
न्विदं कार्यमिति ज्ञानं साक्षादेव प्रवर्तकं (७३) कर्तव्य-
ताप्रयोजक (७४) यावदेकविशेषणस्य स्वगतत्वप्रतिसंधानं

(६६) विशिष्टेति । अन्यथा विशेषणस्याप्यविषयत्वे विशिष्टबु-
द्धिर्निर्विषया स्याद्, विशिष्टस्यातिरिक्तस्यानभ्युपगमादिति
भावः । अनिष्टान्तरमप्याह । (६७) अन्यथेति । अस्तु तदुप-
स्थितिस्तथापि न यौगपद्वेनेति न लाघवावतार इत्याशङ्क्य
निराकरोति । (६८) न चेति । (६९) विशिष्टेति । तथा च
विशिष्टविशेष्ययोर्युगपदुपस्थितिरित्यर्थः । यदि प्रवृत्तिसा-
क्षादुपपादकत्वेन तत्र शक्तिकल्पना तत्राह । (७०) किं चे-
ति । तथा मदंशेषि शक्यः स्यादन्यलभ्यत्वं गौरवं च तुल्य-
मिति भावः । परम्परामेवाह । (७१) अनुमानद्वारेति । न-
धीनमन्तेनाशङ्कते । (७२) नन्विति । (७३) कर्तव्येति ।
तदुक्तं मोदनकामस्य तण्डुलादुपकरणवत् इत्यादि (७४) याव-
देकेति । लोकोक्त्या सकलेत्यर्थस्तेन नैकप्रदानार्थक्यानन्वयावि-

सहकारि । तेन नातिप्रसङ्गः । न च सहकारिविलम्बेन
कार्यानुत्पादे साक्षात्साधनत्वं निवर्ततइति चेत् । न । ला-
घवेन (७५) ममेदं कार्यमिति ज्ञानादेव प्रवृत्तेः । (७६)
यथा च भविष्यद्विषयकार्यतानुमितिस्तथोक्तमधस्तात् ।
अपि च यादृशस्य पुरुषस्याविगीतकृतिसाध्यमिदं तादृ-
शोहमिति धीर्न प्रवृत्तिहेतुः । कृतक्रियमाणविषयकृति-
साध्यताज्ञानस्य सिद्धविषयस्यासिद्धविषयेच्छानुत्पादकत्वा-
त् । (७७) इच्छायाः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वेन कृत्या सा-
धयामीतीच्छायाः स्वकृत्यनन्तरं भविष्यतारूपकृतिसा-
ध्यताधीजन्यत्वाच्च । (७८) अपि चास्तु प्रथमं कार्या-
न्वितज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्कारणत्वबोधात् तत्र शक्तिय-
हः । तथापि पश्चादावापोद्गारेण पदविशेषस्येतरान्वितस्वा-
र्थज्ञाने शक्तिं कल्पयति लाघवात्, न तु कार्यत्वांशेपि,
गौरवात्, (७९) अन्यलभ्यत्वाच्च । न चैवं प्रथमप्रवृत्तस्य
साक्षात्कारणताबोधस्य (८०) तन्मूलककार्यान्वितशक्ति-
ग्रहस्य च बाधा स्यादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । अन्य-
थासिद्धिमपश्यतो हि (८१) बालस्य (८२) स भूत इति
तस्या बलवत्त्वात् । गौरवान्यलभ्यत्वतर्कसहकृतप्रमाण-
जन्यत्वेनो (८३) तरस्य बलवत्त्वात् । न चोपजीव्यबा-
धान्न तथा प्रत्येतीति वाच्यम् । उपजीव्यत्वे मानाभावात् ।

त्यर्थः । (७५) ममेदमिति । यद्विषयसाधनत्वादिविषयकत्वम-
पि तत्र तथापि तदन्यस्य परोक्तस्य एवकारव्यवच्छेदत्वे ता-
त्पर्यम् । नन्वेतदुर्थं, मनुक्तं तु परकृतपाकादौ सुग्रहमित्याश-
ङ्क्य निराचष्टे । (७६) यथेति । स्वसमानप्रकारकत्वेनैव
हेतुत्वं न तु समानविषयत्वमपि तन्त्रं, गौरवादित्यत आह ।
(७७) इच्छाया इति । इदानीं कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः सिद्धे
च पाकादौ तद्विधितमित्यपि दोषो बोध्यः । आत्सर्गिक-
त्वेन साक्षात्कारणत्वमवधारयतीत्यत्राह । (७८) अपि चे-
ति । (७९) अन्यलभ्यत्वाच्चेति । एतच्च लिङादीनां शक्तिक-
ल्पनोत्तरमिति मन्तव्यम् । (८०) तन्मूलकेति । यत्रैव कारण-
त्वस्यैव तत्रैव तदवच्छेदकतया कल्पना, शक्तिश्च तन्मते
पदार्थान्तरमस्मन्मते चेश्वरेच्छेत्यन्यदेतदिति भावः । अदर्शने
हेतुमाह । (८१) बालस्येति । (८२) सः, कार्यान्वितशक्ति-
ग्रहः । अनन्यलभ्यत्वं यद्विषयं तर्कस्तथापि यदि शक्यं
स्यादन्यलभ्यं न स्यादित्यादितर्कप्रयोजकतया तर्कतोक्तिरि-
त्याहुः । तर्कपदेन तर्कान्तरमेवाहुः, न तु तदुभयान्वितं त-
दित्यन्ये । तर्कपदं ज्ञानपरमित्यपरे । (८३) उत्तरस्य । अ-

दैवाद्वि प्रथमं तद्वत् न तु पदविशेषशक्तिग्रहे तस्य हेतु-
त्वं, (८४) तेन विनापि तत्संभवात् । न च प्राथमिक-
त्वेन बलवत्त्वम् । (८५) व्यभिचारात्, नापि (८६) सर्वैः
प्रथमं प्रतीयमानत्वेन बलवत्त्वम् । सर्वेषां शरीराहंप्रत्यये
चन्द्रतारकापरिमाणस्य सर्वैरत्यन्तग्रहे च व्यभिचारात् ।
अत एव पूर्वकल्पनातः कल्पनान्तरप्रसङ्गः स्यादिति
निरस्तम् । (८७) यवानन्यथासिद्धतयोपजीव्यतया वा बल-
वत्त्वं पूर्वकल्पनायास्तत्र तथात्वात् । (८८) किं च प्र-
थमं कार्यान्वितज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्परम्परादासीनं का-
रणत्वमात्रं गृह्यते न तु विशेषोपि, (८९) उपायस्यान्व-
यव्यतिरेकादेरुभयविशेषसाधारणत्वेन तत्संशयकत्वात् ।
(९०) उत्सर्गोपि बाधकाभावनिश्चयसहकृतो निश्चायकः ।
न चान्यलभ्यत्वस्य बाधकस्याभावमापाततः स्वतो दर्श-
नमात्रेण बालो निश्चेतुमर्हति । अत एव प्रामाण्यस्यो-
त्सर्गिकत्वेपि बाधकाभावसहकृतनिश्चयादेव निश्चयः ।
(९१) अन्यथा प्रमा ऽप्रमा वा साक्षात्परम्परासाधनं चेति
संशयः क्वापि न स्यात् । यच्च हर्षहेतूनां बहूनां संभवा-

न्वितमात्रशक्तिग्रहस्य । (८४) तेन विनापीति । पूर्वोक्तन्या-
येनेति शेषः । तथा च कार्यान्वितशक्तिग्रहस्य पदविशेषश-
क्तिग्रहे नोपजीव्यत्वमिति भावः । (८५) व्यभिचारादिति ।
भ्रमस्य प्राथमिकस्याप्यबलत्वादित्यर्थः । (८६) सर्वैरिति ।
सर्वस्य प्रत्ययत्वेनेत्यर्थः । तेन प्रत्यये व्यभिचारेण न विरु-
ध्यतइति बोध्यम् । एतच्चाभ्युपगमवादेनेति मन्तव्यम् । (८७)
यचेति । अन्यथा ज्ञानं स्वविषये प्रवर्तकमिति प्रथमकल्पना-
या अबाध्यत्वे तवान्यथाख्यात्यापत्तिरिति भावः । एतच्चा-
भ्युपेत्य समाहितं, वस्तुतस्तु साक्षात्कारणत्वं गृह्यतएव ने-
त्याह । (८८) किं चेति । (८९) उपायस्येति । यद्यपि प्र-
त्यये ऽन्वयव्यतिरेकादिरूपायस्तथा ऽप्यनुमाने लिङ्गघटकतया
तथात्वे तात्पर्यं न तूत्सर्गसहकारात्साक्षात्त्वनिश्चयः स्यादि-
त्यत आह । (९०) उत्सर्गोपीति । कदाचित्त्वनिश्चये वागे-
त्याग इति पूर्वोक्तएव तात्पर्यम् । ननु यदि बाधकाभावनि-
श्चयसहकृत एवोत्सर्गो निश्चायकस्तदा किमुत्सर्गेण, बाध-
काभावनिश्चयादेव तन्निश्चयसंभवाद्, बाधकापोदनियम-
रूपतया बाधकनिश्चये परं नोत्सर्गावतार इति तन्निश्चया-
भावः परमपेक्ष्यते न तु तदभावनिश्चयो ऽपि, तथा च बा-
धकसंदेहेपि तदवतार इत्युपेयमित्यत आह । (९१) अन्य-
थेति । एवं सति सर्वत्रोत्सर्गिकार्यनिश्चये तत्संशयो न स्या-

दित्यादि । तत्र । स्वतो गृहीतहर्षहेतुस्तनपानादेर्बाधा-
वतारादन्यस्य हर्षहेतोरग्रहात्, उपस्थितत्वात्, उपपा-
दकत्वाच्च पुञ्जन्मज्ञानस्यैव हर्षहेतुत्वेन कल्पनात् ।
अन्यप्रियज्ञानं हर्षकारणं भविष्यतीति शङ्कायां कथमेवमिति
चेत् । (९२) एवं हि कार्यान्वितज्ञानेपि शक्तिर्न गृह्येत ।
प्रयोज्यज्ञानहेतूनां बहुत्वात् । अनन्यथासिद्धशब्दानुवि-
धानस्य च तुल्यत्वा(९३)दन्यप्रियज्ञानस्याज्ञानाच्च ।
ज्ञानेपि वा तदा तदुपस्थिति(९४)नियमे मानाभावात्
संदेहाभावोपपत्तेः । (९५) लिङ्गाभासजन्यकाकतालीयसं-
पन्नसंवादानुमितिवदुपेण लिङ्गेन पुञ्जन्मज्ञानानुमानसंभ-
वाच्च । न चाभासत्वेनानुमितेर्भ्रमत्वे तद्वेतुकशक्तिग्रहो
भ्रमः । विषयस्य तथाभावेन (९६) तयोर्यथार्थत्वात् ।
(९७) यथा कश्चित् सूचसंचाराधिष्ठितं दारुपुत्रकं घट-
मानयेति नियुङ्गे, (९८) स च तमानयति । तदा चेत-
नव्यवहारादिवत् तद्वशी बालो व्युत्पद्यते, इयं क्रिया (९९)
कृतिजन्या, सा ज्ञानजन्या, ज्ञानं तद्वाक्यजन्यमित्यनु-
मितपरम्पराया भ्रमत्वेपि तद्वेतुकशक्तिग्रहस्तज्जन्यशा-
ब्दबोधश्च यथार्थ एव विषयस्य यथाभावादिति सिद्धं

दित्यर्थः । न चोत्सर्गवैयर्थ्यमन्वयव्यतिरेकाभ्यां तस्यापि
लाघवादिवत् प्रमाणसहकारित्वाभ्युपगमादिति दिक् । (९२)
एवं हीति । यदि च शङ्काया अनावश्यकत्वं शङ्कापिशाची-
त्वेन वा ऽप्रतिबन्धकत्वं तदा तुल्यमिति भावः । कोटिज्ञा-
नाभावादपि न शङ्केत्याह । (९३) अन्येति । (९४) नियम इति ।
यथा च यत्रैव तदनुपस्थितिस्तत्र सिद्धार्थशक्तिग्रहो ऽविकल
एवेत्यर्थः । नन्वेवमन्यप्रियज्ञानाभावविशेषितो हर्षो न पुञ्ज-
न्मज्ञानानुमाने लिङ्गं तदनुपस्थितेस्तदविशेषितं व्यभिचारीत्यत
आह । (९५) लिङ्गाभासेति । तथा च व्यभिचारात्स्फुरणदशायां
लिङ्गभ्रमात्संभव इति भावः । (९६) तयोः । अनुमितिश-
क्तिग्रहयोः । अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह । (९७) यथेति । (९८)
स चेति । दारुपुत्रक इत्यर्थः । (९९) कृतीति । आत्मकृति-
जन्येत्यर्थः, तथा च पक्षधर्मताबलात्तदीयत्वं कृतौ भावमिति
भ्रमत्वं, न चैवमथे पक्षाप्रसिद्धिः, काञ्चनमयोद्विरिति वतदीय-
त्वेन प्रसिद्धकृतेरेव पक्षत्वाद्, अत एव तद्वदेव तदंशेव भ्र-
मत्वं प्रसिद्धकृतौ ज्ञानजन्यत्वस्याबाधितत्वाद्, एवं तदीयत्वेन
प्रसिद्धज्ञानं पक्षीकृत्य तद्वाक्यजत्वं साध्यं तत्र चोभयांशेव भ्र-
मत्वम् । यद्वा कृतिसाक्षात्जन्येति साध्यं न चेदमबाधितम्, ।
अत एवानुमितेर्भ्रमत्वाद् दारुपुत्रकक्रिया स्वकृतिजन्येति सा-

सिद्धार्थे शक्तिग्रह इति । (१००) अत एव

यन्न दुःखेन संभिन्नं न च शस्तमनन्तरम् ।
अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥

इत्यर्थवादोपस्थिते सुखे (१०१) वेदादेव स्वर्गपदस्य
शक्तिग्रहः ॥

मान्यव्याप्तिपुरस्कारेण साध्यमित्याहुः । (१००) अत एवेति ।
सिद्धार्थस्यापि व्युत्पन्नतया वाक्यार्थानुभावकत्वादेवेत्यर्थः । ननु
दुःखासंभित्वमत्रासंभवि । आद्यन्तयोस्तत्रियमात्, यदि च
तदसहवृत्तित्वं तत्तदास्मदादिसुखेऽप्यस्ति, नचानन्तरमित्यने-
नाविरललग्नप्रवाहो दुःखासंभिन्न इत्यर्थाच्च दोष इति वाच्यम् ।
कतिपयकालावच्छेदेनास्मदादेरपि तथा संभवात् । न चाभि-
लाषोपनीतमित्यनेन तच्चिरासः । चक्रवर्तिसुखे तस्यापि संभ-
वाद्, अन्यथा तत एवातिप्रसङ्गनिरासे विशेषणान्तरवैयर्थ्यादि-
ति । अत्र के चित्, एकजन्मावच्छेदेन दुःखासंभित्वादिक्
नानैव प्रवृत्तिनिमित्त, मन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात्, तदुपस्थिति-
स्तु तात्पर्यशाहकाद्, एवं च न चक्रवर्तिसुखातिप्रसङ्ग इत्या-
हुः । तच्चिन्त्यम् । एवं हि नानार्थत्वपर्यवसाने गौरवात् तथा
तात्पर्यशाहकाभावाच्च यावति न वैयर्थ्यं तावदेकमेव प्रवृ-
त्तिनिमित्तमभिमतमित्येके । अन्ये त्वधर्माजन्यशरीरजन्यसुख-
त्वेऽपलक्षकमिदं, न च योगिनस्तादृशं शरीरं तत्र दुःखात्पत्तेर-
धर्मजन्यत्वात् सुखमात्रावच्छेदके तच्छरीरे मानाभावात् । न
च स्वर्गिशरीरेऽपि मरणजन्यदुःखसंभवादधर्मजन्यत्वं मरणस्य
दुःखव्याप्यत्वात् ते नराः सुखस्मृत्यव इति च दुःखात्पत्तपरमि-
ति वाच्यम् । विपत्तबाधकाभावेन व्याप्तेरसिद्धेः, सिद्धौ वा म-
रणदुःखजनकाधर्मान्याधर्माजन्यशरीरजन्यसुखत्वे तात्पर्यात् ।
न च स्वर्गहेतुपुण्यक्षयशङ्काया स्वर्गेऽपि दुःखात्पत्तेर्दोषताद-
वस्थं, तदुक्तं स्वर्गेऽपि पातभीतस्येत्यादीति वाच्यम् । तदन्य-
त्वेनाप्यधर्मविशेषणादित्येके । वस्तुतस्तु स्वर्गिशरीरं सु-
खमात्रावच्छेदकमिति यदि तत्र दुःखधीस्तदा धाता ऽत एव
तदुर्ममात्रजन्यमेव । केचित्तु अविरललग्नप्रवाहचिरस्थायीच्छा-
मात्रयोनिदुःखासंभिन्नसुखत्वं तथा, ऽत एव तत्प्रकारिकैव धीः
चक्रवर्तिसुखे ऽवश्यमन्यतमविशेषणवैकल्यमित्याहुः । अय-
स्तत्त्वं चिरस्थायित्वं प्रवाहस्य बोध्यम् । (१०१) वेदादेवेति ।
स्वःपदास्पदमिति वेदादेवेत्यर्थः ॥

॥ अथ वेदान्तसूचीयशैवभाष्यसंबन्धित्तुर्थाध्यायस्य ॥

॥ द्वितीयपादारम्भः* ॥

॥ वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥

॥ अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

पूर्वमुपासकस्यापासनव्यवस्थानादिकमुक्तम् । इह पादेऽस्य
शरीरादुत्क्रान्तिर्निरूप्यते । “अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्म-
नसि संपद्यते, मनः प्राणे, प्राणस्तेजसि, तेजः परस्यां देव-
तायाम्”, इति श्रुतौ प्रयतो^१ वागादीनां मनसि लयोऽवग-
म्यते । अयमुपपन्नो न वेति संशयः । किं प्राप्तम् । कार्यस्य
ह्युपादाने लयः^२ । मृदुटादौ व्याप्तिदर्शनात् । वागादीनां
ब्रह्मोपादानं, न मनः । अतोऽस्मिन्नेव तेषां लयो युक्त इति
प्राप्तेऽभिधीयते । “अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि
संपद्यते” इति, “इन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः”, इति च वच-
नादुत्क्रान्तौ^३ मनसः प्रागेव वागादीनामुपरमदर्शनाच्च वाङ्-
मनसि प्रथमं संपद्यते तदुह^४ सर्वाणीन्द्रियाणि मनसि संपद्य-
न्ते । यदुक्तमुपादान एव लय इति । तच्च^५ । स्वरूपलयस्यै-
वोपादानापेक्षा । वागादीनां मनसि न स्वरूपलय उच्यते ।
किंतु वृत्तिलय एव । यथा जलमध्ये क्षिप्तस्याङ्गारस्य प्रका-
शादिवृत्तिलयः । तथानुपादानेऽपि मनसि वागादीनां वृत्ति-
लयो युक्त एव । वृत्तिमतो वागादेर्लेशश्रुत्या वृत्तिलयो ल-
ह्यते । वृत्तिवृत्तिमतेरभेदोपचारात् । इति ॥ १ ॥ २ ॥

॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥

मनः प्राण इति वागादिसर्वेन्द्रिययुक्तस्य मनसः प्राणे लयः
श्रूयमाणः कीदृश इति संशयः । वागादीनामनुपादाने मन-
सि वृत्तिलयोऽस्तु । मनसस्तु प्राणे स्वरूपलय एव । मनसः
प्राणोपादानकत्वात् । तथा “अन्नमयं हि सोम्य मनः”,
“आपोमयः प्राण” इति श्रुतेरन्नमयत्वेन पार्थिवस्य मनस
आपोमयत्वेनोपादाने प्राणे स्वरूपलयस्याविरोधादिति^६ पूर्व-
पक्षः । सिद्धान्तस्तु पूर्ववन्मनसोऽपि प्राणे वृत्तिलय एव । मनः

* द्वाशीतितमे ८२ पण्डितपत्रे रसयुग्मयुग्ममिते पृष्ठे २२६ चतुर्थपा-
इत्यस्य स्थाने प्रथमपा—इति । तथा तत्रैवाग्नियुग्मद्विहिते पृष्ठे २२३ रस-
शशिमितपङ्क्तौ १६ ‘यच्चयेम’ इत्यस्य स्थाने ‘यत् पचेम’ इति । वसुशशि-
मितपङ्क्तौ १८ च ‘मस्विदेते’ इत्यस्य स्थाने किं स्विदेते इति विज्ञेयम् ।

१—अत इत्यादिषु प्रयतो इति पा० ।

२—स्य च कारणे लयो दृश्यते इति पा० ।

३—त् । नैवं वाङ्मनसोरिति प्राप्तौ ब्रूमः । उत्क्रान्तौ इति पा० ।

४ ततः इति पा० ।

५ तदयुक्तमेव इति पा० ।

६ श्रूयते । स चायं पूर्ववदुपपद्यते न वेति संशयः । एवं सति
वा—इति पा० ।

७—लयो न विरुद्ध इति इति पा० ।

प्राण' इत्युत्तराद्वाक्यात् स्वरूपलयः । प्राणस्य मुख्योपादानत्वा-
भावान्मनसस्तत्रानुत्पत्तेः^१ । अतः प्राणे मनसो वृत्तिलय एव
न्यायः ॥ ३ ॥

॥ सोऽध्यक्षेण तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥

पूर्वत्र सर्वेन्द्रिययुक्तस्य मनसः प्राणे लयः प्रतिपादितः ।
इह तस्य प्राणस्य कुत्र लय इति संशयः । किं तावत् प्राप्त-
म् । “प्राणस्तेजसि” इति श्रुतेः प्राणस्य तेजसि लय इति प्राप्ते
ब्रूमः । स प्राणस्ततो जीवेनाध्यक्षेण संयुज्यते, न तस्य तेजसि
लयः ॥ ४ ॥

“एवमेवममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति”
इत्यादिश्रुतिषु तस्य जीवोपगमनादिश्रवणात् “प्राणस्तेजसि”
इति श्रुतिक्रमविरोधं परिहरति ॥

॥ भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥

“प्राणस्तेजसि” इति भूतान्तरसंसृष्टं तेजोऽभिधीयते । ततः
प्राणो जीवेन सह भूतेषु संयुज्यत इति न विरोधः ॥ ५ ॥

॥ नैकस्मिन् दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

न तेजोमात्रे प्राणलयः । त्रिवृत्करणश्रुतिर्हि भूतान्तरसंसृ-
ष्टिं दर्शयति । अतो भूतेषु जीवेन सह प्राणः संपद्यत
इति न श्रुतिविरोधः ॥ ६ ॥

॥ समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥

इह निरूप्यमाणोत्क्रान्तिरर्चिरादिगत्युपक्रमात् प्राग्विदु-
दविदुषोः समाना, उत भिन्नेति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् ।
संसारफलस्य मोक्षस्य चातिवैषम्यादज्ञानिज्ञानिनोरपि सदृ-
श्वोत्क्रान्तिरित्येवं प्राप्ते ब्रूमः । अर्चिरादिमार्गोपक्रमात् प्रा-
ग्विदुदविदुषोः समानैवोत्क्रान्तिः । ज्ञानिनस्तु मूर्धन्यनाद्या नि-
ष्क्रान्तिरमृतत्व च, नेतरस्य, इति वैषम्यम् । “शतं चैका च हृ-
दयस्य नाद्यस्तासा मूर्धानमभिनिःसृतेका, तयोर्ध्वनाद्यात्रा-
मृतत्वमेति विष्वक्, अन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति श्रुतेः । अतः
प्रागुत्क्रान्तिः समानैव ॥ ७ ॥

॥ तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥

पूर्वमुपपादिता मूर्धन्यनाद्या विदुष उत्क्रान्तिः, ततोऽर्चि-
रादिगतिरिति । इह देहादुत्क्रान्तस्य विदुषोऽर्चिरादिगतिरुप-
पद्यते न वेति सदेहः ।

“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः” ।

१-स्तत्र तदसम्भवात् । इति पा० ।

२-सु जीवे तस्य लयश्च-इति पा० ।

३-दिमार्गो-इति पा० ।

४-म्यम् । अतस्तदु-इति पा० ।

“अथ मर्त्याऽमृतो भवति” इत्यत्र “ब्रह्म समश्नत” इति दे-
हपातानन्तरमेवामृतत्वं श्रूयते । “तेऽर्चिप्रमभिसंभवन्ति” इत्य-
र्चिरादिगतिश्च श्रूयते । एवमुभयश्रवणाल्लयसदेहः । तत्र
ब्रह्मणि लीनानां वागादीनां पुनस्त्यादासंभवान्मुक्तस्य गत्य-
नुपपत्तेरर्चिरादिगतिर्न मुक्तात्मनामिति प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ।
अर्चिरादिना^१ ब्रह्मप्राप्तेः प्राक् शरीरसंबन्धव्यपदेशाच्च संसा-
रापगमः । अमृतत्ववचनमासन्नामृतत्वाभिप्रायम् । अत उत्क्रा-
न्तस्यर्चिरादिगतिरुपपन्ना ॥ ८ ॥

यदुक्तं वागादिविलयात् तस्य गत्यनुपपत्तिरिति तत्राह ॥

॥ सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

शरीरादुत्क्रान्तस्यापि सूक्ष्मशरीरमनुवर्तते । अन्यथा गत्य-
नुपपत्त्या चन्द्रसंवादाद्यनुपपत्तेः । श्रूयते हि पर्यङ्कविद्यायां
देवयाने पथि विदुषश्चन्द्रमसा संवादः “ये वै के चास्मा-
ल्लोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति” इत्युपक्रम्य
“एतद्वै स्वर्गस्य द्वारं, यश्चन्द्रमाः, तं यः प्रत्याह, तपति
सृजते, अथ य एतं न प्रत्याह, तमिह वृष्टिर्भूत्वा वर्षति, स इह
कीटो वा पतङ्गो वा शकुनिर्वा शार्दूलो वा सिंहो वा मत्स्यो वा
परस्वान् वा पुरुषो वान्यो वैतेषु स्थानेषु प्रेत्याजायत यथा-
कर्म यथाविद्यं तमागतं पृच्छति कोऽसीति, तं प्रति ब्रूयात्,”
इत्यादि^२ । अतः शरीरादुत्क्रान्तस्य विदुषोऽर्चिरादिगतिरुप-
पन्ना ॥ ९ ॥

॥ नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत उक्तन्यायात्, “अथ मर्त्याऽमृतो भवति” इत्यमृत-
त्ववचनं न देहसंबन्धोपमर्देन तदानीमेवामृतत्ववदिति^३ ॥ १० ॥

॥ अस्यैव चापपत्तेरुपमा ॥ ११ ॥

अस्य सूक्ष्मशरीरस्य क्वचिद्विद्यमानत्वोपपत्तेश्च न तदुपम-
र्देन । उपलभ्यते ह्युत्क्रामतो विदुषोऽपि क्वचित् सूक्ष्मदेहगुण
उपमा, न स स्थूलदेहगुणः । अन्यत्रानुपलम्भात्^४ । अतश्च
गत्युपपत्तिः ॥ ११ ॥

१-त्वमवगम्यते । तेऽर्चिप्रमभिसंभवन्ति” इति विदुषां ह्यर्चिरादिगति-
श्च । कस्यहोपपत्तिरिति प्राप्ते ब्रह्मणि इति पा० ।

२-दाभावादस्य इति पा० ।

३-दिगमने इति पा० ।

४-नं वागाद्यम्-इति पा० ।

५ अन्यथा गत्यनुपपत्तेः । तत्रानुपपत्त्या कल्प्यते शरीरम् । प्रमाणमत्र
विद्यत एव । चन्द्रमसा संवादादिप्रमाणदर्शनात् तदुपलब्धेः । “तं ब्रूयात्
इति इति पा० ।

६ अत एव इति पा० ।

७-न भवति ॥ १० ॥ इति पा० ।

८-देन उपमा उपपन्नः । अन्यत्रानुपलम्भात् । न सकलगुणः । इति पा० ।

॥ प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १२ ॥

बृहदारण्यके “तस्य हैतस्य हृदयस्यायं प्रद्योतते, तेन प्रद्योतनेनैष आत्मा निष्क्रामति, चतुषो वा मूर्ध्ना वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः, तमुत्क्रामन्तं प्राण उत्क्रामति, प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इत्यादिवाक्यैरविदुषोऽप्युत्क्रान्त्यादि प्रकाममभिधाय, “इति तु कामयमान” इत्यविदुष्यं परिसमाप्य, “अथाकामयमानो योऽकामो निष्क्राम आप्तकाम आत्मकामो, न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति”, “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” इति विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधादत्रैव साक्षाद् ब्रह्मप्राप्तिरिति चेत् । न । विदुष उत्क्रममाणस्यार्चिरादिगमनाय प्रस्थितस्य प्राणास्तस्माच्च विश्लिष्यन्ते^१ इति ह्युच्यते न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति । अयमर्थो माध्यंदिनानां शाखायां स्पष्टोऽभिधीयते । “योऽकामो निष्क्राम आप्तकाम आत्मकामो न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति” इति ॥ १२ ॥

विदुषो मूर्धन्यनाड्या गमनं स्मर्यते ॥

॥ स्मर्यते च ॥ १३ ॥

“ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषां यो भित्त्वा सूर्यमण्डलम् ।
ब्रह्मलोकमतिक्रम्य तेन याति परां गतिम्” ॥

इति । अतोऽर्चिरादिगतिरुपपद्यते विदुष उत्क्रान्तस्य जीवस्येति । केचिच्चिरन्वयोपासकानामिह शरीरस्यान्त एव मुक्तिरित्यर्चिरादिगतिमनियतामाहुः ॥ १३ ॥

॥ तानि परे तथाह्याह ॥ १४ ॥

पूर्वत्र प्राणसहितस्य जीवस्य तेजउपलक्षितेषु भूतेषु लय उपपादितः । “तेजःपरस्यां देवतायाम्” इति तस्य भूतान्तरसंसृष्टस्य जीवसंयुक्तस्य तेजसः परस्यां देवतायां लयेऽवगम्यते । स परैर्ब्रह्मणि स्वरूपलये उच्यते, उताविभागापत्तिमात्रमिति संशयः । स्वरूपलये इति युक्तम्^२ । तथाहि देवतालयेति हृदयान्तर्वर्तिदेव एव देवतेत्युच्यते । परशब्दो महत्त्ववाची । अतः परो देवो हि महादेव इति सिद्धम् । “सयं देवतैस्ततः”, “आवाभूमी जनयन् देव एक” इति स महादेव एव सकलभूतकारणं परब्रह्म श्रूयते । अतस्तस्मिन्नुपादाने सजीवानां भूतानां स्वरूपलये इत्येव युक्त इति पूर्वः पक्षः ।

* शंकरमते स्पष्टो ह्येकेषाम् इति सूत्रान्तरम् ।

१-य प्राणा अपि सह वर्तन्ते इति पा० ।

२ केचिदिह मुक्तिः शरीरपात इति । तेनापास्ततिमिराणां निरन्वयोपासकानामर्चिरादि-इति पा० ॥

३ तदेवामिह भूतानां पर-इति पा० ।

४ “तेजःपरस्यां देवतायाम्” इत्यत्र तेजउपलक्षितानां भूतानां परस्यां देवतायां स्वरूपेण लये युक्तः । इति पा० ।

सिद्धान्तस्तु ब्रह्मण्युपादानेऽपि न स्वरूपलये भूतानाम् । किंत्वविभागमात्रम् । ‘वाङ्मनसि सपद्यत’ इति वचनस्यैकस्यार्थान्तरपरत्वे प्रमाणाभावात् । अतो मनःप्रभृतिवदविभागमात्रपरत्वम् । अतो वृत्तिलये एवेति वदन्ति ॥ १४ ॥

। अविभागो वचनात् ॥ १५ ॥

संपत्तिवचनादविभागमात्रं ब्रह्मणि भूतानामिति युक्तमेव ॥ १५ ॥

॥ तदेकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारे विद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १६ ॥

पूर्वत्र विदुषविदुषोरर्चिरादिगत्युपक्रमपर्यन्तमुत्क्रान्तिः समानेत्युक्तम् । निष्क्रमणवेलायामुभयोर्विशेषोऽस्ति, न वेति विचार्यते । तेजःपरस्यां देवतायामिति भूतैः सह परमकारणे परदेवे परे ब्रह्मणि परमाकाशरूपे विद्वानविद्वान्श्च विलीयाविभागेन क्षणं विश्रम्य तिष्ठतीति सममभिहितम् । अतः समानैवोत्क्रान्तिः । तयोर्हृत्प्रद्योतनादेः समत्वश्रवणात् । “तस्य हैतस्य हृदयस्यायं प्रद्योतते । तेनैष आत्मा निष्क्रामति चतुषो वा मूर्ध्ना वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति श्रूयते । अतः स मानत्वादुत्क्रान्तेस्तयोरविशेष इति पूर्वपक्षे प्राप्ते विशेषोऽस्तीति सिद्धान्त उच्यते । तथाहि, हार्दस्य हृदयगतस्य परमेश्वरस्याराधनरूपविद्यासामर्थ्यात् तदङ्गगत्यनुसधानाच्च प्रीतेन तेन सर्वानुशाहकेणानुगृहीतः स्वस्वरूपावरणमलध्वंसनविदग्धयानुग्रहदृष्ट्या निरीक्षितस्तदनुग्रहप्रकाशितद्वारो जीवः शताधिकया मूर्धन्यनाड्या विद्वानुत्क्रामति । न तथा परः । किंत्वितरनाड्योभिरेव । तथा च श्रुतिः । “शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका, तयोर्ध्वमायचमृतत्वमेति विष्वक्, अन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति । स एष विदुष उत्क्रमणे विशेषः । एतदुक्तं भवति । “रुद्रो जनानां हृदये संनिविष्टः”, “हृत्पुण्डरीकं विरजं विशुद्धम्”, इत्यादिश्रुतिषु ।

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति” ।

इत्यादिस्मृतिषु च, सर्वजनहृदयगतो हि परमेश्वरोऽवगम्यते । यत्र सुषुप्तौ जीवः स्वैन्द्रियवृत्तिभिः सह विलीयतदेकरसो भवति । यश्च “विश्वाधिको रुद्रो महर्षिः”, “सर्वो वै रुद्र” इत्यादिश्रुतिषु निमित्तत्वाद्विश्वाधिकत्वेनोपादानाद्विश्वात्मकत्वेनोपादानत्वेन चावगम्यते । “एक एव रुद्रो न द्वितीया यतः स्युः”, इत्यादिश्रुतिषु यस्य विश्वाधिपत्यं श्रूयते । “शिव एको ध्येयः”, “यदा चर्मवदाकाशम्” इति, यम-

१ किमुक्तं इति पा० ।

२-गतत्वेन

न्तरेण मुमुक्षूणां ध्येयं ज्ञेयं च वस्तु नास्तीति विज्ञायते । अस्य हि जन्तोः प्राणेष्वक्रममाणेषु रुद्रस्तारकं ब्रह्म व्याचष्टे, येनासावमृते भूत इति, यदुत्क्रान्तिसमये विदुषां स्वरूपप्रकाशकतारकब्रह्मोपदेष्टृत्वेनास्मायते । “आवो राजानम्” इत्यादिषु यस्याराध्यत्वेन सर्वयज्ञाधिपत्यं वर्ण्यते । “उहं नो वीरा अर्पय भेषजेभिर्भिषक्तम् त्वा भिषजां शृणोमि” इति यः संसाररोगस्य भिषक्तम् इति निरूप्यते ।

“मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” ।

इति सकलप्रपञ्चविचित्रकलिकानिकुरुम्बावलम्बिनी^१ मायालक्षणा परमशक्तिर्यस्य रूपैकदेशस्वभावतया प्रतिपाद्यते । स खलु हृदयगतो हार्दः परं ब्रह्म परमेश्वरः परममङ्गलस्वरूप उमापतिः परमात्मा स्वाज्ञारूपश्रुतिचोदितेषु कर्मस्वगिहोत्रादिषु नियतस्वाराधनरूपेषु नियतं निर्मुक्तमकलाविहितकर्मलवै स्वार्पितसकलकर्मफलं स्वायत्तचित्त स्वज्ञानामृतपरिपूर्णं निरस्तसमस्तकाम्यफलं स्वविवेकादिसंपन्नस्वभक्तिमात्रैकनिरतं स्वप्रसादाकाङ्क्षिणं विद्यावन्तं साधकमवलोक्य शरीरपरित्यागसमये तद्विषयसंपन्नप्रसादस्तस्मिन् संसारमलकलङ्कापकर्षिणीमनुग्रहदृष्टिं निदधाति । तदनुग्रहविशेषेणासौ विगलितसांसारिकमलः प्रकाशितात्मज्योतिर्मूर्धन्यनाड्या निर्गत्यार्चिरादिना तदीयं परं पदमप्राकृतं निरतियानन्दस्वभावं संप्राप्य तदाकारो भूत्वा नित्यनिरतिशयानन्दस्वरूपो भवति । तस्मादविदुषो विदुषश्च गतिवैषम्यमस्तीति युक्तमेव ॥ १६ ॥

॥ रश्म्यनुसारी ॥ १७ ॥

पूर्वत्र साधकस्य हृदयगतपरमेश्वरानुगृहीतस्य मूर्धन्यनाड्या निर्गम उक्तः । निर्गतस्य तदूर्ध्वगमनं निशि दिवा च संभवतीति संशयः । किं तावत् प्राप्तम् । “यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेव रश्मिभिर्ध्वंमुत्क्रामति” इति समुत्क्रान्तस्य रश्मिसंबन्धेनोर्ध्वदेशाक्रमणमवगम्यते । रश्मिसंबन्धस्तु^२ दिवैव संभवति । न तु रात्राविति प्राप्ते ब्रूमः । उत्क्रान्तो विद्वान्^३ रश्मिसंबन्धादेवोर्ध्वं गच्छतीति सत्यम् । स तु दिवा च रात्रौ च संभवतीति । दाह्येर्ष्वददर्शनेन निश्यपि रश्मिसत्त्वात् । तस्माद्विवा च रात्रौ च रश्म्यनुसारी गच्छत्यूर्ध्वमिति निर्णयः ॥ १७ ॥

आशङ्क्य परिहरति ॥

१-स्वभित्तित्यानीया इति पा०

२-लविकर्मलव्यं इति पा० ।

३ समर्पित-इति पा० ।

४ तन्नियत-इति पा० ।

५-न्योऽवगम्यते स तु इति पा० ।

६ स चायमुत्क्रान्तो इति पा० ।

७ भावेष्टु-इति पा० ।

॥ निशि नेति चेन्न संबन्धस्य

यावदेहभावित्वादुर्शयति च ॥ १८ ॥

निशि मृतस्यापि रश्मिसंबन्धेन^१ ब्रह्मप्राप्तिरभिहिता । सा न संभवति ।

“दिवा च शुक्लपक्षश्च उत्तरायणमेव च ।

मुमूर्षतां प्रशस्तानि विपरीतं तु गार्हितम्” ॥

इति निशामरणनिन्दनात् । इति चेन्न । संसारबन्धस्य यावद्विद्याभावित्वात् । विद्यायानारब्धकार्येषु बन्धहेतुषु कर्मसु नाशितेषु वर्तमानस्य प्रारब्धस्यापि यावच्चरमदेहावसानभावित्वाच्चरमे देहावसाने प्रारब्धेऽपि नष्टे सति पुनर्ब्रह्मप्राप्तिवचने हेत्वभावात् । तथा दर्शयति श्रुतिः । “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोह्येऽथ संपत्स्य” इति । निशानिन्दा त्वितरपुरुषविषया । अतो निश्यपि मृतस्य ब्रह्मप्राप्तौ न विरोधः ॥ १८ ॥

॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ १९ ॥

अत एव बन्धहेत्वभावादेव दक्षिणायनमृतस्यापि विदुषो ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव ॥ १९ ॥

॥ योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ २० ॥

ननु विदुष एव मुमूर्षून् प्रति पुनरावृत्तिहेतुत्वेन कालविशेषः स्मर्यते ।

“यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः ।

प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभाः ॥

अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लपक्षमासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ॥

धूमो रात्रिस्तथा कृष्णपक्षमासा दक्षिणायनम् ।

तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते ॥

शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

एकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः” ॥

इति । तस्मादविद्वद्विषया निशादक्षिणायननिन्देत्युक्तमिति शङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । विदुषामर्चिरादिगतिः, तद्विपरीतान्येषामिति । योगिनो योगयुक्तादिना, ननु विदुषः प्रति मरणकालविशेषः स्मर्यते ।

“नैते पार्थ गती जानन् योगी मुह्यति कश्चन ।

तस्मात् सर्वेषु कालेषु योगयुक्तो भवार्जुन” ॥

१ रश्म्यनुसारेण इति पा० ।

२-नित्यपुरुषार्थवि-इति पा० ।

इत्युपसंहारात्, “अग्निर्ज्योतिः”, “धूमो रात्रिः” इति श्लोकयोर्देवयानपितृयानगतिप्रत्यभिज्ञानाच्च, “यत्र कालेतु” इति कालशब्दस्त्वातिवाहिकगणस्य कालाभिमानिदेवताभूयस्त्वात् । अतः सर्वथा विदुषा^१ ब्रह्मप्राप्तौ निशादक्षिणायनकृष्णपक्षनिषेधो नास्त्येव । यदा देहापगमस्तदानीमेव तत्प्राप्तिरिति^२ ॥ २० ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥ :: :: ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रशैवभाष्यसंबन्धितचतुर्थोऽध्यायस्य ॥

॥ तृतीयपादारम्भः ॥

॥ अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥

पूर्वत्रोपासकस्य हृदयगतपरमेश्वरानुग्रहेण प्रकाशितद्वारस्य मूर्धन्यनाडा देहाविष्कान्तिरभिहिता । एवंविधस्य ब्रह्मप्राप्तिरर्चिरादिना मार्गेण, उतान्यथापि संभवतीति, प्रथममिह विचार्यते । तथाह्येकत्र^३, “यज्ञासौ केशान् नो विवर्तते, व्योह्य शीर्षकपाले, भूरित्यग्नौ प्रतितिष्ठति, भुव इति वायौ, स्वरित्यादित्ये, मह इति ब्रह्मणि, आप्नोति स्वाराज्यम्” इति^४ ब्रह्मप्राप्तेरर्चिरादिगतिमन्तरेणाप्युपपत्तिरवगम्यते । तस्माद् ब्रह्मप्राप्तौ नार्चिरादिनियम इति प्राप्तेऽभिधीयते । विद्वानर्चिरादिनैव ब्रह्म प्राप्नोति । पञ्चाग्निविद्यादिषु “तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति” इत्यादिनार्चिरादेर्ब्रह्मप्रापकत्वेन प्रसिद्धत्वात् । भूरित्यादिषु न ब्रह्मप्राप्तिमार्ग उच्यते । किंतु तत्तद्विभूतिप्राप्तिरेव । ततः परप्राप्तिरर्चिरादिनैव निरन्वयोपासकानां, नार्चिरादिरिति^५ केचित् ॥ १ ॥

॥ वायुशब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥

अत्र श्रुतस्यार्चिरादिक्रमस्य मध्ये श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमोऽत्र निवेशनीयः । अथवायमेव क्रमः । इति संदिह्यते । “तेऽर्चिषमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरद्वा आपूर्यमाणपक्ष आपूर्यमाणपक्षाद्वान्” षडुदङ्केति मासांस्तान्^६ मासेभ्यः संवत्सरं संवत्स-

१ योगिनामर्चिरादिका, तद्विपरीतान्येषाम्, इति गती स्मर्यते । “नेते पार्थ गती जानन् योगी मुह्यति कश्चन । इत्यादौ । अतः सर्वथा योगिनां इत्येव पा० ।

२ तदानीमेवास्व तत्सिद्धिरिति इति पा० ।

३ तथाहि इति पा० ।

४ इत्यादिषु इति पा० ।

५-नेति । निरन्वयोपासकानामनियम इति इति पा० ।

६ अर्थाचिष-इति पा० ।

७-पक्षान् इति पा० ।

८ मासान् इति पा० ।

रादादित्यमादित्याच्चन्द्रमस चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्यर्चिरादिक्रमशब्दान्दोग्यसिद्धः । बृहदारण्यके “यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात् प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा रथचक्रस्य रवतोऽनस ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति” इति संवत्सरादित्ययोर्मध्ये वायुः श्रुतः । स निवेश्यो न वेति संशये न निवेश्योऽश्रवणात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । गुणोपसंहारन्यायेन संवत्सरादूर्ध्वमादित्यात् पूर्वं वायुर्निवेश्यः । बृहदारण्यक एवान्यत्र “मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम्” इति पठितेऽर्चिरादिक्रमे ह्यन्दोग्यश्रुतित उपसंहार्यान्मासाधिककालरूपत्वेन मासेभ्य उपरिनिवेशनीयात् संवत्सरादुपरि देवलोकः श्रुतः । सोऽपि वायुरेव । देवलोकशब्दो देवानां लोक इति व्युत्पत्तेरविशेषेण वायुवाचको, वायुशब्दस्तस्यैव विशेषेण वाचक इत्यविशेषविशेषाभ्यां देवलोकवायुशब्दाभ्यां वायुरेक एवाभिहित इत्यव्यादूर्ध्वमादित्यात् पूर्वं वायुर्निवेश्यः । “वायुर्देवानामासनभूत” इति श्रूयते । “योऽयं पवत एव देवानां यद्देह” इति ॥ २ ॥

तद्धितोऽधिवरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥

कौषीतकिनामुपनिषदि श्रूयते । “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं, स वरुणलोकं स ब्रह्मलोकम्” इति । तत्राग्निलोकशब्दोक्तस्यार्चिषः प्राथम्यमविरुद्धम् । वायोरादित्यस्य च श्रुत्यन्तरसिद्धश्रौतक्रमेणात्रत्यपाठक्रमबाधात् । संवत्सरादूर्ध्वं क्रमेण विनिवेशः । अत्र वरुणादयोऽपि श्रुताः^३ ।

तेऽर्चिरादिमार्गे निवेशयितुं शक्या उत न शक्या इति संशये नियामकाभावादशक्यसंनिवेशा इति प्राप्ते ब्रूमः । वरुणादीनामपि संनिवेशः कार्यः^४ । तत्र विद्युत्पुरुषस्योपरि वरुणलोकस्य संबन्धवशाद् व्यवस्था युक्ता । विद्युत्पूर्वकवृष्टिगतनीरस्य वरुणोऽधिपतिः प्रसिद्ध इति विद्युद्वरुणयोः

१-तं च इति पा० ।

२-क्रमः । श्रुत्यन्तरे ‘स वायुमागच्छति, स आदित्यमागच्छति’ इति संवत्सरादित्ययोर्मध्ये वायुः श्रुतः । स तत्र निवेश्यो न वेति । तत्र निवेशयितुमयुक्त एव । तथाश्रवणात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । गुणोपसंहारन्यायेन संवत्सरादित्ययोर्मध्ये वायुर्निवेश्यः । बृहदारण्यके संवत्सरादुपरि देवलोकः श्रुतः । सोऽपि वायुवाचक एव । देवानां लोक इत्यविशेषेण वायुशब्दश्च तत्रैव विशेषेण वाचक इत्यविशेषविशेषाभ्यां वायुरेक एवाभिहित इत्यव्यादूर्ध्वमादित्यात् पूर्वं वायुर्निवेश्य इति पा० ।

३ कौषीतकोपनिषदि ‘स वरुणलोकं, स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकम्’ इति वरुणादयोऽपि श्रुता भवन्ति । इति इति पा० ।

४ अत्र वरुणादीनां मध्ये संनिवेश एव इति पा० ।

संबन्धः । तदनन्तरमिन्द्रप्रजापतिलोको परिशेषात् । इत्य-
विरोधः^१ ॥ ३ ॥

॥ आतिवाहिकास्तलिङ्गात् ॥ ४ ॥

किमर्चिरादयो मार्गविह्वलाः स्थानभेदा उत विदुषां
गमयितारो देवताविशेषा इति संदेहः^२ । किं तावत् प्राप्तम् ।
स्थानभेदाः । तन्लाञ्छनसत्त्वात् । लोके हि^३ यामार्चिर्गत्य
नदीं गत्वा ततो घोषः प्राप्तव्य इति व्यवहरन्ति । तद्वर्चि-
रादयोऽपीति प्राप्तेऽभिधीयते । अर्चिरादयो मार्गाभिमानिनो
विदुषां गमयितारो देवताविशेषा एव । “तत्पुरुषोऽमानवः
स एतान् ब्रह्म गमयति” इति विद्युत्पुरुषस्य गमयितृत्वलिङ्गे-
नार्चिरादीनामविशेषनिर्दिष्टानामपि गमयितृत्वमेव संबन्ध
इति निश्चय उपपन्नः^४ ॥ ४ ॥

॥ उभयव्यामोहात् तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

उभयेषामर्चिरादिरादिमार्गस्य तद्वन्तृणां च व्यामोहात्,
मार्गाज्ञानात्, तत्सिद्धेः । तदभिमान्यातिवाहिकचेतनसिद्धे-
रित्यर्थः ॥ ५ ॥

विद्युत्पुरुषस्य ब्रह्मगमयितृत्वे वरुणादिभिः किं फलमि-
त्यत आह ॥

॥ वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

वैद्युतपुरुषात् परस्तात् स एव ब्रह्म गमयति । “तत्पु-
रुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयति” इति श्रुतेः । वरुणा-
दीनां तदनुयाहकत्वेन गमयितृत्वमिति न विरोधः ॥ ६ ॥

॥ कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥

किममानवः पुरुष उपासकान् साक्षादेव ब्रह्म गमयति,
उतान्यमिति संशये पूर्वपक्षः । कार्यं हिरण्यगर्भमेव गमयति,
अस्य हि गतिरुपपद्यते, न व्याधिनः परब्रह्मणः^५ ॥ ७ ॥

पुनरुपपत्तिमाह ॥

१ युक्ता विद्युत्संबन्धो वृष्टौ तत्संबन्ध आधिपत्येन वरुणस्य, ततो
विद्युद्वरुणयोः संबन्धात् । विद्युतोऽनन्तरं वरुणः, तदनन्तरमिन्द्रप्रजापति-
लोको, तद्विशेषसंबन्धादेवाविरोधः ॥ इति पा० ।

२ इह श्रुयमाणा अर्चिरादयो देवताविशेषा उत स्थानभेदा इति सं-
देहः इति पा० ।

३ अर्चिरादयो मार्गभेदाः । न देवताविशेषाः । तत्तन्लाञ्छनसंभवात् ।
तथाहि लोके इति पा० ।

४-तत्पुरुषस्य गमयितृत्वचेतनलिङ्गाद्विदुषामातिवाहिका इति विज्ञापते
॥ ४ ॥ इति पा० ।

५ इह “तत्पुरुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयति” इति ह्यत्र तत्पु-
रुषोऽमानव उपासकान् प्रजापतिलोकान् परंपरया, साक्षाद् ब्रह्म गमय-
ति, उतान्यदिति संशयः । तथा सति मतान्तरेण पूर्वः पक्षः प्रवर्तते ।
कार्यं हिरण्यगर्भमेवाचिरादिनामानवो गमयत्युपासकान् । अस्य हि गत्यु-
पपत्तिः । न व्याधिन परब्रह्मणि । ततः कार्यं हिरण्यगर्भं परिच्छिन्नमिति
बादरिः । हिरण्यगर्भस्य कार्यत्वं “हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्” इति
विश्ववाचिकस्य ब्रह्मणः प्रथमकार्यत्वमस्यावगम्यते ॥ ७ ॥ इति पा० ।

॥ विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

ब्रह्म गमयतीत्यत्र ब्रह्मलोकं गमयतीति । “प्रजापतेः
सभा वेश्म प्रपद्ये” इति विशेषितत्वात् । अतश्च हिरण्य-
गर्भपदमेव गमयति ॥ ८ ॥

॥ सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः ॥ ९ ॥

ब्रह्म गमयतीति ब्रह्मव्यपदेशस्तु हिरण्यगर्भस्य तत्सा-
मीप्यात् । “हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्” इति प्रथमकार्य-
त्वश्रवणादस्य सामीप्यम् ॥ ९ ॥

॥ कार्यात्यये तदध्यक्षेण

सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

प्रथमं हिरण्यगर्भपदप्राप्तावपि तदनावृत्तिश्रुतिर्न वि-
ध्यते । हिरण्यगर्भलोकात्यये तदध्यक्षेण सहातः परं कार्य-
ब्रह्मलोकात् परं परमपदं^१ गच्छन्तीति । तथाभिधीयते ।

“ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले

परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” ।

इति श्रुत्या । अतो न विरोधः ॥ १० ॥

॥ स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” ॥

इति स्मृतेरप्येवमवगम्यते । अतो हिरण्यगर्भपदमर्चिरादि-
गणो नयति प्रथमम् । ततः प्रलये परब्रह्मण एवोपादानाव-
स्थान्तरत्वेन तत्र ब्रह्मव्यपदेशस्य प्राप्यत्वं दृश्यते । अतश्च
तमेव गमयतीति^२ ॥ ११ ॥

॥ परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

ब्रह्म गमयतीति हिरण्यगर्भात् परमुत्कृष्टं नारायणमेव
अर्चिरादिर्गमयति । परब्रह्मण एवोपादानावस्थान्तरत्वेन ब्र-
ह्मव्यपदेशस्य मुख्यत्वादिति जैमिनिः ॥ १२ ॥

तत्रोपपत्तिमाह ॥

॥ दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

“सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” ।

इति तत्पदस्य प्राप्यत्वं दृश्यते । अतश्च तमर्चिरादिर्ग-
मयतीति ॥ १३ ॥

॥ न च कार्ये प्रत्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

१-तः परमपि इति पा० ।

२ अनावृत्तिपदं भूयः इति पा० ।

३ प्रथमम् । ततः प्रतिसंचरे ब्रह्म प्राप्य तेन सञ्जेति इति पा० ।

“प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्य^१” इति युक्तम् । न^२ तत्र कार्यं हिरण्यगर्भं प्रत्यभिसंधिः । प्रजापतिशब्दस्य प्रजापालनत्वेन नारायणवाचकत्वसंभवात् । यदुक्तम् ।

“ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” ।

इति । तत्रापि ब्रह्मशब्दो नारायणपरः । तस्य लोके पदे स्थित्वा योगिनः परान्तकाले पश्चिमदेहसमाप्तौ परामृत विश्वाधिकं ब्रह्म प्राप्य मुक्ता भवन्तीति न विरोधः । “एतानि ह वा अमृतस्य नामधेयानि” इत्यादौ शिवस्य परब्रह्मणोऽमृतशब्दाभिधेयत्वमनादिमुक्तत्वं चावगतम् । अतो विष्णुपदे प्रारब्धकार्यदेहावसाने प्रारब्धभोगपर्यन्तं स्थित्वा योगिनः परामृतं विश्वाधिकं ब्रह्म प्राप्य मुक्ता भवन्तीति ॥ १४ ॥

अथ सिद्धान्त^३ उच्यते ॥

॥ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादराय-

ण उभयथादोषात् तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥

प्रतीकालम्बना हि ते ये चेतनमचेतनं वा ब्रह्मदृष्ट्या केवलमुपासते । अप्रतीकालम्बनास्तु ते ये विश्वाधिकं ब्रह्म साक्षादुपासते । “परं^४ ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” ।

“उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं

चिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ।

ध्यात्वा मुनिर्गच्छति भूतयोनिं

समस्तसाक्षं तमसः परस्तात्” ॥

इत्यादिषु साक्षाद् ब्रह्मप्राप्त्यवगमात् । पूर्वाक्तपक्षद्वयेऽपि दोषः श्रुतिविरोधाद्भवति । तत्क्रतुर्ब्रह्मोपासको ब्रह्मैव गच्छति । न मध्ये विलम्बते । प्रयोजनाभावात् । सकलकार्यसमष्टिरुपाद्विरण्यगर्भात् परो नारायणस्तदुपादानत्वात् । ततोऽपि परं शिवाख्यं निमित्तं विरूपाक्षं परं ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिकं नित्यवृत्तं स्वतन्त्रं स्वप्रकाशमिति । तथा शिवसंकल्पोपनिषदि ।

“परात् परतरो ब्रह्मा^५ तत्परात् परतो हरिः ।

तत्परात् परतोरीशः”,

इति । रेफशब्दान्दसः । अन्यत्र च ।

“नारायणपरं ब्रह्म” ।

इति नारायणात् परत्वेन ब्रह्माभिधीयते । तत् कीदृश-

१ प्रपद्यत इति सर्वत्र पा० ।

२ यदुक्तं न इति पा० ।

३-कत्वेनापि इति पा० ।

४-न्तीति सिद्धान्त उच्यते ॥ १४ ॥ इति पा० ।

५-सते । साक्षाद् ब्रह्मोपासकान् साक्षात्पुरुषः साक्षाद् ब्रह्मैव गमयति । यद्विश्वाधिकं कण्ठापिङ्गलं विरूपाक्षं श्रूयते । हिरण्यगर्भं नारायणं यो गमयति । इत्युभयथादोषः साक्षाद्ब्रह्मोपासकस्य, परं इति पा० ।

६ परात् परतरं ब्रह्म इति पा० ।

मित्याकाङ्क्षायाम् । “ऋतं सत्यम्” इति मन्त्रेण सर्वज्ञतया मनोवाग्विपर्यासरहितं स्वशक्तिमरीचिभिः सकलजगत्पूरकं^६ स्वाविभक्तया परप्रकृतिरूपया परमानन्दचिदेकरसपरमाकाशलक्षणया स्वावस्थाभेदपरमचेतननारायणारब्धहिरण्यगर्भादिसकलकार्यप्रपञ्चया परशक्त्योमया शबलितरूपं^७ निर्विकारं^८ त्रिलोचनं^९ परं ब्रह्म सर्वोत्तरमिति निरूपितम् । “विश्वाधिको रुद्र” इति च विश्वस्मादधिकत्वेन चावगतम् । तस्माद्द्वै^{१०}दिकानामतः परं कल्पयितुमन्याय्यमेव ॥ १५ ॥

॥ विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

ब्रह्मणो विश्वाधिकस्य तदवस्थाभेदस्योपादानस्य विष्णोस्तत्कार्यभूतस्य हिरण्यगर्भस्य च विशेषं दर्शयति श्रुतिरेव ।

“परात् परतरो ब्रह्मा” “हिरण्यगर्भं

पश्यत जायमानम्”, “पुरुषो वै रुद्र”

इत्यादिका । ततश्च ब्रह्म विष्णोः पदम् । परब्रह्मणः शिवस्य पदं परमाकाशरूपं परमानन्दमयममानवः पुरुषो गमयतीत्येव युक्तम् । यच्छङ्कितम् ।

“सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं पदम्” ।

इति । तत्र विष्णुशब्दः परब्रह्मवाचकः । षड्विधस्याध्वनः पार तदतीतं पदं विश्वाधिकस्य शिवस्यैवोपपन्नम् । यद्वा, विष्णोः प्रपञ्चावस्थितस्य परमुत्कृष्टं परं स्वरूपं परमाकाशरूपं परमानन्दलक्षणं शिवस्य परब्रह्मणः पदमेव । यत्रासौ निहितात्मा प्रपञ्चाकारोऽपि न संसरति । अतो न कश्चन विरोधः^{११} ।

अत्र केचित् “परान्तकाले परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” इति श्रुतेः परब्रह्मणः शिवस्य परमविभूतित्वेन ये विष्णुमुपासते, ते तदवस्थत्वाद् ब्रह्मशब्दवाच्यस्य तस्य लोकं प्राप्य प्रादुर्भूततद्विभूतयः परान्तकाले चरमदेहावसाने परामृतं शिवं प्राप्य मुक्ता भवन्तीति विष्णोपासकानामर्चिरादिना विष्णुपदप्राप्तिः पूर्वं, विलम्बेन^{१२} शिवपदप्राप्तिरिति वचनादत्र न विरोधः ॥ १६ ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ४ ॥ :: :: ॥

१-तूरकतया पुरुषशब्दवाच्यम् । इति पा० ।

२-तरूपतया कण्ठापिङ्गलं इति पा० ।

३ निर्विकारित्वादूर्ध्वरेतसं इति पा० ।

४-चनं त्रीक्षणतया इति पा० ।

५-ति श्रुतेर्विश्वस्मादधिकत्वेनास्य श्रुतत्वाद्वै-इति पा० ।

६-ब्द उपादानपरब्रह्म- इति पा० ।

७-दमीशशब्दो वक्ति । विश्वाधिकस्य शिवस्यैवोपपन्नत्वात् इति पा० ।

८-पि न सज्जति । अतश्चाविरोधः इति पा० ।

९-पिपूर्वकं वैष्णवेन इति पा० ।

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED,

A COMMENTARY ON SAD ĀNANDA'S VEDĀNTA SĀRA, BY RĀMA TĪRTHA

(Continued from page 236)

[Because without abandoning] the subtle [body, it enters into all the gross bodies] The subtle body is the causal body. The body which is grosser than this, is the evidentiary body. It enters into the most gross body to which these and other bodies belong. Thus there are three concomitants or illusory determinants of individuated spirit. In dreamless sleep &c, mere illusion tinged by the retenta of the understanding &c. is the concomitant. In ordinary sleep the evidentiary body composed of the retenta of waking experience is the concomitant. In the waking state the gross body conjoined with the subtle body is the concomitant. The title, then, of pervader is given to spirit conceiving itself to be the place of the fruition of gross things because it enters into all bodies, since it enters into the last concomitants only when characterised by the first concomitant. Another explanation is that the subtle body is the evidentiary body, and the reason is explained to be that the intelligence enters into the modifications of visual and other senses which have received the form of then objects, which originate in the gross body, the various ruler, and the distributive aggregate, without abandoning the evidentiary body. Taking the reading of some copies Without abandoning the gross body, the reason may be explained by understanding that the intelligence, while existing in the gross body, occupies at the same time the subtle and causal bodies. We mean that in any case intelligence thus conditioned is called the pervader because it resides in all bodies.

[The distributive aggregate] thereof also [is the gross body of the pervader, and since it is a modification of the food it is called the nutrimentitious sheath, and since it is the place of fruition of gross things it is called the awake] This is to be explained as above.

This &c. This means the distributive aggregate. As in former cases the author describes articulately the peculiar fruition of the pervader and spirit of mankind when in the waking state, together with the modes in which it takes place.

Then [these two cognise sounds, touches, colours, tastes, and smells, by means respectively of the five or-

गन्तव्यमिति । व्यष्टिस्थूलशरीरोपहितस्य विश्वशब्दवाच्यत्वे हेतुमाह ॥

gans of sense of which the ear is the first, which are presided over, in their order, by the Sky, the Wind, the Sun, the Regent of the waters, and the Āsṛins, again they are concerned about speaking, handling, walking, evacuating, and enjoying, by means respectively of the five organs of action, of which the voice is the first, which are presided over respectively by Agni, Indra, Upendra, Yama, and Prajāpati, and lastly they are conversant about judging, determining, self-conceit, and cogitation, by means respectively of the four internal organs called the common sensory, the understanding, self-conceit, and cogitation, which are presided over in their order by the Moon, Brahmā, Śiva, Viṣṇu. Thus these two are conversant about all gross objects] These two by means of the ear and other four organs, presided over by the Sky and four other deities, cognise according to the order of the text the gross objects, beginning with sounds and ending with smells. This is the construction in each of the clauses. That is to say, these two, by means of the voice and four other organs of action presided over by Agni and four other deities, are conversant about speaking and four other operations, of which enjoyment is the last. In like manner they experience by means of the common sensory and three other internal organs, presided over by the Moon and three other deities, the operations of which judgment is the first and cogitation the last.

[They two experience] all these. That is, they experience according to their respective order all these objects of gross fruition. For this the author cites authority.

According to the text, The soul, in its waking state outside, &c. The words *et cetera* indicate the remain-

सूक्ष्मेति । सूक्ष्मशरीरं कारणशरीरं तदपरित्यज्यस्थूलशरीरादौ तदपेक्षया स्थूलशरीरं लिङ्गशरीरं तदादिर्यस्य परमस्थूलशरीरस्यैति तद्व्यापस्विज्ञानो-
बहुब्रीहिः तस्मिन् प्रवेष्टव्यान् । तथाहि जीवस्य त्रयउपाधयः सुषुप्त्यादौ
बुद्ध्यादिसंस्कारोपरिचितमज्ञानमात्रमुपाधिः । स्वप्ने जाग्रदुपस्थानमर्थलिङ्ग
शरीरं उपाधिः जाग्रदवस्थायास्तु सूक्ष्मशरीरसंसृष्टस्थूलशरीरमुपाधिः ।
तथाच पूर्वोपाधिविशिष्टस्यैवोत्तरोपाधिप्रवेशात् सर्वशरीरप्रवेष्टव्येन
स्थूलभोग, यतनाभिमानिनो विश्ववदिति संज्ञेति यद्वा सूक्ष्मशरीरं लिङ्गशरीरं
तदपरित्यज्य स्थूलशरीरं विराट् व्यष्टिस्तदादिर्यासांचक्षुरादिवृत्तीनां तत्तद्वि-
षयाकाराणां तत्प्रवेष्टव्यादिति हेतुयोजना । स्थूलशरीरमपरित्यज्येति क्व-
चित्पाठे स्थूलशरीरे वर्तमानस्यैव सूक्ष्मशरीरकारणशरीरयोरप्यनुगतत्वा-
दिति हेत्वर्थानुसन्धेयः । सर्वथा विश्वशरीरवर्तित्वाद्विश्ववदितुक्तं भव-
तीति भावः ॥

अस्यापीति । पूर्ववत् ॥

एवेति । व्यष्टिरुच्यते । पूर्ववद्विश्ववैश्वानरयोरपि जाग्रत्स्थित्यवस्थापत्रं
भोगविशेषं सप्रकारं प्रपञ्चयति ॥

तदानीमित्यादिना । दिगादिपञ्चदेवतानिर्गन्ततेन ओत्रादीन्द्रियपञ्च-
केन यथा पाठक्रमेण शब्दादिगन्थान्तान् स्थूललिङ्गयानुभवतइति प्रत्येकं यो-
जनीयं अग्न्यादिदेवतापञ्चकनियन्त्रितवागादिपञ्चकेन वचनाद्यानन्दा-
न्तान् । तथा चन्द्रादिदेवताचतुष्टयनियन्त्रितेन मनआदि चतुष्केण संक-
ल्पादिचित्तान्ताश्चतुः ॥

der of the text, viz Enjoying the gross, the spirit of humanity Here we should bear in mind that in the waking state there practically exist those who know the truth, the criteria of truth, and the truths knowable. Of these one who ascertains a matter by criteria of truth is he who knows the truth, that whereby he ascertains it is a criterion. This is a position allowed in all the systems. In the next place we have to consider by what relation does the ascertainment of the truth, that is the individuated spirit, conscious soul ascertain what he does ascertain. Some one may say that it does so mediately through a conjunction successively of the soul, the internal organ, the sense-organ, and the object. This view we repudiate, for it would follow from it that all things would be simultaneously presented, mediately through a conjunction existing in the senses conjunct with the objects, the internal organ conjunct with the senses, and the soul conjunct with the internal organ [because the soul is omnipresent, and the organs in constant proximity to objects.] But if you rejoin that there is no super-extensiveness [that is, too much is not proved], because the presentation would be co-extensive with the connection between the organs and their objects; we disallow this rejoinder since the amount of connection between objects and organs cannot be precisely determined. And if you reply again, that only so much is presented as reveals itself objectively after concurrence with the sense-organs; we demur, for in this case, the object self-manifested being determined by the extent of juxta-position to the sense-organs, and the amount of juxta-position to the sense-

सर्वानेतानिति । यथायथं यथाक्रमानुगतेन सर्वानेतान् स्थूलभोगान् विषयाननुभवतइत्यर्थः । अत्रापि प्रमाणमाह ॥

जागरितेति । आदिशब्दात्स्थूलभुग्वैश्वानरइति वाक्याशेषग्रहः । इदमत्र बोद्धव्यं जाग्रदवस्थायां हि प्रमातृप्रमाणप्रमेयव्यवहारोभवति । तत्र प्रमाणीयार्थं प्रमियोति स प्रमाता येन प्रमियोति तत् प्रमाणं यत्प्रमीयते तत्प्रमेयमिति सर्वतत्त्वसिद्धान्तः । तत्र यः प्रमाता जीवश्चेतनः स विषयं प्रमिन्वन् कया प्रत्यासत्ता प्रमियोतीति विचारणीयं । आत्ममनइन्द्रियविषयक्रमेण संयोगपरम्परयेति चेत् । विषययुक्ततत्संयुक्तेष्वपि संयोगपरम्परया युगपत्सर्वविषयभासप्रसङ्गात् यावदिन्द्रियसम्बन्धस्तावदेव भासेतेति नातिप्रसङ्ग इति चेत् इन्द्रियसचिकर्षस्य इयत्तानवधारणात् इन्द्रियसचिकर्षबोधानन्तरं योः स्फुरति तावन्मात्रं सचिकर्ष्यतइति चेत् इन्द्रियसचिकर्षस्येतावधारणात् स्फुरणस्य विषयनियमः तस्मिन् सतीन्द्रियसचिकर्षेतावधारणमिति परम्पराश्रयात् । किञ्चोक्तसचिकर्षस्य ज्ञानोत्पत्तिमात्रे कृपत्वात्तदनन्तरं तस्यावस्थाने कल्पकाभावादज्ञानस्य विषयेण सम्बन्धः स्यात्तथाच मयेदं विदितमिति आत्मनि सम्बन्धानुसन्धानाभावप्रसङ्गः । नचाश्रयद्वारा सम्बन्धइतिवाच्यं ज्ञानस्य सर्वगततात्माश्रयत्वे युगपत्सर्वविषयसम्बन्धात् सर्वविषयभासप्रसङ्गः । देहावच्छिन्नात्मप्रदेशाश्रितत्वे देहस्य बाह्यविषयासम्बन्धाच्चबाह्यं किञ्चिदपि भाषात् । ननु सम्बन्धाभावेपि ज्ञानसंयोगोक्तदृष्टे विषये ज्ञानमतिशयं जनयतीति नाप्यवस्थेति चेत् । अनुद्विष्टेष्वपि दुर्गन्धादिषु ज्ञानकृतातिशयदर्शनात् श्रुष्टवशात् किञ्चिदेव भासतइति चेत् तस्य दृष्टसामग्र्योसम्पादकत्वेनान्यथासिद्धत्वादगति-कस्याच्च तस्मात् किञ्चिदेतदतन्वाक्या जीवस्य विषययुक्तव्यवहारव्यवस्थेति तदुच्यते न तावदस्मिन्मतेऽनुपपत्तिरस्ति यतो जीवस्य सर्वगत-

organs being determined by that, there results a mutual dependency or logical seesaw Moreover the aforesaid juxta-position having been shown to exist only during the production of the cognition, and there being reason to suppose that it perdures after the cognition is produced, it would follow that absence of cognition would be associated with the presence of the object, and thus it would follow that there could be no representation of the relation of the cognition to self, in the form I have known this Nor can you reply that this relation may exist by virtue of its substratum the soul, for if cognition has the omnipresent soul as its substratum, there will follow a simultaneous cognition of all objects, cognition being connected with all objects at the same time. But if you say that cognition inheres only in that part of the soul which is appropriated to the body, it will follow that nothing can be presented, for the body has no connection with external percepts Some one may reply that though there be no such connection, cognition of the object preferred, whether of knowledge or the knowable, produces intensity of manifestation, and thus there is no difficulty This we disallow, since we observe that intensity of manifestation is produced by cognition of undesirable objects, such as malodours. Again, should any one argue that a determinate amount of manifestation arises by reason of the desert of the cogniser; we refuse this argument, the fact being otherwise accounted for, the efficacy of works producing only the visible causes of perception, and there being no help for the refusal This argument then is null, and we must affirm that there is a fixed order of practical apprehension of objects by individuated spirits

त्वासर्वगतत्वपक्षयोरप्यन्तःकरणकृता व्यवस्था सम्भवति तथाहि अपरिच्छिन्नपक्षे तावदन्तःकरणमेव मनोबुद्ध्यादिशब्दवाच्यं प्रमातृत्वादिव्यवहारोपादकं यतोऽविद्यायुततया सर्वत्राप्रकाशमानमयात्मचैतन्यमन्तःकरणसंसृष्टं सदवभासते दर्पणद्वयसंसृष्टरविरश्मिवत् । तदान्तःकरणमदृष्टादिसहायं विषयसंवेदनवेलायां तडागकुल्याच्चैरगतादकप्रवाहवत् देह-तद्वाहदेशतद्विषयानभिध्यायावतिष्ठते । तत्रच तिस्रस्ववस्थासु आत्मचैतन्यं तदात्मनैवाभिव्यज्यते । तत्र देहमध्यान्तःकरणभागावच्छिन्नं चैतन्यं प्रमातृसंज्ञां लभते । देहविषययोर्मध्ये दीर्घप्रभाकारेनेन्द्रियद्वारा निर्गतान्तःकरणभागावच्छिन्नं प्रमाणसंज्ञां विषयमभिध्याय विषयाकारतयावस्थितान्तःकरणभागावच्छिन्नं प्रमेयसंज्ञामिति प्रमातृप्रमाणाप्रमेयव्यवस्थापपत्तिः स्वमभ्युपगमे येन विषयेणसहेन्द्रियस्य सचिकर्षो दूरेवान्तिकेवावतिष्ठमानेन तत्रैव तदाकारमेवान्तःकरणं परिणमतेनान्यत्र नान्याकारमिति शेषलभ्यते तदनुरक्तचैतन्यात्मनश्चैकत्वात्मयेदं विदितमिति सम्बन्धानुभवश्चोपपद्यते नान्यथापरिच्छिन्नात्मपक्षेपि जीवत्वोपाध्यान्तःकरणस्य पूर्वोक्तप्रकारेणावस्थाभेदसम्भवे उपाध्यानुगमित्वादुपस्थितस्य शेषाध्यान्तःकरणं यदात्मनावतिष्ठते तदात्मनाप्रत्यागात्मचैतन्यमप्यवभासमानं बाह्यरुद्धशराहकभेदव्यवस्थामनुभवति अग्निरिवायः पिण्डादिसमाकृतइत्यनवयं । न चेयं कल्पना तात्त्विककल्पनावत् पुरुषलुप्त्येतामूला किन्तु श्रुतिमूला तथाच श्रुतयः यःसमानः सन् उभौ लोकावनुसञ्चरति ध्यायतीव लेलायतीवसुधीः स्वप्नोभूत्वेमं लोकमतिक्रामति । नवद्वारे पुरेदेही हंसोलेलायते बहिः । आसीनोदूरं व्रजति मनोमयोविज्ञानमयइत्याद्याः । उक्तञ्च भगवत्पादैः सर्वश्रुत्यर्थसंग्रहे दक्षिणामूर्तिस्तोत्रे नानाच्छिद्रग्रथो

We therefore reiterate that there is no incompetency in this doctrine of ours for whether the soul be ubiquitous or not, a fixed order determined by the internal organ is impossible. On the supposition of its ubiquity, it is only the internal organ that may be called the common sensory, the understanding, and so forth and which gives rise to the practical assurance of the knower and the knowable. For the intelligence of the soul being enveloped in illusion, must appear in commixture with the internal organ, like the rays of the sun commingled with the substance of the looking-glass. Then during an act of perception, the internal organ, to which the efficacy of works and the like is subservient, keeps pervading the body, the adjacent places, and the objects situated there, like a stream of water conducted into a field by a channel from a tank. In this internal organ during its three states [whether it be awake, dreaming or in dreamless slumber], the intelligence of spirit is manifested as identical therewith.

The intelligence therefore appropriated to the part of the internal organ then in the body, receives the appellation of the cogniser.

The intelligence which is appropriated to that portion of the internal organ which has issued forth in the

form of a long ray of light through the senses between the body and the object, is called the instrument of knowledge or criterion of truth.

The intelligence appropriated to that portion of the internal organ which exists in the form of the object and which pervades the object, receives the name of the knowable object. Thus is established the order of the cogniser and the instrument, and the object of cognition.

If this be admitted, it follows that the internal organ is modified into such and such form and place according to the object to which there is juxta-position of the sense-organ whether near or remote, and not into any different form or place. And accordingly the intelligent spirit tinged by that internal organ being one, the consciousness of the relation I have known this, is competent, but not otherwise.

On the supposition that the soul is not ubiquitous, there being possible a plurality of states as aforesaid, in the internal organ which is the illusory concomitant of the individuated spirit, since the individuated spirit conforms to the internal organ, with whatever percept the internal organ together with its concomitant becomes identical, the self-conscious intelligence also being manifested as identical therewith, experiences an order differentiated by the apprehensible object, the instrument of apprehension, and the apprehending person, just as fire which permeates an iron-ball.

And this hypothesis is not like the hypotheses of the dialecticians founded only on the speculations of the human intellect, but is grounded on revelation. Thus the texts: Being homogeneous to itself, it travels through both worlds, It ponders, it looks about, though highly wise it becomes a dream and passes beyond this world. The spirit is in a city with nine gates, the spirit looks about outside, while sitting travels far, Identical with mind, identical with sensation.

It has been said by a revered authority in the Sarvaśruty-ārtha-saṅgraha, in the Hymn to Śiva Dakṣiṇāmūrti. He whose knowledge bright as the light of a lamp inside a jar perforated with holes [such as that to which adoration is performed in the Garbhā-pūjā], flows outwards through the eye and other organs,—the whole world shines after him, as he shines, when it says I know; to him, the holy preceptor, be adoration, even to the holy fire.

There is also an argument as follows:—If the internal organ did not go outside the body to the place of the external object, and if it were admitted that mediate through juxta-position to the sense-organ it becomes identical with the object inside the body, then

दरस्थितमहादीपप्रभाभास्वरं ज्ञानं यस्य तु चक्षुरादिकरणद्वारा बहिः स्यन्दते । जानामीति तमेव भान्तमनुभात्येतत् समस्तं जगत् तस्मै श्रीगुरुभूक्तये नम इदं श्रीदक्षिणामूर्तयेति । युक्तिरपि मनसोबाह्यविषयदेशगमनाभावे इन्द्रियसंचिकर्षपरम्परया देहाभ्यन्तरे च विषयाकारतायाः स्वीकारे बहिरेतावति दूरस्थं विषयोपलब्धव्यमिति प्रतिसन्धानं न स्यात् अनेकायामविस्तीर्णदेशतश्चिच्छरथगजाकारभावस्यान्तर्हृदयेऽनुपपत्तेः । न च स्वप्नवदुपपद्यते इति वाच्यं स्वप्नस्य मायामयत्वस्योक्तत्वात् जायदपि मायामयमेवेति चेत्सत्यं तथापि स्वप्नात् व्यवहारसिद्धये तस्य कियदप्यस्ति वैषम्यं सति प्रमातरि बाध्यमानत्वाबाध्यमानत्वाभिमानादिलक्षणं । नन्वखण्डब्रह्माकारावृत्तिरन्तरे जायते इति चेत् बाढं स हि देहाद्यावरणमुपमर्दयन्ती जायते बाह्यविषया तु नैवमिति वैषम्यं स्यात् । किञ्च यदि विषयेन्द्रियसम्बन्धमात्रमन्तःकरणस्य विषयाकारताहेतुस्तदा दूरवर्त्तिविषयगतपरिमाणरूपसंख्यादीनामपितदाकाराकारितेजःकरणे यथावदवभासप्रसङ्गः । न च दूरलक्षणाद्वैप्रात्यया नावभासते इति वाच्यं तस्येन्द्रियसम्बन्धमात्रे प्रतिबन्धकत्वाभावात् । ननु तवापीन्द्रियसंस्पृष्टाकारता मनस इति स्थिते कथं दूरस्य विषयेयत्ताद्याकारतामनसो न भवेदिति चेन्नैवं मम तु मनसो बहिरेतावत्याद्यावत्प्रवरवयवैरवयविभिर्बद्धाः संचिकर्षयतावन्मात्राकारमेव मनः परिणमत इति श्लिष्यते तव तु पदार्थसंचिकर्षे इन्द्रियेऽतितद्गृहभूयस्त्वात्पददृढादृढत्वविशेषादरेष्यः स्तदाकारवृत्त्युदयोपपत्तिर्विषयेयत्तादेः स्फुरणं प्रसज्येतेति वैषम्यं स्यात् तस्मादस्ति प्रत्यक्षग्रहारे बाह्यमनेऽवृत्तिर्विषयाकारेति स्थितं । परोलब्धग्रहारे तु विशिष्टशब्दलिङ्गादिबलनिबन्धनातदर्थकाराधारान्तरेव समुन्मिश्रति विषयसत्तामात्रस्यैव तत्र स्फुरणात् तद्गतविशेषादस्फुरणाच्चिति दिक् । तथाच स्वप्नावस्थायां आत्मा बुद्ध्याधिः स्वप्नदशनहेतुकर्मवये जागरितमागच्छन् पूर्ववद्दीपेषु करणेषु चान्द्रेषु पुनः स्वस्वगोलकस्थानेषु तथैव बुद्ध्या प्रसारितेषु सत्सु स्वयं तद्बुद्ध्यनुगतस्य द्वैलक्षादिदेशं गच्छन् स्वोपाध्यान्तःकरणेन्द्रियसंचिकर्षतदिन्द्रियविषयाननुमेयाच्च स्युना व्यवहारिकान् पदार्थाननुभवति तदिदमस्य जागर्त तदुक्तमिन्द्रियैः पलब्धिर्जागरितमिति श्रयमेव विषयवैश्वानरात्मनोः स्थूलभोग इति श्रुतिरपि अनयोः स्थूलेत्यादिपुर्व्ववत् । स्थूलप्रपञ्चाध्यसं सावस्थानुपपादितमुपसंहरति ॥

there could be no such resolution as that I must cognise this object at such and such a distance externally. It is impossible that there should exist within the heart the forms of places of various extensions and the chariots, elephants, and so forth, situate therein. Nor can any one reply that this may take place as in a dream as we have declared that a dream is made of illusion, and that the waking state is also made of illusion. We allow the latter part of the statement, but to account for conventional activity, some difference must be assumed between waking sense and dreams, such difference being constituted by the recognition of the sublation [of the experience given in dreams], and the non-sublation [of waking experience] where there is a subject of true knowledge.

If one say that the modification identical with the impartite absolute arises in the internal organ inside the body, we concede the point, for this modification arises to the displacement of such envelopments as the body. But the modification corresponding to external objects cannot thus displace the envelopments, and there must therefore be a disparity between these two kinds of modification.

Moreover if the cause of the identity of the internal organ with the object were only connection of the object and the organ, it would follow that there would be exactly manifested in the internal organ thus identified with the object, the extension, colour, number &c. of remote objects. But you cannot say that this does not thus appear exactly, on account of the defect of vision constituted by remoteness, for this defect cannot be an obstructive, if the reason be merely connection between the object and the organ. If you ask why on our hypothesis also, in which we allow that the internal sense assumes the form of the object juxtaposed to the organ, there does not arise in the internal sense identity with the exact dimension &c. of remote objects; we refuse this objection, for with us the common sensory which is outside is not independent, it is modified into identity only with such parts and wholes as are in juxtaposition to the eye. But on your hypothesis when the object is in contiguity with the organ, while no attention is given to the differences residing in the object, such as greatness, smallness, hardness, softness and the like, an internal modification identical with these differences being possible, it would follow that there should be a distinct manifestation of the exact size &c. of the objects, and thus there would be a discrepancy. It is thus established that in ordinary presentation there is an external modification of the common sensory, identical with the object.

But in other than presentative cognitions [as in inference, testimony, and so forth], a notion identical with the meaning of such and such a word, caused by the force of such and such words and signs, shines forth [or appears in the light of consciousness] for in this case the mere existence of the object shines forth, while the differences &c, residing therein, do not shine forth.

So also in the dreaming state, the soul illusorily accompanied by the understanding, when the merits are exhausted which were the cause of seeing the dream, recovering its waking state, and resuming its instruments, the organs of sense, and these organs being adjusted by the same understanding to their sockets,—the soul followed by that same understanding, resorting to the several sockets and other places, and assisted by the internal organ and the senses, which are its own proper illusory accompaniment, experiences such and such objects of perception, and of inference, gross and conventional bodies. This is called its waking state. It has therefore been said Consciousness of objects by the sense organs is the waking state. This is the gross fruition of the universal soul, and of the spirit of humanity. The word gross is to be explained as in former cases.

The author, proceeds to recapitulate the illusory attribution of the gross universe, with its three conditions [of waking, dreaming, and dreamless sleep], as already laid down.

Thus [does the gross material world arise out of the five elements rendered gross by quintuplication.] The author proceeds to set forth as before the aforesaid three worlds, and the three intelligences thereby illusorily accompanied, with examples.

[The collective aggregate] of these [worlds, the gross the subtle, and the causal, is one great world; just as the collective aggregate of all the included forests constitutes one great forest, or as the collective aggregate of all the included masses of water included in a vast reservoir, is one reservoir. So too the intelligence illusorily associated thereby, from the pervader and the spirit of humanity up to the Lord, is one only—just as is the space which is designated and occupied by the various groves contained in the forest, and as the sky is but one which is reflected in the various smaller masses of water included in the reservoir.] This passage is perspicuous enough. The author proceeds to state the general result.

[Intelligence which is not really invested] with these two [when not discriminated from these two, viz.

the great universe and intelligence illusorily accompanied therewith, when undiscriminated like the heat undiscriminated from the iron in an ignited iron ball, is what is designated in the great sentence, All this truly is God only. Pure existence also is indicated thereby.] He briefly recapitulates the illusory attribution relative to the sense of the word that [in the text Thou art thou.] Thus [have we exhibited generally the illusory attribution of the unreal to the real.] The author now proceeds to explain, by citing the doctrines of various controversialists, the illusory attribution as respects the meaning of the word thou.

Now [this or that person makes, this or that illusory attribution to self-conscious spirit.] The author next proceeds, in the manner of one who points out the small star Arundhati in the Saptarishi constellation or the Great Bear, or of one who extracts the pith of a reed, with the purpose of showing that self-conscious spirit abstract from the organism &c is pure intelligence alone, to state the doctrine of an exceedingly uncultivated man.

A very uncultivated man [says my son is my soul.] As it will be asked why the uncultivated man says so, the author proceeds to cite in order fallacious semblances of revelation, argumentation, and experience, in favour of that opinion.

[Because revelation says, for example.] Soul [is born just as one's soul, and because love towards one's son is seen to be like love towards one's self, and because one feels, If my son be destroyed or thriving, I myself am destroyed or thriving.] Like love towards one's self—these words introduce the argumentation. Thus in common life, fathers when at a sacrifice to themselves they bestow dainty food, upon their children, and entertain the warmest affection towards them, manifestly show that they regard their children as themselves. The words If my son be destroyed, express the experience.

The author proceeds to state another doctrine.

एवमिति । उक्तं प्रपञ्चत्रयं तदुपहितचैन्यत्रयञ्च पूर्ववत् सदृष्टान्त-
भावमुपपादयति ॥

एवमित्यारभ्य आभ्यामित्यतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । स्पष्टार्थोऽयं ग्रन्थः ॥
फलितमाह ॥

आभ्यामिति । तत्पदार्थविषयमध्यारोपमुपहृतिः ॥

एवमिति । अधुना त्वंपदार्थविषयमध्यारोपं बहुवादिमतोपन्यासेन
दर्शयति ॥

But a Chārvāka [or sensualist, says that the gross body is the soul.] Here as before, the author cites the authority of revelation &c claimed in favour of the obnoxious opinion, and indicates the mode of refuting the doctrine adduced.

[Because the Veda declares for example.] This same person [is made of chyle.] Similarly we may observe the citation of confirmatory passages in relation to views stated in the sequel. The sense of the text is. This man, the object of perception, consisting of head, hands &c, and generally known to be the educt of herbs modified to the nature of generative seed, is made up of chyle, since it is by means of chyle that he receives accretion. Here it is supposed that the soul is the body, the word person being ordinarily employed to denote the soul, while in the Veda it is applied to the body which is built up of chyle.

The chief object of our love is the soul or self only, and all else is dear as subservient to that. Thus the text. That other thing, more dear than son, more dear than wealth, more dear than all beside, that other thing is self. This love is seen to be given more abundantly to one's own frame more than even to a son, beyond all other love. Else how could a man forsake his child and fly when his house is on fire, and the slayers at hand? Such is the meaning of the argumentation.

The notion of the Ego is conversant about the soul, as is allowed by all controversialists without dispute. This notion is observed in the judgments I am thin, and so forth, to have the body as its object, and thus the soul is identical with the body.

The author next goes on to state the peculiar doctrines of the Lokāyatas, a branch of the Chārvāka sect.

Another Chārvāka [says the organs of sense and action are the soul, because the Veda declares Those vital airs drew nigh unto Prajā-pati and said &c; also because in the absence of the organs there is absence of motion in the body, and because there are such deliverances of consciousness as I am one-eyed, I am deaf.] The construction &c of the text is as before. The disjunctive argumentation whereby it is inferred from revelation that as the vital airs, and organs, the voice and the rest could not go to Prajā pati and make inquiries

इदानीमिति । तत्रारुन्धतीप्रदर्शनन्यायेन मुञ्जादीषिकाग्रहणन्यायेन वा प्रत्यञ्चदेहादिचिचित्तं चिदेकतानमात्मानं दिदर्शयिषुरतिमूढमते-
र्मतं तावदाह ॥

अतिप्राक्तवति । अतिप्राक्तस्तु पुत्रआत्मावति वदतीत्यन्वयः । कुत-
इत्यपेक्षायां अतियुक्तनुभवाभासान् क्रमेण प्रमाण्यति ॥

आत्मावाङ्मत्यादिना ॥ स्वस्मिन्निवेति युक्तिकीर्तनं । लोके हि पुत्रिण्य
इष्टमिष्टं खाद्यादिस्वात्मवञ्चनेनापि पुत्रेषु समर्पयन्तस्तेषु परमप्रेमकुर्व-
न्तस्तेषामात्मत्वमेव प्रकटयन्तीतिभावः । पुत्रे नष्टइत्याद्यनुभवाक्तिः ।
मतान्तरमाह ॥

of him, if they were unsentient, and that they must therefore be endowed with consciousness,—this is to be regarded as the proof from revelation.

From observing that in the absence of the organs, that is, upon their becoming inactive as in sleep, the movements of the body which are the results of sensibility are no longer observed, and that when they do not become inactive this cessation of bodily motion is not observed, it is determined by induction from concomitance positive and negative, that it is the organs that are sentient, and not the body. Nor, these sectaries would add, can you argue that the concomitance positive and negative of cognition may be due to the instrumentality of the organs, and that the hypothesis of their being the seat of consciousness is unsuitable; for your hypothesis of instrumentality, they would continue, is chronologically posterior to the fact of their being the seat of sensibility, and as it cannot be shown that the body is this seat of sensibility, no other hypothesis than ours is admissible. The organs therefore it is that are souls, and there is nothing to disprove the fact that the organs &c are the object matter of the notion of Ego, whereas the opinion that it is the body which is this object matter, being contradicted by the assurance that the body belongs to me, is secondary and derived.

The author next brings forward the doctrine of those that hold that the principal vital air is the soul

A E G and G. D

चाख्याकइति । स्थूलशरीरमात्मेति वदतीत्यन्वयः । अत्रापि श्रुत्यादि-
प्रमाणं वदन् प्रागुपन्यस्तपन्नदृष्टं सूचयति ॥

सत्त्वगुणरूपविना । स्वमेवात्तरेषा पिबेत्तु प्रमाणादियन्योत्थानं दृष्टव्यं ।
सर्वैयश्चोषधीनां रेतो रूपेण परिणतानां परिणामः प्रसिद्धः स एव प्रत्यक्षः
पुरुषः शिरः पाययात्मकः अक्षरसमयेऽक्षरसेनैवोपचीयमानत्वादिति श्रुते-
रर्थः । इह पुरुषशब्दस्य लोके आत्मनि प्रयोगात्तस्य च श्रुतावचरसमये देहे
प्रयुक्तत्वाद्देहमात्मेति गम्यतइत्यभिप्रायः । परमप्रेमगोचरत्वमात्मन्येव
विश्रान्तं इतरस्य सर्वस्यापि तच्छब्देत्वेनैव प्रियत्वात् । तदेतत् प्रेयः पुत्रात्
प्रेयोविज्ञात् प्रेयोऽन्यस्मात् सर्वस्मादन्तरं यदयमात्मेति श्रुतेश्च । सा च प्री-
तिः पुत्रादपि देहेऽधिकतरनिरतिशया च दृष्टा । अन्यथा दह्यमाने गृहा
देः हन्तृषु घोषस्थितेषु पुत्रं परित्यज्य स्वस्य पलायनानुपपत्तेरिति युक्त्यर्थः ।
अहं प्रत्ययआत्मनमवगाहत्तइति सर्ववादिनामविवादः । स च कृशोऽहिमि-
त्यादिना देहावलम्बनेऽनुभूयते अतो देहस्यवात्मेत्यर्थः । लोकायतानां चा-
ख्याकविशेषाणां मतभेदानाह ॥

अपरश्चाख्याकइत्यादिना बौद्धस्त्वित्यतः प्राक्तनेन । अन्यथादि पूर्व-
वत् । प्राणादीनां वागादीनां प्रजापतिगमनं तं प्रतिप्रश्नकरणाच्चित्तनत्वे-
न सम्भवतीत्यनुपपत्त्यातिशयं चैतन्यमवश्यं भावीति श्रुतार्थावतिरिह मानं
श्रुतिरेवेति दृष्टव्यं । इन्द्रियाणामभावे उपरमे स्वापादे देहचलनस्य चैत-
न्यकार्यत्वादर्शनात्तदनुपपत्तेरिति तददर्शनादन्यव्यतिरेकाभ्यामिन्द्रियाण्येव
चैतनानि । न देह इत निश्चीयते । न च तेषां करणत्वेनापि ज्ञानान्वय-
व्यतिरेकोपपत्तौ तदाशयत्वकल्पनमयुक्तमिति वारं 'आश्रयसिद्ध्युत्तरकाली-
नत्वात् करणव्यक्त्यनायासस्य चाश्रयत्वस्य देहेऽप्यसिद्धेर्नान्यथोपप-
त्तिः । अतइन्द्रियाण्येवात्मानः कारणादेश्चाहमालम्बनत्वमबाधितं देहे
तु ममप्रत्ययबाधितत्वात्मात्ममिति भावः । मुख्यप्राणात्मनमित्युत्था-
यति ॥

FOR SALE AT THE

MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

SANSKRIT and ENGLISH DICTIONARY, being
an abridgment of PROFESSOR WILSON'S DICTIONARY
with an Appendix explaining the use of affixes in San-
skrit, by PANDIT RÁM JASAN, cloth bound and lettered
Rs. 10.

THE RÁMAYAN of VALMIKI, translated in Eng-
lish verse by RALPH T H GRIFFITH, M A Vol I
Rs 6 Vol II Rs. 6 and Vol III. Rs 4-8. Postage
6 annas each.

THE LAGHU KAUMUDY, a Sanskrit Grammar
with an English version, commentary and references by
DR. BALLANTYNE, late Principal of the Sanskrit College,
Benares, re-edited by RALPH GRIFFITH, M A, Principal
of the Sanskrit College, Benares. Price 8 Rupees

"The Translation of Laghu Kaumudí made by the late Dr
Ballantyne has enabled even beginners to find their way
through the Labyrinth of Native Grammar." Prof. Max
Muller.

"THE BIBLE FOR THE PANDITS." The first
three chapters of Genesis diffusely and unreservedly
commented, in Sanskrit and English,—with an introduc-
tion, by JAMES R BALLANTYNE, LL D Rs 3

THE BÁLARAMAYANA, a Drama by RÁJÁSE-
KHARA, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚÁSTRÍ, late
Professor of Hindu Astronomy in the Sanskrit College
Benares, Rs. 2.

THE PRASANNARÁGHAVA, a Drama by Jaya-
deva, edited by PANDIT GOVINDA DEVA ŚÁSTRÍ Rs. 1-4

The VAISESHIKA APHORISMS OF
KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with
corrections and emendations, by A. E. GOUGH, B.A.,
Anglo-Sanskrit Professor, Benares College.
Price Rs 4-0.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS, E. J. LAZARUS
AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

काशीविद्यासुधानिधिः

श्रीगणेशाय नमः

श्रीमद्विद्यमिनीदेवीपाठशालोदयोदितः । प्राच्यप्रतीच्यवाक्पूर्वापरपक्षद्वयान्वितः ॥ १ ॥

अङ्कुरश्मिः स्फुटयतु काशीविद्यासुधानिधिः । प्राचीनार्यजनप्रज्ञाविलासकुमुदोत्करान् ॥ २ ॥

A Monthly Journal, of the Benares College, devoted to Sanskrit Literature.

No. 84.

Benares, May 1st, 1873.

Vol. VII.

॥ चिन्तामणेः शब्दखण्डम् ॥

ननु चन्दनादौ सुखोपरागेण स्वर्गपदप्रयोगाद्धेयताद-
शायां चाप्रयोगात्सुखमेव शक्यम् । बहुवित्तव्ययायामसा-
ध्यतत्तत्कर्मणि सुखमाचारी न प्रवर्तत इत्यर्थवादोऽस्थिते
स्वर्गपदतात्पर्यम् । न चार्थवादस्योपजीव्यत्वात् तदुप-
नीते तत एव शक्तियहः, तस्य स्वर्गपदतात्पर्यविषयत्वे-
नास्यदतोपपत्तेर्न वाच्यत्वाभिधायकत्वं (१) गौरवात् ।
(२) सुखमात्रे वा प्रयोगादतिशयितसुखत्वं वाच्यं प्रयो-
गोपाधिर्वातिशयः । न चातिशयस्य सावधित्वेन चन्द-
नसुखे ऽस्मादयं स्वर्ग इति धीः स्यात् । रसादाविवाति-
शयस्य जातित्वेनावध्यनिहूयत्वात् । अतिशयपदप्रयो-
गस्तु इतरज्ञानापेक्ष इति चेन्न । (३) विचित्रहेतुसाध्य-
तया विलक्षणतिशयस्यानेकत्वेनाननुगमात् । (४) सु-

॥ शब्दचिन्तामणिव्याख्या रुचिदत्तीया ॥

(१) गौरवादिति । विशिष्टवाच्यत्वे गौरवादित्यर्थः । स्व-
र्गपदशक्तियहश्च प्रकारान्तरेणेति भावः । तर्हि सुखमात्रे
एव स्वर्गपदप्रयोगः स्यादित्यत आह । (२) सुखमात्रे वेति ।
(३) विचित्रेति । विचित्रो हेतुर्यागदानादिः । प्रत्येकं शक्य-
त्वे नानार्थत्वापत्तिरिति भावः । (४) सुखत्वावान्तरातिश-
यत्वेनेति । यद्यपि विलक्षणनानातिशयसाधारणं नैकमतिश-
यत्वमिति दोषान्तरतादवस्थं, तथाप्यतिशयत्वं जातिरि-

खत्वावान्तरातिशयत्वेनास्यानुगमेप्यनध्यवसायेन शक्त्यग्र-
हादप्रवृत्त्यापत्तेः । (५) सुखत्वावान्तरजातिश्च सुखमात्र-
साधारणत्वात् । प्रयोगोपाधेर्निराकार्यत्वात् । लोके च
लक्षणा । ननु दुःखासंभिन्नसुखस्य शक्यत्वे चन्दनादौ
स्वर्गपदप्रयोगो लक्षणयापि न स्यात् । सातिशयसुखस्य
शक्यत्वे (६) तत्संबन्धितया चन्दनादौ लक्षणा भवति,
(७) तस्माद् दुःखासंभिन्नत्वादिनोपलक्षिता (८) सुख-
त्वावान्तरजातिरेव शक्या, लाघवादिति चेत् । न । एक-
जातीयहेतुसाध्ये एकजातिसत्त्वेपि विलक्षणहेतुसाध्यस्य-
गैर्व्येकजातौ मानाभावात् । (९) विहितकर्मजन्यता च

त्यनुगम इति भावः । तादृशातिशयस्य सुखमात्रवृत्तित्वात्कुत्र
शक्तिरित्यनध्यवसायः, विशिष्टाज्ञानमित्यर्थः । ननु सुखत्वा-
वान्तरजातिमत्त्वेन सर्वत्रैव शक्तियह इति नाननुगमो न वा-
नध्यवसाय इत्यत आह । (५) सुखत्वेति । तथा च सुखमात्रेव
प्रयोगः स्यादिति भावः । तथात्वे लाघवात् सुखत्वेनैव शक्य-
तापत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । (६) तत्संबन्धितयेति । तत्सा-
क्षात्संबन्धितयेत्यर्थः । शक्यसाक्षात्संबन्ध एव लक्षणेत्यभिमा-
नः । (७) तस्मादिति । लाघवाज्जातिविशेषः शक्यस्तदुप-
स्थापकतया च नार्थवादवैयर्थ्यमिति भावः । सुखमात्रे प्रयोगं
परिहर्तुमाह । (८) सुखत्वेति । ननु विहितकर्मजन्यतावच्छे-
दकत्वेन सा जातिः सिध्येदित्यत आह । (९) विहितेति ।
ननु तत्तद्विहितकर्मविशेषजन्यतावच्छेदकत्वं तेषामिति यद्वि-
शेषयोरितिन्यायेन सामान्येरेरपि कार्यकारणभावश्च स्यात्,

ततद्विशेषत्वेनैव । अननुगतस्यापि जन्यत्वावच्छेदकत्वात् । (१०) संबन्धमात्रं च लक्षणाबीजमिति वक्ष्यते । एवं देवतादावपीन्द्रमुपासीतेत्यादौ (११) लोके प्रयोगस्यानियमा (१२) द्वाणतयैव व्यवहाराद्वार्थानध्यवसाये लौकिकसहस्रादाविन्द्रादिपदशक्तिग्रहः । प्रमाणं चेन्द्रः सहस्राक्ष इत्यादि (१३) विधिसमभिव्याहृतोर्थवाद एव, स्वर्गपदवत् ॥ अथ स्वर्गपदे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या “तत्सुखं स्वःपदास्पद”मिति श्रुतेः स्वार्थवादादेव शक्तिग्रहः । न चेह तथा ऽर्थवादः, (१४) किं त्विन्द्रः सहस्राक्ष इत्यादि स्तावकत्वेन प्रवृत्तिपरमिति चेत्, न । इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यादिप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यश्रुतितो (१५) बाधकं विना सहस्राक्षस्य चेन्द्रादिपदवाच्यत्वावधारणात् । प्रसिद्धपदसमन्वयबलेन प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तेषां

अन्यथा साक्षात्कारत्वमपि जन्यतावच्छेदकं न स्यात्, न वा कर्तृजन्यतावच्छेदकं जन्यत्वमिति, मैवम् । अस्त्येवं तथापि लौकिकोक्तसुखस्य विहितकर्मजन्यतया चन्द्रनादौ तज्जातीयसुखसंबन्धाभावाल्लक्षणापुनपत्तेः । ननु लौकिकस्याप्यदृष्टद्वारा विहितकर्मजन्यत्वमिति चेत्, हन्त तर्हि सुखत्वमेव तज्जन्यतावच्छेदकं तस्यैव शक्यत्वेति प्रसङ्ग इत्युक्तमेव । तस्मान्नौकिकातिशयितसुखव्यावृत्तपरलौकिकसुखमात्रवृत्तिजातिर्न तज्जन्यतावच्छेदकतया न वा मानान्तरेण सिध्यतीत्यत्रैव तात्पर्यमिति वयमालोचयामः । के चित्तु विहितकर्मत्व वेदबोधितकारणताकर्मत्वं, तथा च तस्यावच्छेदकत्वे कारणतैव कारणतावच्छेदिका स्यादित्याहुः । (१०) संबन्धेति । स्ववृत्तिसुखवृत्तिसुखत्वजातिमज्जनकत्वरूपपरम्परासंबन्धस्तथेत्यर्थः । एवं दुःखासम्भित्वादिसमानाधिकरणसुखत्वस्य विशिष्टस्यैव स्वर्गपदजन्यप्रतीतिप्रकारत्वात्सामानाधिकरण्यांशेपि शक्तौ गौरवं न दोषः, प्रामाणिकत्वात् । अत एव दुःखासम्भित्वादिकं शक्त्युपाधिरिति नातिप्रसङ्गः, तस्यापि शक्यत्वे च गौरवमिति निरस्तम् । पदान्वितोपस्थितेः शक्तिमाध्यत्वात् । (११) लोकइति । राजादौ तत्प्रयोगस्यानियमादित्यर्थः । तर्हि तत्रैवोभयत्र वा शक्तिरस्त्वित्यत आह । (१२) गौणतयैवेति । (१३) विधीति । तथा च प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्यावश्यं तस्य शक्तिग्राहकत्वमिति भावः । प्रामाण्यस्योभयसिद्धत्वाय तदुक्तमित्यन्ये । (१४) किं त्विति । तथा च न शरीरिणी देवतेति तात्पर्यम् । (१५) बाधकं विनेति । तथा च सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरेव शक्तिग्राहिकेत्यर्थः । नन्वेवमपि सहस्राक्षदेवतायामिन्द्रपदशक्तिग्रह इत्युक्तं, देवतायास्त्वचैतन्यनियमे सहस्रा-

प्रवृत्तिपरत्वात् । (१६) मन्त्रप्रकाशितशशिशेखराद्युपेतमुद्दिश्य हविस्त्यागेन तत्रैव याज्ञिकानां देवताव्यवहारात् । (१७) अपि च शिवाय गां दद्यादित्यादिना देवतासंप्रदानत्वश्रुतेः (१८) शिवादिसहस्रनाम्नां पर्यायत्वेन श्रुतेर्महाजनपरिग्रहेण प्रमाणत्वादाराधितदेवताया वरदातृत्वश्रुतेश्च (१९) बाधकं विना चेतनैव देवता । (२०) अथ देवताचैतन्ये तत्प्रीतिरेव यागव्यापार इति नापूर्वसिद्धिरिति चेत्, न । प्रीतेः सुखस्य तदनुभवस्य चाशुतरविनाशित्वात् । तज्जन्यसंस्कारस्य स्वाविषये फलहेतुत्वात् । फलहेतुस्यायिकृतिव्यापारापेक्षायां (२१) लाघवेन कृतिसमानाश्रयस्यैव व्यापारत्वकल्पनात् । नानायागेष्वेकदाह्वाने चैकदा सन्निधानं (२२) तदुद्दिष्टविशेष एव । प्रतिष्ठाविधिना प्रतिमादावहंकारवत् । (२३) अथ राजसूयादिफलत्वेन श्रुतेरिन्द्रादिश्चेतन एव, देवतात्वं तु तस्य नास्ति, मानाभावात् । किं तु (२४) देशनादेशि-

तस्य तद्विचित्रनियमादित्यत आह । (१६) मन्त्रेति । आदिपदादिसहस्रादिसंग्रहः । ननु तत्र भाक्तः प्रयोग इत्यस्वरसादाह । (१७) अपि चेति । संप्रदानत्वं चेतनस्यैवेत्यर्थः । ननु वृत्तायोदकमासिञ्चतीतिवत् संप्रदानत्वं वैवर्तिकमादयश्चतुर्थी न तु वास्तवं संप्रदानत्वं, स्वीकरणविरहादिति यदि परो ब्रूयान्नादौपान्तरमाह । (१८) शिवादीति । पर्यायत्वमर्थैक्यएवेति शब्दभिन्नैकोऽर्थः सिद्ध इत्यर्थः । अन्यथानेकदेवताकल्पनापत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् । ननु यावत्स्वतन्त्रश्रुतिवदुपचरिताश्रयश्रुतिः स्यादत आह । (१९) बाधकं विनेति । निराकृतमपि प्रसङ्गान्तरेण शङ्कते । (२०) अथेति । (२१) लाघवेनेति । बाधकं विनेति भावः । (२२) तदुद्दीति । नन्विन्द्रादेः सर्वज्ञत्वाभावात्संयामादिव्यासङ्गदशायामाराधककोटिभिरैकदा ध्याने कथं ज्ञानमिति चेत्, न । अदृष्टविशेषस्मारितलिङ्गादिप्रतिसंधानादित्येके । अदृष्टविशेषप्रत्यासत्त्यान्यगत्या मनसैव तज्ज्ञानमित्यन्ये । (२३) अथेति । वरदातृत्वमपि तस्यैव न देवताया इति भावः । (२४) देशनेति । आग्नेयोष्ठाकपालेन्द्रं दधीत्यादिना तद्वितेनाग्न्यादेः प्रकृत्यर्थस्य चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं बोध्यतइति तत्रतत्र हविषि तस्यतस्य देवतात्व न तु मास्यदेवतेति देवताधिकार्यत्वात्तद्वितस्य देवतात्वमित्यर्थः । तदुक्तम्

तद्वितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रलिङ्गेन वा पुनः ।

देवतासंगतिस्तत्र दुर्बलं तु परम्परम् ॥

तच्चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं देवतात्व, मितीन्द्रायेत्यादिपद-
मेव देवता । अत एवाग्निप्रकाशकमन्त्रेणाग्निप्रकाशनानन्त-
रमग्नयइति नियमतो, हविस्त्यागो न पर्यायान्तरेण । (२५)
न चेन्द्रोद्देशेन हविस्त्याग इन्द्रनिष्ठकिञ्चिज्जनकः । (२६)
तत्स्वरूपजनकत्वे सति तदुद्देशेन क्रियमाणत्वात्, ब्रा-

इति । तथा च देवतात्वे ज्ञाते तद्वृत्तात्मकदेशनाप्रवृत्तिः,
तत्प्रवृत्तौ तु देशनादेशिततद्वृत्तितदेवतात्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रय
इति चेत्, न । देवतैकदेशस्य तत्पदानिर्देश्यत्वमात्रत्वस्यैव
तदर्थत्वात् तत्परस्कारेण प्रवृत्ते तद्वृत्ते देशनादेशिततत्पद-
निर्देश्यत्वरूप तद्वृत्ततइति । न चैवंप्रकृत्यर्थस्य तद्वृत्तादिना
तथात्वबोधनात्स्यैव देवतात्वं स्यादिति वाच्यम् । शब्दा-
त्मकस्यैव प्रकृत्यर्थत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमपीन्द्रायेत्यादिपद-
मेव देवतेत्युक्तं, नहि चतुर्थ्यन्तस्यैव तस्य तदन्तपदनिर्दे-
श्यत्वं तेन बोध्यतइति चेत् । अत्राहुः । अर्थोपहितशब्दस्य
देवतात्वमिति मते देशनादेशितं यस्य तत्पदनिर्देश्यत्वं त-
दर्थोपहितं चतुर्थ्यन्तपदमेव देवतेत्यर्थः । एवं च यदप्यर्थस्यापि
देवताशरीरान्तर्भावस्तथापि विशिष्टस्य चैतन्यं चतुर्थ्यन्तपद-
स्यैव प्राधान्याच्चेन्द्रायेत्यादिपदमेव देवतेत्युक्तमिति मन्तव्यम् ।
यद्वाऽर्थस्योपलक्षणत्वाभ्युपगमेन तथोक्तम् । एतेन तिर्यगधिकरणे
तिर्यक्यङ्गार्थविमुखदेवतानामनधिकारइत्युक्तं, तत्र तिरश्चां
विशिष्टान्तःसंज्ञाविरहात् पङ्क्तौः प्रचरणविरहात् तिस्रो दृष्टिश्रु-
तिवाचः आर्षेया ऋषियोग्याः स्वस्वविषये विमुखा येषां तेषा-
मन्यबधिरमूकानामवेक्षणश्रवणोच्चारणाशक्ततया युक्तानधि-
कारः, देवतानां त्वत्यन्तविदुषीणां कथमनधिकार इति पूर्व-
पक्षे, तदचैतन्यं न घटेत, घटादिवदप्रसङ्गात् । किं च देवता-
नामचैतन्ये आवाहनमन्त्रानर्थक्यं बौद्धस्य शारीरस्य वा
सन्निधेरसंभवात् । एवं च तीर्थेषु देवतानां नित्यसन्निहित-
त्वादावाहनबाध इति यदुक्तं तद्विरुद्धेतेत्यादि निरवकाशं
वेदितव्यं, विशेषणीभूतार्थस्य चैतन्यमादाय सर्वस्योपपत्तेः धृ-
तिहोमादावर्थतश्चतुर्थ्या ऊहनमन्यथा स्वाहेति न स्यात् तत्र
धृत्यादेर्न देवतात्वमित्यप्याहुः ॥ चतुर्थ्यन्तत्वेन चतुर्थ्यर्थकत्वं
विवक्षितमित्यन्ये ॥ केचित्तु देशनादेशितं यत्र चतुर्थ्यन्तपदे
निर्देश्यत्वमुच्चार्यत्वं तत्तथात्वं चेन्द्रायेत्युच्चार्यं दद्यादि-
ति वेदेन बोधनात्तत्र लक्षणगमनं, न च पितृभ्य इत्युच्चार्यं द-
द्यादित्यादावर्तप्रसङ्गः, स्नादृशवेदाभावादित्याहुः ॥ (२५) न
चेति । इन्द्रपदं देवतापरं, स च जन्यः स्वस्वामिभावः संब-
न्ध इति देवताचैतन्यमिति भावः । (२६) तत्स्वरूपेति ।
यद्येतेषां क्रियमाणे दण्डव्यापारादौ व्यभिचारादाह सत्य-
न्तम् । क्रियमाणत्वं प्रमाप्रयोज्यकृतिविषयत्वम् । शिष्टैरि-

ह्मणाय दानवदिति वाच्यम् । अप्रयोजकत्वात् । (२७)
तदर्थत्वेन क्रियमाणत्वस्योपाधित्वात् । (२८) इन्द्राय स्वा-
हेत्यत्र न तादर्थ्यं चतुर्थी, किं तु स्वाहादिपदयोगउपपदवि-
भक्तिरेव । अन्यथा नमःस्वस्तिस्वाहास्वधेत्यादिसूचवै-
यर्थ्यात् । मैवम् । (२९) चतुर्थ्यन्तपदस्य, देवतात्वे
मानाभावात् । (३०) चतुर्थी विनापि इन्द्रो देवतेति
व्यवहारदर्शनात् । अग्नये कव्यवाहनायेत्यादौ (३१) दे-
वताद्वयप्रसङ्गात् । इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यर्थवादस्य इन्द्र-
मुपासतेत्यादिविधिसमभिव्याहारैकवाक्यतया तस्यैवो-
पास्यत्वात् । (३२) शिवस्वं नाददीतेत्यत्र महादेवमु-
द्दिश्य त्यक्ते शिष्टानां शिवस्वत्वेन व्यवहाराच्च । अग्नय-
इतिपदेन नियमतस्त्यागस्य श्रुतिबोधितत्वेन तथा त्याग-
स्य फलहेतुत्वात् । (३३) न च बीजाक्षराणां देवतात्वात्
तत्रैव शिवादिपदशक्तिग्रह इति वाच्यम् । बीजाक्षराणां
चतुर्थ्यन्तत्वानियमात् । (३४) तदप्रतीतावपि मन्त्रप्र-
काशितशशिशेखराद्युपेतमुद्दिश्य हविस्त्यागेन तत्रैव या-
ज्ञिकानां व्यवहारः । बीजाक्षराणां हविस्त्यागभागित्वेना-

ति वा विशेषणमतो न धमेण क्रियमाणे व्यभिचारः, सामान्य-
व्याप्तिप्रायकमिदमिति न तन्मते साध्याप्रसिद्धिः । न वा
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं, न चोभयमते नैकं देवतात्व, मनुगतदेव-
तापदवाच्यत्वेनानुगमादित्याहुः ॥ ननु निरुपाधित्वमेव वि-
पक्षबाधकमित्यत आह । (२७) तदर्थत्वेनेति । तच्चिष्टफल-
जननायेत्यर्थः । अयं तु स्वनिष्ठफलजननाय क्रियतइति भा-
वः । कथं तर्हि तादर्थ्यं चतुर्थीत्यत आह । (२८) इन्द्रायेति । ला-
घवेन विशेषणीभूतार्थस्यैव देवतात्वमित्याशयेनाह । (२९)
चतुर्थ्यन्तेति । तर्हि विशेष्यमात्रस्यैव तथात्वमस्त्वित्यत आह ।
(३०) चतुर्थीमिति । (३१) देवताद्वयेति । अथास्मिन् ह-
विषि चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यतया विशिष्ट एव देशनया देशि-
त इति कव्यवाहनत्वविशिष्टाग्निरिव देवतेति चेत्, न । विशे-
षणचतुर्थीवैयर्थ्यापत्तेः । विशिष्टदेवतात्वेपि तत्प्रयोगो देशना-
नुरोधादिति चेत्, तर्हि सापि चतुर्थी देशनादेशितैवेति देव-
ताद्वयापत्तिरेवेति वदन्ति ॥ (३२) शिवस्वमिति । अचेतनस्य
स्वत्वासंभवादिति भावः । न च देवताभिन्नं शिवमादाय तदुपप-
त्तिः, तथापि तद्वेवनास्वमित्यत्रागतेः । न चाकाशादेरचेतनस्य
कथं देवतात्वमिति वाच्यम् । तदधिष्ठातृश्चेतनस्यैव देवता-
त्वात् । तदेकदेशमतमाशङ्क्य निराकरोति । (३३) न चेति ।
नन्वेकदेशिनो न तद्वेवतालक्षणमत आह । (३४) तदिति ।

नुद्देश्यत्वात् । शिवस्य प्रतिमन्त्रं बीजाक्षराणां नानात्वा-
दननुगमेन (३५) शिवपदशक्तियहस्याशक्यत्वात् । न
च मूर्तिभेदेन शिवशरीराणामननुगतत्वेन तवापि न शक्ति-
ग्रह इति वाच्यम् । बाल्यादिना भिन्नशरीरेषु चैवत्वव-
च्छिवत्वजातेरदृष्टविशेषोपगृहीतत्वस्य वा अनुगतत्वात् ।
(३६) अदृष्टशून्यस्य चे(३७)श्वरस्य न देवतात्वम् ईशानश्च
तद्विन्न एव । तस्मा(३८)मन्त्रप्रयोजकहविस्त्यागभागित्वे-
नोद्देश्यत्वं देवतात्व(३९)मन्त्रेषां हविस्संबन्धे मन्त्रस्याह-
तुत्वादिति । क्वचिच्च (४०) वाक्यशेषाच्छक्तियहः । यथा
यवमयश्चरुर्भवति, वाराही चोपानत्, वैतसे कटे प्राजापत्यं
चिनोतीत्यत्र यववराहवेतसशब्दाः किं कङ्कुवायसजम्बूनां
वाचका, उत दीर्घशूकसूकरवज्जुलानामिति श्लेच्छार्थव्यव-

तस्य च भाक्तत्वे मानाभावादिति भावः । (३५) शिवपदे-
ति । नानार्थत्वकल्पने गौरवादिति भावः । ननु नानासर्गं
शिवे एकजातौ मानाभावः भावे वा बीजाक्षराणामेव तथा-
नुगमोऽस्त्वित्यत आह । (३६) अदृष्टेति । विशेषो जातिरूप इत्य-
नुगमः । न चेन्द्रपदे तथात्वादित्वादीं बलौ तद्व्यवहारापत्तिः ।
उत्तरकालीनाखण्डलशरीरस्यैवादृष्टोपगृहीतत्वेन तत्र तद्व्य-
वहारस्येष्टत्वादिति दिक् । (३७) ईश्वरस्येति । अदृष्टाभावेन
तस्य हविरसंबन्धात्तया च यापीश्वरायाहुतिः सापीशानाय त-
स्येश्वरभिन्नस्य देवतात्वसंभवात् । (३८) मन्त्रेति । मन्त्रप्रयोज्य-
हविःसंबन्धवत्त्वेनोद्देश्यत्वमित्यर्थः । हविष्ट्वं च त्यागकर्तृत्वं त-
दुपादानं च तादृशस्वर्गसंबन्धवत्त्वेनोद्देश्यतया त्यागकर्तृत्वं ति-
व्याप्तिवारणाय । न चैवमपि प्रतिग्रहीतुः कोदादिति मन्त्रप्रयो-
ज्यवृत्तादिस्त्वसंबन्धवत्त्वेनोद्देश्यतया देवतात्वापत्तिः, त्याग-
कर्तृमन्त्रप्रयोज्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चोद्देश्यपदं व्यर्थं, पा-
र्वणादौ पित्रादेर्देवतात्वाभ्युपगमेऽपि तत्पत्त्या अपि देवता-
त्वापत्तिः । न योषिद्वाः पृथक् द्रव्यादित्यादिना तस्या
अपि तत्र तादृशहविःसंबन्धित्वप्रतिपादनात् । न चैवं शूद्र-
पित्रादेरपि देवतात्वेन तत्र मन्त्रप्रयोज्यत्वाभावादव्याप्तिः,
तस्य देवतात्वानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा तज्जातीयहविः-
संबन्धस्य विवक्षितत्वात् । प्रेतस्य च देवतात्वमिष्टमेवेत्येके ।
तदन्यत्वेन विशेषणाच्च तत्रातिव्याप्तिरित्यपरे । ननु नात्म-
नि देवतात्वं, शरीरान्तरावच्छिन्नत्वदशायामतिप्रसङ्गात् । किं
तु शरीरे । तथा चात्मन्यतिव्याप्तिरिति चेत्, न । तथात्वे
उद्देश्यत्वेनैव तद्वाराणात् । देवतामुद्दिश्य हविस्त्यागात् । वस्तु-
तो विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वं देवतात्वमिति नोक्तदोष इति दिक् ।
(३९) अन्येषामिति । उत्सर्ग इति शेषः । (४०) वाक्यशेषा-

हारदर्शनाद् विप्रतिपत्तौ मुख्यार्थानध्यवसायात्तत्पदवद्वेदे
प्रामाण्यानिश्चये व्यवहाराद्भुत्पत्तिः । स चाविशिष्टः पिका-
दिपदेषु श्लेच्छव्यवहाराद्भुत्पत्तेः, (४१) सूकरस्येव चर्मणा
काकस्याप्युपानहोः संभवाद् इति पूर्वपक्षे ।

वसन्ते सर्वसस्यानां जायते पचशातनम् ।

मोदमानाः प्रदृश्यन्ते यवाः कणिशशालिनः ॥

वराहं गावोऽनुधावन्ति । अप्सुजो वेतस इतिवा-
क्यशेषरूपवेदविरोधिनी श्लेच्छप्रसिद्धिः स्मृतिरिव (४२)
वेदविरुद्धा हेयेति निरस्तायां श्लेच्छप्रसिद्धौ निष्प्रतिपत्ता-
र्थव्यवहाराच्छक्तियहः । (४३) ननु वाक्यशेषाच्छूकरा-
दिषु तात्पर्यनिश्चयो न शक्तिनिर्णयः, काकादिसदृशतया
काकशूकरादौ प्रयोगस्य गौर्यादिनापि संभवादिति चेत् ।
न । सूकरादौ तात्पर्यवद् शक्तेरपि निश्चयात् । तथाहि ।
यद्यप्यनादिप्रयोगयोगिता न शक्तिनियता । वैदिकगौर्या-
दिना व्यभिचारात्, तथापि शक्तिरनादिप्रयोगनियता ।
अतो वराहशब्दस्यानादिप्रयोगयोगिता, शक्तिश्च काके क-
ल्प्येति गौरवम् । सूकरे त्वनादिवेदसंबन्धात् प्रयोगोऽना-
दिसिद्ध एव । शक्तिमात्रं कल्प्यत इति लाघवमित्यना-
दितात्पर्याच्छूकरे (४४) शक्तिरेव । अथ काकवद् शूक-
रोप्यसदृश एव, सुसदृशस्य गवयादेः सत्त्वात्, कथं चि-
त्सादृश्यं काकस्याप्यस्तीति चेत् । न । काकशूकरयो-
(४५) वराहशब्दादुद्दिश्यत्वेऽनयोः को वाच्य इति जिज्ञा-

दिति । प्रयोजकत्वे पञ्चमी, तेनार्थव्यवहाराच्छक्तियह इत्यु-
पसंहारेण न विरोधः । (४१) सूकरस्येति । उपलक्षणं चै-
तत् । यवेनेव कङ्कुवापि चरोर्वज्जुलवल्कलैरिव जम्बूवल्कलै-
रपि कठस्य संभवादित्यपि द्रष्टव्यम् । (४२) वेदविरुद्धेति ।
यद्यपि वेदस्य दीर्घशूकादिशक्तियहप्रयोजकत्वमात्रं न तु
कङ्कुबादिशक्तिविरहबोधकत्वं तथा च नानार्थत्वेऽप्युपपत्तेर्न वे-
दविरोधः । तथाप्यन्यायश्चानेकार्थत्वमिति निश्चये वेदस्य
बलवत्त्वात्तत्सहजतार्थव्यवहारस्यैव शक्तिग्राहकत्वमिति विनि-
गमकमुक्तमिति तात्पर्यम् । (४३) नन्विति । वाच्यतादिप्रति-
पादकास्पदादिशब्दाभावादिति भावः । (४४) शक्तिरिति ।
आधुनिकचैत्रादिपदशक्तिभिन्नशक्तिरित्यर्थः । (४५) वराहश-
ब्दादिति । न च शक्तियहात् पूर्वं कथं ततस्तयोरुपस्थितिरिति
वाच्यम् । प्रथममुभयत्रैव शक्तियहाभ्युपगमात् । ततश्चाक्त-
न्यायेनैकार्थत्वनिश्चये कोनयोर्वाच्य इत्यत्र विनिगमकानुसर-

सानुरोधात् तयोरन्योन्यापेक्षया गोसादृश्यमुद्धृतं जिज्ञा-
समानस्य स्मृतिविषय इति तन्निरासात् । (४६) अन्यथा
तात्पर्यग्राहकवाक्यशेषस्यापि निष्प्रयोजनत्वं स्यात्, कथं
चित्सादृश्यस्य सर्वत्र सुलभत्वेन तात्पर्यानध्यवसाया-
दिति ॥ इतरान्विते शक्तिरित्यपि गुडजिह्विका । वस्तुतो
ऽन्वयेऽपि न शक्तिः । ननु व्यवहारादनुमिते इतरान्वि-
तज्ञाने पदकारणत्वग्रहातश्चैव शक्तिं गृह्णाति । उपस्थि-
तत्वात् । न चाग्रे तन्त्यागो, हेत्वभावात् । न तु पदा-
र्थमात्रे, व्यवहारात्स्यानुपस्थितेः, उपायान्तरात्तदुपस्थि-
त्यन्तरकल्पने मानाभावात् । अत इतरान्वितस्वार्थज्ञान-
शक्तत्वेन ज्ञातं पदं स्वार्थान्वयानुभावकमित्यन्विताभि-
धानमिति चेत् । न । इतरान्वितपदार्थज्ञानोपस्थितौ
पदार्थज्ञानं विशेष्यमिति तदुपस्थितौ तस्यापि विषयत्वा-
त्, विशिष्टज्ञानस्य विशेष्यविषयत्वनियमादिति तच्चैव शक्तिं
कल्पयति, लाघवात् । न त्वन्वयांशेऽपि, गौरवात् । (४७)
अस्तु वा प्रथममितरान्विते शक्तिग्रहेऽग्रे तन्त्यागः । अ-
न्यलभ्यत्वप्रतिसंधानात् । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वा-
त् । प्रथमगृहीतमात्रं च न बलमित्युक्तमेव । तस्मात्स-
र्वैः प्रथमं व्यवहारादुपस्थितकार्यान्वितज्ञाने ऽन्वितज्ञाने
वा पदकारणत्वग्रहातश्च शक्तिग्रहेऽग्रे गौरवान्यलभ्यत्व-
प्रतिसंधानेऽपि न तन्त्यागः पूर्वकल्पनाविपरीतत्वादित्यपि
स्वशिष्यव्यामोहनम् । अथ कार्यस्येतरपदलभ्यत्वेन तथा ।
न त्वेवमन्वये । तस्येतरपदाशक्यत्वात् । शक्यत्वे वा वि-
वादादिति चेत् । न । घटशक्तत्वेन ज्ञातं पदं स्वार्थस्मरण-
द्वारा ऽऽकाङ्क्षादिसहकारिवशात्समभिव्याहृतपदार्थेन सह
स्वार्थस्यान्वयमनुभावयति स्वभावादित्यन्यथैवान्वयज्ञा-
नलाभात् किं शक्त्या । (४८) अन्वयमात्रशक्तावप्यन्वयवि-
शेषज्ञानार्थमाकाङ्क्षादेरवश्यमपेक्षणात् । (४९) क्रियाका-
रकपदयोः प्रत्येकमितरान्वितस्वार्थबोधकत्वे वाक्यार्थद्व-
यमिति भावः । यत्र च विनिगमकाभावस्तत्र नानार्थत्वमिति
ध्येयम् । (४९) अन्यथा, उद्धृतत्वस्यापुरस्कारइत्यर्थः । नन्व-
नन्यलभ्यत्वे गौरवमप्रयोजकं, तथा च तदानीमन्यलभ्यत्वप्र-
तिसन्धानाभावाच्छक्तिग्रहः स्यादित्युच्यते । (४७) अस्तु-
वेति । नन्वाकाङ्क्षादिसहकारित्वकल्पनायामेव गौरवमत-
आह । (४८) अन्वयमात्रेति । अन्वयसामान्येत्यर्थः । (४९)
क्रियेति । यदप्येक एवान्वय उभयप्रतियोगिक इति न वा-

यधीप्रसङ्गात् । न चैकमेवान्विताभिधायकम्, इतरतु
प्रतियोगिस्मारकमिति वाच्यम् । अविशेषात् । (५०) अ-
शक्यान्वयानुभवे ऽतिप्रसङ्गात् । अन्वयेऽपि शक्तिरिति चेत् ।
न । अशक्यमपि हि शक्यान्वयं बोधयति, नान्यं, शक्या-
न्वये स्वस्य स्वरूपसतो (५१) नियामकत्वात् । अन्यथा
तवाप्यप्रतीकारात् । नन्वेवं पदानामन्वितज्ञानजनकत्वा-
त्तत्र शक्तिरस्त्येव । (५२) अशक्तस्याजनकत्वात् । (५३)
तवापि पदादन्वयबोध इतीश्वरेच्छासत्त्वात्, इति चेत् ।
सत्यम् । (५४) किं त्वन्वयबोधे स्वरूपसती सा व्या-
प्रियते । न तु ज्ञाता, घटज्ञानशक्तत्वेन ज्ञानादेव घ-
टान्वयबोधोपपत्तेः । (५५) यथा तत्र जातिशक्तपदस्या-
त्मव्यक्तिज्ञाने दृष्टं च ज्ञानकरणे सामान्यसंबद्धतया
ज्ञातस्यापि विशेषबुद्धुपायत्वं, यथा वह्निसामान्यव्याप्र-
तया गृहीतधूमस्य (५६) वह्निविशेषबुद्धिजनकत्वम् ।
अथ घटज्ञानत्वमितरान्वितघटज्ञाने ऽप्यस्तीति तेन रूपे-
णान्वितघटज्ञानेऽपि ज्ञाता शक्तिर्व्याप्रियतइति चेत् । सत्यं,
किं तु घटज्ञानत्वं शक्यतावच्छेदकं (५७) न त्वन्वित-
घटज्ञानत्वं, गौरवात्, अन्यलभ्यत्वाच्च । एवं च जाति-

कार्यद्वयधीप्रसङ्गस्तथापि घटान्वितानयनस्यानयनान्वितघट-
स्य च विशेषणविशेष्यभावभेदेन भिन्नत्वात्तथात्वं बोध्यम् ।
अन्वयप्रकारकधीप्रसङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमित्यन्ये । (५०) अशक्ये-
ति । प्रकृतपदप्रयोज्यनियतस्मृत्यविषयानुभव इत्यर्थः, । तेन
तन्मते व्यक्तेरशक्यतया न दोष इति ध्येयम् । (५१) निया-
मकत्वादिति । यदापि शक्यान्वयत्वं न कारणं न वा कार-
णतावच्छेदकम्, अन्वयबोधे तस्याकारणत्वाद् अनवच्छेदक-
त्वाच्च, तथाप्यन्वयांशविषयकज्ञानत्वमपि न कार्यतावच्छेदकं
गौरवात्, अन्वये चाकाङ्क्षादिसामयीसत्त्वादित्यत्र तदभावाच्चा-
तिप्रसङ्ग इत्यत्र तात्पर्यम् । (५२) अशक्तस्येति । अपभ्रंशे
तन्मते जनकत्वं नेति न व्यभिचारः । त्वदभ्युपगतापि शक्ति-
स्तत्रास्तीत्याह । (५३) तवापीति । विषयाबाधादिति भा-
वः । (५४) किं त्विति । तथा च यद्विषयतया ज्ञाता शक्ति-
रनुभावयति स एव शक्य इत्युच्यतइति नान्वयः शक्य इत्य-
र्थः । प्रतिबन्धभिप्रायेण दृष्टान्तमाह । (५५) यथेति (५६)
वह्निविशेषेति । पर्वतीयत्वादिविशिष्टेत्यर्थः । तद्वृत्तपदार्थसा-
मान्यशक्तस्याप्यन्वितपदार्थबोधकत्वं तत्र पदधर्मताबलात्पर्व-
तादिसंबन्धभानम्, अत्र च योग्यतादिबलात्पदार्थान्वयभान-
मिति भावः । (५७) न त्विति । अन्वयांशे शक्तत्वज्ञानस्य गौर-

वाचकपदस्य (५८) व्यक्ताविवेकैव शक्तिरन्वयांशे स्वरूपसती पदार्थांशे ज्ञाता व्याप्रियते । ननु (५९) जातिव्यक्तयोः समानसंवित्संवेद्यत्वात् तथा । घटज्ञानादिकं तु नान्वयविषयतानियतं, स्मरणे व्यभिचारादिति चेत् । (६०) घटानुभवविशेषं प्रति घटपदत्वेन कारणता, स च शाब्दानुभवेऽन्वयविषयतानियत एव । केवलस्य शब्देनानुभवात् । (६१) स्मरणं च प्रति पदत्वेन न जनकता, व्यभिचारात् । (६२) किं तु संबन्धितया (६३) ज्ञातत्वेन । (६४) स्यादेतत् । अन्वयतात्पर्यकतया तत्प्रतिपादकं पदमित्यविवादं, तात्पर्यनिर्वाहिका वृत्तिः सा चेह न गौणी, न वा लक्षणेति शक्तिः । (६५) अथान्वये लक्षणैव, स्वार्थसंबन्धिनि तात्पर्यात् । पदार्थापस्थित्यनन्तरं (६६) तदन्वयोपपत्तेश्च । न च वृत्तिद्वयविरोधः, (६७) अन्वयविशेषणतया पदार्थापस्थितेः । न च लाक्षणिकानामन्वयानुभावकत्वादन्वयानुभवः कथमिति वा-
 वेणाप्रयोजकत्वाच्च तत्र शक्तिरिति भावः । (५८) व्यक्ताविति । त्वन्मतइति शेषः । वैषम्यं शङ्कते । (५९) जातीति । (६०) घटेति । शब्दप्रयोज्यजातिविशेषविशिष्टघटानुभवं प्रतीत्यर्थः । एवं चान्वयविषयत्वमन्यथासिद्धतया न कार्यतावच्छेदकतया प्रविष्टमतस्तत्र न शक्तिरिति भावः । (६१) स्मरणं चेति । यद्यप्यत्रापि तत्त्वेन जनकत्वेनानुगतस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात्प्रकृते न कोपि दोषस्तथापि स्मरणे केन रूपेण जनकत्वमित्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्येके । अन्येतु यत्र पदत्वेन कारणता तत्रान्वयविषयतानियमः, एवं च शब्दज्ञानुभववत्तज्जन्यस्मरणेपि तथा स्यादित्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्याहुः । (६२) किं त्विति । यद्यप्येवमदृष्टादिकारितस्मरणे व्यभिचार एव, यदि च तद्विशेषहेतुत्वं तदा पदत्वेनापि तस्य हेतुत्वे तुल्यं, तथापि हस्त्यादिदर्शनस्य हस्तिपकादिस्मरणे संबन्धिज्ञानत्वेन हेतुत्वमावश्यकमिति सामान्यसामग्रीत एव तदुपपत्तौ विशेषसामान्यन्तरकल्पने मानाभाव इत्यत्र तात्पर्यम् । (६३) ज्ञातत्वेनेति । यद्यपि चिरनष्टपदस्य न हेतुत्वं तथापि संप्रदायमतेनेदम् । प्रामाणिकं गौरवमित्याशयेन शङ्कते । (६४) स्यादेतदिति । तदस्य आह । (६५) अथेति । (६६) तदिति । अन्वयेत्यर्थः । यथा पुरोपस्थित्यनन्तरं तीरान्वयबोधात्तत्र लक्षणा तथेहापीति भावः । (६७) अन्वयविशेषणतयेति । यद्यपि शक्यस्य शक्त्या विशेषणतयोपस्थितौ अदोषत्वे गङ्गायां घोष इत्यादावपि तथात्वापत्तिस्तथाप्यन्वयस्य संबन्धरूपतया यद्वि येन विना न भासतइति न्यायेन तल्लक्षणेयैव पदार्थापस्थितिरि-

च्यम् । पदार्थस्मरणादन्वयेऽशक्तत्वाच्च, (६८) पदानां शक्त्याऽननुभावकतया सर्वत्र लाक्षणिकस्यैवानुभावकत्वादिति, तन्न । वृत्तिर्हि ज्ञातोपयुज्यते न स्वरूपसती, अतिप्रसङ्गात् । न चेह स्वार्थसंबन्धितयान्वयः प्रागवगतः, वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात् । किं च शक्यसंबन्धितयाऽन्वये लक्षणार्थं पदार्थं शक्तिकल्पनम् । तद्वरं (६९) लाघवादन्वये शक्तिरस्तु किं वृत्तिद्वयकल्पनया, एवं स्थिते प्रयोगापि, । अन्वयः, पदशक्यः । (७०) वृत्त्यन्तरं विना पदप्रतिपाद्यत्वात्, पदार्थवदिति । उच्यते । वृत्तिं विनाऽपि तात्पर्यनिर्वाहात् किं वृत्त्या । पदानामुक्तक्रमेणान्वयबोधजनकत्वसंभवात् । अन्यथा शक्त्या तात्पर्यनिर्वाहो दृष्ट इति लक्षणोच्छेदः । अथ शक्तिं विनापि शक्यसंबन्धात्तन्निर्वाह इति न तत्र शक्तिः । तर्हि वृत्तिं विनापि तन्निर्वाह इति किं वृत्त्या । अत एवानुमानमप्रयोजकम्, अन्यथा पदप्रतिपाद्यत्वादेव शक्तिसाधने वृत्त्यन्तरोच्छेदः । अत एव धूमेस्तीत्यत्र धूमपदस्य वह्निपरत्वेपि वह्नौ न लक्षणा, शक्त्या धूमेपस्थितावनुमानद्वारा तत्प्रतीतिसंभवात् । तथा ।

गच्छ गच्छसि चेत्कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः ।

ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्यत्र गतो भवान् ॥

इति वाक्यस्य मा गच्छेत्यत्र तात्पर्येऽपि न लक्षणा । (७१) गमनस्य प्रियामरणहेतुत्वं हि वाक्यार्थः, ततो गमनं मया न कर्तव्यं, प्रियामरणहेतुत्वादित्यनु-

ति न वृत्तिद्वयविरोधः । अत एव राजपुरुष इत्यादावपि तथा । गङ्गायामित्यादौ तु नैवमित्याहुः । अन्यकारमते वृत्तिद्वयविरोधाभावादेतदुक्तमित्यन्ये । (६८) पदानामिति । यदि च पदार्थशक्त्यैव लाक्षणिकार्थानुभावकत्वं तदा प्रकृतेपि तथाऽस्त्विति भावः । (६९) लाघवादिति । विशिष्टैव शक्तिकल्पने लाघवं गङ्गापदे च नानाशक्तिकल्पनाप्रसक्त्या न तथात्वमिति भावः । यद्यप्यन्वयस्य लक्षणालभ्यत्वे विशिष्टशक्तावेव गौरवम् । अत एव शुक्लादिपदस्य द्रव्ये लक्षणा तथाप्युक्तरीत्या लक्षणालभ्यत्वमेव नेति भावः । (७०) वृत्त्यन्तरं विनेति । यद्यपि त्वन्मते व्यक्तौ छिद्रेतरत्वादौ पदे च व्यभिचारस्तथापि पररीत्या तदनभ्युपगमेनापातत इदमुक्तम् । वस्तुतोये प्रयोजकत्वाभिधानमुपलक्षणमत्रापि दूषणे तात्पर्यम् । (७१) गमनस्येति । कान्तगमनस्येत्यर्थः । यद्यपि प्रिया-

मानादेव गमने ऽकर्तव्यताबोधनेन तात्पर्यनिर्वाहात् । (७२) यच्च हि मुख्यया साक्षात्परम्परया वा न तात्पर्यं निर्वहति तच्च न लक्षणा । ननु घटमानयेत्यत्र प्रत्येकमन्वयविशेषे जिज्ञासा भवति, न च सामान्यानवगमे विशेषे सा स्यादित्यन्वयसामान्ये शक्तिरिति चेत् । न । कारकेण क्रियया च (७३) क्रियाकारकसामान्याक्षेपात् तदुपपत्तेः । (७४) दृष्टे फलादौ रसविशेषजिज्ञासावत् । एतेन यदुक्तमन्वितपदार्थे ममैकैव शक्तिः, तव त्वेका पदार्थे, ऽपरा त्वन्वय, इति निरस्तम् । अन्वये शक्त्यभावात् । न चैवमन्वयानुभवे पदविनियोगो न स्यादिति वाच्यम् । अन्वयानुभवार्थमेव पदार्थे पदानां शक्तिकल्पनात् । तस्मात्(७५)त्पदं करणं पदार्थस्मरणं व्यापारः । (७६) आकाङ्क्षादिसहकारात्स्मारितान्वयानुभवः फलं, पदार्थस्मरणं न व्यवधायकं, व्यापारत्वात् । (७७) न च स्मरणद्वारा पदार्थ एव करणं, तस्यानागतत्वादिना स्वस्मरणेनान्वयानुभवे चाजनकत्वात् । तथापि पदार्थस्मरणमेव करणमस्तु । (७८) आवश्यकत्वात् । (७९) अत एव चिन्तावशोपस्थितपदार्थानामन्वयबोधात् काव्यादिरिति चेत् । न । (८०) स्मरणस्य निर्व्यापारत्वे-

माणहेतुत्वं न वाक्यार्थः, पदार्थसंसर्गस्यैव वाक्यार्थत्वात्, किं तु मरणं विना जन्माभावात्तेन तदाक्षिप्यते तथापि वाक्यप्रयोज्यज्ञानविषयत्वेन वाक्यार्थत्वं बोध्यम् । वाक्यतात्पर्यविषयत्वेन वा तदर्थत्वम् । यदा च लिङ्गव्याप्याद्यप्रतिसधानाच्चानुमानेन तात्पर्यनिर्वाहस्तदात्र लक्षणाभ्युपगमे ऽपि न क्षतिरित्याहुः । अत एवाह । (७२) यत्र हीति । (७३) क्रियेति । क्रियाकारकान्वयसामान्याक्षेपकत्वादित्यर्थः । नन्वेवमपि विशेषज्ञानं विना कथं विशेषजिज्ञासेति चेन्न । अन्वयरूपधर्मिज्ञाने सति तत्र स्मृत्युपनीतविशेषजिज्ञासासंभवात्, अत एवानुरूपं दृष्टान्तमाह । (७४) दृष्टइति । रूपविशेषेणाक्षिप्ते रससामान्ये स्मृत्युपनीतं मधुरत्वविशेषजिज्ञासावदित्यर्थः । (७५) पदमिति । एतच्च सप्रदायमते । (७६) आकाङ्क्षादीति । स्वरूपसद्वेतुत्वपक्षे इदम् । अन्यथा तज्ज्ञाने तात्पर्यम् । भाट्टमतमाशङ्क्य निराकरोति । (७७) न वेति । (७८) आवश्यकत्वादिति । तथा च पदानामर्थस्मरणएवोपक्षयादन्यथासिद्धत्वमिति भावः । व्यभिचारमप्याह । (७९) अत एवेति । फलवैजात्यं नास्तीत्यभिमानः । (८०) स्मरणस्येति । तथा चानन्यगत्या पदानामेव कारणत्वं न तु स्मरणे तदुपक्षय इति भावः । न चास-

नाकरणत्वात् । (८१) अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यामाकाङ्क्षादिमत्पदस्यान्वयानुभव(८२)विशेषे कारणत्वात् । पदार्थस्योपस्थितेः संसर्गधीमाचहेतुत्वेपि शाब्दसंसर्गधीविशेषे पदस्यैव हेतुत्वात् । (८३) गौः कर्मत्वमानयनमित्यत्र पदार्थज्ञानेप्यन्वयज्ञानानुदयात् । (८४) पदविशेषोपस्थितपदार्थज्ञानस्य हेतुत्वे पदविशेषस्यैवावश्यकत्वेन (८५) हेतुत्वाच्च । काव्यस्थले च पदार्थज्ञानव्यापारकमुत्प्रेक्षादिसहकृतं मन एवान्वयानुभवकरणं, न चैवमुत्प्रेक्षायाः पृथक् प्रमाणत्वं, (८६) व्यभिचारिजातीयलिङ्गादाविव प्रमाणकरणतावच्छेदकानतिप्रसक्तानुगतरूपाभावात् । निर्व्यापारत्वाच्च । किं तु प्रमाणसहकारिणी सा । अत एव मानसे लिङ्गपरामर्शे व्याप्तिस्मृत्यादि न

तिज्ञानरूपतज्ज्ञानव्यापारोक्तित्वमिति वाच्यम् । तद्वेतुत्वस्य प्रागेव निराकृतत्वात् । ननु क्रियया अयोगव्यवच्छेदेन संबन्धित्वं कारणत्वमिति निर्व्यापारमपि कारणमस्तु, स्मरणव्यापारकं मन एव वा कारणमस्तु, तद्वेतुत्वस्यावश्यकत्वात् । यथा चैवं न मानसत्वापत्तिस्तथोक्तमनुमानप्रकाशे । तथा च स्मरणएव पदोपक्षय इत्यतो हेत्वन्तरमाह । (८१) अनन्यथेति । अत एव पदादमुमर्थे प्रत्येमीत्यनुभवोपीति भावः । (८२) विशेषइति । शब्दप्रयोज्यजातिमतीत्यर्थः । तथा च नेक्तव्यभिचारोपीत्यर्थः । न च वैजात्यमसिद्धम्, अनुभवसिद्धत्वात् । पदहेतुत्वे मानान्तरमाह । (८३) गौरिति । तदुक्तसकलहेतुसत्त्वेप्यन्वयबोधानुत्पादः पदविशेषहेतुत्वमाक्षिपतीत्यर्थः । अवच्छेदकत्वेनान्यथासिद्धिमाशङ्क्य निराचष्टे । (८४) पदविशेषेति । यद्यप्येवं तन्मतेपि काव्यस्थले व्यभिचारस्तथाप्यन्वयबोधविशेषेपि स्मरणविशेषस्यैव हेतुत्वं न तु पदस्येति भावः । (८५) हेतुत्वादिति । व्यापारावच्छेदकतया व्यापारिणोप्यन्वयासिद्धौ चतुरादेरपि तथात्वापत्तेः, उक्तयुक्तेष्वेति भावः । (८६) व्यभिचारीति । ननु तत्तदुत्प्रेक्षातः कदा चित्प्रमोत्पत्तेस्तत्तद्विशेषहेतुत्वमावश्यकमिति तथैव प्रमाणत्वमस्तु, पदार्थज्ञानं वा तथास्तु, यथा चतुरादौ व्यभिचारिव्यावृत्तं निर्दोषत्वादिकमवच्छेदकं तथा प्रकृतेष्वस्तु, यदि च निर्व्यापारतया न तथात्वं, तदा पदार्थोपस्थापकचिन्तादेस्तथात्वमस्तु, न चानुगमः । उपाधिविशेषस्य तथात्वापत्तेः । यदि च तस्य स्मरणएवोपक्षयः, तदा पदेपि तुल्यम् । किं चानुमितेः परामर्शव्यापारकमनःकरणत्वपक्षे यथा परामर्शस्य प्रमाणान्तरत्वं तथा प्रकृतेष्वस्त्विति चेन्मैवम् । फलबलेन परामर्शस्य विजातीयप्रमाणजनकत्वं, प्रकृते

पृथक् प्रमाणम् । (८७) अथ पदमन्तरेणापि योभ्यता-
ज्ञाने ऽन्वयबोधो भवति, अतः पदार्थस्मरणस्य पदाना-
मुपपन्नयः । तदुक्तम् ।

पश्यतः श्वेत(८८)मालूपं हेषाशब्दं च शश्वतः ।

खुरविक्षेपशब्दं च श्वेतो ऽश्वो धावतीति धीः ॥

इति चेत्, सत्यम् । (८९) प्रयोजकवाक्योच्चारणा-
नन्तरं प्रयोज्यव्यापारदर्शनाद् अन्वितज्ञानोपपत्त्यर्थं पद-
स्यैव शक्तिः कल्प्यते । (९०) प्रथमतस्तस्यैव कारण-
त्वावधारणात् । पदार्थे (९१) शक्त्यन्तरकल्पने गौरवात् ।
तदाहुः ।

प्राथम्यादभिधातृत्वात्तात्पर्योपगमादपि ।

पदानामेव सा शक्तिर्वरमभ्युपगम्यताम् ॥

इति । श्वेतो ऽश्वो धावतीति धीश्च (९२) लिङ्ग-
जा, पदस्य क्लृप्प्रकारणस्याभावादिति ॥

च न तथेति प्रमित्यन्तरासाधारणकारणासहजतमनोजन्यत्वे-
नास्य मानसत्वेन तत्करणस्यातथात्वाद् । अधिकमनुमानप्र-
काशे प्रपञ्चितम् । अन्वयविरोधिपदार्थोपस्थितिर्हेतुरित्याशयेन
शङ्कते । (९३) अथेति । (९४) आरूपमिति । आ ईषत् श्वे-
तं रूपं पश्यतइत्यर्थ इत्येके । आपश्यतइति व्यवहितोपसर्ग
इत्यन्ये । आरूपशब्दो ऽस्पष्टार्थक इत्यप्याहुः । तथा हेतुत्वे
गौरवमित्याशयेनाह । (९५) प्रयोजकेति । (९६) प्रथमत इति ।
ननूपायस्यान्वयादेः साधारणतया प्रयोजकत्वमात्रमवधारयति
न तु कारणत्वं, गृहीतमपि कारणद्वयकल्पनागौरवादये त्या-
ज्यं, कार्यान्वितशक्तिवत् । न चैवं पदे शक्तिरपि न स्यात्, ततः
पदार्थस्मरणं न स्यादिति वाच्यम् । प्रयोजकत्वगर्भाया एव-
श्वरेच्छायाः शक्तित्वाभ्युपगमादिति चे, च । अनन्यथासिद्धा-
न्वयादेस्तद्वाहकत्वं व्यापारेण च नान्यथासिद्धिरित्यादि प्रागु-
क्ते तात्पर्यात् । (९७) शक्त्यन्तरेति । ननु कारणता यदि
शक्तिः स्यात्साऽस्त्येव, पदवत्, अत एव विषयाबाधादीश्वरे-
च्छापि । न चास्माच्छब्दादिति शब्दगर्भा सा । तर्हि तत्र
वाक्ये न गौरवं पदार्थान्तररूपा पदेण्यभ्युपगतेति चे, च ।
तद्विषयतया तदिच्छाया ज्ञानहेतुत्वे गौरवादित्यत्र तात्पर्यात् ।
अभिधातृत्वादिति भाट्टमते लिङादिपदाभिप्रायेणाभिधाया-
स्तत्र वृत्तेरित्याहुः । (९८) लिङ्गजेति । अयं श्वेतो धावद-
श्वः, हेषाशब्दकारित्वे सति खुरविक्षेपशब्दविशेषकारित्वा-
दिति लिङ्गमित्यर्थः ॥

॥ अथ वेदान्तसूत्रसंबन्धिश्चैवभाष्यचतुर्थोऽध्यायस्य ॥

॥ चतुर्थपादारम्भः ॥

॥ संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥

पूर्वत्रार्चिरादिना मार्गेण विद्यावतां^१ हिरण्यगर्भनारायण-
पदातीतं परब्रह्मणः शिवस्य परमसुखरूपतया स्वर्गशब्दवा-
च्य पदं प्राप्यमिति निरूपितम् । इहातः प्राप्तानां स्वरूपा-
विर्भावादिप्रकारो निरूप्यते । “अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं
ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत” इति परं ज्योती-
रूपं महाप्रकाशं परब्रह्म प्राप्तस्य स्वरूपाविर्भाव उच्यते ।
तत् स्वरूपं तस्य योगिनस्तात्कालिकमुत्पूर्वसिद्धं वेति सं-
शयः । न^२ पूर्वं सिद्धम् । किंत्वभिनिष्पत्तिश्रवणात् स्वर्गवदा-
गन्तुकमेव । तस्य पूर्वसिद्धत्वे च कुतोऽस्य संसारः । अतस्तदु-
पासनाजन्यं मुक्तिफलं तद्रूपमागन्तुकम् । इति प्राप्तेऽभिधी-
यते । ब्रह्म प्राप्तस्य जीवस्य मलतिरोहितं ब्रह्मसदृशगुणं
स्वरूपं पूर्वं सदेव मलावरणापगमादाविर्भवति । स्वेन रूपे-
णेति शब्दात् तथा वगम्यते । अन्यथा ह्यागन्तुकस्यापि रू-
पस्य स्वासाधारणत्वात् स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । तत्र^३
सर्वानुयाहकस्य शिवस्य परब्रह्मणः प्रसादेन स्वावरणे मले
विगलिते तत्सदृशगुणमात्मस्वरूपं प्रादुर्भवति । न कर्मफल-
वदुत्पद्यते । मलस्यानादित्वात् संसारोपपत्तिः । अतः स्वा-
भाविकमेव मुक्तस्य स्वरूपं चिदानन्दघनं सर्वज्ञत्वादिविशि-
ष्टमाविर्भवति^४ ॥ १ ॥

॥ मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

आत्मस्वरूपमात्रस्य प्रागेव सिद्धत्वेऽपि मलविनिर्मुक्तस्या-
परिच्छिन्नानन्दाद्याविर्भाव उच्यते । “एतं त्वं ते भूयोऽनु-
व्याख्यास्यामि” इति मलप्रयुक्तजागरिताद्यवस्थाविनिर्मुक्त-
स्यैव वक्तव्यतया प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

किं च ॥

॥ आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

तत्र “भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इति प्रकृतापहतयात्मत्वा-
दिगुणक आत्मा वक्तव्यः । प्रकरणादवगम्यते^५ । “य आत्मा-

१ विद्यावतां योगिनां इति पा० ।

२ स्वः पद-इति पा० ।

३-यः । किं प्राप्तम् । अस्माच्छरीरात् समुत्थायेति निर्मुक्तसंसारस्वभा-
वस्य पुरुषस्य परं ज्योतीरूपं ब्रह्म संपद्याविर्भूतरूपं तत्सदृशगुणं न इति
पा० ।

४-ति स्वशब्दात् तद-इति पा० ।

५ ते । अत्र इति पा० ।

६-त्वादस्य सं-इति पा० ।

७-विर्भूतं भवति इति पा० ।

८ प्रकृतोऽपहतयात्मत्वादियुगलक आत्मा प्रकरणादवगम्यते इति पा० ।

पहतपाप्मा” इत्यादि प्रकृत्यैव^१ भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इत्यु-
क्तत्वात्^२ । अतः प्रादुर्भूतस्वाभाविकापहतपाप्मत्वादिको
मुक्त आत्मा ब्रह्मसदृशगुणस्वरूप इति सिद्धम् ॥ ३ ॥

॥ अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥

पूर्वाधिकरणे ब्रह्मगुणस्वरूपसदृशं मुक्तस्य गुणस्वरूपमिति
प्रतिज्ञातम् । तत् सादृश्यं मुक्तस्योपपद्यते न वेति विचारः ।
किं प्राप्तम् ।

“एको सद्रो न द्वितीया यतः स्युः”

इत्यादिषु ब्रह्मणः सदृशस्य द्वितीयस्य^३ निषेधात् कस्य-
चिदपि बहुस्य मुक्तस्य वा तत्सादृश्यमनुपपन्नम् । इत्येवं प्राप्ते
सिद्धान्त उच्यते^४ । मुक्तस्य ब्रह्मणा सादृश्यमस्ति । कुतः,
“निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” “मुक्तः शिवसमो भवेत्” इति
मुक्तस्य ब्रह्मगुणस्वरूपाविभागेन ब्रह्मसदृशतया दृष्टत्वात् ।
अतो “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति ब्रह्मसादृश्यमेवोच्यते ।
मुक्त आत्मा सादृश्याद् ब्रह्मस्वरूपाविभागेन स्वस्वरूपमनुभ-
वति । यदुक्तम् । “एक एव रुद्रो न द्वितीय” इत्यादिना सादृ-
श्यनिषेधः क्रियत इति । तज्जगदीश्वरत्वादेव । जीवस्य ज-
गद्व्यापाराद्यभावाद्, वक्ष्यति^५ “भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च” इति ।

अतो ब्रह्मण इव सकलकामावाप्तिरस्य तत्साम्यमुच्यते ।
तथा श्रूयते । “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विप-
श्चिता” इति । अतो मुक्तस्य ब्रह्मसादृश्यमुपपद्यते^६ ॥ ४ ॥

॥ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥

पूर्वत्र स्वयंप्रकाशमपहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टं ब्रह्मस-
दृशं मुक्तस्य स्वरूपमाविर्भवतीत्युक्तम् । तदुभयरूपत्व संभ-
वति न वेति संशयः । एवं सति मतान्तरेण पूर्वपक्षः प्रवर्त-
ते । तथा स्वेन रूपेणेति स्वरूपाविर्भावो ब्राह्मेणोपहतपा-
प्मत्वादिकेन । ते हि ब्रह्मगुणाः प्रत्यगात्मनोऽपि स्वाभा-
विकाः । “य आत्मापहतपाप्मा” इत्यादुपन्यासात् । “जन्त-
न् क्रीडन् रममाण” इत्यादिश्रवणाच्चावगम्यते^७ । अतो ब्र-
ह्मणा गुणसाम्यमिति जैमिनिः ॥ ५ ॥

१-प्मा” इत्यारभ्य “सत्यसंकल्प” इति प्रकृत्यैव इति पा० ।

२-मि” इति निरूपितम् इति पा० ।

३-द्वितीयवस्तु-इति पा० ।

४-पि मुक्तस्य ब्रह्मसादृश्यं न संभवति । इति प्राप्ते ब्रूमः । इति
पा० ।

५-षेध इति, तज्जगदीश्वरत्वादेव । जीवस्य जगद्व्यापारादिकं ना-
स्तीति वक्ष्यति इति पा० ।

६-पिसादृश्यमवगम्यते । अतो ब्रह्मसादृश्यं युक्तमेव इति पा० ।

७ ब्रह्मणोऽ-इति पा० ।

८-प्मा” इत्यादिनावगम्यते इति पा० ।

॥ चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वा-

दित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

“स यथा सैव्यवधनोऽनन्तरो बाह्यः कृत्स्नो रसघन एवं
वारेऽप्यमात्मानन्तरो बाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव विज्ञानघन
एव” इत्यवधारणाद् विज्ञानस्वरूपमात्रेण साम्यमित्यौडुलो-
मिः । एवमुभयदर्शनात् सविशेषनिर्विशेषत्वे सिद्धे युगपदुभया-
संभवात् कालभेदादिना व्यवस्थेति ॥ ६ ॥

अथ सिद्धान्त उच्यते^१ ॥

॥ एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादवि-

रोधं बादरायणः ॥ ७ ॥

बादरायणस्तु परस्परविरोधाभावादुभयश्रुत्यवगतीभयस्वरू-
पमस्य प्रतिपादयति । तथाहि, “विज्ञानघन एव” इत्या-
दिना स्वप्रकाश इत्यवगतेऽपि “य आत्मापहतपाप्मा” इत्यु-
पन्यासात्^२ पूर्वेषामपहतपाप्मत्वादीनामपि सद्भावोऽवगम्यते ।
अत उभयप्रमाणसिद्धं रूपद्वयं परस्परविरोधि, इत्युभयरूपम-
मुच्यतः समुच्चितः । विरोधे हि कालभेदाद्यपेक्षा । अतो
ज्ञानरूपत्वेन स्वयंप्रकाशमपहतपाप्मत्वादियोगात् कल्याणगु-
णविशिष्टं च ब्रह्मसदृशं मुक्तस्वरूपमिति युक्तम् ॥ ७ ॥

॥ संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥

पूर्वत्र मुक्तस्य स्वयंप्रकाशस्य सत्यसंकल्पत्वादुक्तम् । त-
दुपपन्नं^३ न वेति विचिकित्सा । किं प्राप्तम् । मुक्तस्य भो-
ग्यवस्तुविषये न संकल्पमात्रं हेतुः । बाह्यहेतुनैरपेक्षेण ता-
वता तदसंभवात् । इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः । संकल्पमात्रेण सक-
लभोग्यवस्तुसिद्धिरस्ति, तथा हि श्रूयते । “स यदि पितृलो-
ककामो भवति, संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” इत्या-
दि । अतोऽस्य संकल्पमात्रमेव सकलभोग्यवस्तुसंपादने हेतुः ।
न बाह्यहेत्वपेक्षा ॥ ८ ॥

॥ अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

यत एव ब्रह्मस्वरूपापचोऽयमपहतपाप्मत्वादिगुणकोऽत एव
एवानन्याधिपतिः स्वतन्त्रः । कदाचिदपि न कर्माधीनः । कर्म-
णो विनष्टत्वात् । नास्य परमेश्वरो नियामकः । प्रवाहसिद्ध-
तदाज्ञारूपविधिनिषेधशास्त्रयथातीतत्वात् । कुतः । पशुत्वव्या-
वृत्तेः । मलापगमेन हि शिवत्वमेवास्य सिद्धम् । शिवत्वं नाम
निखिलमलसंपर्करहितनिरतिशयमङ्गलास्पदस्वरूपम् । शिव-

१-ज्ञानघन एवेत्यवधारणाद्विज्ञानस्वरूपमात्रेण साम्यमित्यौडुलो-
मिः ॥ ६ ॥ “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिषु तथा ह्युपन्यासः । ह्यस्तु
भयदर्शनात् सविशेषनिर्विशेषत्वे सिद्धे युगपदुभयासंभवात् कालभेदादिना
व्यवस्थितिरिति शङ्कायां सिद्धान्त उच्यते ॥ इत्येव पा० ।

२ इत्यादिना इति पा० ।

३-त्वादिति यदुक्तं तद्विहोपपन्नं इति पा० ।

मदृशस्वतन्त्रत्वसर्वज्ञतादिरिह शिवसदृशस्वभावः । अतोऽस्य मुक्तस्य शिवसदृशस्य सर्वज्ञत्वमनादिबोधरूपत्वं नित्यवृत्तत्वं स्वतन्त्रत्वं सर्वशक्तिमत्त्वमलुप्तशक्तिकत्वमनन्तशक्तित्वं चेति । आत्मज्ञानसंकोचरूपो हि संसारः । ततश्च कारणमलापगमेऽस्य सर्वज्ञत्वम्^१ । अत एवाज्ञानस्य संसारनिदानस्य समूलनिवृत्तेः परिच्छिन्नापरिच्छिन्नदेहाद्यभिमानरूपक्षमनिवृत्तिः । यतो ह्यस्य जरामरणशोकराहित्यम्, अत एव कर्मवश्यत्वाभावात् स्वतन्त्रत्वं, निरतिशयस्वरूपानन्दवत्त्वं, स्वानुभवैकरससिद्धतया स्वात्मारामत्वेन नित्यवृत्तत्वं । अत एवास्य जिघत्सापिपासादिराहित्यम् । अलुप्तसर्वशक्तिकत्वादस्य सत्यकामसत्यसंकल्पत्वादिसिद्धिः । तस्मादसौ परमेश्वरोऽपहतपाप्मत्वादितुल्याष्टकयुक्तः श्रूयते^२ । अतो मुक्तस्य शिवसदृशस्य स्वातन्त्र्ययुक्तमेव ॥ ९ ॥

॥ अभावं बादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥

पूर्वञ्च मुक्तस्य स्वयंप्रकाशत्वं सत्यसंकल्पत्वादिवैशिष्ट्यं चोपपादितम् । इह तस्य सशरीरत्वमशरीरत्वमुभयं वेति विचारः^३ प्रवर्तते । बादरिस्तु मुक्तस्य देहेन्द्रियाद्युपकरणाभावं मेने । “निष्कलं निष्क्रियम्”, इत्यादिकं ब्रह्मणस्तदभावमाह हि । तत्स्वरूपस्य मुक्तस्यापि तथात्वमिति ॥ १० ॥

॥ भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्तु “स एकधा भवति त्रिधा भवति” इत्यादौ देहेन्द्रियादिभिर्विविधत्वश्रुतेस्तद्भावमेव मेने । तदेवं सदेहत्वश्रुतेर्विदेहत्वश्रुतेश्च किमस्य तात्त्विकमिति संशये विदेहत्वमेव तात्त्विकम् । “मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोक” इति बाह्येन्द्रियाद्यभावो हि मुक्तस्य श्रूयते । ब्रह्म च बाह्येन्द्रियादिरहितं^४ श्रूयते । “सत्यात्म प्राणारामं मन आनन्दम्” इति । आत्मन्येवारांमो न बाह्ये, मनस्येवानन्दो न बाह्ये कारण, इति हि तत्र निरुक्तिः । अतो मुक्तस्य विदेहत्वमेव । सदेहत्वस्य तु पुरुषभेदाद्यवस्था ॥ ११ ॥

इत्येवं प्राप्ते सिद्धान्त उच्यते ॥

॥ द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

उभयश्रुतेः सशरीरत्वमशरीरत्वं च स्वेच्छया मुक्तस्येति भगवान् बादरायणो मन्यते । यथा द्वादशाहस्योभयश्रुतेः सचत्वमहीनत्वं च । तद्वदिति । अत्र पौराणिकी भणितिः ।

१, संकोचकारणत्वं मलस्य इति पा० ।

२-प्रा विरजो विमलुर्विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः श्रूयते इति पा० ।

३ संशयः इति पा० ।

४ ते । तथा इति पा० ।

“सर्वज्ञाः सर्वगाः शुद्धाः परिपूर्णः स्वभावतः ।

शिवतुल्यबलोपेताः परमैश्वर्यसंयुताः ॥

सदेहाश्च विदेहाश्च भवन्त्यात्मेच्छया पुनः” ।

इत्यादिका शिवपदार्थविषये । अत उभयविधत्वं युज्यते ॥ १२ ॥

एकस्यैव कालभेदादुभयव्यवस्थामाह ॥

॥ तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

मुक्तः स्वेच्छया कदाचिद् बहूनि शरीराणि सृष्ट्वा तदनुप्रवेशेन विहरति । कदाचिदुपसंहृतशरीरश्च वर्तते । स्वेच्छासंपादितशरीराद्यभाववस्थायां मुक्तः स्वप्ने परमेश्वरसृष्टं रथादिकं मनसा बह्वपुरुष इव परमेश्वरसृष्टमेव रसं भुङ्के । किमुक्तं भवति । स्वप्ने पुरुषो यथा शरीरेन्द्रियादिनैरपेक्ष्येण केवलेन मनसैवेश्वरसंपादितान् विषयान् भुङ्के । तथा मुक्तोऽपि स्वभूतेन मनसैव ब्रह्मस्वरूपपरममनुभुङ्के इति ॥ १३ ॥

॥ भावे जायदत् ॥ १४ ॥

स्वेच्छासृष्टशरीराद्युपकरणभावे जायत् पुरुष इव सर्वकामं भुङ्के^१ ।

ननु यदि मुक्तस्य प्राकृतवस्तुदर्शित्वरूपं भोक्तृत्वं, तर्ह्यपुरुषार्थप्रपञ्चदर्शिनो मुक्तस्य न संसारदुःखानुषङ्गाभावसिद्धिः । इति चेत् । न । मुक्तस्य पुरुषार्थरूपेण^२ प्रपञ्चदर्शनाभावात् । मुक्तेन ब्रह्माकारं हि दृश्यते विश्वमेतत् । तथा हि श्रूयते । “एतत् ततो भवति” “आकाशशरीरं ब्रह्म” “सत्यात्म प्राणारामं मन आनन्दं शान्तिसमृद्धममृतम्” इति । पूर्वञ्च “आप्नोति स्वाराज्यम्, आप्नोति मनसस्पतिम्”, इति स्वाराज्यमुखैकरसं शिवस्य परब्रह्मणः पदं मनसस्पतिं ज्ञानशक्त्यधिष्ठातृभूतमाप्नोति योगीत्युक्तम् । तदा स किंविशिष्ट इत्याकाङ्क्षायां “वाक्पतिश्चक्षुष्मतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिः” इति वागादीनां स्वेच्छाधीनत्वेन तदाधिपत्यमुक्तम् । तदेवंविधस्य मुक्तस्य परमाकाशरूपशिवपदाधिकृतस्य स्वेच्छाधीनविशुद्धवागादिकरणस्य ततस्तत्पदप्राप्यनन्तरमेतद्विश्वजालं भवति । किं भवति । आकाशशरीरं ब्रह्मैव परमानन्दलक्षणपरमाकाशशरीरं ब्रह्मेति । परप्रकृतिरूपा परमसत्ता प्रकाशानन्दसमरसा परशक्तिर्हि ब्रह्मणः स्वरूपतया परमाकाश उच्यते । या मुक्तानां परमेश्वरस्य च साक्षादर्थक्रियाहेतुः । परंपरयान्येषाम् । तथाहि, “को ह्येवान्यात्” “कः प्राण्यात्” “यदेष्ट आकाश आनन्दो न स्यात्” “एष ह्येवानन्दयति” “रसो वै सः”, “रसं ह्येवायं लब्ध्वा-

१-ङ्के । ततो न विरोधः । इति पा० ।

२ ननु प्राकृतवस्तुदर्शित्वं हि भोक्तृत्वं, न पुरुषस्य, संसारदुःखानुषङ्गाभावादिति चेत् । मुक्तस्य पुरुषार्थरूपेण इति पा० ।

नन्दीभवति' इति सर्वानुभवविषयत्वमस्य श्रूयते । तथा च "अयं स एको मानुष आनन्द" इत्याख्य "स एको ब्रह्मण आनन्द" इति ब्रह्मपर्यन्तमुपाधितिरोधानाभावादानन्दाविभावस्तारतम्येन श्रूयते । निरुपाधिकतया ब्रह्मणि मुक्ते च परिपूर्णो वर्तते स आनन्दः "स एको ब्रह्मण आनन्दः श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य" इति श्रवणात् । ब्रह्मार्पणबुद्ध्या निष्कामानुष्ठिताग्निहोत्रादिकर्मा परविद्वानकामहतः श्रोत्रियः । तस्य जीवत एव मुक्तस्य ब्रह्मणश्च तुल्य एवानन्दः । तस्य योगातिशयेन तद्विमिधिरूढस्य पूर्वत्र पूर्वत्र भूमावभ्यासः स्वल्प इति तदनुसारेण तद्वूमौ तदीयानन्दाविभावस्य मानुषाद्यानन्दसाम्यकृतिरिति न विरोधः । अतोऽयमेव परमानन्दः परप्रकृतिः परमाकाशः, पराभेदात्, "आनन्दो" ब्रह्मेति व्यजानात्" इति ब्रह्मत्वेन जगत्कारणत्वेन श्रूयते तस्याभिव्यक्तिः । "सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता" इति । अतो मुक्तानां परमानन्दरूपपरमाकाशशरीर ब्रह्म जगद्भवति, इति परमानन्दानुप्रविष्टानामेषां ब्रह्मण इव दुःखानुबद्धाभाव एव ॥ १४ ॥

॥ प्रदीपवदवैशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥

सूचितं हि पूर्वत्र मुक्तात्मनोऽपि स्वेच्छयान्तशरीरपरिग्रहणसामर्थ्येन विभुत्वम् । तदिह युज्यते न वेति विचार्यते । "सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति, इमांश्चैकान् कामान् नीकामरूप्यनुसंचरन्" इत्यादिषु मुक्तस्य परिच्छिन्नतया संचारावगमाच्च व्यापकत्वमुचितम् । अतो बहुशरीरपरिग्रहणं क्रमेणैव, न युगपदिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु घटादिपरिच्छिन्नस्य प्रदीपस्य परिच्छेदापाये स्वप्रभया यथा रज्ज्वादिव्याप्तिः । तथा मुक्तस्य स्वशक्तिरिरोधायकमलापाये स्वशक्त्या विश्वव्याप्तिरावेशः । तथा हि दर्शयति श्रुतिः । "स नो बन्धुर्जनिता स विधाता धामानि वेद भुवनानि विश्वा" "यत्र देवा अमृतमानशानास्तृतीये धामान्यभ्यैरयन्त, परिद्यावापृथिवी परियन्ति सद्मः, परि लोकान् परि दिशः परि स्वः, अतस्य तन्तुं विततं विवृत्य तदपश्यंस्तदभवन् प्रजासु" इति । तत्र प्रकरणं तु एष हि देव इति जगत्कर्तुर्विश्वरूपस्य महादेवस्य हि, स महादेवो नोऽस्माकं बन्धुर्जनिता सकलश्रेयसां कर्ता धामानि तेजोरूपाय्यप्राकृतानि विश्वान्यपि जानाति । अत्र बन्धुत्वादियोग्यस्य धामवेत्तृत्वस्य च प्रयोजनमुच्यते । यत्र यस्मिन् महादेवेऽमृतं कैवल्यलक्ष्मीमानशानाः प्राप्यानुभवन्तो देवास्तद्वावाद्देवनशीलास्तृतीये द्युसंज्ञके तत्पदे मायातीति धामानि तेजःप्रधानानि^१ स्वाभि-

मतानि स्थानान्यभ्यैरयन्त स्वीकृतवन्तः । किमुक्तं भवति । बन्धुवज्जनकवत् सकलहितकारिणा सर्वज्ञेन परब्रह्मणा महादेवेन प्रसन्नेन प्रदलितपाशबन्धा अमृतभावं गता महाप्रकाशा मुक्तास्तृतीये परमव्योमलक्षणे स्वपदे कल्पितानि धामानि प्रकाशमयानि पदानि प्राप्ता वर्तन्त इति । अतः परमेषां व्याप्तिरुच्यते । परि द्यावापृथिवी परियन्ति व्याप्नुवन्ति परि लोकान् हिरण्यगर्भादिलोकानपि व्याप्नुवन्ति, दिशश्च प्रदिशश्च स्वश्च परिर्यान्त व्याप्नुवन्ति, एवं सकलजगद्वापिनो वर्तन्ते । तथाहि, ते सर्वज्ञा अतस्य कर्मणो विस्तीर्णं भोगतन्तुं विवृत्य हित्वा पुण्यपापविनिर्मुक्ताः सन्तः सर्वप्राणिषु तदेव महादेवाख्यं वस्त्वपश्यन्, सर्वात्मतया तदभवन्, तत्स्वभावाश्चाभवन् यजेति सबन्धः । अतो मुक्तानां शिवैकरसानां व्यापकत्वमस्त्येव । एतेन महादेवसधर्मणो मुक्तस्वभावा जीवा देवशब्दवाच्या द्युप्रभृतिव्यापिनो देवव्रताख्ये सामनि मन्त्रे श्रूयन्ते । 'ये देवा दिविषद' इत्यादिना । पुराणे च ।

ते हि साक्षाद्विविषदस्त्वन्तरिक्षसदस्तथा ।

पृथिवीषद इत्येतद्देवा देवव्रते स्थिताः ॥

इति । इह पृथिवीति ब्रह्माण्डरूपमन्तरिक्षमिति द्वितीयं मायापदं द्वारिति तृतीयं परमाकाशपर्यायं शुद्धं शक्तिरूपं शिवपदमुच्यते । अतो मुक्तानां विभुत्वमिति ॥ १५ ॥

॥ स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

ननु ब्रह्म प्राप्तस्यान्तरबाह्यज्ञानलोपमाह श्रुतिः, "प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्" इति कथं तस्य शक्तिरूपज्ञानव्याप्तिरुच्यत इति नाशङ्कनीयम् । इदं जीवस्य वेदनाभाववचनं सुषुप्तिमरणयोरन्यतरापेक्षमित्युक्तम् । "न खल्वयमेवं सप्रत्यात्मानं जानातीत्ययमस्मीति नो श्वेमानि भूतानि जानाति, सुषुप्तावेतभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुबिनश्यति न प्रेत्य संजास्ति" इति । मरणे च श्रुत्या तथैवाविष्कृतं हि । तद्विलक्षणतया मुक्तेस्तत्र नाज्ञत्वादिति, किंतु मलतिरोधानापायात् सर्वज्ञत्वं च सर्वशक्तित्वं चेति न मुक्तौ ज्ञानादिनिषेधसंभवः^१ ॥ १६ ॥

॥ जगद्वापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥

उक्तमीश्वरेण साम्यं मुक्तानां स्वप्रकाशत्वव्यापकत्वमर्षजत्वादिभिः, तथा सति जगत्स्पृष्टादावपि दुर्वारं साम्यमुपैतीति । निर्विशेषश्रवणात् । जगत्स्पृष्टादिसाम्याभ्युपगमे च विश्वातीतत्वादीश्वरस्याद्वितीयान्वभङ्गप्रसङ्गः । अतः कीदृशं साम्यमीश्वरेण मुक्तानां विवक्षितम् । जगत्स्पृष्टादियुक्तं तद्वर्जं वेति

१-अः परास्मेति "आनन्दो इति पा० ।

२-जःप्रकाशमयानि इति पा० ।

१-कत्वं विभुत्वं च संपद्यत इति न निर्विषयमुक्तिसंभवः इति पा० ।

मंशयः । किं प्राप्तम् । “स यदि पितृलोककामो भवति” इत्यादिषु संकल्पमात्रात् पितृलोकादिसृष्टिसामर्थ्यावगणात् । “इमाल्लोकान् कामाचीकामरूप्यनुसंचरन्” इति सर्वत्र व्यापारश्रवणात्, परमेश्वरसाम्ये संकोचायोगाच्च, मुक्तस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यापृतिरप्यस्तीति प्राप्ते ब्रूमः । मुक्तस्य परमेश्वरसाम्येऽपि जगत्सृष्ट्यादिव्यापारवर्जमेव स्वातन्त्र्य स्वभोग्यवस्तुषु । “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते,” “द्यावापृथिवी जनयन् देव एक” इत्यादिषु श्रुतं जगत्सृष्ट्यादिकं परमेश्वरस्य प्रकरणादवगम्यते । सृष्ट्यादिप्रकरणेष्वसंनिहित एव कीवः । अतो न मुक्तस्य जगत्सृष्ट्यादिकमस्ति ॥ १७ ॥

॥ प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तेः ॥ १८ ॥

“इमाल्लोकान् कामाचीकामरूप्यनुसंचरन्” इत्यादिषु मुक्तेर्जगद्वापारस्य प्रत्यक्षोपदेशात् तत्संबन्धोऽस्तीति चेत् । न । कामाचीकामेति कामभोगसंबन्धादधिकारिणा ब्रह्मादीनां सदाशिवान्तानां मण्डलेषु स्थितभोगानुषङ्ग एवोच्यते ॥ १८ ॥

अतोऽस्य न जगद्वापारः । तथा सति तस्य भोगानुषङ्गाद्विकारत्वमित्यत आह ॥

॥ विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

तस्यानुभावं सुखं विकारभावासंस्पृष्टं विशुद्धं परिपूर्णब्रह्मस्वरूपम् । तथाहि खल्वस्य स्थितिमाह श्रुतिः । “रसो वै सः” “रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दीभवति” इति । ब्रह्मस्वरूपं हि “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्म” इत्यादिष्वविकृतमेव श्रूयते । अतो न विकारिपशुसुखबन्धोक्तसुखं भवति^१ । सदाशिवोदीनामधिकारिणा ब्रह्मान्तानां मण्डलेषु स्वेच्छया संवहराणः कामान् नीकामरूपी विगलितमनुष्यादिदेहाभिमानोऽसंकुचितशक्तित्रयव्यापारः प्रशान्तापवादपरमानन्दप्रकाशविभूतिमयशक्तिशिवसामरस्यपरब्रह्मस्वरूपैकरसप्रपञ्चावगाहिनं परिपूर्णमहंभावं प्रकटमनुभवति ।

तथाहि, “अहमवमहमवमहमवम” अहमवादेऽहमवादेऽहमवाद’ इत्यादिना भोज्यभोक्तादिसकलप्रपञ्चात्मभावपरिपूर्णाहंभावनास्यावगम्यते^२ । अत्राहंकारो न सांसारिकः । सकलप्रपञ्चावगाहित्वेन परिपूर्णत्वात् । किंतु मुक्तिस्वभाव एव कल्पिताद्वेदेऽहं मनुष्योऽहमिति देहमात्रावगाहितया परिच्छिन्नात् सांसारिकाहंकारादयं विलक्षण एव । अतोऽत्र न प्राकृताहंकारसंबन्धः ।

१-तं ब्रह्म, “आकाशशरीरं ब्रह्म”, “अतं सत्यं परं ब्रह्म”, इति पा० ।

२ अतो न विकारास्पदं मोक्षसुखमिति इति पा० ।

३-ना ह्यवगम्यते इति पा० ।

४-मुक्त-इति प ।

यद्वा, अहमिति शक्तिशिवादयं^१ ब्रह्मोच्यते । तदेवाचादिकं प्रपञ्चजालमिति भावना । तथाप्तवचनम् ।

“अनुतरविसर्गान्तेशिवशक्त्यद्वयात्मनः ।

परामर्शो निर्गुणत्वादहमित्युच्यते विभोः ॥

हृद्यकारो द्वादशान्ते हकारस्तदिदं विदुः ।

अहमात्मकमद्वैतं यत्प्रकाशात्मविश्रमः” ॥

इति । अत्रानुत्तरब्रह्मानन्दपदानुप्रविष्टस्य मुक्तस्य सकलप्रपञ्चाकारशिवविधायकप्रसादात्तरानुसंधानपूर्वकं^२ गानं कर्तव्यतया न विधीयते । किंत्वानन्दास्वादपरमोन्मासद्व्योतनाय स्तुतिः । अतो मुक्तानां ब्रह्मानन्दानुभवव्यापारमन्तरेण सृष्ट्यादिव्यापारः स्वेच्छया न भवति ॥ १९ ॥

॥ दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

एवमुक्तमर्थं प्रत्यक्षानुमाने श्रुतिस्मृती दर्शयतः । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सभूत” इत्यादिका श्रुतिः । “अप एव ससर्जदौ” इत्यादिका स्मृतिश्च । अतो ब्रह्मण एव जगत्कारणत्वादिकमिति ॥ २० ॥

तथा सति

“यदा पश्यः पश्यते सुकनवर्णं

कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् ।

तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय

निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” ॥

“मुक्तः शिवसमो भवेत्”, इत्यादिषु मुक्तस्य च ब्रह्मणा शिवेन परमसादृश्यप्रतिपादनात् तस्य जगत्सृष्ट्यादिकं यदस्ति तत् सर्वमसंकुचितमस्यापि^३ स्यात् । अन्यथा परमसादृश्यहानिरिति, अत आह ॥

॥ भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

मुक्तस्य ब्रह्मणा साम्यं सकलकाव्यभोगमात्रादेव । न जगत्सृष्ट्यादिना । तथा सति बह्वीश्वरत्वप्रसङ्गादनवस्था स्यात् । तथा हि श्रूयते । “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति । विविधं पश्यन्त्या चिता ज्ञानशक्त्या युक्तं हि ब्रह्म विपश्चिदित्युच्यते । यथा स्वाभाविक्या हृदयभूतया परमसत्तास्फुरद्रूपया देशकालविशेषशून्ययास्य ब्रह्मणः शिवस्य सर्वज्ञत्वं सर्वकारणत्वं सर्वात्मत्वं सर्वशक्तिमत्त्वमनुपलभ्य-

१-यमयं इति पा० ।

२ अनुन्तविधिसर्गात्म-इति पा० ।

३-भिबोधकप्रसादात्तराकटे मनुवर्णानुपूर्वं इति पा० ।

४-परमैतुष्य-इति पा० ।

५-तं इति पा० ।

क्तित्वं स्वतन्त्रत्वं नित्यवृत्तत्वं निरतिशयैश्वर्यवत्त्वं^१ सर्वानुयाह-
कत्वं सर्वमुक्तभोग्यरसरूपत्वं च संभवति । तादृश्या युक्तं परं^२
ब्रह्मापि विपश्चिदिति तेन समरसात्मा मुक्तोऽपि सर्वान् कामा-
नन्तःकरणेन स्वाभाविकेन मनसा ज्ञानविशेषेण समश्नुते ।
तथाहि, “मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते” “मनोऽस्य दैवं
चतुः”, इति श्रूयते । “सत्यात्म प्राणारामं मनश्चानन्दम्” इति
ब्रह्मणोऽपि मनस्यानन्दभोगः । न बाह्यकरणपेक्षा । ब्रह्मणो
मुक्तस्य च शरीरेन्द्रियादियहणमैच्छिकं विहारार्थमित्यदोषः ।
अतो यथा ब्रह्म सकलान् कामान् भुङ्क्ते तथा मुक्तोऽपीति भो-
गमात्रसाध्यं मुक्तस्य ब्रह्मणेति समीचीनम् । लोके कतिपयध-
र्मसंबन्धादपि सिंहे देवदत्त इत्यादिषु सादृश्यव्यवहारदर्शना-
च्चतत्सादृश्यवचनहानिः^३ ॥ २१ ॥

॥ अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

उक्तं ब्रह्मणा सादृश्य सायुज्यं मुक्तानाम् । भोगादिसाध-
र्म्यात् । इह तेषां पुनरपि कदाचित् संसारापत्तिरस्ति न
वेति संशयः^४ । कर्मविशेषेणोद्गादिपदारूढानामावृत्तिदर्शनं
संशयकारणम् । किं तावत् प्राप्तम् । कामान् नीकामरूप्य-
नुसंचरचित्यादिषु बहुशरीरसंबन्धोऽवगम्यते । मुक्तानां तत्सं-
बन्धे सति पुनरपि पुण्यपापकृत्वत्वं संभाव्यते । पूर्वकृतस्योपा-
सनातिशयस्य बहुधा भोगेन क्षये तात्कालिककर्मवशात् पुनर-
पि हीनसुखसंसारप्राप्तिः । तथाहि, इन्द्रपदारूढानां पुण्या-
तिशयक्षये पुनरावृत्तिर्ब्रह्मणादिशरीरप्राप्तिश्च । अतश्च ब्र-
ह्मणदं प्राप्तानां भोग्यद्रष्टृत्वादिसंबन्धेन भोगस्य पुण्यातिश-
यक्षयहेतुत्वेन च पुनरावृत्तिः संसार इति प्राप्ते ब्रूमः । सा-
क्षात्कृतब्रह्मज्योतिषां तत्पदानुप्रविष्टानां मुक्तानां न पुनरावृ-
त्तिः संसारे । कुतः । “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलो-
कमभिसंपद्यते, न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तते” इत्यादिश-
ब्दाद् ब्रह्मविष्णवादिपदं मुक्त्वा तद्विलक्षणत्वेन^५ शिवस्य
परब्रह्मणः पदविशेषं पुराणं चाभिव्यनक्ति ।

“दिनकृत्कोटिसंकाशं स्थानमाद्यमुमापतेः ।

सर्वकामसमायुक्तं विशुद्धं नित्यमक्षयम् ॥

संप्राप्य तत् पदं दिव्यं समस्तकेशवर्जिताः^६ ।

सर्वज्ञाः सर्वगाः शुद्धाः परिपूर्णा भवन्ति च ॥

१-यैवैराश्वयत्वं इति पा० ।

२-क्तं स्याच्चिच्छक्त्वा परं इति पा० ।

३ अतो भोगमात्रसाध्यं मुक्तस्य ब्रह्मणेति इत्येव पा० ।

४-इति-इति पा० ।

५-ति-विचार्यते । इति पा० ।

६ तदतीतत्वेन इति पा० ।

७-व्यमन्तः क्लेशविवर्जिताः इति पा० ।

विशुद्धकार्यकरणाः परमैश्वर्यसंयुताः ।

सदेहाश्च विदेहाश्च भवन्त्यात्मेच्छया पुनः ॥

ये संप्राप्ताः परं स्थानं ज्ञानयोगरता नराः ।

न तेषां पुनरावृत्तिर्धौरे संसारमण्डले” ॥

इत्यादिभिः । अस्य तात्पर्यमुच्यते । “परं ज्योतिरूपसंघट्ट-
स्वेन रूपेणाभिनिष्यद्यते” इति परं ज्योतिःस्वरूपं हि मुक्त-
प्राप्यमुमासहितं परं ब्रह्म श्रूयते । अभिभूतसूर्यतेजोवृन्दस्य
यस्य महाप्रकाशस्य भासा सर्वमेतद्विभाति । तथा च श्रुतिः ।

“न तच्च सूर्यो भाति न चन्द्रतारके

नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः ।

तमेव भान्तमनुभाति सर्वं

तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” ॥

इति । तथा निरूपितमथर्वशिरसि, “परमेश्वरोऽहं पुष्करमहं
पवित्रमहमयं च मध्यं च बहिश्च पुरस्तात्, ज्योतिरित्यहमेकः,
सर्वं च मामेव च, मां यो वेद स सर्वान् देवान् वेद” इति ।
तथा स्मरन्ति च ।

“सर्वतः पाणिपादाङ्गं सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् ।

सर्वमावृत्य तिष्ठन्तं तेजोराशिं शिवं स्मरेत्” ॥

इति । ततः परं ज्योतीरूपमुमासहितं शिवाख्यं परं ब्रह्म,
तदधिष्ठितं पदं दिनकृत्कोटिसंकाशमिति किमु वक्तव्यम्^१ ।
निरतिशयतेजोमात्रस्फुरत्तामयं, तदेव निरतिशयसुखास्पदतया
स्वर्गाभिधम्^२ । “स्वर्गो लोको ज्योतिषा वृतः, देवा ह वै स्वर्गे
लोकमगमस्ते देवा रुद्रमपृच्छन्” इत्यादिश्रुतिष्ववगम्यते स्थानं
यत् तुरीयातीतम् । तथोत्तरगीता, “तुरीयं च तुरीयातीतं
च शिवस्थानमनामयम्” इति । आद्यं, सर्वलोकातीतत्वात्,
कारणत्वाच्च ।

“शिवलोकाद्बहिर्ज्ञेयान्यण्डस्यावरणानि च”, इत्यादिषु
यस्य बहिरधस्ताद् ब्रह्माण्डस्य सप्तावरणानि ।

“परात् परतरो ब्रह्मा तत्परात् परतो हरिः ।

तत्परात् परतोरीशः,

इति ब्रह्मादिविश्वाधिकस्य ब्रह्मणः पदं विश्वोत्तीर्ण-
मिति । आद्यमुमापतेः परब्रह्मणः शिवस्य “उमासहायं पर-
मेश्वरं प्रभुम्” इत्यादौ तस्य ह्यमासहितस्य नीलकण्ठस्य
त्रिलोचनस्य शिवस्य ध्वजत्वमुपासकस्य, तमसः प्रकृतेः^३ य-

१-ति । तत् किञ्चिदुच्यते । इति पा० ।

२-गांस्यदं प्रकाशरूपतया परमाकाशमुच्यते इति पा० ।

३ प्रकृतिपदात् इति पा० ।

रत्नं प्राप्यत्वं चावगम्यते । किंच “सर्वो वै रुद्र” इत्याभ्य
सर्वात्मत्व शिवस्याभिधाय तत्तत्स्वरूपोपसंहारे हिरण्यबाहवे
हिरण्यपतयेऽम्बिकापतये उमापतये इति स्थितम् । प्रणवप-
र्यायेणोमाशब्देन वा परप्रकृतिरूपा परा शक्तिरुच्यते । कृष्ण-
पिङ्गलं ब्रह्मेति च तत्सामरस्य ब्रह्मणः समास्नातम् । तस्मा-
दुमापतेः परब्रह्मणः पदम् । तत् पुनः कीदृशम् । सर्वकाम-
समायुक्तम् । सदा सकलकामसमन्वितम् । अतः खलु “सोऽ-
श्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” “इति मुक्तस्य
सकलकामावाप्तिर्ब्रह्मणा सह निरूपिता । विशुद्धं विकारा-
संस्पृष्टं, “समस्तसाक्षि तमसः परस्तात्” “आदित्यवर्णं तमसः
परस्तात्,” इत्यादिषु प्रकृतिविकारातीतत्वावगमात् । प्रकृति-
विकारवद्वागद्वेषलोभादीनामनुत्पादकत्वाद् विशुद्धं हि तत्
यदं शिवमयमिति । अनेनास्य परतत्त्वप्रकाशमयमहानन्दमे-
दुरपरमाकाशरूपत्वमुक्तं भवति । प्राकृतानामेव विकाराणां
सृष्ट्यादिश्रवणात् । तदतीतत्वादस्य नित्यत्वम् । भूताकाशा-
दिदेहप्रपञ्चस्यैव सृष्ट्यादिकं, परमाकाशरूपस्यास्य न तदस्ति ।

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रि-

र्न सन्न चासंश्लिख एव केवलः” ।

इति श्रवणाच्छिवव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य प्रलयो गम्यते ।
क्षयस्य नित्यत्वं मुक्तानामपीति चेत् । न । मुक्तानामस्य पदस्य
च शिवत्वेऽन्तर्भावात् । विशुद्धिभाजनतया शिवत्वमेषां स-
मानमेव । सृष्ट्यादिचक्रपतितपशुपाशविलक्षणत्वं हि शिवत्वम् ।
अतः पशुपाशविलक्षणस्य शिवपदस्य नानित्यत्वप्रसङ्गः । अ-
क्षयं क्षयवृद्धिरहितं, क्षयातिशययुक्तकर्मफलस्वर्गादिविलक्षणं
तादृशं हि ।

“सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” ।

इति श्रूयते । विष्णोः परमं स्वरूपं हि परमाकाशाख्यं
शिवस्थानं शङ्खधियाध्वनः पारं तदतीतमुच्यते । ब्रह्मलोक-
मभिसंपद्यते । “न स पुनरावर्तते न स पुनरावर्तते” इत्यत्रा-
नावृत्तिलक्षणं ब्रह्मलोकशब्दवाच्यमिदमेव स्थानम् ।

“संप्राप्य तत् पदं दिव्यं समस्तकेशवर्जिताः” ।

इत्यादिना तदाकृतानां मुक्तानां ब्रह्मसदृशानां लक्षणमु-
च्यते । महतो देवस्य स्वभूतं दिव्यमवाङ्मनसगोचरं स्वभावं
पदं संप्राप्य तत्संबन्धिना ज्ञानयोगेनाधिगम्य मुक्तात्मान एव
भवन्ति समस्तकेशवर्जिताः । अस्तं विनाशः, क्लेशा अविद्या-
दयः, सम्यक् तद्वर्जिता भवन्ति । अनेन मुक्तात्मनां हेयगुण-
राहित्यमुक्तम् । अतः कल्याणगुणसाहित्यमुच्यते । शिवत्वं

हि ते संपन्नाः सर्वज्ञा, ज्ञानावरणस्य मलस्य विनाशात् सर्व-
गतज्ञानशक्तयश्च ते सर्वज्ञा भवन्ति, सर्वगाश्च ते, अनन्तशक्ति-
योगात् । उक्तं हि “प्रदीपवदावेश” इति । शुद्धाश्च ते मला-
पायेन प्रादुर्भूतशिवभावाः शुद्धाः, प्रक शरूपाः प्रज्ञानघना
इति । उक्तं हि, “पूर्वभावादविरोधं बादरायण” इति । स्व-
यंप्रकाशत्वं सत्यसंकल्पत्वादिवैशिष्ट्यं च । परिपूर्णा भवन्ति,
नित्यतृप्ताश्च ते भवन्ति । निरतिशयानन्दस्वरूपत्वात्, अवा-
प्तसकलकामत्वाच्च । निर्विकारनिरतिशयानन्दानुभवितृत्वं
हि तेषां स्वभावः । उक्तं हि, “विकारावर्ति” इति । अतस्ते
परिपूर्णा विशुद्धकार्यकरणा विकारास्पृष्टशरीरेन्द्रियाः । “एक-
धा भवति त्रिधा भवति” इति मुक्तस्य स्वेच्छया बहुशरीर-
हणमुक्तम् । अतो मुक्तानामैच्छिकं शरीरादिकं विशुद्धमेव ।
महामायानिष्पन्नत्वात् । विशुद्धत्वं नामाश्रयाविकाराहेतुत्वम् ।
“इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इतीश्वरस्यापि महामायाश-
क्तिभिर्नीलकण्ठत्वादिलक्षणबहुशरीरपरिग्रहणं श्रूयते ।

“स्थिरेभिरङ्गैः पुरुरूप उय”

इति । परमेश्वरपरिग्रहीतानां शरीराणामप्राकृतानां विशु-
द्धविद्यामयानां स्थिरत्वमाह मन्त्रभागः । यथा परमेश्वरो
विशुद्धबहुशरीरपरिग्रहस्तथा मुक्तोऽपीति न विरोधः । परमेश्व-
र्यसंयुक्ताः परमविभूतिसंयुक्ताः स्वाधीनप्रवृत्तयः परंप्रपञ्चकार्य-
ण्यरहिताः । उक्तं हि । “अत एवानन्याधिपतिः”, इति । मुक्तस्य
कर्माद्यवश्यतया परमस्वातन्त्र्यम् । अतः स्वतन्त्राः परमेश्वर्यसं-
युक्ता इति । “सदेहाश्च विदेहाश्च भवन्त्यात्मेच्छया पुनः” ।
ते हि शिवपदाधिरूढा ईश्वरसंकल्पं विना कदाचित् परि-
ग्रहीतविशुद्धशरीरेन्द्रियोपभोगा भवन्ति, कदाचिद्विगतदेह-
न्द्रियादयः केवलेन स्वाभाविकेन विभुना मनसानुभूयमानस-
कलकामा भवन्ति । तथा हि निरूपितम् । “स एकधा भ-
वति त्रिधा भवति मनसैतान् कामान् पश्यन् रमत” इत्या-
दिश्रुत्यनुसारेण द्वादशाहवदुभयविधमिति । अतस्ते सदेहा
विदेहाश्च भवन्ति । श्रूयते च । “विरूपेभ्यो विश्वरूपेभ्यश्च
वो नमो नमः” इति । ईश्वरसाधर्म्यभाजां नित्यसिद्धानां
विरूपत्वं बहुरूपत्वं च । तद्विरूपत्वाद्विश्वरूपशरीरपरिग्रहेण
यादृशानीश्वरस्य शरीराणि नीलकण्ठत्वादिलक्षणानि तादृ-
शानि तत्सादृश्यभाजामिति । केचिच्चीलरीवाः शितिकण्ठा”
इत्यादिश्रवणादिति । एवं ज्ञाने वेदान्तजन्ये योगे यमादिरूपे
परमेश्वरविषये ये निरता निष्णातास्तादृशं पदं परमं शिवस्य
प्राप्तास्तेषां पूर्वोक्तगुणानां शिवसदृशानां धारे निरतिशयता-
परूपत्वाद्ऽसह संसारमण्डले न पुनरावृत्तिः, न पुनः संसारध-

मान्वय इति । तस्माद् “ब्रह्मलोकमभिसंपद्यतेन स पुनरावर्तते”
इति श्रुतेः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सर्वैश्वर्यसंपन्नस्य सर्वानुयाहकस्य
सर्वकर्मसमाराध्यस्य निरस्तसमस्तदोषकलङ्कस्य निरतिशयम-
ङ्गलगुणरत्नाकरस्य विरूपाक्षस्य परब्रह्मण उमापतेर्लोकं पदं नि-
रवधिकानन्दप्रकाशं नित्यमक्षयमभिसंपन्नाः सर्वज्ञत्वादियो-
गिनाऽनादृशतया वर्तन्ते तत्रेति । एतदुक्तं भवति । “यत्र
देवा अमृतमानशानास्तृतीये धामान्यभ्यैरयन्त” इत्यादिषु श्रु-
तानि निरतिशयानन्दप्रकाशघने ब्रह्मणि शिवे सामरस्यमुपग-
ता मुक्ताः प्रकाशवपुषः सर्वज्ञाः सर्वगताः शान्ता नित्यपरमै-
श्वर्यधारा निःशेषविगलितमलावरणाः सर्वत्र तद्दर्शिनस्तदा-
त्मानस्तदीये परमाकाशलवणे धामानि स्वाभिमतानि प्राप्य
स्वेच्छोपगतसकलकामास्तेन सह सदा विद्योतन्ते सर्वत्रेति
सर्वं समञ्जसमेव ॥ २२ ॥

श्वेताचार्यपदद्वन्द्वशुश्रूषाद्योतिताध्वना ।

कृतमेतन्मया भाष्यं केवलं भक्तिमाचतः ॥

इति श्रीकण्ठशिवाचार्यविरचिते ब्रह्ममीमांसाभाष्ये चतु-
र्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ समाप्तश्चतुर्थोऽध्यायः ॥
समाप्तं चेदं ब्रह्ममीमांसाशास्त्रम् ॥ शिवार्पणमस्तु ॥ :::: ॥

१ श्रीमद्वह्न-इति सर्वत्र पा० ।

॥ अथ शैवभाष्यस्योपसंहारवर्णनम् ॥

यन्नामस्मरणान्नरस्य निखिलं कृत्यं क्रियातश्च्युतं
पूर्णं याति स एव देवनिवहैराराध्यमानः प्रभुः ।
लीलाकल्पितकायकोऽतिकरुणोऽस्माकं शरण्योऽस्तु यं
कर्तारं जगतामुशन्ति विपदां हर्तारमीशं हरिम् ॥ १ ॥

तदेवमेतत् परमेश्वरस्य

कृपावशादद्य समाग्रिमाग्रम्

वेदान्तसूत्रोपरि शैवभाष्यं

श्रीकण्ठशैवोदितमङ्गलेन

॥ २ ॥

द्वौ पुस्तकावहमवापममुष्य जीर्णौ

यौ दक्षिणोत्तरगती सकले स्थलेऽपि

वेमत्यमित्यमवलोक्य मयावशेन

पाठान्तराणि सुबहूनि समर्पितानि

॥ ३ ॥

द्वासप्रतितमपण्डित-

पक्षादारभ्य चतुरशीतितमम्

पण्डितपत्रं यावद्

भाष्यस्यास्य स्थितिर्ज्ञेया

॥ ४ ॥

निम्बार्करामानुजवल्लभेन्द्रा

मध्वाहुयो वैष्णवसंप्रदायाः

तथेतरे शंकरभास्करो च

श्रीकण्ठविज्ञानपदादिभिर्दू

॥ ५ ॥

वेदान्तसूत्रोपरि भाष्यकारा

अष्टावमी सन्ति महानुभावाः

श्रीकण्ठशैवस्य तदेतदासीद्

भाष्यं दुरापं यदमुद्रि यत्नात्

॥ ६ ॥

विज्ञानभिन्नोरपि भास्करस्य

निम्बार्कनाम्नश्च दुरापमस्ति

भाष्यं तदाप्यामि यदा तदेव

विमुद्रयिष्यामि विदन्तु विज्ञाः

॥ ७ ॥

बुधा विगतमत्सराः शृणुत मत्कृतं प्रार्थनं

कृपां कुरुत पश्यतातिविरलप्रचारं मुदा

जह्नीत यदि दूषणं गुणगणं च गृहीत मोः

प्रचारयत भाष्यमित्यतिशयेन सज्जोऽञ्जलिः ॥ ८ ॥

यायादिदं प्रतिदिशं प्रथितिं जगत्यां

भायान्मनःसु विदुषां, सफलोऽस्तु यत्रः

इत्थं पुनः पुनरहं प्रणिपत्य मूर्ध्ना

याचे परेश्वरमलं बहुलेखनेन

॥ ९ ॥

॥ सांख्यशास्त्रप्रधानाध्यापकः

पं. वेचनरामशर्मा ॥

THE VIDVAN-MANO-RANJINI

OR

REJOICER OF THE MIND OF THE LEARNED,
A COMMENTARY ON ŚAṬ-ĀNANDA'S VEDĀNTA-BĀRA, BY RĀMA-TĪRTHA

(Continued from page 252.)

But another [teaches that the principal vital air is the soul.] Other than the nutrimentitious soul,—such is the construction; and this other soul is within the other, the nutrimentitious. In the absence of the vital air, when the vital air is attenuated by lack of food &c. the conditions of its own conservation, the sense organs,

अपर इति । अन्योऽन्तर्महदात्मन इति शेषज्ञा सचावमयादन्तरादभ्य-
न्तरइत्यर्थः । प्राणाभावे प्राणस्य स्वस्थितिनिबन्धनाच्चात्तलाभेन कर्श-
भावे सतीन्द्रियाणां विद्यमानानामपि स्वविषये प्रसृत्यदर्शनात् सच
तस्मिन् पुष्टे तद्वर्शनात् प्राण एवात्मा न प्राणोऽधीनस्थितिकानोन्द्रिया-
णीति । इन्द्रियाणां चैतन्यान्वयविरक्तः करणत्वेनाप्युपपद्यतस्य तेषा-
मेव कर्तृत्वे करणभावप्रसङ्गः किञ्चैकस्मिंश्चरीरे इन्द्रियाणां समग्रभो-
कृत्वं प्रत्येकं वा द्वितीयेऽपि युगपत्क्रमेण वा नाद्यः रुपादौ चक्षुरादिभो-

though they exist, are not observed to energise upon their objects; but the sense organs are observed to energise when the vital air is nourished. The vital air is therefore the soul, and the sense organs dependent for their conservation upon the vital air, are not the soul. Besides, it is proved that the sense organs, as being instruments, are accompanied or not accompanied by pure intelligence; for were these organs themselves the agents in perception, they could not be instruments. Again, in any single body the sense organs must have either a conjoint or an individual fruition, and in the second case, that is if they have an individual fruition, they have it either in simultaneity or in succession. The first alternative, that of their conjoint fruition, must be disallowed, for we observe in the tongue no fruition of colour and the like the object of sight. The sense organs do not discharge one function in mutual subservience, for it is proved by concomitance and non-concomitance that they have a diversity of objects peculiar and allotted to each. The second alternative that of separate fruition, is denied, for their simultaneity is impossible as has been stated above. But on the third hypothesis, that the sense organs enjoy a several and successive fruition, it would follow that the organism would be distracted, as being presided over by them, and as they being severally independent would sometimes want unanimity, and energise in contrary directions. Were they not independent, it would follow that that on which they depended was the soul, for the body being one admits not of the relation of lord and servant. It is therefore an incontrovertible position that it is the vital air that is the dominant repository of all the sense organs. It is, then, this kind of soul, viz. the vital air, that is determined as to its nature by the sleeping and waking states:

Were the several sense organs the soul, it would be impossible for one of them to remember what was experienced by another. There is, however, observed the recognition that I who formerly saw colour with the eye now smell odour; and it follows that the sense organs are not souls.

ये नानुदीर्गं भोक्तृत्वादर्शनात् । नति संभूयेन्द्रियाण्येकं कार्यं निर्वर्त्तयन्ति । न द्वितीयाः । न त्रितियाः । न चारण्यौगपद्यासम्भवात् । प्रत्येकं क्रमेण भोक्तृण्येन्द्रियाणीति युक्तं । न च तेषां प्रत्येकं स्वात्मन्ये कदाचिदनैकमत्ये सति विरुद्धादिकं निर्वर्त्तयन्ति । अस्वात्मन्ये यदधीनत्वं तेषां तस्यैवात्मन्यं युक्तं स्वात्मन्यन्यायस्य शरीरव्येनोपपत्तेः प्राण एव तु मुख्यः सर्वेन्द्रियाण्येन्द्रियाणां आश्रय इति युक्तं अतः स यवात्मा स्वापप्रबोधयोरविच्छिन्नः । प्रत्येकमिन्द्रियाणामात्मत्वेऽन्यदृष्टेऽन्यस्य स्मरणानुपपत्तेः । इह च यश्चक्षुषा रूपमद्राक्ष स हृदानीं गन्धं जिघ्राभीति प्रत्यभिज्ञा दृश्यते तस्मादेन्द्रियाण्येवात्मान इति भावः । अश्नाद्यापि पाण्योश्च तावधर्मत्वप्रतिष्ठानपानयोरसामे प्राणविक्रिददर्शनात् । तादृग्धर्मश्च प्राणोऽहं प्रत्ययविषय इति प्राणविक्रिदनुभव इत्यर्थः । मन आत्मैवादिभूतमुत्पादयति ॥

Again it is notorious that hunger and thirst are conditions of the vital air, the suspension of vital air or life being observed to ensue upon the want of solid and liquid nourishment. Vital air thus conditioned is the object of self-consciousness, and thus there is the sense that the vital air is the self or soul.

The author proceeds to set up the doctrine of those who hold that the internal organ or common sensory is the soul.

But another [Chārvāka says that the internal organ is the soul, according to such texts as, *The other, the inner soul, consists of the internal organ; also, because when the internal organ is asleep, the vital airs &c. are absent; also, because we have the consciousness that it is I who am assured, I that am in doubt.*] The inner soul is other, that is to say, than that which consists of vital air, because when the internal organ is asleep or absorbed, there is no vital air &c., for the inhalation and exhalation are in such a case erroneously surmised by the sight of the spectator, as if surmised in a pair of bellows. Since, also, dreams and reminiscence are possible in the internal organ in sence of the sense organs, it is the internal organ that is the soul.

Or the words *The vital airs are absent* may be explained as employed by a metaphorical use of the word absent, used of the state of dreamless slumber and the like, where the operation of the vital air is suspended. The meaning will then be that when the sense organs have suspended their activities and the vital air has suspended its functions, the consciousness present in dreaming and similar states, is by means of the internal organ alone; and that consequently the internal organ is the soul.

Every one knows that assurance and doubt are conditions of the internal organ, and the citation of the consciousness is therefore clearly intelligible.

The author next sets up the doctrine of the Yogācāras. But the Buddha [says that the understanding is the soul, because of the texts: *The other, the internal soul, consists of knowledge; also, because without an agent there is no power in an instrument; also, because there are such deliverances of consciousness as I am an agent, I am an experiencer.*] The inner or internal soul is other than that which consists of the internal organ, and consists of ideas or phantasmata.

अन्यस्त्विति । प्राणमवादन्यान्तरास्मेति यावत् मनसि सुप्ते विस्तीर्णप्राणादेरभावाद भस्त्रावच्छासोच्छ्वासदर्शनस्य दृष्टदृष्ट्यापरेपितत्वादिन्द्रियाभावेऽपि स्वप्नस्थोऽस्मिन्सि संप्रतिपत्तेर्मेनस्त्वास्मेत्यर्थः । यद्वा प्राणादेरभावादिति तद्वापारो परमे सुषुप्त्यादि । तस्याभावमुपचर्येदमुच्यते तथाचेन्द्रियेषूपसंहृतव्यापारेषु प्राणौ चोपसंहृतप्राणपानेतरवृत्तेः मनसैव केवलेन स्वप्नादेरुपलम्भान्मनस्य आस्मेत्यर्थः । मनसश्च सङ्कल्पादिधर्मवत्त्वं प्रसिद्धमित्यनुभवाक्तिः स्पष्टार्थाः । योगाचारमतमुत्पादयति ॥

The view of the Buddhists is that the soul consists of momentary ideas. The understanding, the momentarily fleeting idea, is the soul. The author cites the testimony of consciousness to this effect, *I am an agent* &c. He anticipates the objection: Let the internal organ be the agent, what need of ideation? and preferring to regard the internal organ as an instrument, adduces the following argument to prove that it cannot be implicated in the consciousness of agency.

Absence of an agent &c. Were the internal organ an active principle, there would follow, since all the organs are simultaneously related to their respective objects, a simultaneous plurality of cognitions, and the internal organ as agent, being presided over by all the sense organs, would be simultaneously juxtaposed to a plurality of percepts, for there is no other prerequisite to such juxtaposition. This is contradicted by experience. The agent is therefore other than the internal organ, and the internal organ is a common instrument, the cause of the succession of ideas. Thus by citation of doctrines exterior to the Veda it has been evinced that the self-conscious principle of the soul is limited to the sensational or ideational sheath.

Now we reply that the nature of soul cannot be attributed to momentarily fleeting ideation, inasmuch as cognition, desire, volition, retention, and reminiscence, must be assigned to one substratum or repository; and inasmuch as these states being successive, they cannot have a fluxional ideation for their substratum. But had not cognition and the rest a single substratum, it would follow that in regard to an object experienced there could be no activity, such activity being determined by an inference as to its utility as a means to a desired end, and this inference again being based on the homogeneity of the present to past objects as its middle term. For what one being experiences, another cannot remember. It has, therefore, been said in the Nyāya-kusumāñjali. That which has been experienced by one, and is isolated by his departure, is not remembered by another, for mental retents do not travel from mind to mind, nor is there any other mode in which this could take place.

On the hypothesis of fluxional ideation bondage and emancipation would reside in different substrata. For this and many other reasons the view that the soul is a momentarily fleeting ideation cannot be accepted. Our author, therefore, adopting the side of the Vedāntins and desirous of proving that the soul is other than idea-

tion, first under this head states a doctrine of certain speculators of gross views.

The Prābhākara &c The construction is. The Prābhākara and the dialecticians maintain that ignorance is the soul. Ignorance is other than momentary ideation, and the spiritual principle, they hold, is a substance and the repository of this ignorance. The author cites a text which declares that the soul is other than that which consists of ideation [*The inner soul consists of bliss*]. The internal soul is other, the soul composed of bliss is other, that is to say, than that which is composed of ideation. Nor is it to be maintained that the soul composed of bliss is the supreme spirit, and that it is therefore improper to cite in explanation of the term *Thou*, inasmuch as this view contravenes the text in which the affix *maya* (or *composed of*) is usually read in construction with modifications consisting of food and so forth.

This is settled by the author of the Bhāṣya in the text *Made of food through exercise*. It is therefore to be considered that the counter explanation, viz that the words *composed of bliss* apply to the word *Thou*, is legitimate. The author next cites the argument by which it is attempted to prove that the soul is not cognition, because cognition, pleasure, pain, desire and the like are observed to be retracted or re-absorbed into unconsciousness, that is into the soul which is other than knowledge, and because they are observed to remain therein non-existent.

Because the understanding and the rest [resolve into unconsciousness] The meaning of this argument is that since in dreamless slumber there ensues an absence of all cognition, and the soul is recognised to be identical in the dreaming and in the waking state, the soul is not knowledge but other than consciousness.

The author cites an appeal to consciousness.

अहङ्कृतिरिति । मनसश्च कर्तृत्वं स्यात् किं विज्ञानेनेत्याशङ्क्य मनसः करणपक्षपातित्वाच्च कर्तृनुभवगोचरत्वमित्याभिप्रेत्य युक्तिमाह ॥

कर्तृभाववृत्तिरिति । मनसः कर्तृत्वे सर्वेन्द्रियाणां स्वस्वविषयेर्दुर्गपत्सम्बन्धे युगपत् ज्ञानादयप्रसङ्गः । कर्तृमनसः सर्वेन्द्रियैरधिष्ठितत्वेन युगपत्सन्नहितत्वादपेक्षणीयान्तरानभ्युपगमाच्च नर्त्तव्यं दृश्यते तस्मान् मनसाऽन्यः कर्ता मनसुर्विज्ञानक्रमहेतुः साधारण्यं करणमेवेत्यर्थः । एवं वेदवाह्यवादानुपपत्त्यस्य विज्ञानमयकोशप्रपञ्चमात्मनः प्रत्यक्षव्यवहारमिति । न च क्षणिकविज्ञानस्यैवात्मत्वमध्यवसितुं शक्यं ज्ञानेच्छाप्रयत्नसंस्कारस्मृतीनामेकाग्र्यत्वनियमाप्तेषाञ्च क्रमिकत्वात् क्षणिकविज्ञानाग्रयत्वानुपपत्तेः । ज्ञानादीनामेकाग्र्यत्वाभावे तु वस्तुनि दृष्टे पूर्वदृष्टसंज्ञातीयत्वादिलङ्घ्यशदिष्टसाधनताद्यनुमानपूर्वकप्रवृत्त्याद्यभावः प्रसज्येत । अन्यदृष्टे अन्यस्मरणानुपपत्तेः उक्तञ्च न्यायकुसुमाञ्जलि । अन्यदृष्टस्मरणान्योनिकभूतमपक्रमात् । वासनार्सक्रमोनास्ति न च गत्यन्तरं स्थिरवृत्तिरिति । क्षणिकपक्षे बन्धमोक्षयोरपि वैयर्थ्यकरणमित्यादिबहुदुष्टत्वादानादरणीयः क्षणिकविज्ञानात्मपक्षद्वयमिष्येत् वेदवादिपक्षमाश्रित्य विज्ञानादयन्तरमात्मनं निर्दिधारयिषुस्तावत्तत्रापि स्थूलदर्शितमेवमाह ॥

बौद्धस्त्विति । मनोमयादन्यान्तरोऽभ्यन्तरात्माविज्ञानमयः । क्षणिकविज्ञानमयवृत्तिरिति बौद्धाभिप्रायः । बुद्धिः क्षणिक विज्ञानमात्मैत्यन्तानुभवमाह ॥

[Also because of such deliverances of consciousness as] I am ignorant, [I am cognisant] The sense of this appeal is that the deliverances of consciousness I am ignorant, that is, void of cognition, and I am cognisant, that is, possessed of cognition, confirm the distinction between cognition and soul to be the distinction of attribute and subject.

The author cites another doctrine

But the Bhāṭṭa [maintains that intelligence associated with unconsciousness is the soul] Association with unconsciousness means implication with ignorance, the being composed of consciousness and unconsciousness, and this is equivalent to consisting of the apprehension of bases of qualities and actions. To this effect is adduced a text of the Māṇḍavya.

[The soul] consists of knowledge alone, [with much happiness] Consists of knowledge alone, has the one simple nature of knowledge The word alone excludes connection with other natures With much happiness, abounding in bliss By the affix *mayat*, signifying abundance, there to be understood in relation to soul, as part of its substance, that which has bliss for its essence

Because in profound sleep [both light and want of light are present.] Dreamless slumber has no power of contemplating dreamless slumber, the want of light; consequently there can be no reflection on the part of one arisen from such sleep that he reposed easily. During that state there is no operation of the senses and the internal organ, that any reflection should take place by means of the cognition produced by such operation. Nor is illusion luminant, for illusion is unsentient; and it is only as a residue that the soul is a principle of knowledge. The word illuminant establishes the presence of light. In consequence of the reflection I knew not anything, it is assumed that in dreamless sleep there is a total absence of consciousness in the soul, and therefore a want of light is therein a part of its substance. It might be objected that it is in dreamless sleep alone,

प्राभाकरेत्यादिना । प्राभाकरतार्किकाविज्ञानमात्मेतिवदतइत्यन्वयः । अज्ञानं क्षणिकविज्ञानादव्यक्तदधिकरणं द्रव्यरूपमात्मतत्त्वमिति वदतइत्यर्थः । विज्ञानमयादध्यन्तरे आत्मनि श्रुतिं प्रमाणयति अन्योऽन्तरात्मेति विज्ञानमप्रादानन्दमयोऽन्यइति यावत् । नचाज्ञानमयः प्रमाणात्मेति त्वंपदार्थस्य न तस्योदाहरणं युक्तमिति वाच्यं अत्रमयादिविकारप्रायपठितमत्रमप्रादि श्रुतिविरोधात् । प्रियशिरस्खादिवचनविरोधाच्च । एतच्च भाष्यकारेः आनन्दमयोऽप्रासादित्यस्मिन् अधिकरणे निर्याति । तस्माद्युक्तमेव त्वंपदार्थस्य आनन्दमयप्रत्युदाहरणमिति द्रष्टव्यं । सुषुप्तीं बुद्ध्यादीनां ज्ञानसुखदुःखेष्वादीनामज्ञानं ज्ञात्रभिन्ने आत्मनि लयदर्शनादभावदर्शनाच्च ज्ञात्रमात्मेति युक्तिमाह ॥

बुद्ध्यादीनामिति । सर्वज्ञानाभावस्य सुषुप्तीं संश्रित्यपत्त्यात् सुषुप्ति-लगरितयोरप्येवमप्यभिज्ञानाच्चाज्ञानमात्मा किन्तु तदस्य एवेति भावः । अनुभवमाह ॥

and not in any other state, that the soul consists of consciousness and unconsciousness. This objection is repudiated by means of an appeal to consciousness.

[Because every one has the consciousness] Myself I do not know It is intended that though the notion I appears to relate to the soul as an agent, in the deliverance of consciousness Myself I do not know, the undifferentiated I is the object of the action, and thus appears in this positive cognition, and that accordingly in this other state of waking consciousness the soul has the two natures of consciousness and unconsciousness. Though consciousness is a condition of the soul, it is not absolutely distinct from the soul, being allowed to be identical with it, and the relation of the soul to its conditions as of a substance to its accidents is unproven, as admitting of an uncertainty as to its connection or non-connection therewith

The author next sets up the doctrine of the Mādhyan-dinas. Another Buddha [teaches that the void is the soul, because the Veda declares This universe previously was simply non-existent] The meaning of this text according to the Buddha's view is. This universe consisting of names and forms was previously, in time before the creation, simply non-existent, merely a void. An argument to the same effect follows.

[Because] in dreamless sleep [everything ceases to exist] This argumentation is enforced by an appeal to individual consciousness.

[Because every one, on arising from a dreamless slumber, has a conviction which has for its object a recollection of his own non-existence—] During that deep sleep [I was not] Hence soul, the void, identical with the non-existence of all things, is not identical with the apprehension of substance

The author now proceeds to refute the doctrines thus adduced, by means of a particular dogma, viz. that there is a substratum which possesses the nature of self-conscious being

[It is now declared that] these [beginning with the son and ending with the void, are not the soul] Of these opinions each antecedent opinion is vitiated by its respective successor. Thus these controversialists

अहमज्ञइति । अहमज्ञो ज्ञानहीनोऽहं ज्ञानी ज्ञानवानित्यनुभवेऽपि ज्ञात्रात्मनोऽर्धमधर्मभावेन भेदं द्रष्टव्यतीत्यर्थः । मतान्तरमाह ॥

भाट्टइति । भाट्टस्त्वज्ञानोपहितचित्तन्यमात्मेति वदतीत्यन्वयः । अज्ञानोपहितत्वमज्ञानसम्बलितत्वं ज्ञानाज्ञानरूपत्वं तदपि द्रव्यबोधरूपमिति यावत् तत्र माण्डव्यश्रुतिं प्रमाणयति ॥

प्रज्ञानघनइति । प्रज्ञानघनः प्रज्ञानैकरसः एवकारेण रसान्तरसम्बन्धं वारयति आनन्दमयइत्यानन्दप्रचुरेण आनन्दविकारः प्राचुर्यार्थमयइत्यन्ति-देशाददोषः सदानन्दस्वभावतापि द्रव्यांशकृतात्मनि गम्यते इति भावः । युक्तिमाह ॥

have themselves made it manifest that these things from the son upwards to the void inclusive are not the soul. The author therefore proceeds to say

[*Since we observe in regard to these semblances of revelation, argumentation, and deliverances of consciousness, adduced by these [the wholly uncultivated and following disputants, each such semblance is sublated by its succeeding semblance, it is evident that neither the son nor any of the subsequent things is the soul]*

It may be urged How is it possible by a mere survey of the tenets of the controversialists, to determine that the son and the following things to the void inclusive are not the soul, for each brings forward texts, arguments, and deliverances of consciousness? We reply, True, they have adduced texts and so forth, but all these are mere semblances, from the son upwards to the void, inasmuch as they are all contradictory to stringent texts, arguments and deliverances of consciousness, which enounce another principle, viz self-conscious spirit, as the soul. The author, therefore, says

Moreover [these doctrines are repugnant to such emphatic texts as *Not the sensor, not an agent, intelligence, consciousness only, existent*] The argument here is that not only are a son and the rest not the soul, because these opinions are mutually conflictive, but also because all these texts, argumentations, and appeals to consciousness, are sublated by emphatic texts &c Of these the text Son thou art self indeed, is sublated by the text about self-conscious spirit, viz. Self-conscious spirit is indeed the inside of all things

The text This self-same soul is made of the juice of food, is sublated by the text declaring that the spirit is not gross or perceptible

The doctrine that the soul is identical with the organs, which it was attempted to evince by the force of the text Those vital airs indeed resorted to Pijā-pati, is sublated by the text which declares that soul is not the eye &c

सुषुप्ताविति । सुषुप्ता प्रकाशमावे सुषुप्तिरसात्तिकेति सुखमहमस्वा-
प्नमित्युत्थितस्य परामर्शो न स्यात् । न तदेन्द्रिय मनसां व्यापारोस्ति येन
तज्जन्यज्ञानेनापि तत्परामर्शोः स्यात् नाप्यविद्याप्रकाशिका जडत्वात् परि-
शेषादात्मैव बोधांशः । प्रकाशक इति प्रकाशसदभावसिद्धिः । न किञ्चि-
द्वेदितमिति परामर्शादात्मन्येव सुषुप्तावशेषविज्ञानाभावत्वमपि कल्प्यते
अतस्तत्राप्रकाशोद्वयं शब्दास्तोति भावः । ननु सुषुप्तावेवात्मनो ज्ञाना-
ज्ञानरूपत्वं नावस्थान्तरइत्याशङ्कामनुभवमभिनयेन प्रत्याचष्टे ॥

मार्मि । अहमित्यात्मनि कर्त्तरि भ्रममनैपि म न जनामीत्यनुप-
सङ्कृतविशेषस्य तस्यैव कर्मत्वमपि तस्मिन्नेव ज्ञाने भासत इत्यवस्थान्तरे-
पि द्वात्मकश्रुत्येत्यभिप्रायः । ज्ञानस्यात्मधर्मत्वेपि न ततोऽत्यन्तभेदस्ता-
दात्माङ्गीकारात् । समवायस्य च समवायिभ्यां सह सम्बन्धत्वासम्बन्धत्व-
विकल्पाद्वद्वेनाप्रासादिकत्वादिति भावः । माध्यमिकमतमुत्थापयति ॥

अपरो बौद्ध इति । इदं नामरूपात्मकं जगत् अये सृष्टेः प्राक्काले भूत-
शून्यमेव आसीत् इति बौद्धाभिप्रायेण श्रुतेरर्थः । युक्तिमाह ॥

The texts another inner soul consisting of vital air, and another inner soul consisting of the common sensory, are sublated by the texts Not vital air, not the sensory.

The text Another inner soul consists of ideation, is sublated by the expression Not an agent.

The text Another inner soul consisting of bliss, is sublated by the expression Intelligence.

The text The soul consisting of knowledge alone, with much bliss, is sublated by the expression Consciousness only

The text This was merely non-existent, is sublated by the expression existent

Such is the connection with each in detail The literal meaning of the texts thus adduced is to be thus considered

Such texts may be mentally supplied in support of our author's doctrine as A certain sage beheld self-conscious spirit, neither great nor small, neither long nor short, Without eye or ear is that, without hand or foot, Without vital air, without mind, all fair; And infinite is spirit, consisting of all that is, no agent; There is none that knows me, I am consciousness, eternal, I am pure consciousness, for ever blessed; Existent merely, fair scholar mine, was this aforetime, That is truth, it is spirit By the words *et cetera* we may understand such texts as This thy soul interior to all, Bodiless in bodies, vital air of vital air, and eye of eye, and ear of ear, food of food, and mind of mind: By whom possessed doth life first proceed; From which words turn back, reaching it not, together with the mind; It acts not, receives no stain; Witness, conscious, alone, and void of qualities, Entire made of consciousness alone, Existent thence they knew him

All this must here be held in view But the text which calls a son one's self refers to the body as the self, and it is thus apparent that its words bear a secondary application The text Those vital airs &c, is explanatory of another, and therefore does not convey a complete meaning by itself The text beginning with Made of food and ending with composed of bliss, is not completely significant, being employed to designate the means of knowing the soul designated by the term Particle of infinite spirit within all The words of the text cited by the Vedānta teachers, viz *self-conscious* and the rest, denote the real nature of the soul, and their stringency cannot be impugned.

The author next adduces an argumentation, viz. that the son and the rest up to the void inclusive are not eternal, inasmuch as like a water-pot &c they are un-sentient, whereas the soul is eternal, for were it non-eternal it would follow that retribution unmerited and loss

of merits might ensue, and therefore the son and the rest are not the soul

[For] this [the unsentient, from the son to the void inclusive, is non-eternal] The author enforces the statement that this is unsentient or other than consciousness

[Because like a water-jar &c] it is only through consciousness that it is manifested at all The soul itself is not manifested by means of consciousness also, for this would be repugnant to the relation of the agent and the object acted on For in regard to an action the agency is a secondary condition, while passion is primary And therefore if in one and the same action one and the same soul were at once the subject of contrary determinations, it would be self-conflictive Nor can it be argued that the soul may be known as the subject of cognition, for that which is other than cognition can only be presented as the object of cognition Nor can it be always inferred, for there would be no doubt an-

सुसुजाविति । तामेव स्वानुभवोपन्यासेन दृढयति ॥

अहमिति । अतः शून्यमात्मा सर्वव्यापाररूपो न दृढबोधात्मक इति भावः । एव प्रत्यगात्मत्व-धिष्ठान मत्तमेनेनोपन्यासेन दृढयति ॥

इति प्रामिति । तत्र तावत् पूर्वपूर्ववादित्तुत्तरोत्तरादिमतेन दृष्टितमिति पुत्रादिशून्यप्रत्ययत्तस्यागात्मत्वं तैरेव वादिभिः स्फुटीकृतमित्याह ॥

एतैरिति । ननु कथं वावदृकविषाददर्शनमात्रेण पुत्रादीनां शून्यप्रत्ययान्तामनात्मत्वमवधारयितुं शक्यते श्रुतिश्रुतनुभवा । प्रत्यक्शून्यप्रत्ययत्वादिद्वयाशङ्क्य सत्यमुपन्यास्तास्तेः शून्यादयः किन्तु ते सर्वव्यापारभासाः पुत्रादिशून्यप्रत्ययान्ताः अतिरिक्तत्यागात्मस्वरूपसमर्पकप्रयत्नश्रुतिश्रुतनुभवविरोधादित्याह ॥

किञ्चेति । न केवलं परस्परं विगीतत्वादेव पुत्रादीनाममात्मत्वं किन्तु प्रत्यगात्मत्वादिभिः सर्वव्यापार शून्यादीनां बाधितत्वाद्यपि योजना । तत्रात्मा यं पुत्र नामासि इति श्रुतेः प्रत्यक् शून्या बाधः । प्रत्यक्त्व नाम सर्वव्यापारत्व । सदा एव पुत्रोत्पत्तिरसमय इति श्रुतेरस्य शून्या बाधः । तच्च प्राणाः प्रजातिमित्यादिप्रतिसामर्थ्यसिद्धेर्निरात्मत्वस्यावच्छुरित्यादिना बाधः । अन्यान्तरात्मा प्राणमयः अन्यान्तरात्मा मनोमय इत्यनयोराशोभनाह । त्वामां बाधः । अन्यान्तरात्मा विज्ञानमय इत्यन्याः श्रुतेरकतं च येन बाधः । अन्यान्तरात्मानन्दमय इत्यस्याश्चेतन्यमित्यनेन बाधः । प्रज्ञानघन एवानन्दमय इत्यस्याश्चिन्मात्रमित्यनेन बाधः । असदेवेदमित्यस्याः सदित्यनेन बाधः इति प्रत्येकं योजनीयं अत्रादाहृतपुत्रादीनामित्यमन्तरविन्यासाः क्रमेण द्रष्टव्याः । कश्चिद्विदः प्रत्यगात्मानमेकतः । अष्टूलमनसु अष्टूलमदीर्घम् । अचक्षुःश्रोत्रं तदप्राणिपादं । अप्राणोत्पन्नः शुभ्रः । अनन्तश्चात्मा विश्वरूपो ह्यकतो न वास्ति चेता मम चित्सदाह । विन्मात्रोऽहं सदाशिवः सदेव सात्यमप्रशासितुं सत्यं स आत्मेति । आदिशब्दात् एव त आत्मा सर्वान्तरः अशरीरं शरीरेषु प्राणस्य प्राणमुतचक्षुषश्चक्षुःश्रुतं श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्तराच्च मनसोऽपि मनोऽश्रुतः । केन प्राणः प्रथमः श्रुति युक्तः । यतोवाचोनिवर्त्तते अप्राप्य मनसा सह । न करोति न लिप्यते । साक्षी चेता केवला निर्गुणश्च । कृत्स्नः प्रज्ञानघनश्च । सत्तमेनन्ततोऽविरुत्तित्याद्याः श्रुतयः संगृह्यन्ते । इदमन्तानुसन्धेयं । पुत्रात्माश्रुतिस्तु देहावलम्बिनीति तस्या गौरवार्थत्वं स्पष्टमेव । तैहप्राणादिति श्रुतिरर्थवादत्वाच्च स्वार्थपरा । अचमयाद्यानन्दमयान्तःश्रुतेः सुवादिपीकावत् सर्वान्तरव्यपुच्छशब्दप्राच्यात्मपतिप्रत्ययार्थत्वेनोपन्यासत्वाच्च तस्याः स्वार्थपरत्वं प्रत्यगादीनां सिद्धान्तापन्यासश्रुतिवचनानां वक्ष्यमाणोपक्रमलिङ्गात्मायाथात्म्यपरत्वमिति युक्तं प्राबल्यमिति पुत्रादिशून्यप्रत्ययान्तं न नित्यं जडत्वादघटादिवत् । नित्यप्रचात्मा तदनित्यत्वेऽकताभ्यागमकृतविनाशप्रसङ्गात् । अतो न पुत्रादीनाममात्मत्वमिति युक्तिमाह ॥

अश्रुति । जडत्वमुपपादयति ॥

precedent to the inference [and without which no inference can take place], for there is not observed in any man a doubt in regard to himself whether he be or not. It remains that the soul be considered as self-luminant, and therefore it has not the nature of being illumined by consciousness To this effect are the texts which establish the soul's self-illumination, and contradict the inference that it is illumined by something else, viz Thou canst not know the knower of the knowing act, Wherewith shouldst thou know the knower? Other than that which is known thereby, and therefore unknown; Here spirit itself is the luminary, the soul is the light thereof, Not reaching together with the mind; Which with the mind one knows not

This soul, moreover, is not of atomic dimension, for were it so, we could not perceive as we do a consciousness which pervades the whole organism Nor is it of middling size, for then it would be non-eternal, for that which of middling size is made up of parts and consequently non-eternal This view is also rejected by the rule that the soul is a totality Nor is it of supremely large dimension, for thus there would be a contradiction to the text declaratory of its ascending motion If then it be asked of what dimension this self-conscious soul is, we reply that it is of infinite extension, inasmuch as it is identical with the existent, impartite absolute, and according to the text This same vast being is the soul. A E G and G D

चैतन्यभास्यन्तेति । न वात्मनोऽपि चैतन्यभास्यत्वं कर्मकर्तृभावविरोधान कर्तृत्वं हि क्रिया प्रति गुणभावः कर्मत्वन्तु प्राधान्यं । तथाचैतन्यं क्रियाभासेकस्यैव मनो युगपद्विरुद्धधर्माभ्यत्यये विरुध्यप्रसङ्गः । नापि ज्ञानाय यत्वेनात्मनोभानं सम्भवति ज्ञानाभिचर्य ज्ञानकर्मत्वेनैवापरेक्षित्वनियमात् नापि नित्यानुपेयो सन्ध्यधत्वात् नहि कदाचिदा मन्यहमस्मिन्नास्मि वेति सन्देहः कस्यचिद्विदप्रयतो परिशेषात् स्यप्रकाश इति न तस्य चैतन्यभास्यता । श्रुतयश्च भवन्ति स्वप्रकाशसाधिकाः परप्रकाशयतानुमानविरोधिभ्यः । न निश्चयेर्विज्ञातारं विज्ञानीयाः विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयाः अन्यदेव तद्विदितादशोऽविवदितादधि अत्रायं पुण्य स्वयं ज्योतिः आत्मेवात्य ज्योतिः । अप्राप्यमनसा सह यन्मनसा न मनुते इत्येवमाद्याः । न चायमात्मानुपरिमाणवान् अयामिति सकृत्परिमाणापि चैतन्यानुसम्भ्रमसङ्गात् नापि मध्यमपरिमाणः मध्यमपरिमाणवतः सा वरत्वे नानित्यत्वप्रसङ्गात् मयश्चात्मा कात्स्न्यमिति न्यायविरस्तत्वञ्च । नापि परममहत्परिमाणः उत्क्रान्तिगत्वागतिश्रुतिविरोधात् यतः किं परिमाणोऽयं प्रत्यगात्मेति । उच्यते सतस्तावदव्यपङ्गव्यात्मभावत्वात् सदा एव महानज्ज्यात्मेत्यादि-श्रुतेश्च परममहत्परिमाण एव ॥

FOR SALE AT THE
MEDICAL HALL PRESS, BENARES.

The VAISESHIKA APHORISMS OF KANĀDA, reprinted from the "Pandit" with corrections and emendations, by A. E. GOUGH, B.A. Anglo-Sanskrit Professor, Benares College. Price Rs. 4-0.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS E. J. LAZARUS AND CO. AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
५ वेष्टनम्					
१ माथुरी	खं	५७	०	दे	मथुरानाथतर्कवागीशविरचिता दीधितिव्याख्यारूपाऽनुमानखण्डात्मिका शुद्धतमा प्राचीना च
२ भवानन्दी	खं	११२	०	दे	महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशविरचिता दीधितिव्याख्यारूपाऽनुमानखण्डात्मिका प्राचीनाऽशुद्धा च
३ अनुमानखण्डम्	खं	८८	०	दे	तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्य भवानन्दीदीधिति-संवलितं प्राचीनं शुद्धं च
६ वेष्टनम्					
१ अनुमितिसङ्गतिः	सं	१३८	०	दे	महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्य्यचक्रवर्ति-विरचिता दीधितिव्याख्यारूपा नवीना किञ्चिच्छुद्धा च
२ पूर्वपक्षरहस्यम्	सं	२५०	०	दे	महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्य्यचक्रवर्ति-विरचितं व्याप्तिदीधितिटिप्पणीग्रन्थस्य नवीनं किञ्चिच्छुद्धं च
७ वेष्टनम्					
१ अनुमितिसङ्गतिविवृतिः	सं	८८	०	दे	आरडोपाख्यकृष्णभट्टविरचिता गादाधरीव्याख्यारूपा प्राचीना शुद्धतरा च
२ पूर्वपक्षग्रन्थविवृतिः	सं	२६०	०	दे	आरडोपाख्यकृष्णभट्टविरचिता गादाधरीव्याख्यारूपा प्राचीना शुद्धतरा च
८ वेष्टनम्					
१ पदार्थखण्डनटिप्पणम्	खं	१७	०	दे	सार्वभौमभट्टाचार्य्यविरचितं प्राचीनं शुद्धं च
२ सर्वोपकारिणीपक्षताग्रन्थः	खं	५०	०	दे	पुण्यामकरमहादेवपण्डितविरचिता भवानन्दीव्याख्यारूपा नवीनाऽशुद्धा च
३ शब्दालोकरहस्यम्	खं	३६६	१६५०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायकुमुदिनीपतिश्री-गोपीनाथविरचितं प्राचीनं शुद्धं च
९ वेष्टनम्					
१ मुक्तावली	खं	५८	१८२८	दे	नवीनाऽशुद्धा च
२ शब्दखण्डम्	सं	१६३	१८५०	दे	महामहोपाध्यायश्रीविश्वनाथात्मजदीक्षित-श्रीकण्ठशर्मविरचितं तर्कप्रकाशाभिध-सिद्धान्तमञ्जरीव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
३ किरणावली	खं	७३	०	दे	उदयनाचार्य्यकृता जीर्णा किञ्चिच्छुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
वेष्टनम्					
१ अनुमितियन्त्ररहस्यम्	सं	४१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं जागदीशीयन्यस्थमनुमानखण्डायं प्राचीनं शुद्धतरं च
२ समासवादः	सं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवासुदेवसार्वभौमभट्टा- चार्यविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
३ पूर्वपक्षरहस्यम्	सं	७८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
४ सिद्धान्तलक्षणरहस्यम्	सं	२५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
५ अवच्छेदकर्तृनिवृत्तिरहस्यम्	सं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितमनुमानखण्डायं प्राचीनं शुद्धतरं च
६ सामान्याभावरहस्यम्	सं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितमनुमानखण्डायं प्राचीनं शुद्धतरं च
७ विशेषव्याप्तिरहस्यम्	सं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितमनुमानखण्डायं प्राचीनं शुद्धतरं च विशेषनिवृत्तीत्यपि नामान्तरमस्य
८ अतएवचतुष्टयीरहस्यम्	सं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितमनुमानखण्डायं प्राचीनं शुद्धतरं च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपन्नम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
६ व्याप्रियहोपायरहस्यम्	सं	१०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१० तर्करहस्यम्	सं	१३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
११ व्याप्यनुगमरहस्यम्	सं	७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१२ सामान्यलक्षणरहस्यम्	सं	३५	१८३५	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१३ उपाधिशन्यरहस्यम्	सं	३७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१४ पक्षतारहस्यम्	सं	२४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१५ परामर्शरहस्यम्	सं	२८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१६ केवलव्यतिरेकिरहस्यम्	सं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१७ अवयवग्रन्थरहस्यम्	सं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकातः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१८ सामान्यनिरुक्तिग्रन्थरहस्यम्	सं	१६	०	दे	न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
१९ सव्यभिचारग्रन्थरहस्यम्	सं	३३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
२० विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
२१ सत्प्रतिपक्षग्रन्थरहस्यम्	सं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
२२ असिद्धिग्रन्थरहस्यम्	सं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
२३ बाधग्रन्थरहस्यम्	सं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
११ वेष्टनम्					
१ सिद्धान्तलक्षणरहस्यम्	सं	६०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं गादाधरीग्रन्थस्यमनुमा- नखण्डीयं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
२ अवच्छेदकत्वनिरुक्तिरहस्यम्	सं	४६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायपूर्णेविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
३ सामान्याभावरहस्यम्	सं	२८	०	दे	ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं गादाधरीग्रन्थस्यमनुमा- नखण्डीयं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं गादाधरीग्रन्थस्यमनुमा- नखण्डीयं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
४ विशेषव्याप्तिरहस्यम्	सं	३६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
५ अतएवचतुष्टयीरहस्यम्	सं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
६ व्याप्तिग्रहोपायरहस्यम्	सं	३२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीजगदीशतर्कालङ्कार- भट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्य- चक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
७ तर्कग्रन्थरहस्यम्	सं	५५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
८ व्याप्यनुगमरहस्यम्	सं	२८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
९ सामान्यालक्षणरहस्यम्	सं	५६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिप्रणीतं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१० परामर्शरहस्यम्	सं	११८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
११ केवलान्वयिग्रन्थरहस्यम्	सं	५०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१२ केवलव्यतिरेकिग्रन्थरहस्यम्	सं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकां:	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१३ अवयवग्रन्थरहस्यम्	सं	११०	०	दे	ऋवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१४ सामान्यनिरुक्तिग्रन्थरहस्यम्	सं	४८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१५ सव्यभिचारग्रन्थरहस्यम्	सं	७२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१६ विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	६५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१७ सत्प्रतिपक्षग्रन्थरहस्यम्	सं	४८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१८ असिद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१९ बाधग्रन्थरहस्यम्	सं	४७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितं नवीनं किञ्चिदशुद्धं च
१२ वेष्टनम्					
१ शब्दशक्तिप्रकाशिका	सं	८१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
२ चिन्तामणिव्याख्या	खं	१४१	०	दे	हनुमद्विरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
३ विधिवादः	सं	१६	०	दे	प्राचीनः शुद्धश्च
४ शक्तिवादः	खं	४१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनाऽशुद्धश्च
५ दीधितिः	खं	२०	०	दे	रघुनाथशिरोमणिभट्टाचार्यविरचिता प्रत्यक्ष

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपचम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१३ वेष्टनम्					खण्डात्मिका प्राचीनाऽशुद्धा च
१ पूर्वपक्षरहस्यम्	सं	२६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थं नवीन- मशुद्धं च
२ सिद्धान्तलक्षणरहस्यम्	सं	४५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थं नवीन- मशुद्धं च
३ अवच्छेदकत्वनिर्मुक्तिरहस्यम्	सं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थं नवीन- मशुद्धं च
४ सामान्याभावरहस्यम्	सं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थं नवीन- मशुद्धं च
५ विशेषव्याप्तिरहस्यम्	सं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थं नवीनं परिष्कृतिविहीनं च
६ अतएवचतुष्टयीरहस्यम्	सं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क- लङ्कारविरचितं नवीनं परिशोधरहितं च
७ व्याप्तिग्रहोपायरहस्यम्	सं	१४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कलङ्कारवि- रचितं जागदीशीग्रन्थस्थमनुमानखण्डोप- नवीनं परिशोधरहितं च
८ तर्कग्रन्थरहस्यम्	सं	१८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कलङ्कारभ- ट्टाचार्यविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थमनु- मानखण्डोप नवीनमशुद्धं च
९ व्याप्यनुगमरहस्यम्	सं	१३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्क-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वोपयोगिविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१० पक्षतारहस्यम्	सं	३२	०	दे	लङ्कारविरचितं नवीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्काल- ङ्कारविरचितं नवीनमशुद्धं च
११ परामर्शरहस्यम्	सं	७४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिजगदीशतर्कालङ्कारविरचितं नवीनम- शुद्धं च
१२ केवलान्वयीरहस्यम्	सं	३३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिजगदीशतर्कालङ्कारविरचितं नवीनम- शुद्धं च
१३ केवलव्यतिरेकिरहस्यम्	सं	१३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्काल- ङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
१४ अवयवग्रन्थरहस्यम्	सं	६६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
१५ सामान्यनिरुक्तिग्रन्थरहस्यम्	सं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारविरचितं नवीनमशुद्धं च
१६ सव्यभिचारग्रन्थरहस्यम्	सं	४७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
१७ विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
१८ सत्प्रतिपक्षग्रन्थरहस्यम्	सं	२१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
१९ असिद्धिग्रन्थरहस्यम्	सं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	संख्यापूर्वविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
२० बाधग्रन्थरहस्यम्	सं	२१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशतर्का- लङ्कारविरचितं नवीनमशुद्धं च
२१ चषकम्	सं	५६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गारामकृतं प्रत्यक्ष- खण्डात्मकं प्राचीनं परिशुद्धं च
२२ चषकम्	सं	६७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गारामविरचितमनु- मानखण्डात्मकं प्राचीनं परिष्कृतिसहितं च
२३ चषकम्	सं	१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गारामप्रणीतमुपमा- नखण्डात्मकं प्राचीनं परिशोधितं च
२४ चषकम्	सं	६५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गारामविरचितं श- ब्दखण्डात्मकं प्राचीनं शुद्धं च
१४ वेष्टनम् १ सिद्धान्तलक्षम्	सं	८४	०	दे	आरडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्या- ख्यारूपमनुमानखण्डान्तर्गतं प्राचीनं शुद्धं च
२ अवच्छेदकत्वनिश्क्तिरहस्यम्	सं	२३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टवि- रचितं गादाधरीटिप्पणरूपमनुमानखण्डा- न्तर्गतं प्राचीनं शुद्धं च
३ सामान्याभावरहस्यम्	सं	१५	०	दे	स्वस्तिश्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्ण- भट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपमनु- मानखण्डान्तर्गतं प्राचीनं परिशोधितं च
४ विशेषव्याप्तिरहस्यम्	सं	१७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टवि- रचितं गादाधरीव्याख्यारूपमनुमानख- ण्डान्तर्गतं प्राचीनं शोधितं च
५ अतएवचतुष्टयीरहस्यम्	सं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टवि- रचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परि- शोधितं च
६ व्यपिप्रहोपायरहस्यम्	सं	२३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टवि- रचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परि- शोधितं च
७ तर्करहस्यम्	सं	६२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टवि- रचितं गादाधरीव्याख्यारूपमनुमानख- ण्डान्तर्गतं प्राचीनं शोधितं च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रणयितृविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
८ व्याप्यनुगमरहस्यम्	सं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितमनुमानखण्डान्तर्गतं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं शुद्धं च
९ सामान्यलक्षणरहस्यम्	सं	१७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपमनुमानखण्डान्तर्गतं प्राचीनं शुद्धं च
१० परामर्शरहस्यम्	सं	२६	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
११ केवलव्यतिरेकिरहस्यम्	सं	३	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१२ केवलान्वयीरहस्यम्	सं	२०	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१३ अवयवग्रन्थरहस्यम्	सं	१२७	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१४ सामान्यनिरुक्तिरहस्यम्	सं	७५	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१५ सव्यभिचारग्रन्थरहस्यम्	सं	२४	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१६ विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	३	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितं गादाधरीव्याख्यारूपं प्राचीनं परिशोधितं च
१७ सत्प्रतिपक्षग्रन्थरहस्यम्	सं	२८	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविरचितमनुमानखण्डान्तर्गतं प्राचीनं परिशोधितं च
१८ असिद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	२६	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविर-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यापूर्णविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१६ बाधग्रन्थरहस्यम्	सं	३०	०	दे	चितं गादाधरीव्याख्यारूपमनुमानखण्डा- न्तर्गतं प्राचीनं शुद्धं च श्रीमहामहोपाध्यायारडोपाख्यकृष्णभट्टविर- चितं गादाधरीव्याख्यारूपमनुमानखण्डा- न्तर्गतं प्राचीनं शुद्धं च
२० न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	सं	१०	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायजानकीनाथशर्मविरचिता प्राचीना किञ्चिच्छुद्धा प्रत्यक्षखण्डात्मि- का च
२१ न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	सं	८	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायजानकीनाथशर्मविरचिता प्राचीना किञ्चिच्छुद्धाऽनुमानखण्डात्मि- का च
२२ न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	सं	१	०	दे	महामहोपाध्यायश्रीजानकीनाथशर्मविरचितो- पमानखण्डात्मिका प्राचीना किञ्चिच्छु- द्धा च
२३ न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	सं	१८	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायजानकीनाथशर्मविरचिता शब्दखण्डात्मिका प्राचीना किञ्चिच्छु- द्धा च
२४ वाक्यवृत्तिः	सं	१६	०	दे	तर्कसङ्ग्रहव्याख्यारूपा नवीनाऽशुद्धा च
१५ वेष्टनम्	सं	६०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायशुद्धभट्टाचार्यविरचिता रौद्रीनामिका प्राचीनाऽशुद्धा च
१ मुक्तावलीटीका	सं	२५	०	दे	श्रीमद्वारदाजकुलाम्बुधिपूर्णचन्द्रदिनकरभट्ट- विरचिता मुक्तावलीप्रकाशनामिका नवी- नाऽशुद्धा च
२ मुक्तावलीटीका	खं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीश- विरचितमनुमानखण्डीयं नवीनं परिशो- धितं च
३ उपाधिपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचि- तमनुमानखण्डीयं चिन्तामणिव्याख्या- रूपं नवीनं परिशुद्धं च
४ उपाधिसिद्धान्तरहस्यम्	सं	१	०	दे	श्रीश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमहामहोपाध्याय- मथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
६ उपाधिदूषकताबीजपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	३	०	दे	तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च स्वस्तिश्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
७ उपाधिदूषकताबीजसिद्धान्तरहस्यम्	सं	१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं परिशोधितं च
८ उपाध्याभासरहस्यम्	सं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं परिशुद्धं च
९ पक्षतापूर्वपक्षरहस्यम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं परिशोधितं च
१० पक्षतासिद्धान्तरहस्यम्	सं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितमनुमानखण्डोप नवीनं शुद्धं च
११ परामर्शपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	१३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं परिष्कृतिसहितं च
१२ परामर्शसिद्धान्तरहस्यम्	सं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं परिशोधितं च
१३ लिङ्गकरणतापूर्वपक्षरहस्यम्	सं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजमथुरानाथविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
१४ लिङ्गकरणतासिद्धान्तरहस्यम्	सं	६	०	दे	श्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपमनुमानखण्डस्य नवीनं परिशोधितं च
१५ केवलान्वयीपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पुष्पापूर्णेविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१६ केवलान्वयसिद्धान्तरहस्यम्	सं	४	०	दे	श्रीमहामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मज- श्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्व- चिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
१७ केवलव्यतिरेकिपूर्वपत्ररहस्यम्	सं	३	०	दे	श्रीयुतमहामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारा- त्मजमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं त- त्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
१८ केवलव्यतिरेकिसिद्धान्तरहस्यम्	सं	१५	०	दे	श्रीमन्महोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मज- श्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविर- चितं नवीनं शुद्धं च
१९ अर्थापत्तिपूर्वपत्ररहस्यम्	सं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जश्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्व- चिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
२० अर्थापत्तिसिद्धान्तरहस्यम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीश- भट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्या- ख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
२१ अवयवग्रन्थरहस्यम्	सं	२३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जश्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं नवी- नं शुद्धं च
२२ सामान्यनिरुक्तिग्रन्थरहस्यम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जश्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्व- चिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
२३ सव्यभिचाररहस्यम्	सं	१३	०	दे	श्रीमथुरानाथतर्कवागीशविरचितं तत्त्वचिन्ता- मणिव्याख्यारूपं नवीनं परिशोधितं च
२४ विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीश- विरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं न- वीनं शुद्धं च
२५ सत्प्रतिपत्तरहस्यम्	सं	७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीश- भट्टाचार्यविरचितं चिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
२६ असिद्धिग्रन्थरहस्यम्	सं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीश- विरचितमनुमानखण्डोप- चिन्तामणिव्या- ख्यारूपं नवीनं शुद्धं च
२७ बाधग्रन्थरहस्यम्	सं	१२	१८८८	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेव-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
२८ नञर्थवादः	सं	२६	१६००	दे	सार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथ- भट्टाचार्यशिरामयन्तेवासिन्यायाम्बु- धिकृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचा- र्यात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचा- र्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूप- मनुमानखण्डोपनिषत्परिशुद्धिसहितं च श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनः परिशुद्धिविहीनश्च
२९ जातिपक्षतावादः	सं	२२	०	दे	श्रीमथुरानाथविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
१६ वेष्टनम्					
१ तर्कसङ्ग्रहः	सं	८	०	दे	अन्नम्भट्टकृतः प्राचीनश्च
२ कारिकावली	खं	४	०	दे	प्राचीना शुद्धा च
३ गादाधरी	खं	४४२	१७२१	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कार- भट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचिता दीधितिब्याख्यारूपाऽ- नुमानखण्डस्योत्तरार्द्धात्मिका नवीनाऽ- [शुद्धा च
१७ वेष्टनम्					
१ जागदीशी	खं	१३३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यमहाशयविरचिता दीधितिब्या- ख्यारूपाऽनुमानखण्डस्य पूर्वार्द्धरूपा प्रा- चीना परिष्कृतिविहीना च दीधितिटिप्प- णीतिनामान्तरमस्य
२ जागदीशी	खं	२३०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायवाचस्पतिजगदी- शतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिताऽनुमान- खण्डस्योत्तरार्द्धात्मिका दीधितिब्याख्या- रूपा नवीनाऽशुद्धा च दीधितिटिप्पणी- तिनामान्तरमस्य
१८ वेष्टनम्					
१ गादाधरी	खं	१५६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्र- वर्तिविरचिताऽऽलोकव्याख्यारूपा प्रत्य- क्षखण्डात्मिका नवीनाऽशुद्धा च मिश्र- गादाधरीतिनामान्तरमस्य

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पुष्पोपप्लविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
२ जागदीशी	खं	११६	१८७२	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायवाचस्पतिजगदी- शतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता चिन्ता- मणिव्याख्यारूपा शब्दखण्डात्मिका नवी- ना परिष्कृतिविहीना च
१६ वेष्टनम् १ गादाधरी	खं	२१८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्ते- वासिप्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचि- ताऽऽलोकव्याख्यारूपा प्रत्यक्षखण्डात्मि- का प्राचीना प्रायः शुद्धा च मिश्रगदाधरी- तिनामान्तरमस्याः
२ दीधितिव्याख्या	खं	३४६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननजयराम- तर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता प्राचीना किञ्चिच्छुद्धा च जयरामीतिनामान्तरमस्याः
३ शब्दरहस्यम्	खं	७१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचि- तं प्राचीनं किञ्चिच्छुद्धं च
४ रत्नकोशविचारः	खं	५०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यविर- चितः प्राचीनः किञ्चिच्छुद्धश्च रत्नकोश- वाद इत्यपि नामान्तरमस्य
२० वेष्टनम् १ कुसुमाञ्जलिटीका	सं	३६	०	दे	श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्यश्रीनारायण- तीर्थविरचिता मूलसहिता नवीनाऽशुद्धा च
२ तर्कभाषा	सं	३३	०	दे	केशवमिश्रविरचिता प्राचीना परिष्कृतिवि- हीना च
३ तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	८७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगौरीकान्तसार्वभौम- भट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च, तर्क- भाषाभावार्थदीपिकेतिनामान्तरम्
४ तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	५२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगौरीकान्तसार्वभौम- भट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च तर्क- भाषाभावार्थदीपिकेति नामान्तरमस्याः
५ न्यायसिद्धान्तमाला	खं	१५७	०	दे	श्रीजयरामभट्टाचार्यविरचिता जीर्णतराऽशुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वोपपूर्वविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
६ दीधितिः	खं	११	०	दे	श्रीरघुनाथशिरोमणिविरचिता भवानन्दीव्या- ख्यासहिता नवीना किञ्चित्परिशुद्धा च
७ कुसुमाञ्जलिव्याख्या	खं	४०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायचिलोचनकृता नवीना- ऽशुद्धा च
८ तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	२४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगौरीकान्तसार्वभौम- भट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
९ तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगौरीकान्तसार्वभौम- भट्टाचार्यविरचिता प्राचीना शुद्धा च
१० तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	३०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगौरीकान्तसार्वभौम- भट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
११ मुक्तावलीप्रकाशः	खं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभारद्वाजकुलाम्बुधि- पूर्णचन्द्रमहादेवविरचितो नवीनः शुद्ध- श्च दिनकरीति नामान्तरमस्य
१२ तर्कभाषाप्रकाशिका	खं	२४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायकैशिडन्यदीक्षितविर- चिता प्राचीनाऽशुद्धा च
१३ विशिष्टवैशिष्ट्यवादः	सं	१४	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
१४ तर्कसङ्ग्रहः	सं	१४	०	दे	अन्नम्भट्टविरचितोऽशुद्धा नवीनश्च
१५ तर्कसङ्ग्रहटीका	सं	२०	१७३१	दे	दीपिकानामिका जीर्णाऽशुद्धा च
१६ रत्नकोशवादः	सं	३८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च रत्न- कोशविचारइत्यपि नामान्तरमस्य
२१ वेष्टनम्					
१ लकारार्थवादः	खं	६	०	दे	प्राचीनः शुद्धश्च
२ समासवादः	खं	१०	०	दे	प्राचीनः शुद्धश्च
३ उपसर्गविचारः	खं	१	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
४ तत्त्वाप्रत्ययार्थविचारः	खं	२	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
५ विषयताविचारः	खं	१२	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
६ आकाशवादः	सं	३	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च
७ मुक्तावलीप्रकाशः	खं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभारद्वाजकुलाम्बुधिपू- र्णचन्द्रमहादेवविरचितोऽनुमानखण्ड- रूपः प्राचीनोऽशुद्धश्च
८ विशिष्टवैशिष्ट्यवादः	खं	१५	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च
९ आख्यातवादटिप्पणी	सं	३१	०	दे	जीर्णाऽशुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रयोगविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१० व्युत्पत्तिवादः	खं	७१	०	दे	श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनो-
११ एवकारवादः	खं	१२	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च [ऽशुद्धश्च
१२ अभावज्ञानप्रतियोगिज्ञानकार्य- कारणभावविचारः	सं	१०	०	दे	प्राचीनः प्रायशः शुद्धश्च
१३ तर्कभाषा	खं	३२	०	दे	केशवमिश्रविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
१४ चिच्छ्रुपवादार्थः	खं	२१	०	दे	विद्यानिवाससूनून्यायवाचस्पतिभट्टाचार्यवि- रचितो जीर्णोऽशुद्धश्च
१५ ईश्वरवादः	सं	६	१७१६	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
१६ आक्राड्वावादः	सं	१३	१७६१	दे	रघुदेवभट्टाचार्यविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
१७ तर्कप्रदीपः	खं	४४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायकोण्डभट्टविरचितो जीर्णः शुद्धतरश्च
१८ तर्कप्रकाशः	खं	७	०	दे	श्रीदीक्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितः उपमानख- ण्डरूपो नवीनोऽशुद्धश्च
१९ तर्कप्रकाशः	खं	६२	०	दे	श्रीदीक्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितोऽनुमानोपमा- नखण्डरूपो न्यायसिद्धान्तमञ्जरीदीपि- कानामकः प्राचीनः शुद्धश्च
२० तर्कप्रकाशः	खं	२५	०	दे	न्यायसिद्धान्तमञ्जरीदीपिकानामको नवीनः शुद्धश्चाऽनुमानखण्डात्मकः
२२ वेष्टनम्					
१ तत्त्वचिन्तामणिव्याख्या	खं	६१	०	दे	प्राचीना किञ्चिच्छुद्धा च
२ व्युत्पत्तिवादः	खं	३४	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यचक्र- वर्तिविरचितः प्राचीनः किञ्चिच्छुद्धश्च
३ आख्यातवादः	खं	५	०	गौ	भट्टाचार्यशिरोमणिविरचितो जीर्णोऽशुद्धश्च
४ भवानन्दी	खं	५४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्ततर्क- वागीशभट्टाचार्यविरचिता दीधितिव्या- ख्यारूपा प्राचीना शुद्धा च
५ भवानन्दी	खं	१०१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीश- भवानन्दभट्टाचार्यविरचिता दीधितिव्या- ख्यारूपा नवीनाऽशुद्धा च
६ भवानन्दी	खं	५७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवा- गीशभट्टाचार्यविरचिता दीधितिव्याख्या- रूपाऽनुमानखण्डात्मिका प्राचीना कि- ञ्चिच्छुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	ग्रन्थपूर्वविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
७ परामर्शवादः ८ द्रव्यप्रकाशिका	खं खं	७ २६३	० १६४३	गौ दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च तर्काब्धिपारङ्गतश्रीजयदेवपण्डितकविमूनुश्री- रामचन्द्रसूरिसूनुश्रीधीरातनयमहेशायज- दामोदरपूर्वजमहामहोपाध्यायठक्कुरश्री- भगीरथविरचिता प्राचीना शुद्धा च
९ विधिरूपनिरूपणम् १० पाकजविचारः ११ न्यायसिद्धान्तमञ्जरीटीका	खं खं खं	५ १७ २४	० ० ०	गौ दे दे	श्रीरुद्रभट्टाचार्यविरचितं प्राचीनमऽशुद्धं च प्राचीनोऽशुद्धश्च लौगाक्षिगोचसम्भूतमुद्गलात्मजभास्करविर- चिता प्रत्यक्षखण्डात्मिका नवीनाऽशुद्धा च
२३ वेष्टनम् १ गादाधरी	खं	३६१	०	गौ	गदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता दीधिति- व्याख्यारूपा नवीनाऽनुमानखण्डात्मिका ऽशुद्धा च
२४ वेष्टनम् १ शब्दालोकविवेकः २ शब्दालोकरहस्यम् ३ भावदीपिका	सं खं सं	१३६ १६२ ७३	१६७१ ० १७४०	दे दे दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगुणानन्दविद्यावागीश- भट्टाचार्यविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च मिश्रश्रीजयदेवविरचितं नवीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायगोविन्दन्यायालङ्कार- भट्टाचार्यात्मजश्रीकृष्णन्यायवागीशभट्टा- चार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
४ व्युत्पत्तिवादः ५ पदार्थविवेकः ६ चिन्तामणिपरीक्षा	खं खं खं	१२ ६८ ३६	० ० ०	दे दे दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कार- भट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च प्रत्यक्षानुमानखण्डरूपः प्राचीनोऽशुद्धश्च श्रीमन्महामहोपाध्यायवलभट्टात्मजश्रीपद्म- नाभविरचिता जीर्णोऽशुद्धा च
२५ वेष्टनम् १ गुणशिरोमणिटिप्पणी २ गुणप्रकाशविभूतिः	खं खं	४५ ६०	० ०	दे दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरुद्रभट्टाचार्यविरचिता जीर्णोऽशुद्धा च श्रीमन्महामहोपाध्यायशिरोमणिभट्टाचार्यवि- रचिता जीर्णोऽशुद्धा च
२६ वेष्टनम्					

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपन्नम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१ दीधितिव्याख्या	खं	१२	०	दे	महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचिताऽनुमानखण्डात्मिका प्राचीनाऽशुद्धा च
२ पक्षताग्रन्थरहस्यम्	खं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचितं दीधितिव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं प्राचीनं शुद्धं च
३ परामर्शग्रन्थरहस्यम्	खं	४२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचितं दीधितिव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं प्राचीनं शुद्धं च
४ अवयवग्रन्थरहस्यम्	खं	५२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचितं दीधितिव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं प्राचीनं शुद्धं च
२७ वेष्टनम्					
१ सहचारग्रन्थरहस्यम्	खं	१०	०	दे	पुण्यतामकरमहादेवपण्डितविरचितं भवानन्दीव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
२ अवयवग्रन्थरहस्यम्	खं	१२	०	दे	महामहोपाध्यायपुण्यतामकरमहादेवपण्डितविरचितं भवानन्दीव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं नवीनमशुद्धं च
३ अनुमितिग्रन्थरहस्यम्	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थमनुमानखण्डीयं नवीनमशुद्धं च
४ शक्तिवादः	खं	२१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
५ पूर्वपक्षरहस्यम्	खं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचितं जागदीशीग्रन्थस्थमनुमानखण्डीयं नवीनमशुद्धं च
६ सामान्याभावरहस्यम्	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रद्वितीयः ॥

ग्रन्थनामानि	प्रयोगपूर्वविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
७ उपाधिदूषकताबीजपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	५	०	दे	जश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
८ उपाधिदूषकताबीजसिद्धान्तरहस्यम्	खं	२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
९ केवलव्यतिरेकिपूर्वपक्षरहस्यम्	सं	४	१६०१	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
१० विरुद्धग्रन्थरहस्यम्	सं	८	०	दे	महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
२८ वेष्टनम् १ माथुरी	खं	७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायसर्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथभट्टाचार्यश्रीरामायन्तेवासिन्यायाम्बधिकृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
२ जागदीशी	खं	२५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
३ गदाधरी	खं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
४ मुक्तिवादः	खं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कार-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रयोगपूर्वविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
५ तर्कामृतम्	सं	१८	०	दे	भट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं प्राचीनं शुद्धतरं च
६ सिद्धान्तलक्षणरहस्यम्	खं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितं नवीनमशुद्धतरं च
७ अवच्छेदकत्वनिश्क्तिरहस्यम्	खं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवा- सिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविर- चितमनुमानखण्डीयं प्राचीनं शुद्धतरं च
८ कारकवादः	खं	२४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीश- भवानन्दभट्टाचार्यविरचितो नवीनोऽशु- द्धश्च
९ चिन्तामणिः	खं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेशविरचितो जीर्णो- ऽशुद्धश्च
१० न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका	खं	१५	०	दे	महामहोपाध्यायवाचस्पतिमिश्रविरचिता न- वीनोऽशुद्धा च
११ नव्यानुमितिपरामर्शकार्यकारणभा- वविचारः	सं	४७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भकरोपनाम- कमहादेवविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
१२ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	५०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेशविरचितो जीर्णो- ऽशुद्धश्च
१३ तर्कप्रकाशः	खं	१०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीविश्वनाथात्मजदी- क्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितो न्यायसिद्धान्त- प्रञ्जरीदीपिकानामको नवीनोऽशुद्धश्च
१४ बाध्यग्रन्थरहस्यम्	खं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेव- सार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथ- भट्टाचार्यशिरोमण्यन्तेवासिन्यायाम्बधि- कृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्या- त्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्य-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यापूर्णविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१५ दीधितिटिप्पणी	खं	५०	०	दे	विरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं नवीनं परिशुद्धिरहितं च श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
१६ व्युत्पत्तिवादः	खं	४०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
१७ सत्प्रतिपक्षरहस्यम्	खं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेवसार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथभट्टाचार्यशिरोमण्यन्तेवासिख्यायाम्बुधिरुतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारूपमनुमानखण्डीयं नवीनं परिशुद्धिरहितं च
१८ अनुमितिसङ्गतिः	खं	४			श्रीमन्महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता दीधितिब्याख्यारूपा नवीना किञ्चिच्छुद्धा च
१९ व्युत्पत्तिवादः	खं	१०			श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
२० सामान्याभावरहस्यम्	खं	४			श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितं चिन्तामणिव्याख्यारूपं नवीनमशुद्धं च
२१ तर्कामृतम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
२२ कारकवादः	खं	८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीशभवानन्दभट्टाचार्यविरचितो नवीनोऽशुद्धतरश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपचम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
२३ तर्कप्रकाशः	खं	१४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीविश्वनाथात्मजदी- क्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितो नवीनोऽशुद्ध- तरश्च
२४ तर्कसङ्ग्रहः	सं	८	०	दे	अन्नम्भट्टविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
२६ वेष्टनम् १ न्यायलीलावती	खं	१०२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवल्लभकृता तेडेत*पच- स्था जीर्णोऽशुद्धा च
३० वेष्टनम् १ चिन्तामणिव्याख्या	खं	१४५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयदेवविरचिताऽऽलो- कनाम्नी तेडेतपचस्था जीर्णोऽशुद्धा च
३१ वेष्टनम् १ चिन्तामणिटीका	खं	१२५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायपद्मधरमिश्रविरचिता प्रत्यक्षखण्डरूपाऽऽलोकनाम्नी तेडेतपच- स्था जीर्णोऽशुद्धा च
३२ वेष्टनम् १ न्यायलीलावतीप्रकाशः	खं	१६२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितो जी- र्णस्तेडेतपचस्थोऽशुद्धश्च
३३ वेष्टनम् १ कुसुमाञ्जलिटीका	खं	८८	०	गौ	तेडेतपचस्था जीर्णोऽशुद्धा च
३४ वेष्टनम् १ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	१५३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितो जी- र्णोऽशुद्धस्तेडेतपचस्थश्च
३५ वेष्टनम् १ वैदुधाधिकारः	खं	८४	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायोदयनाचार्यविरचितो जीर्णस्तेडेतपचस्थोऽशुद्धश्च
३६ वेष्टनम् १ गुणकिरणावलीप्रकाशः	खं	८५	०	गौ	तेडेतपचस्थो जीर्णोऽशुद्धश्च
३७ वेष्टनम् १ गुणकिरणावलीप्रकाशः	खं	५०	०	गौ	तेडेतपचस्थो जीर्णोऽशुद्धश्च
३८ वेष्टनम् १ गुणकिरणावलीप्रकाशः	सं	११६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितो जी- र्णस्तेडेतपचस्थोऽशुद्धश्च
३९ वेष्टनम्					* तेडेत इति वृत्तविशेषो वङ्गदेशे भवति प्रायः

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपत्तम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायोपयोगविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१ तत्त्वचिन्तामणिः	सं	१५६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितोऽनुमानोपमानखण्डरूपस्तेडेतपचस्थो जीर्णोऽशुद्धश्च
४० वेष्टनम् १ न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्	खं	१६५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवनाथात्मजशङ्करविरचितं तेडेतपचस्थं जीर्णमशुद्धं च
४१ वेष्टनम् १ कुसुमाञ्जलिप्रकाशमकरन्दः	खं	८६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायरुचिदत्तविरचितो जीर्णोऽशुद्धस्तेडेतपचस्थश्च
४२ वेष्टनम् १ न्यायलीलावती	खं	६८	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवल्लभविरचिता जीर्णोऽशुद्धा ताडपचस्था च
४३ वेष्टनम् १ द्रव्यप्रकाशिका	खं	२१८	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायभगीरथविरचिता जीर्णोऽशुद्धा तेडेतपचस्था च
४४ वेष्टनम् १ चिन्तामणिव्याख्या	खं	१६०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायरुचिदत्तविरचिताऽनुमानखण्डात्मिका तेडेतपचस्था जीर्णोऽशुद्धा च
४५ वेष्टनम् १ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	१४५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः शब्दखण्डात्मकस्तेडेतपचस्थो जीर्णोऽशुद्धश्च
४६ वेष्टनम् १ न्यायलीलावतीविभूतिः	खं	६५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथशिरोमणिभट्टाचार्यविरचिता तेडेतपचस्था जीर्णोऽशुद्धा च
४७ वेष्टनम् १ दीधितिः	सं	१२६	१७१६	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायतार्किकशिरोमणिरघुनाथभट्टाचार्यविरचिताऽऽत्मतत्त्वविवेकव्याख्यारूपा तेडेतपचस्था जीर्णोऽशुद्धा च बौद्धाधिकारदीधितिरिति नामान्तरमस्याः
४८ वेष्टनम्					

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्णापूर्णाविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१ न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका	खं	४५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवाचस्पतिमिश्रविरचिता तृतीयाध्यायरूपा जीर्णाऽशुद्धा च
२ कुसुमाञ्जलिप्रकाशः	खं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितो जीर्णाऽशुद्धश्च
३ जागदीशी	खं	१६		दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायवाचस्पतिजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता चिन्तामणिव्याख्यारूपाऽनुमानखण्डात्मिका नवीना परिष्कृतिविहीना च
४६ वेष्टनम्					
१ चिन्तामणिटीका	खं	२२५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायवाचस्पतिहरिदासतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिताऽनुमानखण्डात्मिका जीर्णा परिष्कृतिविहीना च
२ गादाधरी	खं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिताऽऽलोकव्याख्यारूपाऽनुमानखण्डात्मिका प्राचीना प्रायःशुद्धा च, मिश्रगादाधरीति नामान्तरमस्याः
५० वेष्टनम्					
१ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितो नवीनाऽशुद्धश्च
२ गादाधरी	खं	२०५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता जीर्णाऽशुद्धा च
३ रत्नकोशविचारः	खं	६०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचितो नवीनाऽशुद्धश्च
५१ वेष्टनम्					
१ जागदीशी	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिताऽनुमानखण्डस्योत्तरार्द्धात्मिका दीधितिर्व्याख्यारूपा नवीनाऽशुद्धा च, दीधितिटिप्पणीति नामान्तरमस्याः
२ माथुरी	खं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेवसार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुना-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रहृचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्णापूर्णाविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
३ गादाधरी	खं	४४	१६११	दे	श्रमट्टाचार्य्यशिरोमण्यन्तेवासिन्यायाम्बु- धिकृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचा- र्यात्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचा- र्य्यविरचिता तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यारू- पाऽनुमानखण्डीया प्राचीना परिशुद्धिर- हिता च
५२ वेष्टनम् १ जागदीशी	खं	३२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कार- भट्टाचार्य्यन्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्य- चक्रवर्तिविरचिता दीधितिव्याख्यारूपा- ऽनुमानखण्डस्योत्तरार्द्धात्मिका नवीनाऽ- [शुद्धा च
२ वैशेषिकसूचभाष्यम् ३ गादाधरी	खं ख	३२ २१	० ०	दे गौ	प्रशस्तपादाचार्य्यविरचितं नवीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्य्यन्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्य्यविर- चिताऽऽत्मतत्त्वविवेकदीधितिव्याख्यारू- पा प्राचीना शुद्धा च, वैद्व्याधिकारगादाध- रीति नामान्तरमस्याः
४ गादाधरी	खं	२८	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्य्यन्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्य्यविरचि- ताऽऽत्मतत्त्वविवेकदीधितिव्याख्यारूपा प्राचीना शुद्धा च
५ दीधितिव्याख्या	खं	३३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायकाशीनाथकृता नवी- नाऽशुद्धा दीधितिव्याख्यारूपाऽसिद्धिग- न्यात्मिका च
६ चिन्तामणिटीका	खं	७४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीरामतर्कालङ्कारात्म- जश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्य्यविर- चिता प्रत्यक्षखण्डात्मिका जीर्णा किञ्चि- च्छुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
७ समग्रप्रतिबन्धकतावादः	खं	८	०	दे	जीर्णः शुद्धश्च
८ प्रामाण्यवादः	खं	१२	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
९ पदार्थखण्डनम्	सं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवासुदेवसार्वभौमभट्टा- चार्यान्तेवासिश्रीरघुनाथतार्किकशिरोम- णिविरचितं प्राचीनमशुद्धं च
१० न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	खं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभट्टाचार्यचूडामणिजा- नकीनाथकृता जीर्णोऽशुद्धा च तर्कमञ्ज- रीति नामान्तरमस्याः
११ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	३०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितोऽनु- मानखण्डरूपो जीर्णोऽशुद्धश्च
१२ तर्कचन्द्रिका	खं	१४	०	गौ	प्राचीनोऽशुद्धा च
१३ तर्कसङ्ग्रहः	सं	५	०	गौ	अन्नंभट्टविरचितोऽशुद्धः प्राचीनश्च
१४ सङ्गतिप्रकाशः	सं	५६	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवविरचि- तो भवानन्दीप्रकाशग्रन्थस्यो नवीनोऽशु- द्धतरश्च
१५ सङ्गतिव्याख्यानम्	सं	७	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि- रचितं सर्वोपकारिणीभवानन्दीव्याख्या- ग्रन्थस्य प्राचीनं शुद्धतरं च
५३ वेष्टनम्					
१ मुक्तावलीप्रकाशः	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभारद्वाजकुलाम्बुधिपू- र्णचन्द्रमहादेवविरचितः प्राचीनः शुद्धश्च
२ चिन्तामणिव्याख्या	खं	२१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननरघुदेव- भट्टाचार्यविरचिता नवीनोऽशुद्धा च
३ उपाधिवादरहस्यम्	खं	१०	०	दे	प्राचीनमशुद्धं च
४ परामर्शविचारः	सं	२५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननहरिराम- तर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता नवीनोऽ- शुद्धश्च
५ स्फोटचन्द्रिका	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमौनिकुलतिलकायमा- नगोवर्द्धनभट्टात्मजरघुनाथभट्टतनूजश्री- कृष्णभट्टविरचिता नवीनोऽशुद्धा च
६ गुणकिरणावलीटिप्पणम्	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायतार्किकशिरोमणिरघु-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वोपपूर्वविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
७ भवानन्दी	खं	११	०	दे	नाथभट्टाचार्यविरचितं प्रचीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीश-भवानन्दभट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
८ दीधितिव्याख्या	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवानन्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासि-श्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचिता-ऽनुमानखण्डात्मिका नवीनाऽशुद्धा च
९ पूर्वपक्षग्रन्थः	खं	२८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेव-सार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथभट्टाचार्यान्तेवासिन्यायाम्बुधिकृतसेतु-श्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यात्मजश्रीम-थुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचितो दीधितिव्याख्यारूपो नवीनोऽशुद्धश्च
१० भवानन्दी	खं	३८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीश-भवानन्दभट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
११ अनुमानलक्षणम्	सं	३	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि-तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि-रचितं सर्वोपकारिणीभवानन्दीव्याख्याग्र-न्थस्थं नवीनमशुद्धं च
१२ अनुमानस्वरूपनिर्णयः	सं	२	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि-तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि-रचितस्सर्वोपकारिणीभवानन्दीव्याख्याग्र-न्थस्थो नवीनोऽशुद्धश्च
१३ चिन्तामणिव्याख्या	खं	३०७	०	दे	महामहोपाध्यायतार्किकशिरोमणिरुचिदत्तवि-रचिताऽनुमानखण्डात्मिका जीर्णाऽशुद्धा-च
५४ वेष्टनम् १ दीधितिव्याख्या	खं	२७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेव-सार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथ-भट्टाचार्यशिरोमण्यन्तेवासिन्यायाम्बुधि-कृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्या-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वपक्षविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
२ भवानन्दी	खं	७६	०	दे	त्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्य- विरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीश- भवानन्दभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशु- द्धा च
३ शब्दखण्डम्	खं	१५०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननवासुदेव- सावभौमभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीमद्रघुनाथ- भट्टाचार्यशिरामण्यन्तेवासिन्यायाम्बधि- कृतसेतुश्रीश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यो- त्मजश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्य- विरचितं नवीनमशुद्धं च
४ व्याप्तिवादप्रकाशः	खं	२५	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भकरो- पनामकमहादेवभट्टविरचितः प्राचीनः शुद्धतरश्च
५ सहचारग्रन्थव्याख्या	खं	१०	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि- रचिता सर्वोपकारिणोभवानन्दीव्याख्या- ग्रन्थस्था प्राचीना शुद्धा च
६ तर्कामृतम्	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्ततर्कवागीशभट्टाचार्यान्तेवासि- श्रीजगदीशतर्कालङ्कारभट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च
७ अवयवग्रन्थव्याख्या	खं	१०	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भक- रोपनामकमहादेवभट्टविरचिता नवीना- ऽशुद्धा च
८ व्युत्पत्तिवादः	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायश्रीहरिरामतर्कालङ्कार- भट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यच- क्रवर्तिविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
९ व्याप्तिपूर्वपक्षप्रकाशः	खं	२०	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारीणश्रीमन्मुकुन्दपण्डि- तात्मजमहामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भकरोप- नामकमहादेवभट्टविरचितः प्राचीनः शुद्धश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वोपप्लविकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१० तर्कसङ्ग्रहः	सं	२	०	दे	अन्नभट्टविरचितो नवीनोऽशुद्धश्च
११ व्याप्तिवादः	खं	५	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारोणश्रीमन्मुकुन्दपण्डित- तात्मजमहामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भक- रोपनामकमहादेवभट्टविरचितस्सर्वोपका- रिणीभवानन्दीग्रन्थस्या नवीनोऽशुद्धश्च
५५ वेष्टनम्					
१ पदार्थमाला	खं	५६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यविर- चिता नवीनोऽशुद्धा च
२ दीर्घतिः	खं	३६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायतार्किकशिरोमणिरघु- नाथभट्टाचार्यविरचिता तत्त्वचिन्तामणि- व्याख्यारूपा प्रत्यक्षखण्डात्मिका प्राची- ना शुद्धा च [शानर्होऽशुद्धा च
३ द्रव्यप्रकाशिका	खं	१४३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायभगीरथविरचिता स्प-
५६ वेष्टनम्					
१ तर्कग्रन्थव्याख्या	खं	२५	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारोणश्रीमन्मुकुन्दपण्डित- तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि- रचिता सर्वोपकारिणीभवानन्दीव्याख्या- ग्रन्थस्या नवीनोऽशुद्धा च
२ सामान्याभावग्रन्थः	खं	१०	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारोणश्रीमन्मुकुन्दपण्डित- तात्मजमहामहोपाध्यायमहादेवभट्टवि- रचितः सर्वोपकारिणीभवानन्दीव्याख्या- ग्रन्थस्थः प्राचीनः शुद्धतरश्च
३ अनुमितिलक्षणप्रकाशः	खं	१५	०	दे	पदवाक्यप्रमाणपारावारोणश्रीमन्मुकुन्दपण्डित- तात्मजमहामहोपाध्यायपुण्यस्तम्भकरोप- नामकमहादेवविरचितः प्राचीनः शुद्धश्च
४ तर्कभाषा	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायकेशवमिश्रविरचिता प्राचीना शुद्धा च
५ तर्कामृततरङ्गिणी	खं	१०	०	दे	प्राचीना शुद्धा च
६ बौद्धाधिकारटीका	खं	५	०	दे	प्राचीना शुद्धतरा च
७ बौद्धाधिकारटीका	खं	२०	०	दे	प्राचीना शुद्धतरा च
८ व्युत्पत्तिवादः	खं	४०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्र- वर्तिविरचितः प्राचीनः शुद्धश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पुष्पोपप्लविकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
६ जागदीशी	खं	५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिजग- दीशभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
१० बाधग्रन्थः	खं	१३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिगदाधरभट्टाचार्यचक्रव- र्तिविरचितः प्राचीनाऽशुद्धश्च
११ जागदीशी	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवा- गीशभट्टाचार्यान्तेवासिजगदीशभट्टाचार्य- विरचिता नवीनाऽशुद्धा च
१२ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचिता प्रा- चीनाऽशुद्धा च
१३ गादाधरी	खं	१७	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्र- वर्तिविरचिता प्राचीना शुद्धा च
१४ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचिता न- वीनाऽशुद्धा च
५७ वेष्टनम्					
१ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः प्रा- चीनाऽशुद्धेऽनुमानखण्डोपश्च
२ नव्यमतविचारः	खं	१०	०	गौ	प्राचीनाऽशुद्धश्च
३ दीधितिः	खं	१५५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवासुदेवसार्वभौमभ- ट्टाचार्यान्तेवासिताकिशिमणिरघुना- थभट्टाचार्यविरचिताऽनुमानखण्डरूपा प्राचीनाऽशुद्धा च
४ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः प्रा- चीनाऽशुद्धश्च
५ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	४	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः प्रा- चीनाऽशुद्धः शब्दखण्डरूपश्च
६ ईश्वरवादः	खं	६	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुदेवभट्टाचार्यविर- चितः प्राचीनाऽशुद्धश्च
७ जागदीशी	खं	२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायन्यायपञ्चाननभवान- न्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यान्तेवासिश्री- जगदीशतर्कालङ्कारविरचिताऽनुमानख-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्याप्तपूर्वविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
८ विशेषज्ञानविचाररहस्यम्	खं	२	०	गौ	शङ्करपा प्राचीनाऽशुद्धा च प्राचीनमशुद्धं च
९ न्यायलीलावती	खं	७	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवृद्धभिरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
१० गादाधरी	खं	३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्ते- वासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता जीर्णोऽशुद्धा च
११ विधिवादः	खं	१०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितोऽशु- द्धस्तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्यः प्राचीनश्च
१२ हिंसालक्षणम्	खं	१	०	गौ	जीर्णमशुद्धं च [चीनेऽशुद्धश्च
१३ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	१०	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः प्रा- ५८ वेष्टनम्
१ न्यायलीलावतीप्रकाशदीधिति- वेकः	खं	८०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवागीशभट्टाचार्यविर- चितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
२ आख्यातवादटिप्पणी	खं	२२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुदेवभट्टाचार्यविर- चिता नवीनाऽशुद्धा च
३ तर्कप्रकाशः	खं	६०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायविश्वनाथात्मजदीक्षि- तश्रीकण्ठशर्मविरचितो नवीनोऽशुद्धः श- ब्दखण्डरूपश्च
४ तर्कप्रकाशः	खं	४०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायविश्वनाथात्मजदीक्षि- तश्रीकण्ठशर्मविरचितः प्रत्यक्षखण्डरूपो नवीनोऽशुद्धश्च
५६ वेष्टनम्					
१ न्यायकोस्तुभः	खं	१५१	०	दे	नवीनोऽशुद्धः शब्दखण्डोपश्च
२ मितभाषिणी	खं	५१	०	दे	प्राचीनाऽशुद्धा च
३ विषयतावादः	खं	१०	०	दे	अशुद्धः प्राचीनश्च
४ परामर्शविचारः	खं	२१	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च लिङ्गोपहितलैङ्गिकमानरह- स्यमितिनामान्तरमस्य [न्तरमस्याः
५ जातिमाला	खं	१०	०	दे	अशुद्धा नवीनाच जातिमालावादाथ इति ना-
६ पक्षता विचारः	खं	१६	०	दे	मानवीनोऽशुद्धश्च पक्षतावाद इति नामान्तर- मस्याः
७ दीधितिव्याख्या	खं	६०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवा- गीशभट्टाचार्यविरचिता जीर्णोऽशुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्ररूपचिपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पुष्पापुष्पविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
६० वेष्टनम्					
१ गुणप्रकाशदीधितिमाथुरी	खं	१२८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुनाथभट्टाचार्यान्ते- वासिश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्य- विरचिता नवीनाऽशुद्धा च
२ किरणावलीप्रकाशः	खं	५०	०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च
३ किरणावलीप्रकाशः	खं	४५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्तमानविरचितः प्रा- चीनोऽशुद्धश्च
४ मुक्तावली	खं	२	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायविद्यानिवासभट्टाचा- र्यात्मजविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविर- चिता प्राचीना प्रत्यक्षखण्डात्मिकाऽशु- द्धा च
५ सर्गप्रलयकष्टकोट्टारः	खं	६६	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
६ अवयवग्रन्थः	खं	४	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुदेवभट्टाचार्यविर- चितो नवीनोऽशुद्धश्च
७ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितो म- ङ्गलवादरूपः प्राचीनोऽशुद्धश्च
६१ वेष्टनम्					
१ न्यायवादः	खं	७	०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च
२ चिन्तामणिटीका	खं	१६	०	दे	नवीनाऽशुद्धा च
३ दीधितिः	खं	६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवसुदेवसर्वभौमभट्टाचा- र्यान्तेवादितार्किकशिरोमणिरघुनाथभट्टा- चार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
४ अपूर्ववादः	खं	१०७	०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च
५ अनुमितिपरामर्शकार्यकारणभाव- विचारः	खं	१५	०	दे	महोपाध्यायमहादेवपण्डितविरचितो जीर्णोऽशुद्धश्च
६ कारकवादः	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यविर- चितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
६२ वेष्टनम्					
१ पुरुषोत्तमवादः	खं	२	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च
२ दीधितिः	खं	३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवसुदेवसर्वभौमभ- ट्टार्यान्तेवासिश्रीतार्किकशिरोमणिरघुना- थभट्टाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
३ गुणरहस्यम्	खं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरामभट्टसर्वभौमभ-

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रद्वितीयः ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्णपूर्णाविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
४ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	६०	०	दे	ट्टाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरात्मजवर्द्धमानविरचितः प्राचीनः शुद्धतरश्च
५ दीधितिब्याख्या	खं	५८	१८२७	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवागीशभट्टाचार्यविरचिता प्रामाण्यवादरूपा नवीनाऽशुद्धा च
६ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	८०	१७११	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरात्मजवर्द्धमानविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
७ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	२२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरात्मजवर्द्धमानविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
८ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	८०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरात्मजवर्द्धमानविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
६३ वेष्टनम्					
१ पदार्थविवेकटीका	खं	३१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगोपीनाथमैनिविरचिता सिद्धान्ततत्त्वाख्या प्राचीनाऽशुद्धा च
२ समवायप्रमाणवादार्थः	खं	१२	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च
३ तर्कदीपिका	खं	१२	०	गौ	प्राचीनाऽशुद्धा च
४ दीधितिब्याख्या	खं	१०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
५ विषयताविचारः	सं	१३	१७६२	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यन्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
६ कणादसूत्रम्	सं	६	०	गौ	महर्षिकणादप्रणीतं नवीनमशुद्धं च वैशेषिकसूत्रमितिनामान्तरमस्य
७ प्रशस्तपादभाष्यम्	खं	२६	०	दे	प्रशस्तपादाचार्यविरचितं नवीनमशुद्धं च वैशेषिकसूत्रभाष्यमितिनामान्तरमस्य
८ हिंसावादः	सं	१३	०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च
९ आलोकः	खं	४८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामविरचितस्तत्त्वचिन्तामणिब्याख्यारूपः प्राचीनोऽशुद्धश्च
१० तत्त्वचिन्तामणिप्रकाशः	खं	६५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमिश्रजयदेवविरचितः प्राचीनः प्रत्यक्षखण्डरूपोऽशुद्धश्च
११ तर्कामृतदर्पणः	खं	३	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पूर्वोपयोगिविवेकः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१२ आसत्तिवादः	सं	१३	१०५१	दे	प्राचीनः शुद्धश्च
१३ स्वप्रकाशरहस्यम्	सं	१५	१८२६	दे	नवीनमशुद्धं च
१४ दीधितिः	खं	५४	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवासुदेवसार्वभौमभट्टाचार्यान्तेवासितार्किकशिरोमणिरघुनाथभट्टाचार्यविरचिताऽनुमानखण्डात्मिका जीर्णाऽशुद्धा च
१५ पक्षताविचारः	खं	३०	०	दे	प्राचीनाऽशुद्धश्च
१६ सप्रपदार्थी	सं	१५	१५५१	गौ	जीर्णाऽशुद्धा च
१७ नञर्थवादटीका	खं	२६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यविरचिता जीर्णाऽशुद्धा च
१८ तर्कप्रकाशः	खं	११	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायविद्वन्मुकुटमाणिक्यराजिनीराजननीराजितपदद्वन्द्वन्यायवागीशदीक्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितः प्राचीनः प्रत्यक्षखण्डरूपोऽशुद्धश्च
१९ सिद्धान्तदीपप्रभा	खं	२५	०	दे	जीर्णाऽशुद्धा च
२० चिन्तामणिप्रकाशः	खं	२४५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरुचिदत्तविरचितोऽनुमानखण्डरूपः प्राचीनाऽशुद्धश्च
६४ वेष्टनम्					
१ प्रमाणटीका	खं	५६	०	दे	जीर्णाऽशुद्धा च [चीनाऽशुद्धा च
२ चिन्तामणिटीका	खं	१०१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमहेश्वरविरचिता प्रा-
३ न्यायनिबन्धप्रकाशः	खं	११०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरात्मजवर्द्धमानविरचितः प्राचीनाऽशुद्धश्च
४ मथुरानाथी	खं	५३	१८४३	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
५ मथुरानाथी	खं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
६ मुक्तावलीप्रकाशः	खं	११	०	दे	प्राचीनाऽशुद्धश्च
७ दीधितिव्याख्या	खं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचिता नवीना शुद्धा च
८ दीधितिव्याख्या	खं	५५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
९ व्युत्पत्तिवादः	खं	४५	१७०२	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितः प्राचीनः शुद्धश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रचौपचम् ॥

ग्रन्थनामानि	प्रमाणपूर्वविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१० क्रोडपन्चम्	खं	२	१६३६	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायशङ्करविरचितं नवीन- मशुद्धं च
११ जागदीशी	खं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यविरचिता दीधितिव्याख्यारूपा प्रा- चीनाऽशुद्धा च
१२ चिन्तामणिव्याख्या	खं	१५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुदेवभट्टाचार्यविर- चिता नवीनाऽशुद्धा च
१३ मञ्जरीसारः	खं	३	१७५३	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायनृसिंहात्मजयादववि- रचितः प्राचीनाऽशुद्धश्च
१४ शब्दार्थतर्कामृतम्	खं	१२	०	दे	श्रीमन्मौनिकुलावतंसगोवर्द्धनात्मजश्रीकृष्ण- भट्टविरचितं प्रत्यक्षखण्डरूपं प्राचीनमशु- द्धं च
६५ वेष्टनम्					
१ गुणकिरणावलीप्रकाशः	खं	५५	०	दे	वर्द्धमानविरचितः प्राचीनाऽशुद्धश्च
२ संशयाऽनुमितिरहस्यम्	खं	२१	०	दे	नवीनमशुद्धं च
३ चिन्तामणिव्याख्या	खं	१३	०	दे	नवीनाऽशुद्धा च
४ भवानन्दी	खं	१६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवा- गीशभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
५ पदार्थमणिमाला	खं	७७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यविर- चिता प्राचीनाऽशुद्धा च
६ तत्त्वचिन्तामणिः	खं	१८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायगङ्गेश्वरविरचितः प्रा- चीनाऽशुद्धश्च
७ गुणकिरणावली	खं	७३	१३२८	दे	श्रीमदुदयनाचार्यविरचिता जीर्णा शुद्धा च
८ जागदीशी	खं	१२	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
९ न्यायसारविचारः	खं	१००	१४२८	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायशारङ्गसुतवादीन्द्रशि- ष्यन्यायनिपुणतर्कविचारचतुरश्रीराघवभ- ट्टविरचितो जीर्णोऽशुद्धश्च
१० जागदीशी	खं	२०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशतर्कालङ्कारभ- ट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
११ शब्दालोकरहस्यम्	खं	१६६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुपतिविरचितं जी- र्णमशुद्धं च
१२ न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	खं	८	०	दे	भट्टाचार्यचूडामणिविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पर्यायपूर्णाविवेकः	पत्रसङ्ख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
१३ सिद्धान्तमुक्तावली	खं	१८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायविद्यानिवाससूनुविश्व- नाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यविरचिता न- वीनाऽशुद्धा च
१४ न्यायसारविचारः	ख	१६	०		श्रीमन्महामहोपाध्यायशारङ्गसुतवादीन्द्रशि- ष्यन्यायनिपुणतर्कविचारचतुरश्रीराघवभ- ट्टविरचितो जीर्णोऽशुद्धश्च
१५ किरणावलीप्रकाशः	खं	६५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितः प्रा- चीनोऽशुद्धश्च
१६ वेष्टनम्					
१ कण्टकोद्धारः	खं	१५०	०	दे	प्राचीनोऽशुद्धश्च
२ न्यायभाष्यम्	खं	४	०	दे	वात्स्यायनविरचितं जीर्णमशुद्धं च
३ न्यायलीलावतीदीधितिः	खं	२६	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुनाथभट्टाचार्यशि- रोमणिविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
४ किरणावली	खं	८	०	गौ	श्रीमदुदयनाचार्यविरचिता नवीनाऽशुद्धा च
५ अनुमानदीधितिः	खं	६६	१६३३	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायरघुनाथभट्टाचार्यशि- रोमणिविरचिता जीर्णाऽशुद्धा च
६ गुणप्रकाशविवृतिभावप्रकाशिका	खं	१०१	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायविद्यानिवासभट्टाचा- र्यात्मजश्रीसुद्धभट्टाचार्यविरचिता प्राचीना प्रायशः शुद्धा च
१७ वेष्टनम्					
१ तत्त्वचिन्तामणिव्याख्या	खं	५३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभवानन्दसिद्धान्तवा- गीशभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
२ पदार्थमाला	खं	३०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यवि- रचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
३ पदार्थमणिमाला	खं	१७	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजयरामभट्टाचार्यवि- रचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
४ कारकव्याख्या	खं	३	०	गौ	जीर्णोऽशुद्धश्च
५ न्यायसिद्धान्तमञ्जरी	खं	१३	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायभट्टाचार्यचूडामणिवि- रचिता प्राचीना शुद्धा च
६ पक्षतावादः	खं	१८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायजगदीशभट्टाचार्यवि- रचितो नवीनोऽशुद्धश्च
७ धर्मितावादः	खं	२२	०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च
८ न्यायलीलावती	खं	२४	१३२०	दे	जीर्णोऽशुद्धश्च

॥ न्यायवैशेषिकशास्त्रसूचीपत्रम् ॥

ग्रन्थनामानि	पुस्तकविशेषः	पत्रसंख्या	लिपिकालः	लिपिभेदः	ग्रन्थकर्तृनामादिवर्णनम्
८ किरणावलीप्रकाशः	खं	६८	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायवर्द्धमानविरचितः प्राचीनोऽशुद्धश्च
१० दीधितिव्याख्या	खं	८	०	दे	जीर्णो परिशुद्धो च
११ पदार्थनिरूपणम्	खं	३	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायविद्यानिवासपुत्रन्यायवाचस्पतिविरचितं जीर्णमशुद्धं च
१२ कुसुमाञ्जलिटीका	खं	१०५	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगुणानन्दविरचिता नवीना शुद्धा च
१३ न्यायप्रकरणम्	खं	२५	०	दे	नवीनमशुद्धं च
६८ वेष्टनम्					
१ अवयवग्रन्थः	खं	६२	०	दे	नवीनोऽशुद्धश्च
२ गुणप्रकाशदीधितिमाथुरी	खं	१४८	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायवासुदेवसार्वभौमभट्टाचार्यन्तेवासिश्रीतार्किकशिरोमणिरघुनाथभट्टाचार्यशिरोमण्यन्तेवासिन्यायाम्बुधिकृतसेतुश्रीरामतर्कालङ्कारभट्टाचार्यसूनुश्रीमथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्यविरचिता प्राचीना शुद्धा च
३ व्युत्पत्तिवादः	खं	२१	०	गौ	श्रीमन्महामहोपाध्यायगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचितो द्वितीयकारकरूपो नवीनोऽशुद्धश्च
४ पदार्थखण्डनटीका	खं	१३	०	गौ	जीर्णोऽशुद्धो च
५ तर्कप्रकाशः	खं	३५	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायदीक्षितश्रीकण्ठशर्मविरचितो न्यायसिद्धान्तमञ्जरीदीपिकाऽपरनामको नवीनोऽशुद्धश्च
६ दीधितिव्याख्या	खं	७४	०	दे	न्यायवाचस्पतिभट्टाचार्यविरचिता प्राचीनाऽशुद्धा च
६८ वेष्टनम्					
१ गादाधरी	खं	२१०	०	दे	श्रीमन्महामहोपाध्यायहरिरामभट्टाचार्यान्तेवासिश्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रवर्तिविरचिता दीधितिव्याख्यारूपाऽनुमानखण्डात्मिका प्राचीना शुद्धा च
२ गादाधरीटीका	खं	१६०	०	दे	आरडोपाख्यकृष्णभट्टविरचिताऽनुमानखण्डात्मिका नवीनाऽशुद्धा च
७० वेष्टनम्					

THE UNIVERSITY LIBRARY
RECEIVED